بوب ماتيوز ليز روس

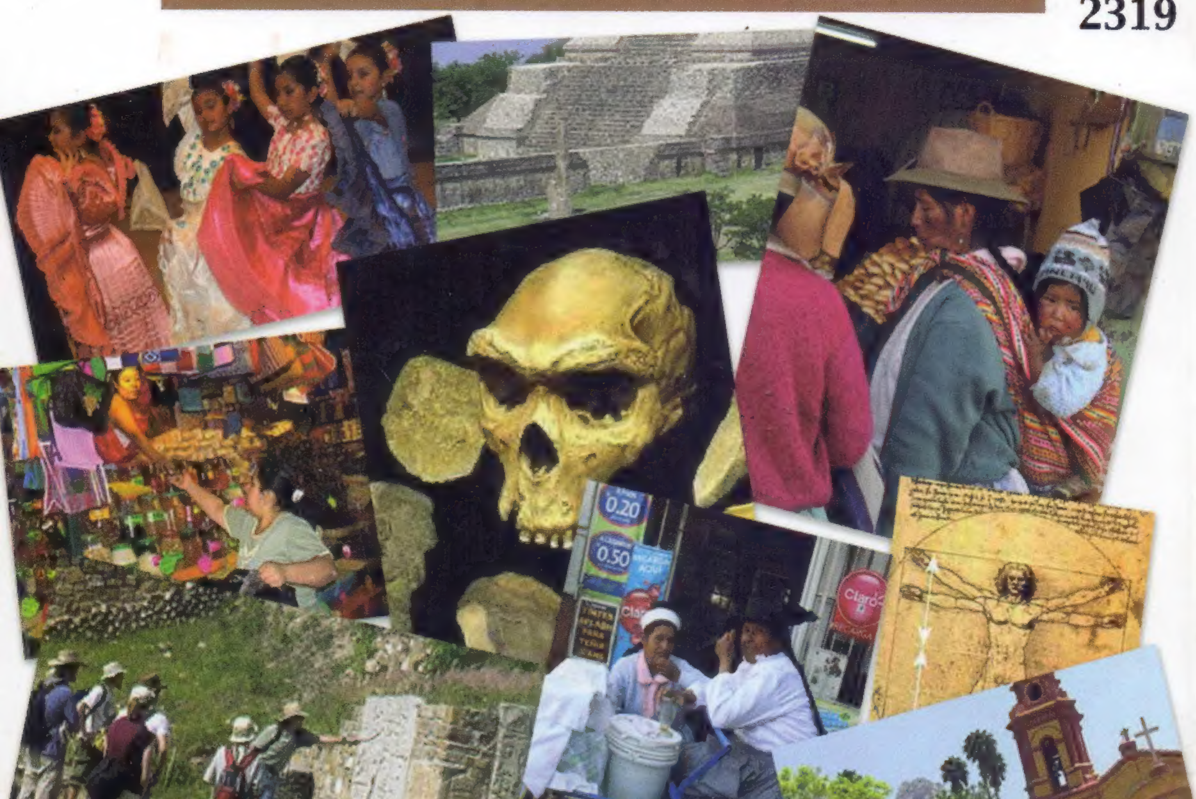
# الدليل العملى لمناهج البحث فى العلوم الاجتماعية

ترجمة وتقديم وتعليق

محمد الجوهرى

المركز القومى للترجمة

2319



هذا كتاب غير تقليدى يأخذ القارئ فى رحلة - يوجه فيها هذا القارئ نفسه بنفسه - خلال الأبواب الخمسة للعملية البحثية، التى تمثل الأبواب الخمسة لهذا الكتاب. إذ يستطيع كل قارئ أن يتخذ لنفسه المسار الذى يناسبه. ورغم أننا نوصى بأن تستهل عملك - فعلاً - ببداية هذا الكتاب، فإنه من المحتمل أن ينتهى بك الأمر عند مرحلة مختلفة عن المراحل التى ينتهى عندها الآخرون، وهو الأمر الذى يتوقف على متطلبات مشروعك البحثى.

ستجد هذا الكتاب سهل التناول وافيًا فى عرضه، ونافعًا لك فى عملك. ونأمل أن يؤول بك الأمر إلى أن تفهم حقيقة البحث الاجتماعى، وأن توفيه قدره، وأن تستمتع بممارسته.

تصميم الغلاف رحاب حسن

# الدليل العملى لمناهج البحث
# فى العلوم الاجتماعية

المركز القومى للترجمة
تأسس فى أكتوبر ٢٠٠٦ تحت إشراف: جابر عصفور
مدير المركز: أنور مغيث

- العدد: 2319
- الدليل العملى لمناهج البحث فى العلوم الاجتماعية
- بوب ماتيوز، وليز روس
- محمد الجوهرى
- الطبعة الأولى 2016

هذه ترجمة كتاب:
RESEARCH METHODS: A Practical Guide for the Social Sciences
By: Bob Mathews and Liz Ross

شارع الجبلاية بالأوبرا- الجزيرة- القاهرة. ت: ٢٧٣٥٤٥٢٤ فاكس: ٢٧٣٥٤٥٥٤
El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo.
E-mail: nctegypt@nctegypt.org Tel: 27354524 Fax: 27354554

# الدليل العملى لمناهج البحث
# فى العلوم الاجتماعية

تأليف: بوب ماتيوز
ليــز روس
ترجمة وتقديم وتعليق
محمد الجوهرى

2016

دار الكتب المصرية
فهرسة أثناء النشر إعداد إدارة الشئون الفنية

ماتيوز، بوب.
الدليل العملى لمناهج البحث فى العلوم الاجتماعية / بوب ماتيوز، ليز روس، ترجمة وتقديم وتعليق محمد الجوهرى - القاهرة: المركز القومى للترجمة، ٢٠١٦.

عدد الصفحات:٨٧٢ صفحة. المقـــــــاس: ١٧ × ٢٤ سم.
تدمك ٩ ٧٤٦ ٩٢٠ ٩٧٧ ٩٧٨
١ - العلوم - البحوث - ادلة.
أ- روس، ليز (مؤلف مشارك)
ب - الجوهرى، محمد (مترجم ومقدم ومعلق)
جـ - العنوان.

٥٠٧,٢٠٢٥

| رقم الإيداع |
|---|
| ٢٠١٦ / ١٥١٨٣ |

مطابع الأهرام التجارية - قليوب

تهدف إصدارات المركز القومى للترجمة إلى تقديم الاتجاهات والمذاهب الفكرية المختلفة للقارئ العربى، وتعريفه بها. والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها فى ثقافاتهم، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المركز.

# محتويات المجلد الأول



## الباب الأول
## التفكير فى البحث

## الباب الثانى
## الإعداد للبحث

## الباب الثالث

## جمع البيانات

# محتويات المجلد الثانى

## الباب الرابع
## تحليل البيانات

## الباب الخامس
## عرض البيانات والتقارير

## ملحق الكتاب
## قائمة المصطلحات والمفاهيم الأساسية

# تقديم الترجمة العربية

## هذا الكتاب إسهام بارز فى نهضة البحث الاجتماعى العربى

### محمد الجوهرى

الكتابــة الجادة فى علم الاجتماع باللغة العربيـة فى مصر تقتـرب الآن من تسـعين عاما، أما التخصـص الأكاديمى فـى تدريس علم الاجتماع فقد بـدأ مبكرًا جدا، حيث تخرجـت أول دفعة من دارسـى علم الاجتماع فى كليـة الآداب - جامعة القاهرة عام 1929. وقد سبق أن كتبنا - وكتب غيرنا - عن تشخيص العوامل والملابسات المسئولة عن تخلف البناء التنظيمى لعلم الاجتماع المصرى والعربى(*).

ولعـل من أبرز العوامـل التى اتفقت الكتابات السـابقة على تحميلها مسـئولية هذا الوضع المتعثر للبحــث السوسيولوجى النقل غير النقدى عن التراث النظرى الأجنبى. ويتسـاوى فى الأهمية مـع هذا العامل تقصير علم الاجتماع المصـرى فى دراسة واقع المجتمـع المصرى. وهو تقصـير ناجم عن إهمال تخصص البحـث الاجتماعى وطرقه وعملياتـه. هذا فضـلا عن تقصير المجتمع فـى توفير الاعتمادات الماليـة والإمكانيات الضرورية لإنجاز بحوث ميدانية ومكتبية رصينة فى ميدان علم الاجتماع. ومن فضول القـول أن ننبه إلى أن اضطراد حركة البحث الاجتماعى العلمى وتراكم مخرجاته كان يمكـن أن يتكفل بإثــراء الرؤية النظرية الوطنية الأصيلة لعلـم الاجتماع المصرى. كما كان سيساعـد - بالتأكيد - على الحوار الخصب (النقدى الإيجابى) مع التراث النظرى السوسيولوجــى فى الغرب والشرق، بما يـثرى حركتى التنظير والبحث فى حقل علم الاجتماع فى بلادنا.

---

(*) انظر على سبيل المثال ما كتبه عزت حجازى، ومحمد سعيد فرح، وكاتب هذه السطور، وغيرهم. راجع: محمد الجوهرى، قراءة نقدية فى تاريخ علم الاجتماع فى مصر، المجلة العلمية لجامعة القاهرة، العدد الأول، ١٩٨٩، ص ص ١٧-٥٦.

# أزمة البحث الاجتماعى العربى فى مصر

ولـو ألقينـا نظرة مقربة على أزمـة البحث الاجتماعى المصـرى والعربى فسوف نتمكـن – بـلا شك – من وضـع أيدينا على بعضـ الحقائق/ المشـكلات التى تغذى هذه الأزمة وتعمل على استدامتها، والتى يمكن أن نجملها فيما يلى:

1 – كـان تدريس مواد طرق البحث على امتداد التاريخ الأكاديمى لعلم الاجتماع المصرى والعربى يمثل أحجية أو لغزا تعجيزيا. والسبب بسيط وواضح كل الوضوح. فالكتابـة الرصينة فى البحث الاجتماعـى – فلسفة وتقنيات – تستلزم أن يتوفر لصاحبها خبرة بحثيـة ميدانية عريضة. ولما كان هذا الأمر عسير التحقق فى المراحل الأولى من عمـر علم الاجتماع الأكاديمى، كان طبيعيا أن تأتى غالبية الكتابات فى هذا التخصص مدرسيـة ونظرية وقليلـة الجاذبية للطـلاب. وبذلك كانت بعض الكتـب الدراسية فى البحث الاجتماعى، خاصة فى خمسينيات وستينيات وسبعينيات القرن العشرين عاملا أساسيـا من عوامل تخلف البحث الاجتماعى العربى. وهو الأمر الذى سيزداد اتضاحا فيما بعد.

2 – لابـد أن نزيد نظرتنا تقريبا وتركيزا لكى نتعـرف على القائمين بتدريس هذا التخصـص المهم: البحث الاجتماعى فى ذلك التاريخ الباكر. يلفت النظر للوهلة الأولى أن الخـبرات البحثية للمعلم الـذى يتـولى تدريس تخصص البحـث الاجتماعـى كانت محـدودة كما ومتواضعة كيفا. بذلك تدعـم التسطيح والشكلية فى تدريس طرق البحث الاجتماعى للطـلاب المتخصصين فى علم الاجتماع. والسبب هنا واضح وبسيط: ففاقد الشيء لا يعطيه.

3 – وتـزداد أزمـة البحث الاجتماعى حدة بسبب عامـل أكاديمى، ليس ناجما فى نظـرى عـن جهل من المسئولين بقدر ما هـو راجع إلى تقصير وإهمـال المسئولين عن تخطيـط التعليم الجامعـى فى توفير الشروط اللازمة التـى كان يتعين تضمينها اللوائح الجامعية لأقسام الاجتماع.

لقـد التحق كاتب هـذه السطور بقسم الاجتماع فى كليـة آداب القاهرة فى منتصف خمسينيـات القـرن الماضى، وكانت لائحـة الدراسة فى القسم وقتهـا تشترط أن ينجز

الطالـب فى السنة الرابعـة دراسة ميدانيـة (بشكل منفرد أو مـع مجموعة صغيرة من زملائـه)، تتم مناقشتها - الامتحان فيها - شفويا. وكان الطالب لا يحصل على درجة الليسانس إلا بعد النجاح فى هذه المادة، حتى ولو نجح بتفوق فى جميع المواد الأخرى.

ولكـن مع التوسع فى التعليم الجامعى، وتقديمـه مجانا لكل راغب فيه (وليس لكل قـادر عليه) أصبح مثل هذا الشرط عسير التنفيـذ، وتدريجيا، وعند أول تعديل للائحة بعـد ثـورة 1952، تم غض الطرف عنه. وبـات تدريس الاجتماع يتـم على صعيد نظـرى مدرسى جاف لا يلامس الواقع إلا نـادرًا، إذ من المؤكد أن الظروف لم تبخل -علينا ولا على تلاميذنا- ببعض المعلمين «الأساتذة» أصحاب الأفق النظرى الواسع، والفكر النقـدى، والإحسـاس بالمسئوليـة والدور الوطنـى للعلم الاجتماعى، وأخيرا - وليس آخرًا - أصحاب خبرات ميدانية عريضـة فى البحث الاجتماعى. ولكن لأن أمثال هؤلاء قلة أو استثناء، فإنهم لا يكذبون القاعدة العامة، بل يؤكدونها.

وبسبـب تراكم الخبرات البحثيـة الميدانية لدى ذلك الجيل، ورغـم النقص الشديد فـى التمويل آنذاك، جرت عـادة قسم الاجتماع فى آداب القاهـرة على إجراء دراسة ميدانيـة كبرى مرة كل سنة. يشرف عليها طاقم من هيئة التدريس ويشارك فيها أعداد كبيرة نسبيا من الطـلاب (الجميع كان يعمل متطوعا). وأذكر من تلك البحوث دراسة مسحية عن بعض قرى محافظة الجيزة المحيطة فى الجامعة (أم خنان، كفر طهرمس، زنـين) (إشراف طلعت عيسى، 1957)، وأول دراسـة أنثروبولوجية ميدانية يجريها فريـق بحث كبير (25 طالبـا + المشرف والمعيدين) على مجتمـع قرية «غرب أسوان» النوبيـة (إشراف محمد الجوهـرى، 1975)، وأول دراسة سوسيولوجية مصرية عن سكان المقابر (إشراف محمود الكردى ومحمد الجوهرى، 1979). والمقصود بجماعية هذه البحـوث أن الطلاب والمعيدين كانوا شركاء للمشـرف فى تصميم البحث، وجمع البيانات، والمراجعات الميدانية، وتفريغ البيانات وإعدادها، وإعداد التقرير النهائى.

إننـى أؤكد أن اشتراط إعداد الدارس لهـذا التخصص لبحث (أو رسالة مصغرة) يطبق فيها مـا تعلمه من تقنيات البحث الاجتماعى، وتكـون فرصة نادرة لتدريب من يرغب لاحقا فى إعداد رسالة ماجستير أو دكتوراه فى تخصص علم الاجتماع .. أؤكد أن هذا الشرط هـو عامل فعـال فـى النهوض بهذا التخصص على الصعيد الأكاديمى،

ومنه إلى الصعيد الاجتماعى العام، لأن خريجى أقسام الاجتماع هم الذين سيمارسون رسالة البحث العلمى الاجتماعى فى شتى مراكز البحوث الاجتماعية والإدارات الحكومية والمؤسسات الخاصة.

4 – هناك عامل تكميلى، ولكنه جوهرى، لابد من أخذه فى الاعتبار إذا أردنا النهوض بهذا التخصص تأليفا وتدريسا وتطبيقا، وأعنى به عنصر التمويل. ويمكننى أن أقول – من واقع خبرة عريضة بالإدارة الجامعية – إن ميزانيات الجامعات (وبالتالى كليات الآداب وأقسام الاجتماع) تكاد تخلو – بل هى تخلو فعلا أحيانا – من أى مخصصات لتمويل بحوث الطلاب الميدانية أو البحوث التى يمكن أن تجريها الأقسام أو الجامعات(*). ومن الإنصاف القول إن بعض عمليات التطوير الحديثة للوائح الجامعية قد نصت على ضرورة تنظيم رحلات ميدانية أو برامج تدريب عملى أو معملى لطلاب بعض أقسام كليات الآداب: كالجغرافيا، والتاريخ، والمكتبات، وعلم النفس، وعلم الاجتماع... إلخ. ولكن هذه البرامج ما زالت تفتقر إلى التمويل المناسب، وإلى تحديد وزنها النسبى فى إنجاح الطالب ومنحه رخصة مزاولة هذا التخصص. أين هذا الوضع الرمزى – من وضع البحث الميدانى فى الخمسينيات وأوائل الستينيات كشرط حاكم للنجاح فى ليسانس الاجتماع؟

5 – يمكن أن تطول قائمة العوامل المسئولة عن البحث الاجتماعى بوصفه تخصصا علميا ومهنة يحتاج المجتمع إليها، ولكننا نرى من اللازم الإشارة إلى ظاهرة استجدت خلال ثمانينيات القرن الماضى، ولكنها ازدهرت وما زالت فى آخر عقود القرن العشرين وأول عقود هذا القرن، وهى المكاتب المتخصصة (الخاصة) فى إجراء البحوث

---

(*) يمكن للقارئ أن يقدر ذلك إذا استعرضنا بنود ميزانية السلفة التى قدمتها الكلية للصرف على رحلة غرب أسوان، والتى يتحتم الالتزام بها. وكانت إيرادات الرحلة فى مجموعها كالآتى:

أولا: سلفة كلية الآداب – جامعة القاهرة (300 جنيه) مقسمة على البنود التالية: الانتقال بالسكك الحديدية (85 جنيها)، الانتقالات الداخلية (90 جنيها)، التغذية (100 جنيه)، المبيت (25 جنيها).

ثانيا: سلفة اتحاد طلاب الكلية (50 جنيها) دون تحديد بنود الإنفاق.

ثالثا: مساعدة صندوق خدمة الطالب بالكلية (25جنيها).

رابعا: اشتراكات الطلاب والمشرفين (بواقع جنيهين للشخص الواحد، بلغت 46 جنيها، بسبب إعفاء طالبين من دفع الاشتراك).

الاجتماعيـة. وواضح أن سنـوات هذين العقدين هى التى شهـدت تدفق الاستثمارات والقروضـ الدوليـة لتنفيذ بعض المشروعات الكبرى. ويعـرف كل من له دراية بهذا العالم أن أى مشروع من هذا المستوى يجب أن يحصل على شهادة اجتماعية، تقيم بكل دقة الآثار الاجتماعية التى يمكن أن تترتب على تنفيذ مثل هذا المشروع، والفئات التى قد تتضرر من تلك الآثار السلبية، والإجراءات والسياسات التى يتعين اتباعها لمواجهة ذلك.

هذا الموضوع يبدو من الظاهر طيبا لا ضرر منه، بل قد يراه البعض تطورا صحيا لمسـار البحث الاجتماعي ودفعة قوية لدعمه وازدهاره. ولكن المزيد من التدقيق سوف يكشـف لنا بوضوح أن العكس هـو الصحيح على طول الخط. فكثير من تلك المكاتب لا تضـم أصلا باحثين محنكين على مستـوى رفيع فى البحث الاجتماعى. بل إن غالبيتها مكاتب هندسية – أو حتى مكاتب تعمل فى أى مجال – «تستأجر» متخصصا لأداء المهمة بموجب عقد خاص محدود. هذا المكتب – بلا مواربة – هو فى هذه الحالة يجرى البحث بنظام «المقاولة». وهذا «الخبير» الذى تعاقد يتحول بدوره إلى «مقاول من الباطن»، يستعين بعدد من الشباب الذين ليسوا فى الحقيقة باحثين، بالمعنى الدقيق للكلمة، ولكنهم مجرد جامعـى بيانات. ففى هذه الحالة يكون «مقاول البحـث» هو المسئول وحده عن رسـم خطة البحث ووضـع إطارها، وصياغة فروضها، وتحديـد المفاهيم الإجرائية، وتصميـم أدوات البحث . . . إلخ. إننا لسنا بصدد إدانـة مثل هذا الأسلوب فى العمل، أو هـذه النوعية من البحوث، لأنه من المؤكد أن هناك قلة من الأسماء التى يعرفها أهل المهنة ممـن يمارسون بحوث تقويم المشروعات هذه بنـاء على خبرة، وفى ظل التزام علمى ووطنى صارم. ولكن للأسف هذه قلة استثنائية لا تنفى الحكم العام، بل هى التى تؤكدهـا، وهى التى تثبت لنا أنه ليس من المستحيـل إنجاز بحوث تقويم محترمة، حتى ولـو كانت بنظام المقاولة ولحساب صاحب عمل ولهـدف شكلى، هو فى النهاية الوفاء بشرط من شروط هيئات التمويل الدولية.

6 – كنـت أؤمن دائمـا أن تخصص ومهنة البحث الاجتماعى لـن ترتقى وتكسب دفعة حقيقية إلى الأمام إلا بجهد مؤسسات البحث الاجتماعى، كالمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، وأكاديمية البحث العلمى، والمجالس القومية المتخصصة وغيرها. كما تعانى كثير من تلك الجهات من قلة التمويل رغم ثرائها بالكفاءات. ومن انصراف

جهد باحثيها إلى إنجاز البحوث اللازمة للترقية، أو التدريس . . . إلخ دون التركيز بالقدر الكافى على البحوث الميدانية والتطبيقية.

7 – أشرت فى كتابات سابقة إلى أهمية وخطورة مشكلات التأليف والنشر فى مجال العلم الاجتماعى فى التأثير على كيان ذلك العلم وعلى مساره فى المستقبل. وقد خلصنا من ذلك العرض – الذى رصدنا فيه وضع هذه المشكلة منذ عشرين عاما، والذى ما زال ماثلا، بل إنه يتفاقم – خلصنا إلى أن وضع قضية النشر فى نطاق علم الاجتماع المصرى يختلف عن وضع نفس القضية فى حقل علم الاجتماع فى البلاد الأكثر تقدما. فالمؤلف الأمريكى أو الأوروبى ينشر إنتاجه وتقارير بحوثه وتأملاته النظرية وسائر إسهاماته العلمية فى صورة مقالات فى الدوريات العلمية أساسا، بينما يتطلب تأليف الكتب الدراسية تمويلا وإمكانيات ليست متاحة للجميع.

ولكن الفقر الشديد للساحة الثقافية المصرية فى المجلات الثقافية والعلمية المتخصصة، علاوة على الإغراء المادى لنشر الكتب قد خلق عندنا صورة معاكسة لما يحدث فى الخارج.

وكان من الطبيعى أن يؤدى ذلك إلى سير علم الاجتماع فى حلقة مفرغة، فالتلخيص والترجمة وإخراج الكتب يدفع صاحبه بعيدًا عن مشقة العمل الميدانى (وهو دارس مجتمع !!)، ثم إن نقص الخبرة الميدانية – بل وانعدامها كلية فى أحيان كثيرة – يدفع صاحبه إلى الانكباب على تأليف الكتب المدرسية . . . وهذا بدوره يزيده بعدا عن البحث. وهكذا تكتمل الدائرة وتحكم حصارها حول أصحاب هذا العلم.

ولو أن هذا حدث فى ميدان منعزل من ميادين المعرفة، أو فى تخصص بعيد عن اهتمام الناس، أو فى موضوع من الموضوعات التى أبلاها الكتاب، لجاز أن يمر دون أن يحدث أثرا، أو يخلق مشكلة. ولكن المأساة أن هذا التطور المؤلم قد حدث فى حقل من أكثر حقول المعرفة الإنسانية حيوية وأشدها اتصالا بحياة الناس اليومية وألزمها لكل نظام مستنير وعصرى من نظم الحكم.

أما البحوث الميدانية فظلت أمدا طويلا على تخلفها، بل تعرضت فى بعض الأحيان للمسخ والتشويه، حيث اندفعت بعض رسائل الماجستير والدكتوراه إلى استخدام تقنيات

البحث الميداني دون تدقيق أو إتقان. وعجزت فى أغلب الأحوال عن الربط الناجح والكفء بين النظرية والبحث. إذ كان الباحث ينطلق إلى موضوعه دون رؤية نظرية مسبقة، ثم ينغمس خلال البحث فى «مفردات» موضوعه وجزئياته، ولا يرى الغابة التى يمشى وسطها من كثرة الأشجار حوله. فيخرج فى النهاية بنتائج جزئية لا تساهم فى بلورة أى إطار، ولا تقدم إضافة لبناء العلم، ولا ترفع علم الاجتماع أو أهله درجة إلى أعلى.

## خطوات على طريق النهوض بتخصص البحث الاجتماعى

سارت أبرز تلك الخطوات فى اتجاهين:

الأول هو تصدى بعض الأساتذة لإعداد كتب دراسية فى تخصص طرق البحث الاجتماعى. طبيعى أنها تتفاوت من حيث درجة الجودة ومستوى الإحاطة والشمول وكثافة الشواهد الميدانية والنماذج التى تحتويها من بحوث اجتماعية أجريت بالفعل أو يمكن أن يجريها الدارس قارئ تلك الكتب. وعلى الرغم من كل هذا استطاعت تلك الأعمال أن تطور تخصص البحث الاجتماعى وتثريه وتفتح أمامه آفاقا جديدة. أذكر منها – على سبيل المثال لا الحصر – كتب عبد الباسط حسن، ومحمد على محمد (رحمه الله)، وعلى جلبى، وغريب سيد أحمد، والسيد خيرى، وفتحى أبو راضى، وعبد الحميد عبد اللطيف، وأحمد زايد، وكاتب هذه السطور، وغيرهم.

وقد صدرت تلك الأعمال على امتداد نحو أربعين عاما، وما زال بعضها يطبع – بنفس نصه أو بعد تحديثه – حتى اليوم. ويمكن القول إنها جميعًا تعانى – بما فيها مؤلف كاتب هذه السطور – من نواحى قصور تتنوع وتتفاوت جسامة من عمل لآخر. وأشير فى هذا الصدد إلى نموذجين اثنين من نواحى القصور هذه:

1 – أن النسبة الغالبة من بحوث العلوم الاجتماعية أصبحت تجرى اليوم اعتمادا على بيانات ثانوية. والسبب فى ذلك تقدم أنشطة جمع البيانات بصفة دورية، أو بشكل إلزامى (كما فى التعدادات) فى دول العالم المتقدم وإتاحتها للباحثين بكل سهولة وبشكل مجانى تقريبا. فلم يعد الباحث مطالبا بأن يجمع – فى كل مرة – بياناته بنفسه، نظرًا

لوجود ذلك الكم الهائل الذى تتيحه الإدارات الحكومية والمؤسسات العامة والخاصة. وكثير منها - كما سنطالع فى الكتاب الذى بين أيدينا - متاح على شبكة الإنترنت. وهذا النوع الجديد من البيانات الثانوية كان ثمرة من ثمار تقدم نظم الإحصاء والاهتمام المعاصر بجمع البيانات الرسمية المنتظمة، والتطور الهائل فى نظم رسم السياسات الاجتماعية، واستقرار نظم الحكم الديمقراطية التى تقوم على الشفافية، والمتابعة والتقويم المستمر، وأخيرا الانفجار المعلوماتى الذى حققته شبكة المعلومات الدولية.

2 - برزت مؤخرا بعض الاتجاهات الجديدة فى البحث الاجتماعى التى تأخذ بمبدأ ديموقراطية البحث، أى ضرورة مراعاة بعد القوة بين الباحث والمبحوث فى عملية البحث. فلم يعد الباحث هو الطرف الأقوى الأكثر علما وخبرة وحكمة، وليس المبحوث مجرد «مصدر معلومات» ليس عليه سوى أن يدلى بما يسأل عنه من بيانات. المبحوث لم يعد يسمى بهذا الاسم، وإنما أصبح يسمى «شريك البحث»، وهى ليست اعترافا لفظيا بدوره فحسب، وإنما تعنى أنه يجب أن يعرف - قبل أن يقرر المشاركة بالإدلاء بالبيانات - كل شيء عن موضوع البحث، وخطته، وعن مصير البيانات التى ستجمع منه . . . إلخ(*).

هذه الرؤية الجديدة لديموقراطية العملية البحثية أثمرت اهتمامًا معاصرا بالبحث الكيفى، فتغيرت النظرة إليه ولم يعد البحث الاجتماعى «استمارة» لجمع البيانات، وعمل عدد من الجداول، والكشف عن الرابطة بين بعض المتغيرات، وبلورة بعض النتائج. وقد يحدث كل هذا - بل هو يحدث أحيانًا - دون أن يقودنا إلى فهم حقيقى لكل أبعاد الظاهرة المدروسة.

الثانى أن نهضة البحث الكيفى قد فتحت مجالات جديدة وقدمت أدوات جديدة مهمة وحاسمة للبحوث الاجتماعية، كفلت للباحثين المعاصرين فهم الدلالات الاجتماعية لتلك البحوث. ويأتى فى مقدمة تلك المجالات والأدوات بحوث الوثائق والبحوث التى تعتمد على السرد، أو دراسة المواد الشفاهية التى يدلى بها المشاركون (المبحوثون)، أو الحالات. . . إلخ، وجميعها تقنيات جديدة تكفل لنا الفهم المكتمل للظواهر والمشكلات المدروسة.

---

(*) انظر مثلا: هس - بيبر وليفى، البحوث الكيفية فى العلوم الاجتماعية، ترجمة: هناء الجوهرى، مراجعة وتقديم: محمد الجوهرى، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ٢٠١١، (الكتاب الثالث من سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين).

## سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين

## نافذة للدارس العربى على التقدم العلمى

هـذه السلسلة مشروع كبير لترجمة أمهـات الكتب العلميـة التأسيسية فى مجالات فروع العلوم الاجتماعية، وهو المشروع الذى يجرى تنفيذه فى رحاب المركز القومى للترجمـة بالقاهرة، منذ أكثر من ثلاث سنوات. وقد انتهـى العمل فعلا فى نحو عشرة كتـب من هذه السلسلـة، ساهم كاتب هـذه السطور فى ستة منهـا (ثلاثة صدرت فعلا وثلاثة أخرى فى المطبعة الآن).

ويتبنـى المشرفون على متابعة المشروع نظرة حداثية تؤمن بوحدة وتضافر العلوم الاجتماعية، التى كانت تتصارع حتى عهد قريب دفاعًا عن الحدود الفاصلة بين بعضها البعض.

وعلـى هـذا الأساس تم تشكيـل اللجنة الاستشاريـة القائمة علـى متابعة المشروع (برئاسـة الدكتور فيصل يونس) وتضم أعضاء من تخصصات علم النفس، والتاريخ، وعلـم الاقتصاد، وعلم السياسة، وعلم الاجتمـاع، والأنثروبولوجيا. وهم لا يمثلون تخصصاتهم وحدها، ولكنهم يتبنون تلك النظرة التكاملية إلى العلوم الاجتماعية. ويؤكد ذلك ويدلل عليه اختياراتهم للأعمال التى تقرر فعلا ترجمتها فى إطار هذا المشروع.

والحقيقة أن مشروعا كهذا قد تأخر كثيرا؛ لأن الوطن كان يحتاج إليه أشد الاحتياج على الصعيدين الأكاديمى والاجتماعى السياسى العام. فالكتب المقرر ترجمتها يشترط فيها أن تخدم الباحثين فى تلك التخصصات وكذلك طلاب الدراسات العليا فيها. فهؤلاء يمارسـون البحث العلمى - بحكم موقعهم - وعليهم أن يكونوا متابعين لأحدث تيارات البحـث فى مجالهم، ولكن إمكانياتهم اللغوية الأجنبية قد لا تسعفهم، كما أن عملية إيفاد البعثات الدراسية إلى الخـارج قد تراجعت بشكل حاد، الأمر الذى يعنى أن تمثل كتب هـذا المشروع نافذة لأولئك الباحثين والطلاب على اتجاهـات العلم الحديث فى العالم. ولكـن كل ذلـك لا ينفى أو يتعارض مع أن تتوجه تلك الأعمـال المترجمة - فى الوقت نفسه - للجمهور المثقف العام المتابع لثقافة العلم العولمى المعاصر.

أمـا عن رسالة هـذا المشروع فقد عرضها فيصل يونس (المشرف على المشروع) موضحًا أنها تخدم عددا من الأهداف:

1 – تقـديم مجموعة من الكتـب الأساسية فى العلوم الاجتماعيـة تركز على النظريات والمناهج المعاصرة فى العلوم الاجتماعية المختلفة.

2 – تمكـين القراء مـن فهم هذه التوجهـات النظريـة والمنهجية واستيعابهـا، ومعرفة مصطلحاتهـا باللغـة العربية للدارسـين، الأمر الذى يساعدهم علـى التقدم، فى مراحـل لاحقة، إلى قراءة النصوص الأجنبية فى التخصص مسلحين بفهم أعمق للمصطلح والنظرية والمنهج، مما ييسر عليهم استيعابها وفهمها.

3 – أن تتـاح هذه الترجمات بأسعار فى متناول شرائح الدارسين الأقل دخلا بما يسهل عليهم الحصول على أكبر عدد منها.

## هذا الكتاب

مـن الصعـب أن أتحدث فى هذا الحيـز المحدود عن نقاط القوة التـى يتميز بها هذا الكتـاب، والتى يتفوق بها على سائر مداخل البحـث الاجتماعى. ولذلك أدعو القارئ الكـريم أن يبدأ التعرف على هـذا الكتاب من المقدمة الممتـازة لمؤلفيه العظيمين. وألفت النظـر إلى عدد مـن الأدوات المساعدة التى استعـان بها المؤلفان لتوصيـل رسالتهما. فسوف تجد على امتداد هذا الكتاب ما يلى:

• **أمثلـة** من الحياة الواقعية لمساعدة القارئ على فهم القضايا التى يجرى طرحها فى كل موضع.

• أمثلـة من «**بحوث أجريت فعلا**» (**البحث الواقعـى**)، أى أمثلة من البحوث التى نفذها الباحثون الاجتماعيون بالفعـل فى تشكيلة عريضة ومتنوعة من فروع العلم الاجتماعى.

• مربعـا أو "براويـز" مخصصـة **لمزيد من التأمـل** فى الموضـوع (**فكر فى هذا الموضوع**)، وهى أسئلـة وأفكار من شأنها أن تحمل القـارئ الدارس على التفكير بمزيد من العمق فى هذا الموضوع.

• **بحثك** الذى تقوم به، ويشمل ذلك: الأسئلة، والأنشطة، وقوائم المراجعة والفحص المقدمة لك للانتفاع بها فى مساعدتك فى التفكير على امتداد خطوات المشروع البحثى الذى تجريه.

• **ما هــو . . . أو ما هى. . .** : وهى تساؤلات تقــدم تعريفات لمصطلحات البحث الاجتماعى.

**دليل عملى للباحثين**

يتناول هذا الكتاب موضوع إجراء البحث الاجتماعى، وهو موضوع نشرت فيه مئــات المؤلفات الجيــدة. ولكن ما يتسم به هذا الكتاب من طبيعــة عملية هى التى تمثل نقطــة قوته الكبرى (سواء فى لغتــه الأصلية أو فى ترجمته العربيــة). ويؤكد مؤلفاه علــى طابع الكتــاب كدليل عملى يستهــدف توجيه عمل الباحثــين: «ورغم أنه موجه خصيصا لمــن يقومون بالبحث الاجتماعــى للمرة الأولى، فإننا نتصــور أن الباحثين الأكــثر خبرة وتمرسا بالبحــث قد يجدون فيه دليلا مثاليا لتنفيــذ البحوث الأكثر تقدما والأعلى مستوى».

ويطلــب المؤلفان من القارئ أن ينظر إلى هــذا الكتاب بوصفه مجموعة متكاملة مــن الأدلة التى تخدم المراحــل الخمس المحــددة لأى بحث، وهــى: 1– التفكير فى موضــوع البحــث، 2 – الإعداد لإجــراء البحث، 3 – جمع البيانــات، 4 – تحليل البيانــات، 5 – عرض البيانات وكتابة تقرير البحث (وهــذه المراحل الأساسية هى نفسها أبواب هذا الكتاب).

**البناء المحكم للموضوع والكتاب**

هــذا كتــاب ضخم – بالنظــر إلى وظيفته دليــلا عمليا – ولكنه عمــل متماسك شديد الإحــكام. فهو يتكون من خمسة وثلاثين فصلا موزعة علــى خمسة أبواب. وهو أمر يبــدو شديــد التشعيب والتفريــع، ويوحى بالإغــراق فى عرض تفاصيــل ودقائق كل موضوعات طرق البحث وما قد تثيره من مشكلات أو صعوبات فى وجه الباحث.

ولكــن اللافت أن البناء الموضوعى للكتاب قد جاء مذهــلا، بسبب إحكامه وترابط

فصوله. فأول فصول الكتاب يبنى على بقية الفصول والأبواب ويشير إليها وينبه إلى دورها، بل إن كل فصل يحوى عشرات الإحالات إلى بقية فصول الكتاب. وهكذا الأمر فى كل حالة لأن المؤلفين يتبنيان «نظرة كلية» إلى مشروع البحث (راجع مثلا الفصل الأول من الباب الثانى، وعشرات المواضع الأخرى).

## هذا كتاب لعصر الإنترنت والحاسبات

تضطلع شبكة الإنترنت بدور حيوى فى دعم قارئ الكتاب بتوفير مادته العلمية فى موقع خاص على الشبكة، وعدة مواقع لتلقى الأسئلة والتكليفات الدراسية، واقتراح موضوعات للبحوث . . . إلخ. كما يتلقى الموقع ردود الباحثين والطلاب على الأسئلة وكتاباتهم التى أجابوا فيها عن مختلف التكليفات («الواجبات») العلمية . . . إلخ. كل ذلك يتم بشكل تفاعلى لا ينقطع على مدار الساعة، ويخدم كل سكان العالم ممن يهتمون بالبحث الاجتماعى.

فضلا عن ذلك أفاض المؤلفان فى الحديث عن طرق جمع المعلومات من المبحوثين عبر الحاسب (بواسطة: الاستبيان، والمقابلة، وجماعات المناقشة . . . إلخ). والأهم من ذلك الوصف المسهب لاستخدام إمكانيات الحاسب، والحرص على الاستفادة القصوى من تلك الإمكانيات (خاصة تلك التى تتيحها حزم البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية مثل SPSS وإن فيفو Nvivo وغيرهما).

وقد حرص المؤلفان على دعم شرحهما لأى فكرة أو قاعدة، أو خطوة علمية بشواهد من البحوث والخبرات البحثية. هذا فضلا عن توجيه القارئ بشكل مستمر إلى مصادر المعلومات. وبديهى أن يحيل الكتاب القارئ إلى المواقع الإلكترونية التى يمكن أن تفيده على امتداد الفصول.

وإنى أرى أن مثل هذا التوجه نحو الشبكة ونحو الاستعانة بالحاسب ليس جديدا على الكتابات العربية فى علم الاجتماع فحسب، ولكنه جديد وغير مسبوق - فى هذا القدر من التفصيل ودقة التوجيه - فى الكتابات الأجنبية نفسها. ومن فضول القول أن أشير إلى الجهد الذى بذل فى ترجمة مصطلحات هذا الميدان الجديد الذى تتغير مفاهيمه وعملياته كل صباح. وأرجو أن تكون النتيجة التى تحققت نافعة للقارئ ويسيرة عليه.

**وبعد**

إننى أنظر بغير قليل من الأسى إلى أطفال وشباب هذه الأيام وهم يمضون الساعات الطوال فى الإبحار – ليلا ونهارا – فى مواقع الإنترنت، بحثا عن طرائف، ومشاهدة الأفلام والكليبات، وانغماسا على مدار اليوم فى "الدردشة" مع من يعرفونهم ومن لا يعرفونهم... إلخ. إننا لا نطالب أحدا بالإقلاع عن ذلك، خاصة إذا كان لا يسمع ولن يفعـل (فهو حرفيا : حاضر أمامك يسمع صوتك ولا يسمع كلماتك، وبالتالى فالاتصال مـن طرف واحد). كل ما نريـده من خلال هذا الكتاب وأمثالـه أن يقتنع الشاب اليوم أن هناك إلى جوار الاستخدامـات الحالية للإنترنت، والتى تتمحور حول شتى أشكال التسليـة والاستمتاع وقتل الوقت؛ هناك وظائف وخدمـات مفيدة – وذات طابع علمى لا يخلو من المتعة – يمكن لكل دارس وباحث، أو حتى هاو، أن يفيد منها فى الارتفاع بمستواه العلمى وتنمية قدراته الفكرية.

والله الموفق

**محمد الجوهرى**

القاهرة أول سبتمبر 2012

# تنويه مهم للقارئ

يمكنك أن تزور موقع هـذا الكتاب على شبكة الإنترنت www.pearsoned. co.uk/ Mathews حيـث تجد مـادة تعليمية قيمـة لمساعدة الطالـب الذى يدرس هـذا الكتاب، وتشمل:

- فيديـو لاثنين من جماعـات المناقشة المركزة، تجسد أمامك هـذه الطريقة المثيرة فى جمع المادة.
- فيديوهـات لمقابلات، مع نص الحوار الذى دار فيها، وذلك لتدريبك على عمليات تصنيف وتحليل البيانات المستخلصة من المقابلات.
- بعض العمليـات الحسابية الروتينية التى تُعرض بصورة متحركة لكى تطلعك على بعض أساسيات عمليات جمع وتفسير البيانات.
- قوائـم وتمارين من الكتاب، طبعت بصورة مستقلة، وذلـك لكى تقوم باستيفائها، بحيث ينتهى بك الأمر إلى رؤية مشروعك بصورة مكتملة.
- تمارين على عمليات اتخاذ القـرار بصورة تفاعلية تستهدف مساعدتك على اختيار أنسب طرق البحث لتنفيذ مشروعك.
- نماذج لبعضـ الاستبيانات الحقيقية (التى استخدمت فعلا فى بحوث سابقة)، وعينة من قاعدة بيانـات بالنتائج بنظام Excel، بحيث تتيح لك التمرن على عملية وضع الأسئلة وعلى مهارات التحليل.
- روابـط مفصلة لمواقع على الإنترنت خاصـة ببعض الهيئات التى يمكن أن تقدم لك العون للتقدم فى مشروعك البحثى.
- مسردًا إلكترونيا (قاموسا مصغرًا) لشرح بعض المصطلحات الأساسية.
- بطاقات خاطفة تحوى أسئلة لاختبار مدى فهمك للمصطلحات الأساسية.

# شكر وتقدير

نتقدم بـكل الشكر والتقدير للسـادة الآتية أسماؤهم الذين تفضلـوا بقراءة مخطوط الكتاب ولما قدموه من تعليقات متعمقة وبناءة ، وهو الأمر الذى أسهم فى تشكيل مضمون هذا الكتاب بالصورة التى خرج بها.

Ann-Katrin Backlund, Lund University

Fred Cartmel, University of Glasgo

Pauline Dooley, University of Gloucestershire

Jonas Edlund, Umea University

Robert Evans, Cardiff University

Alice Feldman, University College Dublin

John Gelissen, University of Tilburg

Sheila Gilford, Staffordshire University

Jeni Harden, Edinburgh Napier University

Emma Head, Keele University

Adam Hedgecoe, University of Sussex

Monica Magadi, City University

Julian Matthews, University of Leicester

David Orr, University of Central Lancashire

Faiza Qureshi, Anglia Ruskin University

Emma Uprichard, University of York

Jon Warren, Durham University

# مقدمة

يتناول هـذا الكتاب موضوع إجـراء البحث الاجتماعى، وهـو أمر جذاب ومثير ويـثرى المعرفة، وينير العقل. وقـد يستغرق القيام بالبحـث الاجتماعى وقتا طويلا، وقد يمثل تحديا للباحث، كما قد يؤدى - فى بعض الأحيان - إلى الإحباط أيضا. وهو الطريقة التى بها نكتشف كيف يعمل العالم الاجتماعى.

وهنـاك كـثرة من الكتب التـى تدعى أنها تعلمـك كيفية إجراء البحـوث فى العلوم الاجتماعيـة. ويزعـم هـذا الكتاب أيضا أنـه يسعى لتحقيـق نفس الهـدف، **فهو دليل عملى**- بحق - لتوجيه عمـل الباحثين، ورغم أنه موجه خصيصا لمن يقومون بالبحث الاجتماعـى للمـرة الأولى، فإننا نتصور أن الباحثين الأكثر خـبرة وتمرسا بالبحث قد يجدون فيه دليلا مثاليا لتنفيذ البحوث الأكثر تقدما والأعلى مستوى.

ويقـوم المؤلفان كلاهما بتدريس تخصص طـرق البحث فى كلية العلوم الاجتماعية جامعـة برمنجهام، كما أنهما وظفا خبرتهما التى جمعاها كمدرسين وباحثين ودارسين فـى ابتكار كتاب يسير الفهم يأخـذ بيدك مباشرة خلال العملية البحثية ابتداء من الأفكار الأوليـة التى تـراودك عن البحث وانتهـاء باستكمال تنفيذ المشروع، سـواء أكان هذا المشروع رسـالة علمية مجازة أو كان عملا منشورا، فى صورة كتاب أو مقال علمى أو نحـو ذلك. وعلى امتداد هذا الطريق ستجد أمثلـة مستمدة من عدد كبير من مختلف مجـالات العلـم الاجتماعى التى توضح كيفيـة استخدام البحث فـى «العالم الواقعى»، وتستعرض الفرص المتاحـة لـك لترى كيف يمكنك الانتفاع بهذه التقنيات (الأساليب الفنية) فى مشروعك البحثى.

وليس هذا الكتاب مصمما ليقرأ من الغلاف للغلاف فى جلسة واحدة. فالأحرى أن تتصـوره باعتباره مجموعة متكاملة من الأدلة (جمع دليـل) التى تخدم خمس مراحل محددة للبحث هى:

- التفكير فى موضوع البحث.
- الإعداد لإجراء البحث.
- جمع البيانات.

- تحليل البيانات.
- عرض البيانات وكتابة تقرير البحث.

ويضم كل باب من أبواب الكتاب عددًا من الفصول المترابطة. وعلى امتداد الكتاب كله ستجد إحالات إلى فصول أخرى فى الكتاب (مثلا: الفصل 2 من الباب 1، والفصل 3 من الباب 2، والفصل 4 من الباب 3 . . . وهكذا)، ومن شأن ذلك أن يساعدك على تحقيق أفضل استفادة ممكنة من دراستك لهذا الكتاب.

وسوف تتبين على امتداد هذا الكتاب أننا ننظر إلى البحث باعتباره **عملية**، أى مهمة مستمرة (رغم أنها مؤلفة من مراحل مترابطة قليلة العدد) ومتواصلة مع بعضها. ومن شأن ذلك أن يساعد القارئ على أن يدرك - مثلا - أن من المحال الاكتفاء بجمع البيانات «فقط». فلا بد أن يفهم الباحث أن هذه المعلومات وهذا البحث لا يوجدان فى فراغ، بل يعتبران جزءًا من كلٍ أكبر حجما يندرج فيه أسلوب تفكيرنا فى أنفسنا وفى عالمنا الاجتماعى، وفى أفكارنا وآرائنا النظرية، كما تندرج فيه القضايا العملية ذات الطبيعة الأكثر مباشرة، مثل قضية تصميم الاستبيان أو تحليل البيانات الإحصائية. ويتم التأكيد طوال الكتاب على أهمية هذه الصلات وعلاقات الارتباط بأسلوب يساعد القارئ على أن يستوعب كلا من الدلالات الفردية لكل جزئية والطريقة التى بها تترابط هذه الجزئيات بعضها ببعض.

ويمكن القول - على وجه العموم - إن ما يتسم به هذا الكتاب من طبيعة عملية هى التى تمثل نقطة قوته الكبرى، إذ إنه قادر على إدراك كيف تستخدم الكتب الأخرى مختلف النظريات والتقنيات (وكيف تعمل تلك النظريات والتقنيات معا) لزيادة فهمنا لطريقة عمل العالم الاجتماعى الذى نعيش فيه، ولتغيير ذلك العالم بطبيعة الأمر، جنبا إلى جنب التفكير فى الطريقة التى بها تستطيع القيام ببحثك الخاص بك.

وسوف يجد الطلبة الجامعيون الذين يكتبون البحث العلمى الخاص بسنة التخرج أن هذا الكتاب سوف يفيدهم فعلا. ولا تقتصر هذه الفائدة على كونه دليلا توجيهيا لطريقة إجراء البحث، وإنما يضم - فوق هذا - ذلك الباب الخاص بعرض نتائج بحثك بعدة طرق وأساليب مفيدة، ويدعم بشكل عام مجمل عملية كتابة تقرير الرسالة العلمية وعرض ما انتهت إليه من نتائج.

## هذا الكتاب

هــذا كتاب غير تقليدى إلى حــد ما، لأنه لم يكتب، كما هو شائــع فى كتابة الكتب، إمــا فى صورة عدد كبير من الفصول المترابطة ترابطا ملموسا، وإما فى صورة قائمة بالأساليب المختلفة لجمع البيانات. بل إن هذا الكتاب يأخذ القارئ فى رحلة – يوجه فيها هــذا القارئ نفسه بنفسه – خــلال الأبواب الخمسة للعملية البحثية. إذ يستطيع كل قارئ أن يتخــذ لنفسه المســار الذى يناسبه ويختاره هو. ورغم أننــا نوصى بأن تستهل عملك –فعــلا– ببداية هذا الكتاب، فإن من المحتمل أن ينتهى بك الأمر عند مرحلة مختلفة عن المراحل التى ينتهى عندها الآخرون، وهو الأمر الذى يتوقف على متطلبات مشروعك البحثى.

## الباب الأول: التفكير فى موضوع البحث

هــذا الباب معنى بسلسلة مــن القضايا المترابطة، التى تــدور بالأساس حول طبيعة العمليــة البحثية، حيث تُناقش – فــى أول الأمر – طبيعة البحث مع إبراز أهمية ضمان إنجاز البحث بمستــوى عال من الجودة. ويعقب هذا فصل يتناول النظريات والنماذج والتوجهــات الفكرية، ثــم يربط هذه الأمور غــير الملموسة بالعــالم الواقعى للممارسة البحثيــة. بعد ذلك نحاول إمعان النظر فى الطبيعة المعقدة للبيانات جنبًا إلى جنب النظر فــى أساليــب استخدام هذه البيانــات فى إثراء فهمنــا أو تصوراتنا للحيــاة الاجتماعية. ويــدور الفصل التالى عليــه – وهو فى الفصل الرابع من البــاب الأول – حول البحث فــى الأساليب التى بها يمكننا طــرح الأسئلة ذات المغزى وصياغة التعريفات الإجرائية الواضحة التى يتعين بلورتها إذا تقرر لعملنا هذا أن يكون موضع اعتداد الآخرين وأن يكون مفهوما لهم. ويقوم الفصل الأخير من هذا الباب بتأمل القضايا الأخلاقية والثقافية الواردة فى البحث، وفحص الأساليب التى يتعين اتباعها فى معالجة هذه القضايا لضمان الالتزام بالإجراءات السليمة فــى معاملة المشاركين فى البحث (أى المبحوثين) بالتوقير والاحــترام، ولضمان عدم تعريض الأفراد ذوى الظروف الحساسة أو الخاصة لأى خطر، ولضمان ألا يلحقنا – كباحثين – أو يلحق الآخرين أى أذى.

## الباب الثانى : الإعداد لإجراء البحث

هـذا الباب يصحـب القارئ خلال أولى مراحـل «الشّغل» فى البحـث ، حيث يبدأ بمعالجـة كيف تخطط مشروعـك وينتقل إلى عملية استعراض الـتراث العلمى المنشور حـول موضوع البحث ، وهو جزء من أهم أجزاء عملية إجراء أى بحث . ويناقش هذا الفصـل عملية ابتكار نوع من المراجعة **النقدية** للتراث العلمى حول الموضوع ، محاولا أن يغطـى كل القضايا الخاصة بكيفيـة العثور على المعلومات ، وكيـف تقيّمها ، وكيف نضمّن تقرير البحـث فصلا مفيدا لاستعراض التراث العلمى المنشور حول الموضوع . وتقوم بقية فصول هذا الباب بإلقاء الضوء على مختلف تصميمات البحث ، حيث تبحث هذه الفصول كيف يمكنك توظيف هذه التصميمات لصالح بحثك ، كما تقوم بتقليب أوجه النظر فى موضوع كيفية اختيار طرق البحث التى تتلاءم مع مشروعك البحثى . كما أنه من الطبيعى أن تتنـاول هذه الفصول المعركة الفكرية المتواصلة بين «المناهج الكيفية فى مواجهة المناهج الكمية» ، وكذلك مناهج البحث المختلطة التى تجمع بين الكيفى والكمى . وينتهى هذا الباب من الكتاب بفصول تتناول موضوع اختيار العينة ، وهو الأمر الذى تكـون الإحاطة به ذات أهمية خاصـة إذا كنت تريد أن تستخرج بعض التصميمات من بحثك ، كما تتناول هذه الفصول موضوع كيف تكتب خطة البحث .

## الباب الثالث: جمع البيانات

يتحدث البـاب الثالث عن عمليات جمع البيانات ويناقـش مسألة المهارات المطلوبة لهـذا الجزء ذى الطابع العملى الشديد من أجـزاء العملية البحثية . ثم ينتقل بعد ذلك إلى بحث أهم أساليب جمع البيانات ، والتى تضم استخدام الاستبيانات ، وجماعات المناقشة المركزة ، والمقابـلات ، والملاحظة ، والوثائق ، والصور القلميـة الموجزة vignettes ، والبيانـات الثانوية ، وجمع البيانات السردية . ويحتوى كل فصل من فصول هذا الباب علـى تفصيلات عن العمليات المذكورة فيه ، وعلى نماذج من البحوث الواقعية ، وعلى مزايـا ومثالب (عيـوب) كل أداة من هـذه الأدوات . وقد عرضنـا كل فصل من هذه الفصول على نحو يسمح لكل قارئ أن يختار الأسلوب الأكثر ملاءمة لبحثه . وتتضمن

هذه الفصول تمرينات تفاعلية وتمرينات تأملية مجتمعة معا بجانب أمثلة متعددة مستمدة مـن الحياة الواقعيـة لمساعدتك على فهم هـذه القضايا المعقدة وعلـى تحديد الاختيارات المناسبـة لعملك. ينتهى هذا الباب بفصل عن جمع البيانات إلكترونيا (أى: عبر استعمال الكومبيوتر) وهو مجال يتنامى بوتيرة متسارعة.

## الباب الرابع: تحليل البيانات

نعتقـد أن هـذا الباب الرابع من الكتاب هـو أشد أجزاء الكتـاب تعقيدًا. ولا يقتصر هـدف هذا الباب على وصف الإجراءات الضرورية لتحليل البيانات، بل يشتمل كذلك على ضمـان أن يكون لهذا التحليل هدف معين يسعى إليـه. وهكذا ينتهى الباب بفصل (الفصل العاشر من الباب الرابع) يتناول موضوع استخلاص النتائج ويكفل ألا يتساءل الناس قائلين «وماذا بعد؟» عندما يطلعون على نتائج أحد المشروعات البحثية.

ومـع ذلك فإن مستهل هذا الباب يتطـرق إلى الحديث عن الأسباب الداعية للتحليل (إذ يبـدو أن كثيرا من الباحثـين يتصورون أنه يكفى جمع البيانـات وعرضها. ولكن الأمر ليس كذلك أبدًا). كما يستعرض الأسس التى تقوم عليها هذه العملية. وينتقل هذا البـاب ليتناول فى فصل مستقـل كيفية التعامل مع البيانات التـى نجمعها، وهو الفصل الـذى يـولى اهتماما خاصا للفـروق والاختلافات بـين البيانات المقننـة والبيانات غير المقننـة، كما يتناول كيفية التصرف فـى بياناتك. وينتقل بعد ذلك - من خلال مجموعة مـن الفصول - إلى تناول الأساليب والإجراءات المختلفة للتحليل. والمجالات الرئيسية التـى عرضنا لها هى: مجال التحليل الإحصائى (الفصـل الثالث) ومجال تحليل الفكرة المحوريـة لموضوع البحث (فى الفصـل الرابع)، حيث إن هذيـن النوعين من التحليل همـا أكثر الأساليب شيوعًا لدى الباحثين. وثمة فصـول أخرى تتناول أساليب التحليل الأخرى التى تشمل - من بين ما تشمل -: أسلوب التحليل السردى، وتحليل الخطاب، وتحليـل المضمـون، والنظرية الموثقـة. ويضطلع فصل مستقل بمهمـة تأمل موضوع استخدام الكومبيوتر فى كل من التحليل الكمى والتحليل الكيفى.

## الباب الخامس: عرض البيانات وكتابة تقرير البحث

يتحدث هذا الباب الأخير من الكتاب عما يتعين أن يحدث بعد أن يتم استكمال البحث نفســه، أعنى بذلك ما يتعــين عمله بالنتائج، بــدءًا بمناقشة أهمية الجمهــور الموجه إليه البحث، وهى خطوة أولى وحاسمة فى كيفية عرض بياناتك داخل أطر مختلفة وبيئات مختلفة، وكيفية تقديمها لأفراد مختلفين.

يتنــاول الفصل الثانى من هذا الباب موضوع الكتابــة والبحث. وهو يولى اهتماما خاصــا بالتقنيــات العملية ويقدم نصائــح وتوجيهات فيما يتصل بكتابــة تقارير البحوث والرسائــل العلميــة الجامعية. كما يعالج أسبــاب قيامنا بهذه المهــام والأنشطة المختلفة، وكيفيــة تنظيمك وتخطيطك لهذا النوع من العمل. ويمكــن للأمثلة والدروس المستمدة مــن هــذا الفصل أن تطبَّــق بطريقة مفيدة على معظــم ما يقوم به الدارســون من كتابة التقارير والحكم على قيمتها العلمية والعملية.

ويعنــى الفصــل الثالث من هذا الباب بالنظر فى التقنيــات الخاصة بعرض البيانات مع تأكيد خاص علــى الممارسات التى تشهد حاليا مزيدا من الرواج والانتشار، والتى تضم: أشكال العرض الشفاهى، وأشكال العرض باستعمال الملصقات. ويتناول الفصل الأخــير من هذا البــاب موضوع نشر بحثك بين جمهور أوســع نطاقا، كما يلفت النظر إلى أن المشروع البحثــى لا يمكن فى الواقع أن يكون كاملا ونهائيا أبدا، إذ يوجد على الدوام مجال لإجراء مزيد من البحوث فى المستقبل.

وسوف تجد على امتداد هذا الكتاب ما يلى:

- **أمثلة** من الحيــاة الواقعية لمساعدتك على فهم القضايــا التى يجرى طرحها فى كل موضع.
- أمثلــة من "**بحوث أجريــت فعلا**" (**البحث الواقعى**)، أى أمثلــة من البحوث التى نفذهــا الباحثــون الاجتماعيون بالفعل فــى تشكيلة عريضة متنوعة مــن فروع العلم الاجتماعى.
- مربعــات أو "براويــز" مخصصــة **لمزيد من التأمل** فى الموضــوع (**فكر فى هذا**

الموضــوع)، وهى أسئلة وأفكار من شأنهــا أن تحملك على التفكير بمزيد من العمق فى هذا الموضوع.

• **بحثك** الذى تقوم به، ويشمل ذلك: الأسئلة، والأنشطة، وقوائم المراجعة والفحص المقدمة لك للانتفاع بها فى مساعدتك فى التفكير على امتداد خطوات المشروع البحثى الذى تجريه.

• **مــا هو . . . أو ما هى . . .** : وهــى تساؤلات تقدم تعريفــات لمصطلحات البحث الاجتماعى.

إننا واثقون من أنك ستجد هذا الكتاب سهل التناول وافيا فى عرضه، ونافعا لك فى عملــك. ونأمل أن يؤول بك الأمــر إلى أن تفهم حقيقة البحث الاجتماعى، وتوفيه حق قدره، وتستمتع بممارسته.

# الباب الأول

# التفكير في موضوع البحث

الفصل الأول: ما البحث؟

الفصل الثانى: المعرفة، والنظريات، والنماذج، والتوجهات الفكرية.

الفصل الثالث: طبيعة البيانات.

الفصل الرابع: أسئلة البحث، وفروضه، وتعريفاته الإجرائية.

الفصل الخامس: البحث بوصفه قضية أخلاقية وثقافية.

# الفصل الأول

## ما البحث؟

**محتويات الفصل**

- ماهية البحث.
- تعريفات البحث.
- أسباب إجراء البحث .
- الخصائص المميزة للبحث.
- جودة البحث.
- من هم الباحثون الاجتماعيون؟
- الطريق نحو الأمام.
- المراجع وقراءات للاستزادة .

**عن السياق**

ما الذى نعنيه بالبحث الاجتماعى، ولماذا نقوم به؟ فى هذا الفصل التمهيدى نبدأ بالتأمل فى هذه المسائل عن طريق التفكير فيما نعنيه بالبحث، والتفكير فى بعض التعريفات. وسوف نطرح على القارئ بعض خصائص البحث الاجتماعى وبعض أهدافه، ونرى أن من المفيد التفكير فى البحث الاجتماعى باعتباره عملية تحتاج إلى تخطيط وتنظيم محكم. كيف لنا أن نعرف أن بحثنا الاجتماعى جيد بأى درجات الجودة؟ ولهذا سوف نقترح هنا المعايير المستخدمة فى التحقق من جودة البحث الاجتماعى.

ثمة إحساس ما بأننا جميعا باحثون. ففى كل يوم نطرح أسئلة ونتطلع إلى الحصول على إجابات عليها، أو نبحث عن تلك الإجابات. من ذلك مثلا:

- كيف أصل إلى المركز الرياضى؟
- ما الذى سأتناوله فى الغداء؟
- إلى أين سنذهب لقضاء أيام العطلة؟
- لماذا أصبت بالصداع؟

فى بعض الحالات نعرف أين نجد الإجابة، وفى حالات أخرى يتعين علينا أن نبحث الموضوع محل التساؤل أو نتفحصه بمزيد من التعمق لكى نتمكن من الحصول على الإجابة المنشودة. أما كيف نكتشف المزيد من المعرفة بالموضوع فيعتمد على ما لدينا من إمكانيات وموارد: كالكتب، والخرائط، والإنترنت.. وما إلى ذلك. كما نعتمد فى ذلك على وجود أفراد نستطيع أن نسألهم، وكذلك على خبرتنا السابقة بهذا الموضوع.

ومع أننا جميعا على ألفة بهذا البحث الشخصى الذى نمارسه فى حياتنا اليومية، فإنه لا يكفى لكى يؤهلنا – اللهم إلا قليلا – للوفاء بمتطلبات وتحديات البحث الاجتماعى الذى سيمكننا من طرح الأسئلة واكتساب المعرفة بالعالم الاجتماعى الذى نحن جزء منه، وفهمه. وفى هذا الفصل نقدم بعض الخصائص الأساسية لتلك البحوث الاجتماعية ونمعن النظر فيما نعنيه **بجودة البحث** (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب).

## ماهية البحث

إن التحدث عن **كيفية** القيام بالبحث أيسر من التحدث عن **ماهية** البحث. ويرجع ذلك – جزئيا – إلى أننا جميعا نتصور أننا نعرف ما البحث، ولذلك لا نشعر غالبا بأى ضرورة لتعريفه تعريفا دقيقا، وهو تصور ليس مفيدًا على الدوام. إن التعريف «بكيفية» القيام بالبحث هى الهدف الأساسى لهذا الكتاب، لذلك فإننا لا ننوى مناقشة هذا الموضوع الآن.

## فكر فى هذا الموضوع

**ما أهمية البحث ؟**

البحـث فى العلوم الاجتماعية أمـر متميز أشد التميز: فهو **عملية** (سوف نعود لشرح هـذا المصطلح المهم فيمـا بعد) نستخدمها لفهـم عالمنا بأسلوب يتجـاوز كثيرا مستوى الوصف البسيط، أو الفهم الشائع، أو الحكاية. (Pole and Lampard, 2002, 21)

إن البحـث قد لا يزودنا دائمًـا بالنتائج التى نتوقعها أو نريدها، بل يعطينا شيئا مما أشار إليـه تولكـين J.R.R. Tolkein مؤلف "ملـك الخـواتم" The Lord of the Rings عندما قال: (وعلى نحو يستحق التقدير):

*" . . . ليس أمامك سوى البحث، إن كنت تريد اكتشاف شيء ما. ومن المؤكد أنك سوف تكتشف - بعد أن تقوم بالبحث - شيئا ما عادة، إلا أنه لا يكون دائمًا نفس الشيء الذى كنت تسعى للوصول إليه".*

وعلى مستوى المبادئ الأساسية نؤكد أن البحث هو **العملية** (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب) التى نقوم بها عندما:

- يكون لدينا سؤال مطلوب الإجابة عنه.
- ونحتاج لتحصيل معرفة بشأنه.
- ونريد أن نوسع نطاق فهمنا للعالم الاجتماعى.

## تعريفات البحث

تمامـا، كمـا أن **البحث** يتـم إجراؤه فـى تشكيلة متنوعـة من الظـروف والبيئات وبواسطـة أفـراد لهم تصورات متباينـة فيما يتصل بإجراء البحـث ولهم دواع مختلفة للقيـام به؛ فكذلك توجد تشكيلة متنوعة مـن طرق تعريف عملية البحث نفسها. وسوف نكتفى هنا بتقديم مجموعة مختارة من التعريفات فى البرواز المعنون: «**ما هو** :. . . .» أدناه.

ما : البحث؟

(1) . . . هـو الاستقصاء المنظم، والمنضبـط والإمبيريقي(*)، والنقدى للفروض التــى توضع بشأن بعض العلاقات التى يفترض وجودها بين الظواهر (Kerlinger 1970, 8).

(2) «البحـث» فى مفهـوم اللائحة التى تنظم عملية «تقييـم البحوث الجامعية فى المملكة المتحدة»(**) هو: عملية استقصاء أصيل (مبتكر) يتم القيام به من أجل تحصيل المعرفـة وبلوغ الفهـم. ويغطى مثل هذا البحـث أمورا تتصل مباشـرة باحتياجات التجـارة، والصناعة، وبأعمال كل من القطاع العام والقطاع التطوعى، وبقضايا الدرس العلمى، وباختراع وتوليـد الأفكار، والصور الذهنيـة، وفنون الأداء، والأعمـال الفنية التى تقوم على التصميم الفنى؛ وهى الأمور التى تؤدى للوصول إلى رؤى جديـدة تتسم بالعمق والإتقان الفائـق. كما يشمل هذا الاستقصاء الانتفاع

(*) empirical وقد فضلنا إمبيريقى على خَبْرِى أو تجريبى أو واقعى. ويستخدم المصطلح فى علم الاجتماع استخداما فضفاضا فى الغالب، لوصف نوع من التوجه فى البحث يؤكد أهمية تجميع الحقائق والملاحظات على حساب تأمل المفاهيم والبحث النظرى. أما النزعة الإمبيريقية بمعناها الدقيق فهى الاسم الذى أطلق على التراث الفلسفى الذى تطور - فى صورته الحديثة - فى سياق الثورة العلمية التى شهدها القرن السابع.

وقد شهد مفهوم الإمبيريقية تطورا خصبا منذ ذلك الحين وحتى القرن العشرين. فقد اتجه الشكل المتميز من إمبيريقية القرن العشرين، وهو ما عرف باسم الإمبيريقية المنطقية أو الوضعية المنطقية عند جماعة فيينا، اتجه إلى مسايرة مظاهر عدم اليقين العميق التى روجتها ثورة أول القرن العشرين فى ميدان علم الفيزياء. ويمكن القول على وجه العموم إن أصحاب النزعة الإمبيريقية قد رفعوا مستوى التحقق الإمبيريقى كوسيلة للدفاع عن العلم، وللتصدى لمزاعم الميتافيزيقا واللاهوت فى المقام الأول، ثم مواجهة المزاعم والأفكار شبه العلمية المعاصرة كالماركسية والتحليل النفسى. وكانت مشكلتها الرئيسية هى أن تؤدي هذه المهمة دون أن تقضى على كل، أو غالبية، أنواع المعرفة العلمية الحقيقية باستخدام نفس المعيار. انظر المزيد فى مادة الإمبيريقية فى موسوعة علم الاجتماع، ترجمة محمد الجوهرى وزملاؤه، المركز القومى للترجمة، ٢٠١٢. (المترجم)

(**) RAE = Research Assessment Exercise.

بالمعرفة المتوفرة فعلا فى عمليات التطوير التجريبى التى تستهدف إنتاج مواد علمية جديدة أو محسنة تحسينا فائقًا وإنتاج معدات ومنتجات وعمليات جديدة، بما تنطوى عليـه من تصميم وتشييد (تنفيـذ). ومن شأن هذا الاستقصـاء أن يستبعد من نطاق اهتمامـه مجال الاختبار الروتينى والتحليل الروتينـى لأمثال تلك المواد والمكونات والعمليـات الخاصة بالالتزام بالمعايـير القومية (للجودة مثـلا)، وذلك باعتبار أن هذه المجالات مختلفة بشكل واضح عن مجال تطوير التقنيات التحليلية الجديدة. كما يستبعـد هذا الاستقصاء من نطاق اهتمامه تطوير المواد التعليمية التى لا تنطوى على أى بحث مبتكر (www.rae.ac.uk, 2008) .

(3) البحـث عملية تدريجية تتضمن جمع المعلومات وفحصها ونحن نقوم بالبحث كى نحسّن معرفتنا بالعالم الذى نعيش فيه وفهمنا له. ويتضمن البحث – فى الغالب– اكتشاف شيء جديد.

http://info.canceresearch.uk.org/cancerandesearch/whatisresearch

(4) البحـث هو تنقيـب أو استقصاء موجه لاكتشاف حقيقة مـا عن طريق التأمل الدقيق أو الدراسـة الدقيقة لموضوع ما. فهو مسار للدرس النقدى أو العلمى. وهو يعنـى التنقيب (أو التفتيش) عن مادة أو موضوع معـين: أى استقصاؤه أو دراسته على نحو دقيق (OED, 1989).

## فكر فى هذا الموضوع

مـا الأمور أو العناصـر المشتركة بين هـذه التعريفات ؟ اكتـب تعريفك الخاص للبحـث، وذلك اعتمادا على السمات الأساسية الواردة فى المجموعة التى أوردناها من التعريفات.

تضمـن كل تعريف مما ذكرنا سابقا تعريف البحث باعتباره «عملية» أو ممارسة نستطيـع بفضلها توسيع نطـاق معرفتنا أو العثور على إجابـات على أسئلتنا. ومن الأمـور ذات الأهمية الحاسمة هنـا، أن هذه العملية قابلة للنقل أو التحويل ؛ وأعنى

بذلـك أنها لا تقتصر – فـى العادة – على موضوع البحـث أو على الباحث. وهذه نعمة من الله: إذ لا يتوجب علينا – على الأقل – أن نعيد اختراع العجلة فى كل مرة نشرع فيها فى إجراء بحث جديد.

## أسباب إجراء البحث

يقـوم الباحثون بإجراء البحـوث لأسباب كثيرة: فقد تكون لدينـا فكرة ما عن أمر معين، ونريد أن نعرف ما إذا كانت صحيحة أم لا. مثال ذلك أننا قد نعتقد أن حوادث السطـو على المنازل تزداد معدلات حدوثها عندما تحـدث زيادة فى معدلات البطالة. ولكن إلى أن نجمع البيانات ونحللها لإثبات أو دحض هذه الفكرة، لا يكون بإمكاننا أن نعرف الحقيقة على وجه لا ريب فيه.

### البحث الواقعى

#### السطو على المنازل والبطالة

تنشر وزارة الداخلية «المسح الاجتماعـى للجريمة فى بريطانيا» كل سنة. وفى سنـة 2001 أمعن «تريسى بَـدْ» Tracey Budd النظر فى بيانـات هذا المسح وأثبت أن حـوادث السطو على المنازل تزداد فـى المناطق التى تعانى معدلات مرتفعة من البطالة. للاطلاع على مزيد من التفاصيل انظر: www.homeoffice.gov.uk/rds/prgrpdfs/brf501pdf.

ولكننـا قد نحتاج لتوظيف البحـث لأغراض أخرى كذلك. فقد نحتاج – مثلا – إلى التأكد من أسباب حدوث واقعة معينة، أو قد نحتاج إلى فهم المزيد عن الطريقة التى بها يستجيب الناس للمثيرات والمحفزات الاجتماعية. ولا يوجد – فى الواقع – حد لما يمكننا بحثـه، وذلك على الرغم من وجود بعض العوامـل الخارجية (كعامل الوقت وعامل المال) التى يمكن أن تحد من قدرتنا على إجراء البحث.

## الخصائص المميزة للبحث

تعد عملية البحث ، من نواح عديدة ، عملية فى غاية البساطة ، إذ إن بالإمكان النظر إليها – فى أبسط صورها – باعتبار أنها تتكون من ثلاثة عناصر فقط هى:

1 – السؤال .

2 – عملية البحث .

3 – الإجابة .

ولا ريب أن العنصر رقم (2) هو أشد العناصر تعقيدًا ، كما أنه يمثل الهدف الرئيسى لهذا الكتاب (رغم أن أسئلة البحث تعتبر هى الأخرى عنصرًا ذا أهمية حاسمة ، وسوف نتطرق إلى مناقشتها فى بعض فصول هذا الكتاب ، خاصة الفصل الرابع من هذا الباب) .

**ما طبيعة البحث؟**

**طبيعة البحث أنه:**

- مقنّن وهادف ( فى جمعه للبيانات وفى تفسيره لها) .
- صارم فى دقته.
- متين وقابل للدفاع عنه.
- منظم منهجيا .

**طبيعة البحث أنه ليس:**

- مجرد جمع المعلومات أو الحقائق ( وذلك على الرغم من أن هذا الجمع قد يكون عنصرا مهما من عناصر هذه العملية) .
- منفصلا عن الحياة العملية : فبعض البحوث تتناول الأفكار المجردة أو بلورة النظريات ، وتقوم أنماط أخرى من البحوث بالسعى لتغيير العالم «الواقعى» وتغيير إحساسنا به أو معايشتنا له ، وغالبا ما يكون هذا التغيير نحو الأفضل .

### مقنّن وهادف

إن البحث ليس مجرد أمر «يحدث فحسب». بل ينبغى أن يكون له هدف على الدوام. (وهذا لا يعنى بالضرورة أنه لا بد أن يكون لنتائج البحث تطبيقا عمليا، رغم أن كثيرا من البحوث لابد أن تكون كذلك. فالتنقيب عن المعرفة المجردة يعد هو الآخر سببا مشروعا للقيام بالبحث). ولايعنى هذا أن الوصف، أو الحكاية، أو الفهم الشائع لا قيمة لها ولا جدوى، فهى تشكل إسهاما له أهميته لفهمنا للعالم. إلا أن البحث ينبغى أن يقدم المعرفة التى تكون متينة، ويمكن الدفاع عنها، ومفيدة أيضا(Pole and Lampard 2002, 2) .

### صارم فى دقته

ينبغى أن يُخطط البحث وأن يُنفذ بشكل دقيق وصارم، ولا يقتصر ذلك على المجالات الواضحة المتعلقة بجمع البيانات وتحليلها، بل يشمل كذلك تلك الأمور الأخرى كالتصميم (الفصل3 من الباب 2) والاعتبارات الأخلاقية (الفصل 5 من الباب 1).

### متين وقابل للدفاع عنه

غالبا ما يكون البحث (خاصة البحث الجامعى) عرضة للنقد من زملائنا أو من جانب المشرفين علينا المكلفين بتقييم بحوثنا كطلاب ووضع درجات لها؛ لذلك لا بد لبحثنا أن يكون قويا فى كل عناصره سواء من حيث التصور العام، أو من حيث التصميم والتنفيذ، بحيث يستطيع منتقدونا أن يفهموا كيف خلصنا إلى ما توصلنا إليه من نتائج، وبحيث يستطيع الباحث أن يدافع عن تلك النتائج.

### منظم منهجيًا

يعنى هذا المصطلح المهم - ببساطة - أن كل شيء جرى تناوله فى البحث ( الذى يمكن أن يكون أفرادًا، أو حالات، أو مجموعات بيانات مثلا) هذا الشيء قد تم معالجته بنفس الطريقة.

### ليس مجرد عملية جمع حقائق

ليس البحث مجرد عملية جمع حقائق و/أو بيانات وتجميعها معا ووصفها، إنما هو أكثر من ذلك كثيرا. كما أنه ينصب -عادة- على التفسير، إلى جانب الوصف التفصيلى أيضا.

# جودة البحث

حتى نستطيع أن نقول إن بحثنا صارم فى دقته ومتين، يتعين علينا أن نمعن التفكير فى قضية الجودة. فما البحث الجيد؟

يمكـن للبحوث أن تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا من حيث الموضوع الذى تتناوله، والاتجـاه النظرى الذى تتبناه، واختيار طرق جمـع البيانات . . . ونحو ذلك؛ إلا أن هناك – مع ذلك – بعض المفاهيم الأساسية التى تساعد الباحثين على ضمان أن يستوفى بحثهـم معايـير الجودة التى يتوقعهـا غيرهم من الباحثـين (والتى يتوقعهـا – فى حالة الطلاب – أساتذتهم المشرفون على مشروعاتهم البحثية).

## البحث الواقعى

### معايير جودة البحث

قـام بيكر Becker وزملاؤه (2006) بتنفيذ مشروع بحثى معقد لتحديد "الجودة" فـى بحـوث السياسة الاجتماعية. وقـد استعملوا عدة طرق بحثيـة مختلطة، والتى منها طريقة المسح الاجتماعى الإلكترونى (عبر الاتصال بالكومبيوتر)، وجماعات المناقشـة (المركـزة). وكان مجتمـع البحث مكونا مـن الأساتـذة الجامعيين المعنيين بميدان السياسـة الاجتماعية. وقد نشر بيكر وفريقه (2006، ص5) قائمة تضمنت 36 معيـارا من معايير الجـودة مرتبة حسب أهميتها. وكانـت المعايير الخمسة التى جاءت على رأس القائمة هى:

1- أن يكـون البحـث مكتوبا بطرق تكـون مفهومة لـدى الجمهور المخاطب بالبحث.

2- تصميـم البحـث على نحو يضمن تركيزه بوضوح علـى سؤال البحث (أو أسئلته).

3- الشفافية فى عمليات جمع البيانات وتحليلها.

4-وصف واضح للطريقة التى أجرى بها البحث.

5- أن يقدم البحث إسهاما إلى المعرفة.

## مفاهيم الجودة

فى البحث الاجتماعى توجد أربعة عناصر أساسية لجودة البحث. وسوف نقدم هذه العناصر هنـا، كما سنعود إلى مناقشتها لاحقا (فى الفصـل3 من الباب1). وتشمل هذه العناصـر الأساس الذى تقوم عليه «اختبارات جودة البحـث» التى ستصادفها عند كل المراحل الأساسية على امتداد هذا الكتاب.

## الثبات المنهجى أو الاعتمادية (كما يسمى أحيانا: «القابلية للتكرار»)

يتعـين عليك – فى حقيقة الأمر – أن تطرح السـؤال التالى بخصوص البحث الذى تنوى إجراءه، وهو:

*«هـل يمكن لنتائج بحثى أن تتكـرر بمعرفة باحثين آخريـن يستعملون نفس طرق البحث؟»*

ويتوقع الباحثون فى العلوم الطبيعية – كعلم الفيزياء أو الكيمياء –مثلا– أن يحصلوا فى العادة على نفس النتائج تماما عند إعادة نفس التجربة (ومع ذلك انظر البرواز الوارد فيما بعد عن «البحث الواقعى» تحت عنوان «ماذا حدث للاندماج النووى البارد؟».

أمـا فى العلـوم الاجتماعية فإننـا نتعامل – فـى الأغلب – مع البشـر، وليس مع الكيماويـات أو الأوزان الساقطـة. وكل شخص هو فرد ومختلـف. ولهذا السبب لن يتوقع باحث سليم العقل الوصول إلى نفس النتيجة **تماما** (عند تكرار بحث ما)، بل ينبغى أن تكون هذه النتيجـة متشابهة بالنسبة للمجموعات المتشابهة من الأفراد. ومن الأمور المهمـة هنا أن هذا البحث الثابت (منهجيا) الذى يعتد بـه ليس خصيصة فى الباحث، بل ينبغـى لأى باحـث أن يستعمل نفس طـرق البحث على مجموعـة متشابهة من الأفراد إذا أراد أن يتوصـل إلى نتائـج مشابهة. فالأمر الذى يعنينا فـى البحث الاجتماعى هو

أن علـى الباحثين الآخرين أن يتوقعوا الحصول علـى نفس النتائج إن هم نفذوا البحث باستعمـال نفـس الطرق ، أو يتوقـع الباحث الحصول على نفـس النتائج إن هو حاول تكرار البحث بنفس الطريقة.

**البحث الواقعى**

**ماذا حدث للاندماج النووى البارد؟**

فـى سنة 1989 أعلـن اثنان من علمـاء الفيزياء - فى سولت ليـك سيتى بولاية يوتـاه - الولايـات المتحدة - أنهما قـد توصلا للمـرة الأولى إلى إحداث الاندماج النـووى المحكوم داخـل قنينة زجاجية فـى معملهما (وكانت قد جـرت العادة أن ينفـذ هذا الاندماج إما فى الشمـس - كالقنابل الذرية - أو داخل مفاعل نووى بالغ الضخامـة، وفائق التخصص، والخطورة أيضا). وقد كانت الحرارة المتولدة من هـذه التجربة إيذانـا بالتوصل إلى مصدر جديد للطاقـة لاستخدام سكان الأرض، وإيذانا كذلك بنهاية ظاهرة الاحتباس الحرارى الكونى، وبشرى كذلك بالحصول على عوائد مالية ضخمة.

ولسـوء الحظ عجز علمـاء الفيزياء الآخـرون عن إعادة تحقيق هـذه النتيجة. وعلـى الرغم من عدم وجود ما يوحى بأن الباحثين الأصليين كانا يحاولان -بأى طريقة- تضليل المجتمع العلمى، فإن تجربتهما أخفقت فى تأكيد ثباتها ومصداقيتها، الأمر الذى ألحق بمصداقيتهما الشخصية أفدح الضرر.

يرتبـط مفهـوم **الاعتمادية** (انظر قائمـة المصطلحات) عادة بطـرق البحث الكيفية (الفصـل 4 من الباب 2)، إلا أنه قابل للتطبيق علـى معظم الاتجاهات البحثية. وعادة مـا يطبق هذا المفهوم على سمة الاتساق فى الممارسة البحثية، وذلك للتأكد -مثلا- من أن كل البيانـات قد تم إدراجها، وأنه لم تُفقد أى بيانات بسبب عيب فى أجهزة التسجيل الصوتيـة، أو بسبب قصور فى أجهزة النسخ أو فى كفـاءة الأشخاص القائمين بالنسخ (المقصود بالنسخ: نقل البيانات من وسيلة ما إلى وسيلة أخرى مختلفة فى طبيعتها).

يتـم البرهنة على توفر صفة الثبـات (المنهجى) والاعتمادية فى أى بحث من خلال كون العملية البحثية والقرارات التى يتخذها الباحث شـفافة (انظر قائمة المصطلحات) ومتاحة للآخرين للتدقيق فيها وتمحيصها.

## الصدق والمصداقية

يطرح هذا المفهوم الواضح البساطة من مفاهيم الجودة السؤال التالى فى الواقع:

*هل أقوم فعلا ببحث الأمر الذى أتصور أننى أبحثه؟*

كما يطرح السؤال التالى:

*هل البيانات التى أقـوم بجمعها ذات صلة بسؤال بحثى (هل ستساعدنى فى الإجابة عن سؤال البحث أو فى اختبار فروضى)؟*

ينصب الاهتمام هنـا على قرارات الباحث بشأن تحديد ماهيـة البيانات التى يتقرر جمعهـا، وتفسير البيانات التى جمعت فعـلا. وعادة ما يشير هذا المفهوم إلى ما إذا كان الباحـث يقوم فعـلا - أو لا يقوم - بقياس ما يتصور أنه يقيســه، ومشتغلا باكتشاف ما يتصور أنه يكتشفه. كما يشير إلى مدى صلة ذلك القياس والاكتشاف بأسئلة بحثه .

### فكر فى هذا الموضوع

**ما الذى تسأل عنه فى حقيقة الأمر؟**

كان «التقريـر الأسود»(*) لسنة 1980 (Townsend and Davidson, 1982) أول

(*) هذا تقرير بحث شهير كانت له آثار واسعة على حركة بحوث الصحة والمرض فى حقل علم الاجتماع، بحيث كانت ثمانينيات القرن الماضى (البحث انتهى ١٩٨٠ ونشر فى سلسلة بنجوين الشعبية ١٩٨٢) هى عصر ازدهار بحوث علم الاجتماع الطبى. وقد أشار الزميل مصطفى خلف إلى التقرير موضحا أن تسميته بتقرير بلاك راجع إلى اسم أحد باحثيه الرئيسيين، وقد تأكدنا من عدم صحة هذا الزعم لأن كلا الباحثين الرئيسيين تاونسند ودافيدسون لا يحمل - لا فى اسم العائلة كما نرى - ولا فى الاسم الشخصى اسم «بلاك». فهو لذلك «التقرير الأسود»، وليس «تقرير بلاك». وهناك عرف فى الكتابات السياسيـة أن يسـمى التقرير أو البيـان الذى=

دراسة مفصلة أجريت عن الحالة الصحية للأفراد فى الطبقات الاجتماعية المختلفة فى بريطانيا. وكانت النتيجة الرئيسية لهذا التقرير هى أن أعضاء الطبقة الاجتماعية الأدنى المعرضين للوفاة قبل بلوغ سن التقاعد عن العمل تزيد نسبتهم بمقدار مرتين ونصف عن معدل تعرض أفراد الطبقة الاجتماعية الأعلى للوفاة.

لو فرض أنك حاولت تحديث عمل هذين الباحثين فى وقتنا الراهن، فهل سيكون كافيا أن تدرس العلاقة بين سن الأفراد عند الوفاة وانتمائهم الطبقى الاجتماعى؟

ما الأمور الأخرى التى قد تكون ذات صلة بالموضوع؟

اكتب بعض أفكارك حول ذلك فيما يلى:

______________________________

______________________________

______________________________

______________________________

(توجد إجابات مقترحة لهذا السؤال فى نهاية هذا الفصل).

من المفاهيم ذات الصلة: مفهوم **المصداقية** (انظر قائمة المصطلحات). ويتم اختبار مصداقية (أو درجة الثقة فى) تفسيرات الباحث للبيانات التى جمعها؛ يتم هذا الاختبار عن طريق شفافية عمليات تحليل وتفسير هذه البيانات. ويتحقق ذلك – مثلا – عن طريق فحص أو اختبار التفسير المقدم لهذه البيانات مع المشاركين فى البحث (أى المبحوثين) أو عن طريق وضع هذه التفسيرات فى إطار النظرية الموجودة.

### القابلية للتعميم والقابلية للتحويل

يشير **مفهوم القابلية للتعميم ومفهوم القابلية للتحويل** (انظر قائمة المصطلحات) إلى السؤال التالى:

---

= يتحدث عن مآسى أو كوارث أو فضائح بأنه تقرير أسود أو كتاب أسود. فهذا الكتاب جاء ليقول للبريطانيين بكل وضوح إن الفقراء لا يتعذبون بفقرهم فقط، وإنما يعذبهم المرض، ويعاجلهم الموت قبل الميسورين. (المترجم)

*«إلى أى مـدى أستطيع أن أدعى أن النتائج المستمدة من بحثى تصدق على المجتمع الأوسع، أم أن دلالتها تتصل ببيئة مختلفة؟»*

وبالنسبـة لبعض البحـوث تعتمد هذه الدعاوى على بيـان أو وصف إحصائى يبين أن بالإمـكان النظر إلى النتائج المستمدة من إحـدى العينات باعتبارها تصدق - إلى حد مـا - على مجمل أفـراد المجتمع. وفى حالات أخرى يكون بالإمـكان نقل هذه النتائج المستمـدة من سياق معـين أو فى زمن معين - بتطبيقها على سياقـات أخرى أو أوقات أخرى، أو يكـون بالإمكان إقامة الدليل على أمر ما يتصل بسياق آخر أو يتعلق بوقت آخر عن طريق الرجوع إلى النظرية ذات الصلة أو إلى بحث آخر. ومن المهم الإقرار بأن بالإمكان أن يكون للبحث المحدود النطاق قيمته مع هذا، وذلك رغم أنه من النادر الادعاء بأنه قابل للتعميم. وعلى نفس القدر من الأهمية ألا تدعى لنتائج بحثك دلالة أكثر أو أوسع مما يمكنك البرهنة عليه بصورة واضحة يرضى عنها الباحثون الآخرون.

### الممارسة الأخلاقية

هنا نطرح السؤال التالى:

*هـل أوليت اهتماما كامـلا بالطريقة التى أتصـرف بها كباحث فيمـا يتصل بالبشر الآخرين الذين تناولهم بحثى؟*

تتضمن ممارسة البحث الاجتماعى مشاركة أفراد من البشر والاشتغال بالمعلومات المتعلقـة بالناس (انظر الفصل 5 من البـاب 1). ويمكن للبحث الذى يتصف بالجودة أن يثبت أنه قد أولى العنايـة الواجبة للقضايا الأخلاقية المتعلقة بتنفيذ البحث، وبالأثر الذى يمكن أن يحدثه فى شركاء البحث (أى المبحوثين)، وكذلك القضايا المتعلقة بأمانة الباحث وتدقيقـه فى عمله. ويرى بعض الباحثـين أن هذا من شأنه أن يشمل - كذلك - التفكير فـى قيمـة البحث فى ضوء مـا ينطوى عليه من فائـدة يمكن أن يحققهـا للمبحوثين، أو -بمعنى أوسع - لجماعات معينة من الناس، كما يتضمن العمل على جعل نتائج البحث هذه متاحة على أوسع نطاق ممكن.

## من هم الباحثون الاجتماعيون؟

يمكـن القول بأن أى امرئ يطرح - فى أى وقـت - سؤالا عن أسلوب حياتنا، أو

عن كيف تسير الأمور من حولنا، أو لماذا تسير الأمور هكذا . . هو فى الحقيقة باحث أو يمارس مهمة البحث على نحو ما. ومع ذلك فإن البحث - كما سبقت الإشارة - يتعلق بما هو أكثر بكثير من طرح الأسئلة (أو حتى تقديم الأجوبة): فهو يتعلق بالطريقة التى نُجرى بها البحث.

والباحثون الاجتماعيون موجودون فى كل مكان. وهم يعملون لحساب الإدارات الحكومية المحلية والحكومة المركزية، ولحساب المؤسسات الخيرية، والمدارس، والنوادى، وفرق كرة القدم، وغيرها كثير. ولكن أن تكون باحثا «جيدًا» أمر يتطلب وقتا وجهدًا وفهما لقضايا الجودة المرتبطة بعملية البحث.

## الطريق نحو الأمام

ليس إجراء البحث الاجتماعى بالأمر اليسير دائمًا؛ إذ توجد كثرة من القضايا الصعبة التى يتعين علينا مواجهتها على امتداد الطريق (وستطلعك بقية فصول هذا الكتاب على هذه القضايا وعلى كيفية التغلب عليها بشكل فعال). وأيا ما كان الأمر فمع المثابرة يأتى النجاح.

**بحثك**

بعض الأمور التى يفيدك أن تتذكرها:

- البحث عبارة عن **عملية** (أى مكون من خطوات متتالية).
- يتعين أن يكون البحث مخططا له، فهو لا يحدث صدفة.
- ليس من اللازم أن تكون الحقائق والبيانات مطابقة لما نعرفه سلفا.
- ليس الوصف شبيها بالتفسير.
- لابد أن يكون البحث متينا (قويا): فلا بد أن يكون قادرا على الصمود أمام الانتقادات والاعتراضات التى تصدر من الأفراد والمنظمات التى قد لا توافق على طرق البحث المستخدمة أو على النتائج التى خلص إليها البحث.

## فكر فى هذا الموضوع

### بعض الأجوبة المقترحة

### ما الأمر الذى تسأل عنه فعلا؟

كان «التقرير الأسود» لسنـة 1980 (تاونسند ودافيدسون ، 1982) أول دراسة علميـة مفصلة عن الحالـة الصحية للأفراد المنتمين إلى طبقـات اجتماعية مختلفة فى المجتمع البريطانى. وكانت النتيجة الرئيسية التى انتهى إليها هذا التقرير أن الأفراد المنتمـين إلى الطبقة الاجتماعية الأدنى معرضـون للوفاة قبل سن التقاعد عن العمل بمعـدل يزيـد مرتين ونصف عن معـدل تعرض المنتمين إلى الطبقـة الاجتماعية الأعلى للوفاة.

لو فُرض أنك تريد تحديث عملهما هذا فى وقتنا الحالى وتنفيذه مرة أخرى ، فهل يكفى دراسة العلاقة بين سن الأفراد عند الوفاة والانتماء الطبقى الاجتماعى؟

ما الأمور الأخرى التى ربما يتعين الالتفات إليها عن دراسة هذا الموضوع؟

مـن الواضح أن الأسئلة الخاصة بالعلاقة بين السن عنـد الوفاة والانتماء الطبقى الاجتماعـى تعد ذات أهمية محورية بالنسبة لهذا البحث. ومع ذلك فإنها لن تزودنا إلا بالمعلومـات الأساسية فقط ، كمـا يحتمل ألا تكون نافعـة كل النفع فى تفسير هذا الفـرق فى معدلات الوفـاة. وقد تحتاج إلى إمعان النظر فـى طرق أخرى لقياس الحالـة الصحية. وعلى أية حال فإن طرحك لمثل هـذه الأسئلة البسيطة يوحى بأنك ربمـا لم تفكر فى هذا السؤال تفكيرا عميقا وافيا. ونحن نرى أن ثمة قضايا أخرى ، كقضية الدخل ، والحالة العملية ، وظروف الجغرافيا والبيئة ، والتعليم ، والصحة ، والسياسـة ، والصفات الوراثية ، والعدالة الاجتماعية ، (وقضايا أخرى كثيرة) تعد محجوبـة أو مخفاة داخل هذين السؤالين البسيطين ، ونـرى أن هذه القضايا تحتاج إلى إمعان النظر فيها قبل محاولة التوصل إلى نتائج.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Becker, S., Bryman, A. and Sempik, J. (2006) *Defining 'Quality' in Social Policy Research: Views, Perceptions and a Framework for Discussion*, SPA, Lavenham in conjunction with JUC.

Budd, T. (2001) Burglary: Practice Messages from the British Crime Survey, Home Office Briefing Note 5/01, July. Available from www.homeoffice.gov.uk/rds/prgpdfs/brf501.pdf (accessed 6 August 2009).

Cancer Research UK (2004) What is research? *Cancer and Research, About Cancer Research* (online), Cancer Research UK. Available from http://info.cancerresearchuk.org/cancerandresearch/aboutcancerresearch/whatisresearch/ (accessed 6 August 2009).

Corbetta, P. (2003) *Social Research: Theory, Methods and Techniques*, London: Sage.

Kerlinger, F. N. (1970) *Foundations of Educational Research*, New York: Holt, Reinhart & Winston.

Pole, C. and Lampard, R. (2002) *Practical Social Investigation: Qualitative and Quantitative Methods in Social Research*, Harlow: Pearson Education.

Research Assessment Exercise (2008) *Guidance on Submissions (Annex B)*, available from www.rae.ac.uk/Pubs/2005/03/rae0305.doc (accessed 6 August 2009).

Taubes, G. (1993) *Bad Science: The Short Life and Weird Times of Cold Fusion*, New York: Random House.

Townsend, P. and Davidson, N. (1982) *Inequalities in Health: The Black Report*, Harmondsworth: Penguin.

# الفصل الثانى
# المعرفة والنظريات والنماذج والتوجهات الفكرية

**محتويات الفصل**

- من أين نبدأ؟
- ما طبيعة موضوع البحث الاجتماعى . . ما «العالم الاجتماعى»؟
- بوصفنا جزءا من العالم الاجتماعى: ما الذى نعرفه عنه، وما الذى يمكننا أن نعرفه عنه؟
- ما الذى يوجد فى العالم الاجتماعى مما يتعين معرفته أو الكشف عنه؟ ولماذا يرى الناس الأمور على وجوه مختلفة؟
- ما الطرق المختلفة المتاحة "للنظر" إلى العالم الاجتماعى والتى يمكنها مساعدتنا فى التفكير فيما نريد أن ندرسه، وكيف يمكننا أن نقوم بذلك؟
- ما الذى نحاول عمله عندما نقوم بإجراء البحث الاجتماعى؟
- كيف يمكن أن تساعدنا النظريات فى بحثنا الاجتماعى؟
- ما الذى يعنيه ذلك لى كباحث اجتماعى فى مرحلة الدراسة؟
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

هل سبق لك أن تساءلت لماذا يفكر الناس ويتصرفون بهذه الأساليب المختلفة ؟ يدعوك هذا الفصل إلى أن تفكر فى هذا الأمر انطلاقا من وجهة نظر بحثية. فهو يناقش موضوع المعلومات والمعارف، وكيف نعرف الأمور ونفهمها، وكيف نستخدم معرفتنا وفهمنا فى بناء أسلوب معين لتدبر أمور العالم الاجتماعى. ورغم أن هذا قد يبدو محيرا أو مربكا ويصعب استيعابه، فإنه من الأمور الفائقة الأهمية أن نلاحظ: أنه إن لم نفهم كيف ينظر الباحثون إلى العالم، فمن المحتمل أن نجد من الصعب علينا فهم بحوثهم.

## من أين نبدأ؟

كما رأينا فى الفصل الأول من هذا الباب، فإننا جميعا باحثون. فمعظم الأفراد على دراية وألفة بفكرة «القيام ببحث» موضوع ما كواجب دراسى، أو القيام ببحث حول شيء ما تريد شراءه، أو بحث عن عطلة ما تريد قضاءها. فنحن جميعًا نمارس البحث فى كل شئون حياتنا اليومية، إذ إننا محتاجون لاكتشاف الحقائق أو التعرف على ما يفكر فيه شخص آخر بشأن أمر ما أو يتصل بشخص معين، بدءًا من الحقائق المتعلقة بصديقة جديدة ننوى التعرف عليها وانتهاء بالحقائق المتعلقة بسياسة الحكومة فى مجال الطاقة النووية.

إن كنت تقوم ببحث موضوع ما كلفت بدراسته، فمن المحتمل أنك ستسعى للوصول إلى مزيج من **المعلومات** (انظر قائمة المصطلحات) المختلفة الأنواع، التى قد تكون فى شكل الإحصائيات، أو آراء وأفكار كبار الأكاديميين والباحثين فى هذا المجال، أو النظريات أو الأنساق الفكرية التى يبدو أنها تشكل أساس نظرة الناس إلى موضوع البحث وفهمهم له، والتى قد تكون مهتما باكتشاف المزيد عنها من زاوية تخصصك العلمى. ومن أمثلة هذه المعلومات: سياسة الحكومة فيما يتصل بهذا الموضوع، والاقتصاديات المتعلقة به، وبجوانبه الثقافية الخاصة المميزة له، وما إلى ذلك.

عندما تجمع معلومات عن موضوع كلفت بدراسته فإنك ستعمل على انتقاء المعلومات التى ستساعدك فى الإجابة عن سؤال معين وفى إثبات صحة **فهمك** (انظر قائمة المصطلحات) لكل من السؤال والمعلومات التى تنتفع بها فى مناقشة القضايا التى أثارها هذا السؤال. وفى ثنايا قيامك بالإجابة عن الأسئلة الواردة فى دراستك سوف تتبين أنك تقوم بأكثر من مجرد سرد الحقائق أو عرض مجموعة من الأفكار، إذ سيكون من المتوقع منك أن تنتفع بهذه المعلومات لتمكنك من مناقشة موضوعك، وشرحه، وتحليله بصورة نقدية، ويمكنك كذلك من استخلاص بعض النتائج.

ما - إذن - الأمر المختلف الذى يميز عملية إجراء البحث **الاجتماعى**، ولماذا يتعين علينا إمعان التفكير فيه بدرجة أكبر قليلا بوصفنا دارسين نعمل فى هذا الفرع أو ذاك من فروع البحث العلمى؟ بوصفنا دارسين متخصصين فى مجالات: علم الاجتماع، والسياسة الاجتماعية، وعلم السياسة، وعلم الاقتصاد، والأنثروبولوجيا الاجتماعية،

والقانـون الجنائـى، والخدمة الاجتماعية ونحـو ذلك؛ نحتاج فى المقـام الأول إلى أن نطبق مهاراتنا وخبراتنا اليومية كدارسين على موضوع **البحث الاجتماعي** نفسه. وقد يكـون هذا أمرا مثـيرا للدهشة قليلا، أو قد يكـون أمرا لم تتوقع من قبـل أن تقوم به. ولكننا سنحاول أن نجعل هـذا الأمر جديرا بالاهتمام، وأن نبين لك مدى أهميته وأنت فى مستهل التفكير فـى بحثك الاجتماعى الخاص بك. وكما هو الحال مع كل التكليفات الدراسيـة الجيدة فإننا نبدأ بعنـوان ومقدمة، وسنحاول أن نقدم فيما بعد مثالا على ذلك (تجـد هذا المثـال معروضا فى البرواز التـالى) والذى سيتكرر ذكـره على امتداد هذا الفصـل لكى يسهم فى تجلية النقاط ووجهات النظـر التى نعرض لها هنا. كما سنقترح بعضـ الأنشطة لمساعدتك على التفكـير فى موضوع بحثك الذى تنـوى إجراءه. كما ستوجـد مواضع أخرى تحيلك إلى فصول أخرى فى هذا الكتاب من شأنها أن تساعدك على التفكير فى عناصر الموضوعات المتصلة ببحثك الاجتماعى الخاص بك.

وهكذا قد يكون عنوان «الواجب» الذى نكلفك بدراسته شيئًا من هذا القبيل:

**مـا البحث الاجتماعى؟ وما الأفكار والنظريـات والتوجهات الفكرية التى تؤثر على الطريقة التى بها يتم تنفيذ البحث الاجتماعى؟**

وللإجابة عن هذا السؤال سنعمد إلى مناقشة الأمور التالية فى هذا الفصل، وهى:

- طبيعـة موضـوع البحـث الاجتماعـى، أي مـا **العـالم الاجتماعى**؟ (انظـر قائمة المصطلحات)

- بوصفنا جزءا من هذا العالم الاجتماعى، ما الذى «نعرفه» عنه أو ما الذى يمكننا أن نعرفـه عنـه؟ وبوصفك إنسانا - وجزءا من العـالم الاجتماعى - ما فى رأيك هى - علاقة الباحث الاجتماعى بالعالم الاجتماعى الذى يقوم بدراسته ؟

- مـا الذى يتعين دراستـه، أو الكشف عن حقيقته، أى مـا **الأنطولوجيا**؟ (انظر قائمة المصطلحات) ولماذا يرى الناس الأمور بطرق مختلفة؟

- التفكير فيمـا يتعين دراسته، وكيف يمكننا أن نقوم بذلك؟ ما الطرق المتبعة فى رؤية العـالم الاجتماعى، أى **الإبسـتمولوجيا** (انظر قائمة المصطلحـات) التى يمكنها أن

تساعدنا على أن نفكر فيما نريد دراسته وكيف يمكننا أن نقوم بذلك؟

- ما الذى نحــاول عمله عندما نقوم بإجراء بحث اجتماعى (انظر كذلك الفصل الأول من هذا الباب).
- كيف يمكن للنظريات أن تساعدنا في بحثنا الاجتماعى؟
- ما الذى يعنيه هذا لى كباحث اجتماعى في مرحلة الدراسة؟

**المثال (2–1)**

- «عــدد حالات الزواج ينخفض إلى معدل قياســى». (صحيفة الجارديان، 22 فبراير، 2007).
- «العــوالم مفككة: استطلاع للرأى يثبت أن الوالدين لا يتواصلون مع أبنائهم». (صحيفة الجارديان، 24 فبراير، 2007).
- "جماعــات الرماية بين المراهقــين ظاهرة راجعة إلى تفــكك الأسرة" (صحيفــة الجارديان، 23 فبراير، 2007).
- "مطلــوب من الآباء: قدموا المزيــد من الرعاية والاهتمــام لأطفالكم" (صحيفة الجارديان، 27 فبراير، 2007).
- "الأمهــات يتحملــن" وطأة التمييز فى مــكان العمل – النظــر إلى النساء ذوات الأطفال الصغار باعتبار أنهن أقــل جدارة للاعتماد عليهن". (الجارديان، 1 مارس، 2007).

يحتــوى هذا الفصل على مادة علمية ذات طابــع على جانب كبير من التجريد، لذلــك أدرجنا أحد الأمثلــة لمساعدتك على فهم نقاطــه الأساسية. وسوف تجد على امتداد هــذا الفصل "براويز" تقــدم أمثلة سوف تصحبك أثنــاء استعراض الرؤى والأفكار المتعلقة بمجال معين من مجالات العالم الاجتماعى؛ هو مجال **الأسرة**.

أثنــاء تأليفنا لهذا الكتــاب تصَّدر عناوين الصحف من جديــد موضوع، قلّ أن يكــون بعيدا عن الأخبار فى المملكة المتحدة. فعلــى امتداد الجزء الأخير من القرن العشريــن وأوائل القرن الواحد والعشرين، أصبحــت الأسرة – بتركيبها المتغير،

وبالدور الذى يرى البعض أنه يتعين عليها القيام به فى جوانب كثيرة من الحياة اليومية والاجتماعية – أصبحت الأسرة موضوعا يهتم به الناس وتجرى فيه البحوث، كما أنها تعد إحدى الوحدات الاجتماعية التى يعايشها معظم الناس فعلا بشكل أو آخر.

وتحتوى الأسرة – بوصفها وحدة اجتماعية – على عدد من العناصر المختلفة، نذكر منها:

- أنها من الممكن أن تضم أفرادا تربطهم ببعضهم رابطة الدم، أو رابطة القانون، أو رابطة الاختيار الشخصى.
- وأنها من الممكن أن تشتمل على العلاقات بين الوالدين (أى الأب، أو الأم، أو كليهما) والطفل.
- ويمكنها أن تشتمل على العلاقة القانونية أو علاقة الاختيار الشخصى بين البالغين.
- قد يعيش أعضاء الأسرة فى نفس المنزل، وقد لا يعيشون.
- وقد تحتوى على عناصر أخرى كثيرة.

والأسرة بوصفها وحدة اجتماعية تحظى باهتمام كل من صناع السياسة، والاقتصاديين، وبناة المساكن، والجهات التى تقدم الرعاية الاجتماعية والصحية، والشرطة، وتجارة التجزئة، والجهات التى تقدم الخدمات التعليمية، ووكالات السفر والرحلات، وصناع السيارات، والمحامين، وكثيرين غيرهم.

ومن بين التغيرات التى كان لها تأثير على الأسرة كوحدة اجتماعية خلال الخمسين سنة الأخيرة نذكر ما يلى:

- القوانين التى تنظم الطلاق، والمعاشرة (الإقامة المشتركة بدون زواج)، وأشكال وعلاقات الزواج المدنى.
- الوسائل الفعالة لمنع الحمل وللإجهاض .
- فرص التعليم والتوظف المتاحة للنساء.
- إطالة أمد الحياة.

## ما طبيعة موضوع البحث الاجتماعى . .

## ما العالم الاجتماعى؟

بوصفنا علماء اجتماعيين نبدأ فى التفكير فيما يثير اهتمامنا فى هذا العالم الذى نعيش فيه. ويمكن القول إننا مهتمون بالجوانب «الاجتماعية» لهذا العالم. فنحن نتحدث عن البشر بوصفهم «حيوانات اجتماعية»، تشترك مع سائر الحيوانات فى بعض الخواص البدينة، إلا أن خواصنا الاجتماعية هى التى تجعلنا كائنات إنسانية.

عندما يتحدث العلماء الاجتماعيون عن شىء بوصفه «اجتماعيا» فهم يتكلمون - فى العادة - عن موقف توجد فيه علاقة وتفاعل بين فردين أو أكثر. ويعتمد التفاعل والعلاقات الاجتماعية على اللغة - وهى الوسيلة الرئيسية للتواصل بين الأفراد - بوصفها الطريقة التى نستطيع بها أن نكون كائنات **اجتماعية**. إن لغة التواصل والتفاعل هى التى تمكننا من التعامل معا، ومن تنظيم أنفسنا فى جماعات ووحدات اجتماعية، وهى التى تمكننا من اتخاذ القرارات الجماعية وتنفيذها. ونحن ككائنات إنسانية، لدينا خبرات اجتماعية كثيرة نشارك فيها الآخرين الذين يعيشون فى بقاع جغرافية مختلفة (أو حتى فى عصور مختلفة)، ومن أمثلة ذلك : التعلم، والعمل، والحياة الأسرية. وعلى الرغم من أن الشكل المحدد أو الإطار المحدد للأفكار المتعلقة بمثل هذه الخبرات الاجتماعية قد يختلف ويتنوع، فإن المرجح أن ثمة أوجه تشابه بينها، وهو الأمر الذى يمكننا من تحديد بعض الجوانب المشتركة والأساسية للحياة الاجتماعية أو للعالم الاجتماعى.

ومع ذلك فإننا لسنا كائنات اجتماعية فحسب، فنحن أفراد فى الوقت نفسه. فكل شخص - بوصفه فردا متميزًا - لديه إحساس ما «بالذات» (وهى الطريقة المحددة والشخصية التى بها يتفاعل مع «الآخرين»). ويتيح لنا ذلك - كأفراد متميزين - أن نتأمل علاقاتنا مع الآخرين وتفاعلاتنا معهم، وأن «نروى قصتنا الخاصة بنا» (أى نبلور رؤيتنا الخاصة بنا ونعبر عنها)، وذلك بناء على منظورنا الشخصى للواقع الاجتماعى كما يبدو لنا. ونحن قادرون على أن نصف سلوك الأفراد الآخرين وأن نحاول تفسيره، وقادرون أحيانا على تحديه والاعتراض عليه (كما أن سلوكهم قد يؤثر - بدوره - على الطريقة التى نتبعها فى الإحساس بهم وفى الإحساس بأنفسنا. كما أن سلوكنا قد يؤثر عليهم بنفس الطريقة).

هذا – إذن – هو محور اهتمام العلماء الاجتماعيين، وأعنى: العلاقة الاجتماعية بين الأفراد والعالم الاجتماعـى، بجانب مسألة كيف ولماذا يوجد العالم الاجتماعى؟ وكيف ولـماذا صار إلى ما أصبح عليه؟ ويصف تشارلـز رايت ميلز C. Wright Mills (وهو عالم اجتماع أمريكى شهير) يصف هذه المسألة بأنها "الخيال السوسيولوجى"، فيقول:

*«توصلنـا إلى معرفـة أن كل فرد يعيش، من جيل للجيل التـالى، فى مجتمع ما: فهـو يعيش حياة شخصية ما، وهو يعيشها فـى تسلسل تاريخى معين. وبمقتضى حياته هـذه، فإنه يساهـم – ولو بقدر ضئيل جـدا – فى تشكيل هذا المجتمـع وفى تحديد مسار التاريـخ، تماما كمـا أن هذا الشخص نفسه مـن صنع المجتمع وما يتصـف به من نفوذ وضغط تاريخيين».*

*«إن الخيال السوسيولوجى هو الذى يمكننا من فهم التاريخ وفهم السيرة الشخصية والعلاقـات بـين الأمرين داخـل المجتمع. فهذه هـى مهمته وبشيره الواعـد بالنجاح» (رايت ميلز، 1959).*

## فكر فى هذا الموضوع

كثيرا ما تدرس **الأسرة** وكثيرا ما يتحدث الناس عنها بوصفها وحدة اجتماعية، وهـى وحدة يكون فيها لأفراد الأسرة المختلفـين أدوارهم الخاصة بهم تجاه بعضهم البعض، لكنهم يشكلون مجتمعين معا وحدة كلية متكاملة. إلا أن لكل فرد على حدة خبرته الخاصة أو الشخصية داخل وحدة الأسرة نفسها.

إذا كان لـك أشقـاء وشقيقات فقد يسهل عليك أن تـدرك إدراكا جيدا أن لدى كل منهـم خـبرات مختلفة فى نطاق أسرتـك يشعرون بها تجاهك، كمـا أنهم يرون ما تشترك فيـه الأسرة من أحداث وروايات انطلاقا مـن مواقف شخصية مختلفة كل الاختلاف.

**فحكاية من منهم هى «الحكاية الحقيقية»**

وهكذا يتضح أن من الأمور ذات الأهمية الخاصة فيما يتعلق بكون المرء عالما اجتماعيا أو باحثـا اجتماعيا أننا ندرس شيئا نحن جزء منه. فنحـن أعضاء هذا العالم الاجتماعى

الـذى يزودنا بمادة البحث لدراستنا. وهذا الوضع هو ما يميز العلماء الاجتماعيين عن **«العلماء الطبيعيين»**(انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب).

فعلى حـين يضطلع البشر بدراسـة العالم المادى، تكون مـادة البحث أو موضوع الدراسة التى يجرونها مادية وليست اجتماعية، كما أنها تكون مستقلة عنهم وعن طريقة فهمهـم لها. ويمكن القول - بعبارة أخرى - إن للشجرة كيانا وبناء ماديا خاصين بها، وذلـك بصرف النظر عن العالم الذى يدرس طريقة نموها وتطورها. فهل يمكننا أن نقول نفس هذا الكلام عن **«الظاهرة الاجتماعية»** «(انظر قائمة المصطلحات)، من قبيل إحدى المنظمات، أو الأسر، أو المجتمعات المحلية؟

وسـوف نتبين لاحقا أن هذه الملاحظة تمثـل مسألة فلسفية أساسيـة كانت مثار إزعاج للعلمـاء الاجتماعيين على الـدوام. كما توجد مجموعات من الأفـكار المختلفة المتعلقة بهذه المسألـة، والتى تمثـل الأساس الذى ارتكزت عليه عملية تطـور طرق البحث الاجتماعى علـى امتداد المائـة سنة الماضيـة، وما زالـت تمثل خلفيـة طريقتنا فى التفكـير فى البحث الاجتماعى فى وقتنا الحاضر.

يمكن للقارئ أن يقف على تاريخ موجز للبحث الاجتماعى فى نهاية الفصل الثانى من هذا الباب. ونقترح عليك أن تقرأ هذا التاريخ جنبا إلى جنب قراءتك لهذا الفصل أو بعده. فمن شأن ذلك أن يمكنك من التعرف على موقع المناقشة الواردة فى هذا الفصل داخل إطار تاريخ البحث الاجتماعى وتطوره.

## بوصفنا جزءًا من العالم الاجتماعى: ما الذى نعرفه عنه وما الذى «يمكننا» أن نعرفه عنه؟

بوصفنـا كائنات إنسانية اجتماعيـة فإننا نعرف -بالفعل- الشـىء الكثير عن العالم الـذى نعيش فيه، كما أننا نعرف - تحديـدا - ما له صلة بالبيئـة المحيطة بنا، والعصر التاريخـى، والموقع الجغرافى، والأطـر الاجتماعية التى نعيش داخلهـا، وأعنى بها مثلا: أسرتنـا، والقسم العلمى فـى جامعتنا، ومركز التسوق الخاص بحينا السكنى، ونحـو ذلك. كما أننا نعرف أن هناك المزيد الذى يتعين علينا اكتشافه، وأن لدينا بعض الوسائل للوصول إلى فهم تام لهذه **المعرفة**.

**ما : المعرفة؟**

(1) هــى المعلومــات المتعلقة بشيء مــا ، أو قضية ما ، أو واقــع معين ، أو الوعى بذلك .

(2) هى فهم حقيقة ، أو واقع معين ، أو قضية معينة.

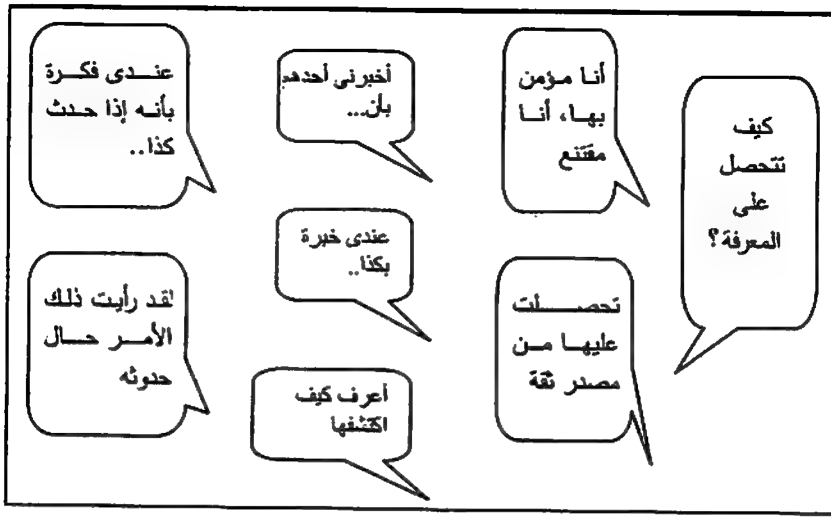
وقــد أصبح بوسعنا هــذه الأيام الوصول إلى الكتب التــى دونت منذ سنوات كثيرة مضــت أو تلك التى دونت فى وقــت أحدث ، كما أنه يمكننا اجتيــاز المسافات للوصول إلى المعلومات المتاحة حاليا والتى تم جمعها فى الجانب الآخر من العالم عبر الإنترنت . كذلك تصل إلى أسماعنا أخبار البحوث الجارى تنفيذها والتى تتنبأ بما سوف يحدث فى المستقبل ، كتلك التى تستخدم نماذج تغير المناخ مثلا.

## فكر فى هذا الموضوع

**إذن كيف نعرف ما نعرفه؟**

دون فــى إيجاز الأمور التى تعرفها عن أسرتــك وأعمل فكرك فى الطريقة التى بها تحصلت على هذه المعرفة:

| أسرتى | كيف عرفت هذا الأمر |
| --- | --- |
| 1- -------------- | ------------------- |
| 2- -------------- | ------------------- |
| 3- -------------- | ------------------- |
| 4- -------------- | ------------------- |
| 5- -------------- | ------------------- |




**شكل 2-1 طرق تحصيل المعرفة**

فى ضوء نوعية البيانات التى كتبتها عن أسرتك ، قد تكتشف بالفعل أنك تقدم الدليل على وجود طرق مختلفة لتحصيل المعرفة عن أسرتك (انظر شكل 2-1)

وقد اعتمد بيكر وبرايمان (Becker and Bryman 2004) على ما كتبه بيرنز (Burns 2000) وبريتشين وسيدل (Brechin and Siddel 2000) فى تحديد وتصنيف خمس طرق مختلفة لتحصيل المعرفة. وقد ربطنا هذه الطرق بالمثال الذى سوف نقدمه فيما بعد عن المعرفة المتعلقة بالأسرة. ولكن إلى أى مدى تعد هذه المعرفة مفيدة لنا كباحثين اجتماعيين؟ اقرأ ما يلى أدناه ولاحظ أنك قد تحتاج - كباحث اجتماعى - إلى التفكير أو تقليب وجوه النظر فى - أو التشكك أو الاعتراض على - بعض المعارف أو المعلومات التى أتيت بها فى بحثك.

## خمس طرق لتحصيل المعرفة

(1) **الاعتقاد:** أحيانا ما نؤمن بما نعرفه لأننا نعتقد أنه حق. وقد لا يتم تغيير المعتقدات القوية حتى فى حالة وجود برهان مضاد لها.

مثال ذلك : أننى قد أؤمن بأنه من الأفضل دائمًا للأطفال أن يتربوا فى كنف

الوالديـن الطبيعيين. وقد يكون مصدر إيمانى العميق هذا توليفة من الخبرة التى عشتها والخبرة التى لاحظتها، وقد يرجع إلى قيمى الأخلاقية أو إلى إيمانى الدينى. وقد يكون اعتقـادى هذا قويا بدرجة تكفى فى نظرى لأن أتجاهل الأمثلة والحالات الأخرى التى تختلـف عن تصورى الخاص، وذلك - مثلا - حين ينجح الأطفال الذين تمت تربيتهم مـع أحد الوالدين فقط، أو تربوا فى أسرة بديلة، أو فى حين يتعرض طفل لإساءة من جانب واحد من أبويه الطبيعيين.

- لهـذا ربما يتعـين علينا - كباحثين اجتماعيـين - أن نراجع معتقداتنـا ومسلماتنا الشخصية ونتشكك فيها.

(2) **المعرفة الرسـمية أو المرجعية:** قد نشعر أننا مقتنعون بأن أمرًا حق وصحيح مرجعا محل ثقتنا (كالكتاب المقدس، أو القرآن، أو أحد القادة أو أحد المعلمين) يقول لنا إنه حق. فنحن نرى أن مثل هذه المعرفة لها مرجعية أعلى من مرجعية المعرفة المكتسبة من خبراتنا الشخصية.

مثـال ذلك: أننـى قد أشعر أننى أعرف أنه حـق أن زواج الرجل بالمرأة هو أفضل شكل للعلاقة بينها لأننى أخبرت بذلك من قبل شخصية مرجعية دينية أو من قبل قائد أو مرشد، أو ربما أعرف ذلك لأن «أمى أخبرتنى بذلك».

- لهذا قد يتوجب علينا - كباحثين اجتماعيين - أن نضع مصادر المعرفة هذه موضع التساؤل والبحث.

(3) **المعرفة المستمدة من الخبرة:** بوسعنا كذلك تحصيل المعرفة من الخبرة المكتسبة على امتداد سنوات كثيرة. وقد لا ندرك أننا نملك مثل هذه المعرفة بالفعل، كما قد يكون من العسير التعبير عنها وتوصيلها للآخرين.

مثال ذلك: أننى كجدة تتوافر لى خبرة بالأطفال الذين تربوا فى كنف تشكيلة متنوعة من الوحـدات الأسرية المختلفة، وانطلاقا من خبرتى هذه قـد أجد من الصعوبة الزعم بـأن الأطفـال الذين تربوا فى كنـف الوالدين الطبيعيين أكثر نجاحـا وتوفيقا مما يحققه أولئـك الأطفال الذين تربوا فى ظل أوضاع أسريـة أخرى. كما أن خبرتى فى قضاء الوقـت مع الأطفال الصغـار ساعدتنى على تطوير مهاراتى فـى التعامل مع الأطفال الصغار وفى القيام برعايتهم.

• وهكـذا قد نحتاج – كباحثـين اجتماعيين – إلى التأمـل وتقليب وجوه النظر فى المعرفـة والمهارات التى اكتسبناها من خبرتنا، وفى مـدى تأثير هذه المعرفة والمهارات فى الموضوع الذى نهتم به وفى السلوك الذى نقوم ببحثه.

(4) **التحصـيل النظرى للمعرفة**: يساعدنا ما لدينا من نظريات أو مجموعات أفكار على بلورة إجابة لمسألة ما أو تفسير أحد وجوه حياتنا الاجتماعية.

مثـال ذلـك: إن كنت أرى (أى: إن كنت أعرف نظريـة تقول) إنه يوجد عدد من العوامـل المختلفة التى تؤثر علـى الطريقة التى ينمو الطفل وفقا لها، وهى العوامل التى تشمل الأفراد الذين يعيش معهم الطفل بصفة دائمة، والمدرسة التى يذهب إليها، والحى السكنى الذى يعيش فيه وما أشبه ذلك من العوامل، فمن المرجح حينئذ أن أحاول تفسير سلوك هؤلاء الصغار وفقا لهذه الاعتبارات، ولا أقتصر فى تفسيرى على عامل تكوين الأسرة فقط.

• مـن هنا يمكننا – كباحثين اجتماعيين – أن نبـدأ بتحديد النظريات التى نستعملها فـى الحياة اليومية والنظريات التـى يستعلمها غيرنا ممن يدرسـون نفس الجوانب من الحياة الاجتماعية.

(5) **المعرفة الإمبيريقية**: وهذه معرفة قائمة على أساس الشواهد البحثية المتوفرة، أى مـن واقع البيانات التـى تم جمعها بقصد الإجابة عن أسئلـة البحث أو بقصد اختبار الفروض التى يمكن التحقق من صحتها عن طريق إجراء المزيد من البحث.

مثـال ذلـك: أحد العناويـن الموجودة فى المثـال (2-1) والذى يقـول: «جماعات الرمايـة بين المراهقين ظاهـرة راجعة إلى تفكك الأسرة»؛ فقـد كان عنوانا لجزئية من بحـث كان يسأل النـاس عما يعتبرونه السبب المسئول عن الزيـادة فى جرائم استعمال الأسلحة النارية بين الفتيان. وقد وافق ثمانون بالمائة من الألف فرد (جميعهم تجاوزوا سـن 18 سنة) الذين تمت مقابلتهم؛ وافقوا على الحكم الذى يقول: «من عوامل انتشار جماعـات الرماية بـين المراهقين عامل الانهيـار الأسرى ونقص التربيـة فى المنزل» (البحـث الذى قامت بـه مؤسسة ICM، اعتمـادا على استطلاع الـرأى الذى أجرته صحيفة الجارديان فـى شهر فبراير سنة 2007 – عبر شبكات الاتصال الإلكترونية –

وهـو متاح فى الموقع التالى: www.icmresearch.co.uk/pdfs/2007__febraury__ guardian__february__poll.pdf. (وقـد تم آخـر دخول على هـذا الموقع بتاريخ 6 أغسطس 2009). ولكن هذا البحث يدلنا على ما **يتصوره الناس**، ولكنه لا يقول لنا ما إذا كانت جرائم استعمـال الأسلحة النارية راجعة إلى الانهيار الأسرى ونقص التربية فـى المنزل، من عدمه. وقد يساعدنا بحـث آخر - قد يأتى لاحقا - فى استكشاف المزيد من خبايا هذه المسألة.

- معنى هذا أننا نحتاج - كباحثين اجتماعيين - إلى تطوير المهارات التى تمكننا من جمـع البيانات للإجابة عن أسئلة البحث أو اختبـار الفروض ووضع النظريات القائمة على المعرفة.

**المصدر**: نقلا بتصرف من بيكر وبرايمان (2004) صفحة 41. نشر بتصريح من دار نشر بوليتى برس Polity Press.

**بحثك**

عُـدْ للنظر فى الأمـور الخمسة التى تعرفها عن أسرتـك، وحدد أى هذه الطرق الخمسة لتحصيل المعرفة التى تمثلها كل جملة من الجمل التى كتبتها؟ فى هذه المرحلة قد ترغب كذلك فـى تجربة القيام بنفس التمرين مرة ثانية، واضعًا موضوع بحثك فى كلمة "أسرتك".

| موضوع بحثى | كيف توصلت إلى معرفة ذلك؟ |
| --- | --- |
| 1---------- | ------------------ |
| 2---------- | ------------------ |
| 3---------- | ------------------ |
| 4---------- | ------------------ |
| 5---------- | ------------------ |

## المعرفة والحقيقة

يتضح من الأمثلة التى أوردناها أن المعرفة ليست مجرد جمع للوقائع. بل تتعلق بفعل التعرف أو فعل تحصيل المعرفة، وبما نشعر أننا نستطيع أن نقول عنه إننا نعرفه. كما يمكن أن تكون المعرفة هى أساس القدرة على الفعل. فبدون المعرفة التى نتحصل عليها من جدول مواعيد قيام ووصول القطارات، نعجز عن ضمان استطاعتنا اللحاق بالقطار، من عدمه. وبدون المعرفة التى يتم جمعها فى البحوث المتعلقة بالأسرة والتى تحدد التأثيرات التى تحدثها التغيرات الاجتماعية، لا يمكننا أن نقرر ما إذا كان ينبغى البدء بسياسة جديدة أو بممارسة جديدة لمحاولة معالجة هذه التأثيرات.

ومع ذلك فإن معرفة شيء ما لا تعنى أن بإمكاننا القول بأن ذلك الشيء حقيقى أو صادق، رغم أن العارف قد يعتقد أنه كذلك. ففى الحياة اليومية غالبا ما تكون المعرفة كافية فى نظرنا للتصرف على أساس كونها حقيقة. وفى بعض الظروف قد يتم توفير الأدلة والبراهين لتعزيز حكم معرفى ولمحاولة إقناعنا بصدقه، على نحو ما يحدث فى قاعة المحكمة، أو قد تتم تهيئتنا لتقبل أن المعلومات التى قدمت لنا حقيقية أو صادقة لأننا نثق فى مصدر هذه المعلومات، أو لأننا نعرف من التجربة فرص كون هذه المعلومات صادقة.

والواقع أن البحث الاجتماعى مشغول انشغالا شديدا بالحقيقة: أى فيما يتصل بمدى قدرتنا على أن نقول إن معرفتنا عن ظاهرة اجتماعية معينة تتوافق مع واقع هذه الظاهرة ذاتها أو هى هذا الواقع بعينه. ولهذا يثير هذا الوضع التساؤل عن طبيعة أو واقع ظاهرة اجتماعية ما وما الذى يوجد بشأنها مما يمكن معرفته وكيف يمكننا أن نعرف ما هو موجود ويتعين علينا معرفته.

تخيل أنك دعيت لحضور حفل عائلى (وهو ظاهرة اجتماعية) دعتك إليها أسرة صديقتك أو أسرة صديقك. فى نهاية السهرة، ما الذى تستطيع أن تقول إنك تعرفه عن حقيقة هذا الحفل؟

- فأنت تعرف كل ما لاحظته فى الحفل باستعمال ما لديك من حاستى البصر والسمع (وربما حاستى الذوق والشم أيضا).

- وتستطيع استخدام خبرتك فى تفسير ملاحظاتك أو فهمها.

- وتعرف ما أخبرك به الآخرون مثل: أسماؤهم، وعلاقات القرابة بينهم، وأعمالهم، وآراؤهم فيما يتصل بالحكومة وما إلى ذلك.

- قد تساعدك خبرتك بالمناسبات المشابهة على معرفة ما هى طبائع الأمور التى تجرى أمامك.

- قد تساعدك خبرتك بالمناسبات المشابهة على تحديد الأمور التى أثرت على مسارها ونتائجها، أو تمييز الأمر الذى جعلها حفلة جيدة، أو التعرف على أسباب ما قد يكون أثار خلافا أو أفضى إلى نزاع ما.

- وقد تستطيع وضع نفسك موضع بعض الأفراد الموجودين فى الحفل وتحاول أن تفهم تقييم هذا الحفل من وجهة نظرهم.

ولكن إلى أى مدى تتطابق معرفتك عن هذا الحفل تطابقا دقيقا مع الواقع الحقيقى له؟ وهل لهذا الحفل حقيقة منفصلة عن الخبرات والإدراكات الحسية المرتبطة بها والتى شعر بها الحاضرون فى الحفل أنفسهم؟

هذه هى القضايا المحورية **للأنطولوجيا والإبستمولوجيا** "(انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب). إذ يميل قلة من الباحثين الاجتماعيين إلى أن يوردوا فى نتائج بحثهم ادعاء بأنهم اكتشفوا «الحقيقة»، على حين يميل أغلب الباحثين الاجتماعيين إلى التسليم بأنه لا يمكن للمعرفة إلا أن تكون منحازة بسبب طبيعة العالم الاجتماعى، وبسبب وضعهم الخاص كجزء من ذلك العالم الاجتماعى. ومع ذلك توجد -كما سوف نرى- رؤى مختلفة لطبيعة الحياة الاجتماعية ولما يمكن أن نعرفه عنها. وهذا يعنى أنه توجد مواقف فكرية مختلفة أو نزعات متباينة إزاء الدعاوى التى يتم طرحها بشأن المعرفة المكتسبة من دراسة هذه الحياة الاجتماعية. ويرى بليكى Blaikie أن ثمة ثلاثة توجهات- على الأقل - للنظر إلى الحقيقة، وهى توجهات تعكس الطرق المختلفة التى وفقا لها يفهم الباحثون الاجتماعيون العالم الاجتماعى، وفى ذلك يقول:

*" يتبنى أحد الاتجاهات النمطية الشائعة وجهة النظر التى تذهب إلى أنه توجد*

*حقائـق يمكن التعـرف عليها فيما يتصل بالطريقة التى يعمل بهـا العالم الطبيعى والعالم الاجتماعــى. فأوجـه الانتظـام التى تشـكل الحقيقة الموجـودة بصـورة مستقلة يمكن اكتشافهـا، ووصفهـا، وتفسيرها عن طريـق النظريات، وهــى النظريات التى يمكن اعتبارها مستقرة ومؤكدة. ويذهب اتجاه آخر إلى أن كل المعارف المتعلقة بهذين العالمين (الطبيعــى والاجتماعى) تعتبر معارف تقريبية غير مقطوع بهـا. فنحن لا نستطيع إلا السعــى وراء الحقيقة ولكننا لا نعرف أبـدا متى توصلنا إلى الكشف عنها فعلا. فمعرفتنا محـدودة بسبب استحالة ملاحظـة الحقيقة مباشرة، إنما تجـرى ملاحظة الحقيقة فقط مـن خلال المفاهيم والنظريات التى نفضل استعمالهـا (فى البحث عن الحقيقة)، فإن تم تغيير هذه المفاهيم والنظريات فسوف يتغير معها ما يبدو لنا أنه الحقيقة. ويدعى موقف فكـرى أكثر تطرفا أن جميع المعارف المتعلقة بهذين العالمين - خاصة تلك المتعلقة بالعالم الاجتماعى - هى معارف نسبية من حيث الزمان ومن حيث المكان، فلا توجد فى رأى أصحاب هذا الموقف حقائق مطلقة". (بليكى، 1993، ص69).*

**المعرفة الموقفية**

كذلك تتحدد المعرفة تبعا لمواقف الأفراد المعنيين أو تبعا لسياقات محددة. فهى معرفة يؤمن بها الأفراد الذين "يعرفونها"، ولذلك يتعين علينا - كباحثين اجتماعيين - إمعان النظر فيمن سوف نجمع معرفتهم الذاتية. وقد سبق أن لاحظنا مثلا أن مختلف الأفراد فــى نفس الأسرة قد يكون لكل منهم روايـــة مختلفـة (أو معارف مختلفة) عن خبـرات الأسرة التـــى تقاسموها معا. وبالمثل إذا أمعنـا النظر فــى الروايات التى يحكيها رواد هذا الحفل، فمن المرجح أن تختلف وجهات نظر الأفراد المختلفين إلى مدى بعيد، إلا أن الروايــة الأبرز التى تصف هذا الحفل بأنــه "حفل جميل" هى التى يمكن أن تصدر من هؤلاء الأفراد الذين ينظر إلى آرائهم على أنها مهمة، وذلك فى الوقت الذى قد تعد فيه آراء وخبرات الأعضاء الآخرين و"الأغراب" غير مهمة.

ويذهــب بعض الباحثين الاجتماعيين (انظر المثــال رقم 2-7 فى هذا الفصل لاحقا) إلى أن المعرفــة التى تؤمن بها الجماعــات الأكثر قوة هى التى تهيمن على الطريقة التى يتــم بها معرفة العــالم الاجتماعى وفهمه، وأن المعرفة التــى تؤمن بها الجماعات الأقل قوة يتم تجاهلها أو حجبها، وأن هذا الوضع يؤثر - كما سنرى لاحقا - على الاتجاهات

التـى يتخذها الباحثـون الاجتماعيون فى دراسة العـالم الاجتماعى وفى طرق البحث المستعملة فى جمع البيانات. وتجد فى الفصل الخامس من الباب الأول مناقشة للعلاقات الأخلاقية وعلاقات القوة التى تربط الباحثين الاجتماعيين بمصادر بياناتهم.

معنـى ذلك أن آراءنـا وتوجهاتنـا إزاء المعرفة سوف تؤثر على مـا نعرفه وكيف نعرفـه، أى على الطريقة التى نفكر بها فى البحث الاجتماعـى وأسلوبنا فى تصميمه، وسننتقـل الآن إلى محاولة التأمل فى الطرق المختلفـة للتكفير فى العالم الاجتماعى، ما الذى يتعين علينا معرفته وكيف نستطيع التوصل إلى معرفته.

## ما الذى يوجد فى العالم الاجتماعى مما يتعين معرفته أو الكشف عنه؟ ولماذا يرى الناس الأمور على وجوه مختلفة؟

إن التفكـير فى الطرق المختلفة لتحصيل المعرفـة من شأنه أن يساعدنا على البدء فى التفكير أيضـا فيما يتعين علينا معرفته داخل العالم الاجتماعـى. لقد تبينا للتو أن معرفة الأفـراد الشخصيـة بعالمهم الاجتماعى تأتي من مجموعة من المصـادر المختلفة: أى من اعتقاداتهـم، التى قـد تكون مرتبطة بقيمهم، ومـن الأشخاص الذيـن يتخذهم الأفراد مرجعيـة لهم فيما يتصل بمختلف جوانب حياتهم الاجتماعية، ومن خبراتهم الشخصية؛ ومن فهمهم الشائع لكيفية حدوث الأمور، ومن النظريات التى يتبنونها هم والآخرون فيمـا يتصل بكيفية حدوث الأمور وبأسباب حدوثها على الصورة التى تقع بها؛ وأخيرا مـن عمليات التجميع المنظمة للبيانـات أو المعلومات بهدف اختبار فكرة معينة أو نظرية ما، أو محاولة إدراك ما هو موجود فعلا.

### الأنطولوجيا

لكى نبدأ التفكير فيما يعنيه هذا لنا كباحثين اجتماعيين، نحتاج الآن لإلقاء نظرة على أحـد المصطلحات التى وردت فى ثنايا عرضنا من قبل، وهـو مصطلح الأنطولوجيا. ويشـير هذا المصطلح إلى الطريقـة التى ننظر بها إلى العـالم الاجتماعى وإلى الظواهر

أو الكيانــات الاجتماعية التى يتركــب منها هذا العالم. ويمكــن أن تشمل هذه الظواهر التكوينات الاجتماعية التى تتكون من بعض الأفراد، كالأسرة أو النوع الاجتماعى أو الجماعة العرقية أو المؤسسات أو المنظمات المختلفة. كما تشمل كذلك المواقف والأحداث الاجتماعية ووقائع السلــوك الاجتماعى (بما فى ذلك عملية البحث الاجتماعى نفسها). مــا الــذى يمكننا معرفته عن هــذه الظواهر الاجتماعيــة؟ وما طبيعة المعرفــة المتاحة لنا كباحثين اجتماعيين؟

هناك ثمة مواقف فكرية أنطولوجية مختلفة سنحاول إمعان النظر فيها، وأعنى بها: النزعة الموضوعية، والنزعة التصورية، والنزعة الواقعية.

### النزعة الموضوعية

تؤكد **النزعة الموضــوعية** "(انظــر قائمة المصطلحات فى نهايــة الكتاب) على أن الظواهــر الاجتماعية التى يتكون منها عالمنا الاجتماعى لها وجودها المستقل الخاص بها (فيما يشبه الشجرة التى ذكرناها فى مثالنا السابق)، وذلك بمعزل عن – وبالاستقلال عن الفاعلــين الاجتماعيين المشاركين فى هذه الظواهر. لذلك تعد علاقة الباحث الاجتماعى بالعالم الاجتماعى والظواهر الاجتماعية التى يدرسها علاقة ملاحظة موضوعية.

وتستمــد النزعة الموضوعية أصولها من ذلك الاتجاه الــذى غالبا ما يأخذ به العلماء الطبيعيــون ممــن يدرسون الطريقــة التى تتصرف بهــا مكونات العــالم الطبيعى من: حيوانات، ونباتــات، وخلايا، وذرات، ونويات (جمع نــواة)، وعناصر كيميائية. ويضفى هذا الاتجاه قيمة كبيرة على موضوعية الباحث واستقلاله، كما يحدد خصائص العــالم الاجتماعــى فى ضــوء الكيانات المنظمــة التى يمكــن التنبؤ بها والتعــرف عليها وتسجيلها بدون التأثير على هذه الكيانات نفسها.

---

**فكر فى هذا الموضوع**

**الأسرة من وجهة نظر النزعة الموضوعية**

يمكــن النظر إلى الأسرة كوحدة اجتماعية تضم أفرادا يرتبطون ببعضهم برابطة

الـدم أو رابطة القانـون. وهذه النظرة يمكن التوسع فيهـا لتطبيقها على الجماعات المكونة مـن الأفراد الذين – رغم عدم ارتباطهم ببعضهم برابطة الدم أو القانون – يعيشـون كما لو كانوا مرتبطين بتلك الرابطة، ويعتبرون أنفسهم أسرة. وقد تتحدد طبيعة العلاقات بينهم بمقتضى القانون أو العادات، بحيث تشمل المسئوليات المتعلقة مثـلا بالترتيبات المالية والسلوك الاجتماعى، خاصة فيما يتصل بالأطفال. وتوجد أحداث حياتية معينة تؤشر على حدوث بعض التغيرات داخل الأسرة – كالزواج، وولادة طفل ما، والطلاق، ونحو ذلك – والتى يمكن تحديدها والتعرف عليها.

وعلـى الرغم من أن كل أسـرة مفردة تختلف عن غيرها من الأسر، فإن الفكرة التـى تنظر إلى الأسرة كوحـدة اجتماعية هى فكرة تمثل حقيقـة مستقلة عن الأفراد المعينـين الذيـن هـم أعضاء فيهـا. وتمثل الأسـرة مجموعة محددة مـن العلاقات والسلوكيات التى يمتثل لها مختلف الأعضاء بدرجات متفاوتة من الالتزام.

## النزعة التصورية

تؤكد **النزعة التصـورية** «(انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب) أن الظواهر الاجتماعيـة التى تشكل عالمنا الاجتماعى لا تعد ظواهـر حقيقية إلا بمعنى أنها أفكار يتم تصورها، ويقوم الأفراد الذين يتبنونها (أى الفاعلون الاجتماعيون) بمراجعتها وإعادة تشكيلها باستمرار من خـلال التفاعل الاجتماعى والتأمل (النقدى). فلا وجود **لحقيقة** اجتماعيـة بمعزل عن معنى الظاهرة الاجتماعية فـى نظر هؤلاء المشاركين فيها. ومع ذلك يكون ممكنا لنا دائما دراسة المعانى التى تعزى إلى ظاهرة اجتماعية ما (كتنظيم أو منظمة معينة، أو أسرة، أو مجتمع محلى، أو مؤسسة رعاية اجتماعية، أو قانون ما)، وكذلك دراسة التصورات المتعلقة بها التى يتصورها الفاعلون الاجتماعيون.

والأهم من ذلـك أن الباحث الاجتماعى يُدخل على الدراسة التى يجريها – بوصفه جزءا من هذا العالم الاجتماعى نفسه – ما لديه من معان وتصورات شخصية.

## فكر فى هذا الموضوع

### الأسرة من وجهة نظر النزعة التصورية

يُنظر إلى الأسرة على أنها موجودة فى إطار زماني ومكاني معين، داخل إطار ثقافة معينة. وهى محصلة للمعنى الذى يضفيه عليها المشاركون فى تلك الأسرة. ويمكن القول – بعبارة أخرى – إن الأمر المثير للاهتمام، والذى يمكن دراسته، هو تصور الأفراد أنفسهم عن «الأسرة» وكيف يستخدمون هذا التصور لفهم حيواتهم معا باعتبارهم أسرة.

ويلاحظ أن العلاقات – كتلك التى تربط بين عضو الأسرة وأحد الوالدين، أو الطفل، أو الأخ الشقيق، أو الشريك – يتم تشكيلها على أساس يومى، كما أن معنى كون المرأة أبا / أو أما، مثلا، تتم مراجعته وإعادة تشكيله باستمرار من خلال التفاعل الاجتماعى مع كل طفل ومع غيره من أعضاء الأسرة الآخرين، وكذلك من خلال الخبرات والتصورات السائدة فى زمنهم وفى ثقافتهم.

ويعنى هذا أن الأفكار المتعلقة بالوالدية داخل الثقافة نفسها يتم بلورتها وإعادة بلورتها باستمرار كذلك على يد أعضاء هذه الثقافة، كما يعنى أن هذه الأفكار المتصورة تفصح عن نفسها فى الطرق التى وفقا لها تناقش مسألة الوالدية أو يُكتب بها عنها.

### الواقعية

غالبا ما تقدم وجهة النظر الموضوعية ووجهة النظر الآخذة بالنزعة التصورية على أنهما وجهتا نظر متضادتين، حيث ترفض كل وجهة نظر منهما وجهة النظر الأخرى. وهذا يعطى الانطباع بأن وجهتى النظر هاتين تغطيان كل ما يمكن معرفته عن العالم الاجتماعى.

إلا أن هناك بعض العلماء الاجتماعيين الذين يرون أن هناك جانبا كبيرا مما يتصل بحقيقة العالم الاجتماعى (من معلومات وحقائق) لا يمكن ملاحظته بالحواس. وتسلم

الواقعية (انظر قائمة المصطلحات) بأن للعـالم الاجتماعى حقيقته المنفصلة عن الفاعلين الاجتماعيـين المشاركين فيه، وأن بالإمكان معرفة ذلك من خلال الحواس. ومع ذلك يوجد علاوة على هذا بعدٌ محجوب عن الحواس، يكون خفيا لا يمكن ملاحظته ملاحظة مباشـــرة. ويرتبط هذا البعد «الخفى» بما نعرفــه عن العالم الاجتماعى بوصفنا كائنات اجتماعيــة تعد جزءا من هــذا العالم وتؤثر على الطريقة التــى نتصرف وفقا لها، ومن خلالهــا نفهم حياتنا الاجتماعيــة. ويوصف هذا البعد بأنه يشتمل علــى الأبنية والآليات التــى تستحث الواقع الاجتماعى الذى يمكن ملاحظتــه أو تؤثر فيه. وعلى حين تكون هــذه الآليات وهــذه الأبنية غير قابلــة للملاحظة، فإن من الممكــن ملاحظة تأثيرها فى طريقة تصرف الناس.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**الأسرة من وجهة النظر الواقعية**

تمثل الأسرة – فى الظاهر – جماعة من الأفراد تربط بينهم مجموعة من العلاقات التى يمكن ملاحظتها. وتذهب وجهة النظر الواقعية إلى أن هناك آليات وأبنية خفية لابد من توفرها لكى يتسنى للأسرة أن تتخذ شكلا خاصا أو محددا. ويمكن أن تشمل هــذه الآليــات والأبنية – مثلا – حاجة الأطفــال النفسية للأمــان، والرعاية المادية والتواصل، كمــا تشمل التكاثر البيولوجى الذى يتطلــب مشاركة ذكر وأنثى فيه؛ وتشمل أيضا تشكيل هوية النوع الاجتماعى الذى يتضمن الحياة الجنسية، والأبوة، وحمل الأطفال، وكذلك سائر الحاجات الإنسانية للدعم العاطفى والاجتماعى.

إننا نستخدم النظريات المتعلقة بعالمنا الاجتماعى والمتعلقة بأنفسنا ككائنات اجتماعية لتساعدنا فى تمييز الآليات الخفية الكامنة وفى فهم الطريقة التى تعمل بها.

## ما الطرق المتاحة «للنظر» إلى العالم الاجتماعى ويمكن أن تساعدنا على التفكير فيما نريد دراسته وكيفية عمل ذلك؟

حاولنا فيما سبق أن نحدد ونناقش ثلاث وجهات نظر فى فهم طبيعة العالم الاجتماعى ومــا يمكن دراسته عــن هذا العــالم، وهى وجهة النظــر الموضوعيــة، والتصورية،

والواقعيــة. ثم نحاول فيما يلي استخدام وجهات النظر هــذه في التفكير في كيفية تأثير تبني وجهــات النظر المختلفة في طبيعــة العالم الاجتماعي على الطــرق التي يمكننا بها جمــع المعرفة عن الظواهر الاجتماعية الموجودة في هذا العالم الاجتماعي. ونريد الآن أن نقــدم مصطلحا آخر، هــو الإبستمولوجيا. ويشير هذا المصطلح إلى ما يمكن اعتباره معرفــة تتعلق بظاهرة اجتماعية ما، كما تهتــم الإبستمولوجيا بتحديد نوع المعرفة الذي يكون استخدامه مقبولا لمساعدتنا في دراسة تلك الظاهرة كباحثين اجتماعيين.

**ما: الإبستمولوجيا (2)**

الإبستمولوجيا نظرية للمعرفة، وهي تطرح رؤية ما وتبريرا لما يمكن اعتباره معرفــة، أي ما الذي يمكن معرفته، وما المعايير التــي لا بد لمثل هذه المعرفة أن تستوفيهــا لكي تستحق أن تسمى معرفــة وليست اعتقادات (بليكي، 1993، ص 6 – 7).

سنقدم ثلاثا من وجهات النظر الإبستمولوجيا المختلفة هي: الوضعية، والتأويلية، والواقعيــة. وفي ثنايا تجليها لذهنــك تدريجيا، ستبدأ فــي إدراك مدى ما يمكن أن تحدثه هــذه الرؤى على اختيــارك لموضوع البحث تحديدا علــى أسئلة البحث التي تطرحها.

## الوضعية

أشرنــا من قبــل إلى أن بعض العلماء الاجتماعيين قد ذهبــوا إلى أن التوجهات التي تتبناهــا العلــوم الطبيعية يمكن تطبيقها فــي دراسة الظواهر الاجتماعيــة، وأن الاتجاه الإبستمولوجــي الأول الذي يتعين استعماله هو ذلك الاتجــاه الذي جرت عادة العلماء الطبيعيين على الأخذ به تقليديا، وأعني به **الاتجاه الوضعي** (انظر قائمة المصطلحات). ويتبلور هذا الاتجاه انطلاقا من وجهة النظر الأنطولوجية ذات النزعة الموضوعية التي ترى أن الحقيقة الاجتماعية توجد مستقلة عن الباحث وعن المبحوثين.

ويتسم الاتجاه الوضعي بعدد من السمات المتميزة، هي:

- يتم تعريف المعرفة بأنها هي ما يمكن ملاحظته بالحواس.

- ترتكـز معرفـة الظاهرة الاجتماعية علـى ما يمكن ملاحظتـه وتسجيله وليس على التصورات الذاتية.
- عـادة مـا يجرى جمع البيانات بقصـد اختبار **فرض** (انظر قائمـة المصطلحات) تم توليده من إحدى النظريات القائمة.
- الباحث مستقل عن هذه البيانات وليس له تأثير عليها، أى إن الباحث موضوعى.

**ما: الاتجاه الوضعى**

يعنى "الاتجاه الوضعى" فى البحث الاجتماعى عادة ما يلى:

- جمع البيانات الكمية.
- قياس مختلف جوانب العالم الاجتماعى، أى الظواهر الاجتماعية.
- البحث عن العلاقات السببية القائمة بين الجوانب المختلفة للعالم الاجتماعى.
- غالبا مـا تستخدم المجموعات الضخمة من البيانات، كمـا تستخدم الإحصاءات. (انظـر الفصل الأول من هذا الباب، والفصل 4 من الباب 2 للاطلاع على مزيد من المعلومات عن هذا الاتجاه).

**مثال 2-2**

**اتجاه وضعى فى دراسة العلاقة بين التفكك الأسرى**

**والزيادة فى جرائم استخدام الأسلحة النارية**

سبـق أن سلطنـا الضوء على استطلاع للرأى العام وجـد أن 80 % من البالغين الذيـن تم سؤالهم كانوا يرون أن التفكك الأسرى ونقص التأديب فى البيت هما من عوامـل الزيادة فى الجرائم المرتبطة باستخـدام الأسلحة النارية بين الفتيان. فكيف ينبغـى علينا أن نبحث العلاقة بـين التفكك الأسرى والفتيـان المشاركين فى جرائم الأسلحة النارية؟

إذا كنا سنتبنى اتجاها وضعيا، فإنه ينبغى علينا الآتى:

1- أن نصوغ فرضا مؤداه أن الفتيان الذين عانوا من التفكك الأسرى يزداد احتمال تورطهم فى الجرائم الخطيرة بمعدل يفوق الفتيان الذين لم يمروا بتجربة التفكك الأسرى.

2- ينبغى أن نعرِّف "التفكك الأسرى" وفقا للمؤشرات القابلة للملاحظة، والتى منها مثلا: الحضور الدائم أو الغياب الدائم للوالدين الطبيعيين، وطلاق الوالدين، وتورط بعض أعضاء الأسرة الآخرين فى أنشطة إجرامية.

3- ينبغى أن نتأمل النظريات المتعلقة بموضوع الفتيان والجريمة، والتى منها مثلا نظرية أن الفتيان العاطلين عن العمل أو غير الملتحقين بالتعليم يزداد احتمال ارتكابهم للجرائم.

4- ينبغى أن نجمع بيانات عن عينة كبيرة من الفتيان، بحيث تحتوى هذه البيانات على شواهد دالة على وجود "التفكك الأسرى" أو وجود أى نشاط إجرامى. كما ينبغى أن نجمع بيانات تتعلق بالنظريات الأخرى التى سوف نأخذها فى اعتبارنا.

5- ينبغى أن نستخدم التحليل الإحصائى لتحديد العلاقات (والتى يحتمل أن تكون علاقات سببية) بين مختلف المتغيرات على نحو ما تعكسه هذه البيانات.

## النزعة التأويلية

تدور داخل نطاق العلوم الاجتماعية معركة فكرية طال عليها الأمد وتتعلق بما فى وجهات النظر البحثية التى يأخذ بها العلم الطبيعى من فائدة لدراسة العالم الاجتماعى، كما أن جزءًا لا يستهان به من هذه المعركة الفكرية يدور حول فائدة استخدام الاتجاه الوضعى فى دراسة الظواهر الاجتماعية. ذلك أن كثيرين من العلماء الاجتماعيين يؤمنون أنه لا بد للبحث الاجتماعى أن يشتمل على التصورات والتفسيرات المتعلقة بالظواهر الاجتماعية التى لا تكون بالضرورة قابلة للملاحظة عن طريق الحواس،

بل يمكن تأويلها من قِبَل كائن إنسانى آخر، ويقصد به هنا الباحث الاجتماعى. وتسمى وجهة النظر الإبستمولوجية (المعرفية) التى انبثقت وتبلورت من هذا الاتجاه: **"النزعة التأويلية"** (انظر قائمة المصطلحات).

وهكذا تمثل هذه النزعة وجهة نظر تعطى الأولوية لما يراه الأفراد من تأويلات وتصورات ذاتية للظواهر الاجتماعية، ولما يقومون به من أعمال وتصرفات شخصية، كما أن بالإمكان ربط وجهة النظر هذه بوجهة النظر الأنطولوجية للنزعة التصورية، والتى ترى أن ظاهرة اجتماعية ما نجدها ماثلة فى التصورات والمعانى التى يعزوها الفاعلون الاجتماعيون لهذه الظاهرة الاجتماعية:

*"ينظر إلى المعرفة باعتبار أنها مستمدة من مفاهيم ومعانى الحياة اليومية، فالباحث الاجتماعى يدخل إلى العالم الاجتماعى لكى يتمكن من الإلمام بالمعانى التى صنعها المجتمع، ثم يعمل بعد ذلك على إعادة صياغتها فى لغة العلم الاجتماعى. وعند أحد المستويات، تعد تلك التقارير (التى يقدمها الباحث) إعادة صياغة أو إعادة وصف واقع الحال السائد فى الحياة اليومية. وعند مستوى آخر، يتم تطوير هذه التقارير والتفسيرات (التى قدمها الباحث) وبلورتها فى صورة نظريات" (بليكى، 1993، ص96).*

ويتسم الاتجاه نحو النزعة التأويلية بالسمات التالية:

- تشتمل المعرفة التى يجمعها الباحث على تفسيرات الأفراد وتصوراتهم.
- ينصب الاهتمام الرئيسى على الطريقة التى بها يفسر الناس العالم الاجتماعى والظواهر الاجتماعية، مما يمكنهم من استكشاف مختلف الرؤى ووجهات النظر.
- يقوم الباحث بتفسير تفسيرات الآخرين فى ضوء النظريات والمفاهيم الموجودة فى تخصص الباحث الاجتماعى، أى إنه يدرس الظاهرة الاجتماعية هذه كما لو كانت دراسته تلك تتم من خلال عيون الأفراد الجارى بحثهم (المبحوثين).
- يستعمل الباحث ما يتم جمعه من بيانات ليصوغ نظرية.

## ما: الاتجاه التأويلى

يعنى الاتجاه التأويلى فى البحث الاجتماعى عادة ما يلى:

- جمع البيانات الكيفية (أى الغزيرة فى التفاصيل والوصف الدقيق).
- كشف النقاب عن المعانى الذاتية، واستخدامها مادة البحث.
- تأويل المعنى فى إطار سياق محدد.
- الفهم المتعاطف، أى: "وضع الباحث نفسه فى موضع الشخص الآخر" (المبحوث).

(انظر الفصل 3 من هذا الباب، والفصل 4 من الباب 2 للوقوف على مزيد من المعلومات المتعلقة بهذا الموضوع).

**مثال 2 – 3**

### اتجاه تأويلى فى دراسة العلاقة بين التفكك الأسرى والزيادة فى جرائم استخدام الأسلحة النارية

سبق أن سلطنا الضوء على استطلاع للرأى وجد أن 80 % من البالغين الذين اشتركوا فى هذا الاستطلاع كانوا يرون أن التفكك الأسرى ونقص التأديب فى المنزل هما من عوامل زيادة أعداد الجرائم المرتبطة باستخدام الأسلحة النارية بين الفتيان: فكيف ينبغى علينا أن نبحث هذه العلاقة التى بين التفكك الأسرى والفتيان المتورطين فى جرائم مرتبطة باستعمال الأسلحة النارية؟

فإذا أردنا تبنى الاتجاه التأويلى فإنه يتعين علينا ما يلى:

1- أن نستكشف بالتعاون مع الفتيان الذين سبق لهم أن تورطوا – أو الذين هم متورطون حاليا – فى أنشطة تشتمل على حيازة الأسلحة النارية، نستكشف معهم كيف يرون موقفهم الشخصى فيما يتصل بالآخرين المشتركين معهم

وكذلك فيما يتعلـق بالأفراد الذين كانوا ضحايا لهم بالفعل أو يحتمل أن يكونوا ضحاياهم.

2- وأن نمكّـن الفتيان من أن يحكوا قصتهم الشخصية الخاصة عن كيفية تورطهم فعلا فى أنشطة تشتمل على حيازة أسلحة نارية.

3- أن نتفحصـ الطـرق التـى يتبعهـا أولئك الفتيان فـى التحـدث والكتابة على الإنترنت عن الأسلحة النارية وعن الجريمة.

4- وأن نتيح للوالدين الذين لهم أبناء من الفتيان الذين قد يحوزون أسلحة نارية، وقـد يكونون متورطين فـى جرائم مرتبطة باستخدام تلـك الأسلحة؛ نتيح لهم فرصة تقديم تصورهم لدورهم كآباء وأمهات.

5- مـن واقع ما تم جمعـه من البيانات الغزيرة والتفصيليـة ينبغى علينا أن نبلور التفسـيرات الممكنـة لاشتراك بعضـ الفتيان فـى الجرائم المرتبطـة باستخدام الأسلحة النارية.

## النزعة الواقعية

اعتاد المفكرون النظر إلى كل من الوضعية والتأويلية باعتبارهما نزعتين متضادتين لبعضهمـا البعض، كمـا أن العلماء الاجتماعيين الذين ينطلقـون فى بحوثهم من إحدى هاتـين النزعتين أو من الأخرى قد طوروا ما يخصهم من مناهج البحث وطرقه (انظر الفصل 4 من الباب 1 والفصل 4 من الباب 2). ومع ذلك ظل العلم الاجتماعى يواصل العمل علـى ابتكار وتطوير طرق جديدة لتناول قضيـة دراسة العالم الاجتماعى الذى يكـون الباحث عضوا فيه. من ناحية أخرى تقدم الواقعيـة - كما رأينا - رؤية أخرى لطبيعة العالم الاجتماعى ولما يمكن معرفته عنه.

تنطلق الواقعيـة (انظر قائمة المصطلحـات) من رؤية شبيهـة بالوضعية من حيث الاعـتراف بوجود حقيقـة اجتماعية تعد خارجيـة بالنسبة للباحث، وفـى الإيمان بأن بالإمـكان بحث هذه الحقيقـة باستخدام الاتجاهـات الشبيهة بتلـك المستخدمة فى العلوم

الطبيعية. أما الواقعية فتذهب إلى ما هو أبعد من ذلك حيث ترى أن الحقيقة الاجتماعية الظاهـرة ترتكز على بعض الأبنية والأساليب الخفيـة، التى تتسم فى الوقت نفسه بأنها قوية. وهذه الأساليب لا يمكن ملاحظتها مباشرة، إلا أن تأثيراتها ونتائجها تكون جلية، لذلك فإن بالإمكان تجميع هذه التأثيرات والنتائج لتقديم الدليل على وجود هذه الأبنية أو الأساليـب الأساسية. ويوجد كذلك **اتجاه واقعى نقدى** يعطى الأولوية لتحديد الأبنية أو الأساليب التى ينتج عنها مظاهر عدم المساواة أو الظلم، وبذلك يتيح هذا الاتجاه الفرصة لإحداث التغير الاجتماعى عـن طريق تغيير أو إبطال تأثير هذه الأساليب البنائية التى تسبب هذه التأثيرات. ولا ينطبق هذا الاتجاه (الواقعى النقدى) انطباقا تاما على الاتجاه الأنطولوجـى الوضعى أو التصورى، لأنه يركز على عملية بلورة المعرفة التى تكون واقعية ولكنها غير قابلة للملاحظة أكثر من تركيزه على ما يترتب على هذه المعرفة من نتائـج. وهكذا يتمثل الهدف الرئيســى للباحث الواقعى النقدى فى التعرف على كل من الأساليب الخفية والنتائج الظاهرة الملحوظة.

**ما : الاتجاه الواقعى النقدى؟**

جرت العادة على تعريف الاتجاه الواقعى النقدى فى البحث الاجتماعى على أنه:

- الكشف عن الأبنية والأساليب الخفية .
- كشف النقاب عن علاقات القوة والإيديولوجيات المسيطرة.
- البحث الذى يؤدى إلى الفعل ( أى التدخل).
- جمع البيانات الكيفية و /أو البيانات الكمية.

(انظـر الفصل 3 من البـاب 1، والفصل 4 من البـاب 2 للوقوف على مزيد من المعلومات عن هذا الموضوع).

**مثال2 – 4**

## اتجاه الواقعية النقدية فى دراسة العلاقة بين التفكك الأسرى والزيادة فى عدد جرائم استخدام الأسلحة النارية

سبق أن سلطنا الضوء على أحد استطلاعات الرأى الذى وجد أن 80 % من البالغين الذين استطلعت آراؤهم كانوا يرون أن التفكك الأسرى ونقص التأديب فى المنزل هما من عوامل زيادة جرائم استخدام الأسلحة النارية بين الفتيان. فكيف يتسنى لنا دراسة العلاقة بين التفكك الأسرى والفتيان المتورطين فى جرائم ترتبط باستعمال الأسلحة النارية؟

إذا أردنا تبنى الاتجاه الواقعى النقدى فإنه يتعين علينا :

1- الانطلاق من الواقع الماثل أمامنا، وهو أن اشتراك الفتيان فى الأنشطة المرتبطة بالأسلحة النارية آخذ فى الازدياد، وأنه يبدو مرتبطاً بحالة من حالات التفكك الأسرى أو ناجما عنها.

2- محاولة التماس البحوث الأخرى فى هذا المجال والمتصلة بتعيين الأساليب الممكنة التى قد تؤدى إلى أن يصبح بعض الفتيان الذين يعانون من التفكك الأسرى متورطين فى الجرائم المرتبطة باستعمال الأسلحة النارية، وتأمل النتائج التى انتهت إليها تلك البحوث.

3- التعرف على الآليات الاجتماعية التى يحتمل أن تكون مرتبطة بالتفكك الأسرى، والتى قد تتسبب فى اشتراك الفتيان فى أنشطة إجرامية باستخدام الأسلحة النارية. ومن هذه الآليات على سبيل المثال : ما يتعرض له هؤلاء الفتيان من استبعاد اجتماعى أو وصم اجتماعى بتصويرهم فى صورة نمطية جامدة، كما أن من هذه الآليات ما يتصل بأنماط الأدوار الاجتماعية التى يؤديها هؤلاء الفتيان، وما يرتبط بمفهومهم عن الهوية الذكورية.

4- بعد القيام بجمع البيانات الكيفية والكمية يتعين علينا أن نستكشف ما إذا كانت هناك ثمة آلية خفية أم لا، ونستكشف الطريقة التى تعمل بها تلك الآلية بحيث تتسبب فى تورط بعض الفتيان فى النشاط (الإجرامى) المرتبط باستعمال الأسلحة النارية.

## ما الذى نحاول عمله عندما نقوم بإجراء البحث الاجتماعى؟

بدأنا نفكر فى طرق دراسة الظواهر الاجتماعية ومختلف أشكال المعرفة التى قد تكون ملائمة لوجهات النظر الإبستمولوجية (المعرفية) المختلفة. وننتقل الآن إلى محاولة إلقاء نظرة على ما نحاول فعله عندما نقوم بإجراء بحث اجتماعى ما.

"يقوم البحث الاجتماعى على استكشاف جانب ما من العالم الاجتماعى، ووصفه بالتفصيل، وفهمه، وتفسيره، والتنبؤ به، وتغييره، وتقييمه... أى يتعلق بالأسئلة التى تبدأ بالكلمات: ماذا، ولماذا، وكيف". (بليكى، 1993، ص4).

فنحن كباحثين اجتماعيين نحاول بالأساس القيام بما يلى:

(أ) أن **نصف** بالتفصيل **ونستكشف** ظاهرة اجتماعية ما (أو عدة ظواهر اجتماعية).

(ب) ونحاول – عادة – أن **نفهم ونفسر** كيف ولماذا تكون هذه الظاهرة على ما هى عليه، أو كيف ولماذا يفهمها البعض على النحو الذى تفهم به.

ولتوضيح ذلك نقول إننا نحاول أن نصف هذه الظاهرة ونستكشفها باستعمالنا للأسئلة التى تبدأ بالكلمات: ماذا؟، ومن؟، وأين؟، ومتى؟، ونحاول أن نفهم ونفسر هذه الظاهرة الاجتماعية باستعمال أسئلة مثل: كيف؟ ولماذا؟ (انظر الفصل الرابع من هذا الباب).

وفى ممارستنا لهذه المهمة قد نقوم بالإجابة على أكثر من سؤال واحد من هذه الأسئلة الواردة فى بحث معين، إذ من الممكن أن تكون هذه الأسئلة مترابطة فيما بينها، أو قد تتوقف الإجابة عن سؤال معين على إجابة سؤال آخر. ويذهب شات Shutt (انظر جدول 1-2) إلى أنه من المعهود أن توجد أربعة أنماط من البحوث، وأن بالإمكان إيضاح هذه الأنماط باستعمال المثال الخاص ببحث موضوع مشاركة بعض الفتيان فى جرائم باستخدام الأسلحة النارية.

**جدول 2 – 1 : الأنماط الأربعة للبحث**

| | |
|---|---|
| البحث الوصفى | من هم الفتيان الذين يتورطون فى جرائم باستخدام الأسلحة النارية؟ |
| البحث الاستكشافى | ما الصورة التى يكون عليها العضو فى إحدى هذه العصابات؟ |
| البحث التفسيرى | لماذا ينضم الفتيان إلى العصابات التى تشارك فى جرائم مرتبطة باستخدام الأسلحة النارية؟ |
| البحث التقييمى | ما التغييرات التى يمكن إحداثها فى مجال السياسة وفى مجال الممارسة، والتى من شأنها أن تقدم أفضل مساعدة للفتيان حتى لا ينضموا لأمثال تلك العصابات؟ |

**المصدر** : نقلا بتصرف عن شات (1996، ص13) وتم النشر بإذن.

**بحثك**

أعمل فكرك فى المجال الخاص ببحثك وحدد أربعة أسئلة أو أربعة عناصر ينبغى أن توليها عنايتك:

- البحث الوصفى
- البحث الاستكشافى
- البحث التفسيرى
- البحث التقييمى

وسوف نبحث هذه النقطة بمزيد من التعمق فى الفصل الرابع من هذا الباب، بمناسبة مناقشة موضوع أسئلة البحث.

فى معظم البحوث الاجتماعية يمكننا أن نتوقع وجود محاولة (واحدة) على الأقل لتفسير ما يحدث وتفسير طبيعة الظاهرة الاجتماعية، فى ضوء السؤال عن: لماذا وكيف صارت هذه الظاهرة إلى ما هى عليه الآن؟ هذا هو ما نفعله عندما نتعامل مع بياناتنا أثناء مرحلة التحليل فى بحثنا ( موضوع الباب الرابع من هذا الكتاب).

قد تتخذ التفسيرات عددا من الأشكال المختلفة نذكر منها:

- قد يكون التفسير متعلقا بهذه الظاهرة، أو الحدث، أو الظرف تحديدا (وغالبا ما يسمى الواحد من هذه الأمور: **متغيرا**) (انظر قائمة المصطلحات) المتسبب فى إحداث تلك الظاهرة - أى إن هذا التفسير يتعلق بوجود **علاقة سببية** (انظر قائمة المصطلحات).
- وقد يكون التفسير متعلقا بالتوصل إلى فهم أفضل للكيفية التى يعزو بها الأفراد المعانى والتصورات لما يحدث لهم.
- وقد يتعلق التفسير بالبحث عن الظروف أو الأبنية التى يبدو أنها تحدد ما الذى يفعله الأفراد وما الذى يفكرون فيه.

سوف ترى أن هذه الأشكال الثلاثة من التفسير تتطابق مع وجهات النظر الإبستمولوجية (المعرفية) الثلاث التى سبق تحديدها، وهى: الوضعية، والتأويلية، والواقعية. كما سوف نرى أن هذه التفسيرات تستخدم أنماطا مختلفة من المعارف. وفى الوقت الذى يصدق فيه هذا الكلام عموما على أشكال التفسير المذكورة، وكما سنتبين عندما نبدأ فى إعمال الفكر فى تطوير أسئلة البحث واختيار طرق البحث، فإن هذه الاتجاهات الثلاثة فى التفسير ليست متضادة بالضرورة، أى لا يستبعد الواحد منها التفسيرين الآخرين. (انظر الفصل 4 من هذا الباب، وكذلك الفصل 4 من الباب 2).

## كيف يمكن أن تساعدنا النظريات فى بحثنا الاجتماعي؟

يقوم البحث الاجتماعي أساسا على جمع البيانات وتحليلها وفق طرق من شأنها أن تساعدنا على فهم وتفسير الظواهر الاجتماعية. وقد رأينا أنه توجد طرق مختلفة لتحصيل المعرفة، وأن لدى العلماء الاجتماعيين طرقا مختلفة للنظر إلى العالم الاجتماعى. كما أنهم يقبلون أنماطا مختلفة من المعارف التى يعدونها مفيدة لهم فيما يحاولونه من فهم وتفسير.

سلفت الإشارة فى ثنايا حديثنا عن **النظريات**، وهى فى هذه الحالة النظريات المتعلقة بالمعرفة، وما هى المعرفة الموجودة فيما يتصل بالعالم الاجتماعى، وكيف يمكن استخدام المعرفة المتعلقة بها العالم فى مساعدتنا على فهم وتفسير الظواهر. وتعتبر وجهات النظر الأنطولوجيـة والإبستمولوجيـة - فى حد ذاتها - نظريات للمعرفـة. ولأننا قد تبينا أن هنـاك نظريات مختلفة، أو مجموعـات مختلفة من الأفكار، عـن طبيعة المعرفة وعن كيفيـة التوصل إلى معرفتهـا أو كيفية تحصيلها. وتقوم وجهـات النظر الإبستمولوجية التى تعرفنا عليها على أساس نظريات المعرفة، وهى - بصفتها هذه - تزودنا بنظريات البحـث الاجتماعى، وأعنى علـى وجه الخصوص النظريات التـى تحاول أن تشرح طبيعة البحث الاجتماعى نفسه.

**ما: النظرية؟**

النظرية مجموعة أفكار أو مفاهيم مترابطة يمكن استخدامها لشرح وفهم حدث، أو موقف، أو لشرح وفهم الظواهر الاجتماعية.

**ما: المفهوم؟**

المفهوم فكرة مجردة تشتمل على طريقة فى وصف ظاهرة اجتماعية ما، كظاهرة الأسـرة، أو ظاهـرة الفقر، أو القوة، أو الصحـة، أو التفكير فيها. (انظر الفصل الرابع من هذا الباب للوقوف على المزيد فيما يتصل باستخدام المفاهيم).

وأيـا ما كان الاتجاه الـذى نأخذ به فى بحثنا، فستكون النظريـة جزءا منه. ولأننا جميعـا باحثون، فإننا نعتبر جميعـا مفكرون نقوم بالتنظير (التفكـير على هدى نظرية مـا) فى كل يوم. وتعتبر النظريات مجموعات من الأفكار التى تحاول شرح أو تفسير أمـر مـا، أى تفسـير العلاقة بـين خاصيتين أو سمتـين، وتفسير سبب حـدوث وقائع معينة، وتفسير كيف يؤول الأمر ببعض الأفراد إلى الإيمان برؤى معينة أو التصرف بأساليب معينـة. ونحن فى كل طريق نسلكه فى حياتنا اليومية، نعتمد على ما نؤمن به من نظريات فى تفسير ما يحدث لنا.

أظن أننى أديت هذه المهمة أداء جيدا، لأننى أمضيت ساعات فى المكتبة العامة أقرأ حول موضوعات

**النظرية**: كلما زاد الوقت الذى تنفقه فى القراءة، ارتفع مستوى جودة أدائك للمهمة البحثية ( وهى نظرية من الممكن دحضها - أى تكذيبها- بسهولة تامة).

إنها لم تتحصل على درجات عالية فى هذه السنة لأنها مرت بأوقات عصيبة، فقد انفصل أبواها وكانت جدتها مريضة.

**النظرية**: يمكن أن يتأثر العمل الدراسى الأكاديمى بمظاهر القلق والضغوط الشخصية.

كثيرا ما نحاول - فى محاوراتنا - تفسير أنفسنا للآخرين بالاعتماد على الأفكار المتعلقة بالطريقة التى تجرى بها الأمور، أو قل الطريقة التى ينبغى أن تجرى الأمور وفقا لها، وذلك بجانب الاعتماد على الأفكار المتعلقة بكيف تسير الأمور وكيف تفعل فعلها: وتعتمد هذه الأفكار على خبرتنا العامة المشتركة المستمدة من كوننا كائنات إنسانية اجتماعية. ونحن نستخدم خلاصة خبرتنا، وقدرتنا على التعاطف مع الآخرين، ومفهومنا لطريقة تطبيق نظرياتنا على الآخرين.

وإلى جانب استخدام العلماء الاجتماعيين (والعلماء الطبيعيين أيضا) لنظريات البحث الاجتماعى، يقومون بتطوير النظريات واستخدامها فى محاولة شرح طبيعة الظواهر التى يدرسونها. وكما أنه توجد طرق مختلفة لشرح طبيعة البحث الاجتماعى، يوجد -بالمثل تماما- طرق مختلفة لشرح كيفية النظر إلى ظاهرة اجتماعية معينة كالأسرة مثلا، أو كيفية فهمها على ما هى عليه. ونحن كباحثين اجتماعيين بحاجة إلى أمرين اثنين معا هما: أن نحدد ما يخصنا من نظريات تتعلق بموضوع بحثنا، وأن نحيط علما بالنظريات التى استعملها الباحثون الآخرون أو طوروها من واقع النتائج التى انتهت إليها أبحاثهم.

يستعمل أوبريان O'Brian (نقلا عن جيلبرت Gilbert، 1993، ص: 11) المثال الخاص بالكاليدوسكوب ( أو المشكال المتعدد الصور والألوان) ليوضح الطريقة التى تساعدنا بها النظريات فى دراسة العالم الاجتماعى، فيقول:

"عندما تدير الأنبوبة وتنظر إلى ما هو موجود تحت عدسة الكاليدوسكوب، سوف تجد أن الأشكال والألوان التى يمكن رؤيتها فى القاع تأخذ فى التغير. وكلما أديرت الأنبوبة تشترك عدسات مختلفة فى العمل، وتتحول توليفات الألوان والأشكال من نمط إلى آخر".

وهكذا تشبه النظريات العدسات، فهي تضع عناصر مختلفة من العالم الاجتماعي في نطاق رؤيتنا، كما أنها تستطيع مساعدتنا على رؤية العالم الاجتماعي بطرق جديدة.

**فكر في هذا الموضوع ...**

سبق أن سلطنا الضوء على استطلاع للرأي وجد أن 80 % من البالغين الذين طرحت عليهم الأسئلة كانوا يرون أن التفكك الأسرى ونقص التأديب في المنزل، يعد ضمن العوامل التي تؤدي إلى زيادة جرائم استخدام الأسلحة النارية بين الفتيان.

ما النظرية أو النظريات التي ترى أن الأفراد الذين يؤمنون بهذا الرأي ربما يكونوا قد استخدموها؟

**مثال 2 – 5**

**أمثلة للنظريات المتعلقة بالمثال الخاص بعصابات المراهقين والأسرة**

- الذكورة مفهوم يتشكل (أي يتم فهمها وإضفاء المعنى عليها) اجتماعيا. ويتم ذلك بطرق مختلفة تتباين باختلاف العصور والثقافات (النظرية التصورية الاجتماعية).
- يتأثر تطور الطفل بالثقافة، والجيرة، والأسرة (وهي النظرية المعروفة باسم النموذج الإيكولوجي التفاعلي).
- من وظائف الأسرة أن تنشّئ الأطفال تنشئة اجتماعية (النظرية الوظيفية).
- هناك بعض جماعات الصبيان التي يتوقع لها أن تخفق في التحصيل الدراسي (نظرية التفكير النمطي الجامد/ أو نظرية الوصم).
- ينضم بعض الفتيان للعصابات لأن ذلك يعطيهم إحساسا بالانتماء وبالهوية، وهو الأمر الذي قد يفتقدونه في الجوانب الأخرى من حياتهم (نظرية الهوية).
- الطفل الذي يشاهد العنف قد يصبح عدوانيا، ويرى أن العنف أمر عادي (نظرية التعلم الاجتماعي).

كثيرا ما توصف النظريات الاجتماعية بأنها ذات مستويات مختلفة فيما يتصل بمجالات العالم الاجتماعي التي يمكن القول بأنها تغطيها: المستوى الماكرو (أو الكبير)، والمستوى المتوسط، والمستوى المايكرو (أو الصغير).

**النظريـات الماكرو (الكبرى)** (انظر قائمة المصطلحات فـى نهاية الكتاب)، والتى تسمـى أحيانا نظريـات الوحدات الكـبرى أو الواسعة النطاق، وهـى التى تحاول أن تستوعب كل جوانب العالم الاجتماعى بمفاهيم ومصطلحات عامة.

**النظريات الوسـطى** (انظـر قائمة المصطلحـات): وهى النظريـات ذات المستوى المتوسط المتعلقة بالظواهر الاجتماعية المعتادة، مثل: المنظمات، والمؤسسات، والمجتمع المحلى، والأسرة.

**النظريات الصـغرى** (المايكرو)(انظـر قائمة المصطلحات): وهـى النظريات ذات النطـاق المحلى المحدود أو الصغير، والتى ترتبط بمجال محدد، أو بجماعة محددة من الناس، أو بجانب محدد من جوانب العالم الاجتماعى.

تؤثـر النظريات الكبرى (الماكرو) على الطريقة التى يفكر بها العلماء الاجتماعيون فى العـالم الاجتماعى باعتباره وحدة كلية متكاملة، كمـا أن بإمكانها أن توفر الأساس الـذى يقوم عليه تطوير نظريـات ذات مستوى أدنى ترتبط بجوانـب أكثر تحديدا من جوانب الحياة الاجتماعية.

**مثال 2 – 6**

**مستويات النظريات المتعلقة بمثال عصابات المراهقين والأسرة**

**النظرية ذات المستوى الكبير** (أو الماكرو): تقول إن الذكورة مفهوم تتم صياغته اجتماعيـا (أى إنـه يتم فهمها وإضفاء المعانى عليها بطـرق مختلفة فى شتى العصور والثقافات).

**النظرية ذات المستوى المتوسط:** تقول إنه إن حدث فى نطاق ثقافة معينة أن تم تصـور الذكورة اجتماعيا باعتبارها قوية ومهيمنة، فـإن هذا التصور سوف يتضح من الطريقة التى يتم بها بناء الأسر والمنظمات.

**النظرية ذات المستوى الصغير** (أو المايكرو): تقول إنه غالبا ما يفتقد الفتيان الذين ينضمـون للعصابـات التى يسيطرون بهـا على الجوانب الأخـرى لحياتهم، وأنهم يسعون لاكتساب القوة من خلال عضويتهم فى عصابة ما وارتكابهم للجرائم).

## النماذج النظرية

تحاول النظريات الكبرى (الماكرو) أن تستوعب العالم الاجتماعى كله، كما تغطى مجمل الظواهر الاجتماعية موضوع البحث الاجتماعى نفسه، وينضوى تحتها أفكار تتعلق بطبيعة العالم الاجتماعى وبالطرق المتفق عليها لدراسته. وهذا معناه أن اتجاها نظريا معينا يمكنه أن يضم فى إطاره موقفه الأنطولوجى والإبستمولوجى (المعرفى) الخاص به. وأحيانا ما توصف صيغة الجمع بين نظرية عن العالم الاجتماعى ومواقف أنطولوجية وإبستمولوجية معينة بأنها **نموذج نظرى**.

### ما: النموذج النظرى؟

(1) هو مجمل الاعتقادات، والقيم، والأساليب الفنية وما يتصل بها من الأمور التى يتوافق عليها أعضاء جماعة (علمية) معينة (كون Kuhn، 1970، ص175).

(2) هو مجموعة مترابطة من الاعتقادات والأحكام القاطعة التى يعتبرها العلماء المشتغلون بتخصص معين أو بفرع معين من فروع العلم مؤثرة على تحديد ما يتعين دراسته، وكيف ينبغى إجراء البحث وكيف يجب تفسير النتائج، وما إلى ذلك (برايمان، 1988، ص4).

فالنماذج النظرية تعكس - كما يوحى هذا التعريف - مصالح الجماعات البحثية واهتماماتها وما يركزون عليه من موضوعات للبحث، أو ما يشغل العلماء الاجتماعيين المنتمين إلى تخصص معين أو الذين يشتركون فى الأخذ بمجموعة من الاعتقادات المستوحاة من بعض النظريات المتعلقة بالعالم الاجتماعى؛ نقول إن النماذج الفكرية تعكس ما يشغل هؤلاء العلماء من اهتمامات. ويمكننا أن نحدد من هذا القبيل داخل نطاق العلوم الاجتماعية على سبيل المثال: النسوية، وما بعد الحداثة، وما بعد البنيوية بوصفها نماذج فكرية (انظر المثال (2-7) الوارد أدناه للوقوف على مناقشة النسوية وعلى وجهات النظر الأنطولوجية والإبستمولوجية المتضمنة فى النظرية النسوية). ويتحدث الباحثون أحيانا عن الطريقة التى بها يقوم نموذج فكرى معين بتعزيز بحثهم فيصفونه بأنه **الإطار النظرى** (انظر قائمة المصطلحات). ويوحى ذلك بأن الأفكار والاتجاهات النظرية المتعلقة بالنظرة إلى المعرفة وجمعها هى التى توفر الطرق الأساسية لمعالجة موضوع البحث. ويصف مارلو Marlow النموذج النظرى بأنه أشبه بالخريطة، "إذ

يوجهنـا – بشكل نافـع – إلى المشكلات التى يكون من المهـم معالجتها، وإلى النظريات التى تعد موضع قبول واتفاق، وإلى الإجراءات اللازمة لحل هذه المشكلات". مارلو، 2001، ص7).

**مثال 2 – 7**

**النسوية : النظرية، والأنطولوجيا، والإبستمولوجيا**

فـى الجزء الأخير من القرن العشريـن قام النسويون – وهم الأفراد الذين يؤمنون بمجموعة من الأفكار والاتجاهات فى دراسة وتفسير العالم الاجتماعى تعطى الأولوية لخـبرات النساء ورؤاهـن – نقول: قام النسويـون بتحدى الباحثـين الاجتماعيين أن يتناولـوا بحوثهم انطلاقا من منظور نسوى. فالباحثـون النسويون يرون أن العلاقة بين النوعـين (الذكور والإناث) والفـروق بينهما أمر أساسى لا بـد منه لفهم وتفسير العالم الاجتماعى. كما يرى المنظور النسوى أن أغلب البحوث الاجتماعية قد ركزت علـى دراسة الرجـال وعالمهم الاجتماعـى، وأنها بذلك عملت علـى إخفاء أو تجاهل أصوات وخبرات النساء. وهكذا جرى طرح اتجاه جديد فى البحث الاجتماعى يسعى من أجل دمج الأفكار النسوية داخل هذه الأنطولوجيا والإبستمولوجيا.

ويصـف الباحثون النسويون طبيعـة العالم الاجتماعـى (أى الأنطولوجيا) على اعتبـار أنه يتم صياغتها وفهمها اجتماعيا، كما يـرى هؤلاء الباحثون النسويون أن العـالم الطبيعي والعالم الاجتماعـى كليهما قد خضعا لهيمنة الرجـال على تشكيلهما وتصورهمـا، أى إن مـا قدمه الرجـال من المعانـى والتصـورات المتعلقة بطبيعة الظواهر الاجتماعية كان لهـا الأولوية فى المحاولات التى بذلت لفهم وتفسير العالم الاجتماعـى. لذلك تشتمـل الأنطولوجيا النسوية على تصـورات متعددة، كما أنها تؤكد بصفة خاصة على الفروق فى المعانى والتصورات بين الرجال والنساء.

وتعطـى الإبستمولوجيا النسوية الأولويـة لخبرات النسـاء، باعتبارها الأساس الذى تقوم عليه أى معرفة بظاهرة اجتماعية ما، كما تركز تلك الإبستمولوجيا على الخـبرات، والمشاعر، والانفعـالات التى يشترك فيها الجميـع. فهى تنطوى على نـوع من التأكيد علـى أهمية طرق جمع البيانات التى تضـع الباحث جنبا إلى جنب

شريـك البحث (المبحوث) وهمـا يتعاونان فى العمل لتوليـد المعرفة (انظر: "طرق البحـث القائمة على المشاركـة" فى الفصل الأول من البـاب الثالث، وانظر أيضا: "موضـوع القوة فـى البحث الاجتماعى" فى الفصل الخامسـ من هذا الباب). كما يوجـد -غالبا - التزام صريح بالتغيير فى العلاقـات القائمة على النوع الاجتماعى بين النساء والرجال.

### دراسة المثال المذكور انطلاقا من نموذج نظرى نسوى أو إطار نظرى نسوى

1- ينبغـى أن يركـز البحث على جمـع معلومات عن خـبرات ومشاعر النساء المرتبطات بالفتيان المتورطين فى ارتـكاب جرائم استخدام الأسلحة النارية، وبخاصة الأمهات والأخوات.

2- ينبغـى أن يتخذ البحث اتجاها نقديا فـى دراسة القوة والنفوذ داخل العلاقات الأسرية لهؤلاء الذين تشملهم الدراسة.

3- ينبغى أن يتعمق البحث فى دراسة الطرق التى يتم بها تصور الأفكار المتعلقة بالذكورة فى مقابل الأفكار المتعلقة بالأنوثة.

4- ينبغى أن ينظر البحث نظرة نقدية إلى الأفكار التى مفادها أن الأسر -وبخاصة الأمهات- هى المسئولة عن سلوك الفتيان.

إلى جانب النموذج النظرى النسوى، قامت اتجاهات نقدية أخرى فى دراسة العالم الاجتماعـى بتطوير ما يسميه كريسول Cresswell "بحـوث الدعوة إلى الرأى"(*)، أو البحوث القائمة على المشاركة (بين الباحث والمبحوث) (كريسول، 2003، ص9).

(*) بحوث الدعوة إلى الرأى: Advocacy Research هى نوع من البحوث التطبيقية الوصفية يقوم بإجرائها الأفراد الذين يهتمون اهتماما عميقا ببعض المشكلات الاجتماعية، كالفقر أو الاغتصاب مثلا. وتسعى دراساتهم تلك إلى قياس المشكلات الاجتماعية بهدف زيادة الوعى العام بها، وتقديم عامل تحفيز لمقترحات السياسات أو البرامج التى تستهدف التخفيف من المشكلة محل الاهتمام: ويحدث فى بعض الأحيان أن تعمد بحوث الدعوة إلى لوى عنق مناهج البحث المستخدمة من أجل تضخيم حجم المشكلة الاجتماعية التى تتحدث عنها، ومن ثم تدعم الدعوة إلى العمل العام الموجه إلى تلك المشكلة. انظر المزيد حول هذا الموضوع فى: موسوعة علم الاجتماع، ترجمة محمد الجوهرى وزملاؤه، المركز القومى للترجمة(3مجلدات) الطبعة الرابعة، 2012. (المترجم)

وكما هــو الحال فى البحــوث الاجتماعية النسويــة، تضم هذه الاتجاهــات الناشئة اتجاهات تسعى إلى دراسة العالم الاجتماعى انطلاقا من منظور جماعات الأفراد الذين تعرضت تصوراتهم وخبراتهم - المتعلقة بالعالم الاجتماعى - للتجاهل أو الإخفاء، من قبيل: الأفــراد المصابين بمختلف أشكال العجز البدنــى، والسود، والمثليين من الذكور والسحاقيــات من الإناث (انظر الفصل الخامس مــن هذا الباب). ويتعين على البحوث التــى تتم داخل نطاق هذه الأطر النظرية أن تركز على الخطاب أو اللغة التى يستعملها الأفراد الآخرون (خارج هذه الجماعات)، والذين ينظر إليهم باعتبار أنهم أكثر قوة، وذلك لوصف هذه الجماعة وصفا تفصيليا. كما ينبغى أن يؤكد البحث على أهمية تمكين المبحوثــين، وعلى أهمية البحــوث القادرة على تحــدى أشكال الخطــاب والممارسات الراهنة، ومن ثم تصبح إيذانا بالبدء فى التغيير.

**بحثك**

لــكل تخصص علمــى داخل العلــوم الاجتماعيــة مجموعــات مختلفة من المواقف النظريــة التى يتم تدريسها، كما أنها تضفى علــى البحوث فى هذا التخصص طابعها المميز.

هــل تستطيع، وأنت تفكر فيما يتصل بفــرع تخصصك العلمى أن تحدد النظريات ذات المستــوى الكبير (الماكرو)، أو ذات المستوى المتوسط، أو ذات المستوى الصغير (المايكرو)؟

النظريات الماكرو (أو ذات المستوى الكبير).

النظريات الوسطى.

النظريات الصغرى (أو المايكرو).

## استخدام النظرية فى البحث الاجتماعى

إذن ، كيـف تستخـدم النظرية فى التفكير فى بحثـك الاجتماعى وفى تطويره؟ ثمة خمس طرق أساسية هى:

### استخدام نظرياتك ونظريات الآخرين الموجودة حاليا

عنـد شروعك فى التفكير فى موضوع بحثك ، ستكـون مشغولا بالقراءة فى مجال موضـوع بحثك ، مما يجعلك على دراية جيـدة بالأعمال البحثية الأخرى التى أجريت فـى هذا الموضوع ، كما يدفعك إلى أن تتأمل فى مدى تلاؤم خبرتك الخاصة ومعرفتك الشخصيـة مع دراستك . ومن المحتمل أن قراءتك ستعرفك على النظريات التى بلورها الباحثـون الآخـرون فى هذا المجال ، التـى قد تكون فى نطاق تخصصـك العلمى ، أو فـى مجال التخصصات العلمية الأخرى . وهنا سوف تعثر على مجموعات من الأفكار المتعلقـة بموضوع معين تحـاول تفسير ما يجـرى بشأنه من أمـور . ولا ريب أنك قد تعـثر على عدد من النظريات المختلفة أو المتعارضة مما يتصل بموضوع بحثك . (انظر البراويـز التى تضـم أمثلة عن النظريـات المختلفة فى مجال الشبـاب والجريمة) . كما سيتعـين عليـك التفكير فى موقفك الفكـرى ما إذا كنت تجد موقفا فكريـا أو غيره أقرب فى نظـرك للاستحسان أو القبول . ولكنك سوف تعتمد كذلك على نظرياتك الأولية أو التمهيدية ، ونعنى بها ما لديك من أفكار يمكن بها تفسير ما يحدث من أمور . وقد تكون هـذه الأفكار مستمدة من خبرتك أو دراستـك ، أو قد تكون مجرد توليفة أفكار تعطيك "دفعـة أولية للأمام" . حاول عند هذه المرحلة أن تتحقـق مما إذ كانت أفكارك مشابهة لتلـك الأفكار التى سبق أن كتب عنها الآخرون . وقـد تحتاج كذلك إلى مراجعة العمل الـذى نُفـذ فى المجالات المرتبطة بمجـال بحثك ، فإن كنت تبحث – مثـلا – فى القضايا الخاصـة بالتمييز القائم على أساس العمر ، فلعلك تحتاج لتأمل البحـوث التى أجريت فى مجـال التمييز القائم على أساس النوع الاجتماعى ، وفـى مجال التمييز القائم على أساس العجز البدنى . إذ قد يمكن – فى بعض الأحيان – أن تكون بعض النظريات قابلة للنقل والتطبيق على موضوعات مختلفة يجمعها وجه ما من أوجه التشابه (انظر الفصل الثانى من هذا الباب) .

## استخدام نظريات البحث الاجتماعي والمعرفة

فى المراحل المبكرة لقيامك ببحثك، سوف تعتمد كذلك على النظريات المتعلقة بالبحث الاجتماعي نفسه. ولاحظ أن كل مناقشاتنا فى هذا الباب - حتى الآن - تنصب على النظريات، أو مجموعات الأفكار المتعلقة بكيف نرى العالم الاجتماعي وكيف ندرسه. وقد تجد من المشقة أن تحدد لنفسك موقفا أونطولوجيا أو موقفا إبستمولوجيا (معرفيا) معينا، ولكنك وباعتمادك على المعرفة المتاحة فى تخصصك العلمي، تستطيع البدء فى التفكير فى تحديد ما الجوانب التى تثير اهتمامك من بين جوانب دراستك. وقد يساعدك ذلك على التأمل فى موقفك الفكرى الذى تتبناه فيما يتصل بطبيعة العالم الاجتماعي وكيف يمكن دراسته. وفى الأمثلة الواردة فى هذا الباب إيضاح لإحدى طرق القيام بهذا العمل. وفى إمعانك التفكير فيما يعنيه كل اتجاه إبستمولوجي (معرفى) للدراسة الخاصة بموضوع بحثك قد تجد أنك تفتح الباب على مصراعيه لجوانب مختلفة من موضوع البحث ولمجموعة أكبر من الأسئلة البحثية المحتملة التى يمكنك الاختيار من بينها (انظر الفصل الرابع من هذا الباب).

## كيفية التعامل مع النظرية

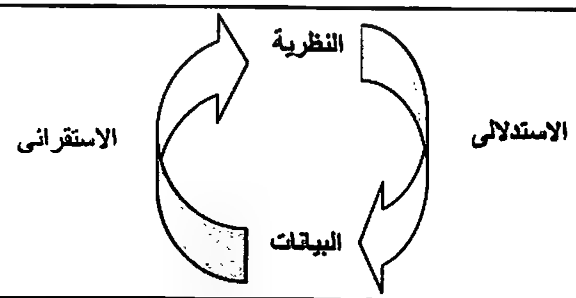
تعد النظريات بوصفها مجموعات من الأفكار التى تحاول تفسير مختلف جوانب العالم الاجتماعي؛ تعد ذات أهمية محورية لا غنى لك عنها فى تخطيط منهجية بحثك وفى تحديد طبيعة البيانات التى تجمعها (انظر الفصل الثالث من هذا الباب). وسوف تجد أنك يمكن أن تتعامل مع النظرية - بطرق مختلفة - وفقا لموقفك الفكرى المعرفى (الإبستمولوجى) الشخصى. (انظر الفصل الثالث من هذا الباب). فإن أخذت -مثلا- باتجاه وضعى، أو ربما أخذت باتجاه واقعى نقدى، فقد تبدأ بالشروع فى اختبار فرض قائم على أساس نظرية موجودة بالفعل. ويسمى هذا الاتجاه **الاستدلالى أو الاستنتاجى** فى استخدام النظرية. ومع ذلك، فإنك إن كنت تأخذ باتجاه تأويلى، فمن المرجح أن تبدأ بالأسئلة البحثية (التى قد تكون مستلهمة من هذه النظرية الموجودة فعلا)، وأن تقوم بعد ذلك بجمع البيانات وتستخرج تفسيراتك - أى تصوراتك النظرية المؤقتة وغير النهائية - من هذه البيانات نفسها، ويعرف هذا الاتجاه باسم **الاتجاه الاستقرائى**.

والملاحظ أن النظرية تستخدم - فى معظم البحوث - بالشكل الاستقرائى وبالشكل

الاستــدلالى معا. وإذا فكرنا فى البحث باعتباره مستلهما من النظرية ومولجا للنظرية كذلـك، فإن بالإمكان تصور عملية البحــث باعتبارها دورة (تتحرك في شكل دائرة) كما هو مبين فى الشكل (2-2).

## بلورة أسئلة البحث وفروضه

أيـا مـا كان الموقف المعرفى الـذى تأخذ به، فـإن النظريات ستكـون متضمنه فى فرضك أو فى أسئلة بحثك بشكل ظاهر أو ضمنى (انظر الفصل الرابع من هذا الباب). وها أنت الآن تحدد بوضوح الموضوعات التى سوف تقوم بجمع بيانات عنها، كما أنك ستقوم بتطوير أسئلة البحث وفروضه كى تساعدك فى شرح عناصر موضوع بحثك. فإن كنــت تقوم بتطوير أحد الفروض، فقد تعتمد على نظرية موجودة فعلا، أو تطور نظرية خاصة بك.




شكل 2-2: الاتجاه الاستقرائى والاتجاه الاستدلالى

وذلـك بغرض تأسيــس هذه النظريــة واختبارها عن طريق جمــع البيانات. وإن كنت تقوم بتطويــر أسئلة البحث فسوف توجه أسئلة تعتمــد على نظرية وعلى معارف موجــودة فعلا وتطرح أسئلة ليتــم معالجتها عن طريق البيانــات التى تم جمعها (انظر الفصل الرابع من هذا الباب).

## شرح بياناتك

وفــى النهاية، عندما تكون قد جمعت بياناتــك واستخدمتها، وناقشت النتائج (انظر الباب الرابع من هذا الكتاب)، ستكون قادرا على إثبات مدى صحة فرضك، أو دحضه

(تكذيبه)، ومدى ما قدمته لك بياناتك من دعم ومساعدة فى شرح الأسئلة التى طرحتها ومعالجتهـا، كما قد تكـون قادرا على تطويـر نظريتك الخاصـة، ومجموعة أفكارك الخاصة، أو تكون قادرا على الإضافة إلى إحدى النظريات الموجودة فعلا.

## ما الذى يعنيه ذلك لى كباحث اجتماعى فى مرحلة الدراسة؟

حاولنـا فيما سبق أن نمعن النظـر فى بعض النظريات أو الأفـكار الفلسفية الكامنة وراء تطويـر بعضـ المواقف الفكرية المتعلقة بدراسة العـالم الاجتماعى، كما كنا نتأمل الأهمية المحورية لأساليب التفكير المختلفة فى دراستنا لأننا نضطلع فى مثل هذه البحوث بدراسـة شىء نحـن جزء منه. وتسلـط مناقشتنا لهـذه المواقف الفكريـة الأنطولوجية الضـوء على الطرق التى ينظر بها العلمـاء الاجتماعيون إلى العالم الاجتماعى، وعلى سبـب اختلاف كثير من هؤلاء العلماء مع الاتجاهـات الموضوعية للعلم الطبيعى. ومع أن هذه الاتجاهات، تعد مواقف فكرية أساسية، وأنه من الأرجح أن تكون وثيقة الصلة بالاتجاهات الإبستمولوجية (المعرفية) التى قد نأخذ بها، فإن من الأهمية أن تنتبه إلى أن هناك أمورا أخرى يجلبها معه الباحث الاجتماعى إلى دراسته، وهى أمور يتعين عليه استكشافها، كما قد يحتاج إلى أن يتبنى منها موقفا نقديا، ولو بالنسبة لنفسه على الأقل.

فالملاحظ أن جميع الباحثين الاجتماعيين، والدارسين، وكبار الأساتذة الجامعيين، والمسئولـين الحكوميين، والاستشاريين المستقلـين يقبلون على بحوثهم الاجتماعية وهم يصطحبـون معهـم مقدارا معينا من العناصـر النظرية، والثقافيـة، والآراء والرؤى المستمدة من تخصصاتهم العلمية، كما قد يجلبون كميات غير قليلة من القيم والاعتقادات التـى يؤمنون بها أشد الإيمان وبالرغبة فـى تغيير العالم. فالباحثون الاجتماعيون إنما هـم كائنات اجتماعية فى المقـام الأول، كما أنه يجدر بالتفكير قليلا فى كيف ولماذا يقتنع امرؤ ما اقتناعا تاما بالدرس والبحث فى هذا المجال. إذ يرى بعض الباحثين أن البحث الاجتماعـى الذى لا يكون مرتبطـا بالتغيير الاجتماعى أو الفعـل الاجتماعى الإيجابى إنمـا هو بحث لا معنى له ويدعو للإحباط، بينمـا يرى غيرهم أن الرغبة فى الوصول إلى فهـم أدق للطريقة التى يعمل بها العالم الاجتماعى ترتكز على أمل يراودهم فى أن مـا يطورونه من نظريات سوف يؤثر على هؤلاء الباحثين ذوى التوجهات التى يغلب عليها الطابع التطبيقى.

**بحثك**

حاول الكتابة إلى (أو حاول تخيل محاورة مع) أحد الأصدقاء تشرح له فيها كيف آل بك الأمر إلى الاهتمام بموضوع بحثك، موضحا العناصر التالية:

- أى خبرات تكون قد اكتسبتها مما يكون له صلة بموضوع بحثك.
- أى قيم أو قناعات تؤمن بها مما يكون له صلة بهذا الموضوع.
- ما الذى تعلمته فى أثناء دراستك لهذا الموضوع.
- أى نظريات أو مجموعات أفكار تتبناها عن هذا الموضوع.

ما الذى تعلمته مما يتصل باهتماماتك الخاصة، وقيمك ودوافعك الشخصية مما قد يؤثر على الطريقة التى تفكر بها فى بحثك؟

حاولنا فى هذا الباب أن نمعن النظر فى الأفكار التى يستخدمها الباحثون الاجتماعيون لمساعدتهم على التفكير فى موضوع بحثهم، وعلى تحديد أسئلة البحث أو فروضه، وعلى تصميم البحث، وهى الأمور التى تمكنهم من معالجة هذه الأسئلة. وقد حاولنا أن نزودك بهذه المنطلقات التى يمكن أن تعينك فى المراحل الأولية لبحثك:

- أنت كدارس شأنك شأن أعضاء العالم الاجتماعى الذى تقوم بدراسته، لابد أن تصطحب معك فى بحثك معرفتك الخاصة. كما أنه من المفيد البدء بالتفكير فى موضوع بحثك بمراجعتك لما تعرفه وتقليب النظر فيه.
- توجد طرق مختلفة للنظر إلى العالم الاجتماعى، كما توجد أساليب مختلفة لجمع المعارف عن الظواهر الاجتماعية. لذلك يتعين عليك قبل أن تقرر ما الاتجاه الذى سوف تأخذ به، أن تحاول التفكير فى الطريقة التى سوف تتناول بها موضوع بحثك انطلاقا من المواقف الفكرية الأنطولوجية والإبستمولوجية المتنوعة.
- إن فكرت فى العالم الاجتماعى والظواهر الاجتماعية بطرق مختلفة، فإنه سيكون

عليك أن تبدأ بتحديد شتى أنواع البيانات التى قد تكون متاحة لك فى مجال بحثك (انظر الفصل الثالث من هذا الباب، للوقوف على المزيد عن طبيعة البيانات).

• من شأن التفكير فى المواقف الفكرية الأنطولوجية والإبستمولوجية المختلفة أن يفتح الباب على مصراعيه لإمكانيات استخدام بعض مناهج البحث الأخرى، وبعض الطرق الأخرى فى جمع البيانات وتحليلها. وعلى حين ترتبط طرق البحث الكيفية وطرق البحث الكمية -عادة- بمواقف إبستمولوجية (معرفية) معينة، فإن البحوث التى تستخدم مزيجا من طرق البحث أصبحت أكثر شيوعا وانتشارا، كما أن بالإمكان معالجة البيانات الكيفية والبيانات الكمية بوسائل متنوعة (انظر الفصل الرابع من الباب الثانى للوقوف على مناقشة أكثر تفصيلا لهذه الجزئية).

• سوف يفيدك أن تراجع الأبحاث والدراسات السابقة الأخرى فيما يتصل بالأفكار والاتجاهات النظرية التى استخدمها الباحثون الآخرون فى دراسة مجال الموضوع الذى تنوى بحثه، لأن ذلك سوف يعينك على تحديد النظريات التى قد تتخذها منطلقا لك فى دراستك، أو حتى إطارا نظريا للدراسة التى ستجريها (انظر الفصل الثانى من الباب الثانى).

## البحث الواقعى

### عرض موجز لتاريخ البحث الاجتماعى

تمتد جذور البحث الاجتماعى إلى الفلسفة، وتتجسد فى نوع من الاهتمام الشديد بترسيخ الاتجاهات الموثوق بصحتها والصادقة فى دراسة الكائنات الإنسانية. ويمكن أن نلمس بعض مظاهر الاهتمام القوى بالحقيقة والموضوعية، وبالطريقة التى يدرس بها الباحث العالم الذى هو جزء منه؛ نلمسه فى كتابات ديكارت(*) فى القرن السابع عشر. ففى كتابه "مقال فى المنهج" (1637) (ديكارت، 1999) يبسط بجلاء فكرته عن

---

(*) يعد الفيلسوف الفرنسى ديكارت Descartes (١٥٩٦-١٦٥٠) مع كل من كانط وهيوم أحد الرواد المؤسسين للفلسفة الغربية الحديثة. وكانت أشهر مؤلفات ديكارت دراسته المعنونة مقال حول المنهج والتأملات، بالإضافة إلى مؤلفيه الآخرين اللذان استخدم فيهما منهجه فى الشك المنهجى من أجل الوصول إلى بعض الأسس غير المشكوك فيها التى يمكن منها استنباط بعض المعارف اليقينية. للمزيد عنه انظر: موسوعة علم الاجتماع (٣ مجلدات)، مرجع سابق. (المترجم)

البحث عن الحقيقة، كما أكد أهمية الموضوعية وأهمية توافر الشواهد المؤيدة. من ناحية أخرى أكد دافيد هيوم(*) - فيما كتبه فى القرن الثامن عشر - أن معرفة العالم تنبع من الخبرة الإنسانية، وأن هذه المعرفة إنما تتحصل بطريقة موضوعية من خلال الحواس. (ويليامز Williams وماى May 1996، ص16).

وقد ذهب أوجست كونت(**) إلى أن بالإمكان دراسة العالم الاجتماعى باستخدام نفس الطرق المستعملة فى فهم العالم الطبيعى، وفى هذا أوضح تحديدا: أنه توجد "قوانين" عامة يمكن تحديدها وإدراكها تتعلق بالطريقة التى يعمل بها العالم الاجتماعى والتى لا يعتريها التغير. وواضح أن هذا التصور يمثل الأساس الذى يقوم عليه الموقف الفكرى الوضعى الذى كان هو الموقف الفكرى السائد بين العلماء الاجتماعيين طوال أواخر القرن التاسع عشر وأغلب القرن العشرين. كما أن أوائل علماء الاجتماع بمن فيهم دوركايم(***) (دوركايم، 1982)، والذى كان يعتبر الظواهر الاجتماعية أشياء

---

(*) دافيد هيوم D.Hume (1711-1776) أهم فلاسفة عصر التنوير الاسكتلندى ومن أبرز مؤسسى النزعة الامبيريقية. اشتهر هيوم بتحليله للعلية، ومشكلة الاستقراء المرتبطة بها. كما أن العلماء يذكرون لهيوم إصراره على أن القيم الأخلاقية لا يمكن استخلاصها إطلاقا من المقدمات الواقعية. كما يذكرون له رفضه لمنظور «المصلحة الذاتية» إلى الطبيعة الإنسانية وإلى الأخلاق. وحاول هيوم - فضلا عن ذلك - أن يرسى أسس الدراسة العلمية الإمبيريقية للطبيعة الإنسانية، للمزيد عنه انظر: موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم)

(**) أوجست كونت A.Comte (1798-1857) منظر اجتماعى فرنسى يرجع إليه الفضل فى صك مصطلح علم الاجتماع. أسهم كونت بتطوير ما أسماه "الفلسفة الوضعية". ويلاحظ أن الكثيرين ممن استشهدوا باسم كونت دون أن يقرؤوا أعماله، قد ضللهم استخدامه لمصطلح الفلسفة الوضعية، فعلى الرغم من أن كونت اتخذ من العلوم الطبيعية نموذجا له، فإنه استخدم المصطلح بمعنى أن يكون مدخله إيجابيا (لاحظ أن كلمتى إيجابى ووضعى العربيتين يقابلهما مصطلح إنجليزي واحد هو positive) وليس سلبيا، ولا يعنى - كما يفترض عادة- أنه يتضمن أى نوع من النزعة الإمبيريقية. راجع المزيد عن كونت فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم)

(***) إميل دور كايم E. Durkheim (1858-1917) أكثر علماء الاجتماع الفرنسيين شهرة، ويعد الأب المؤسس للنزعة الوظيفية، وحديثا ناله مديح وتقدير وافرين من جانب أعلام البنيوية وعلم اللغة الاجتماعى وأنصار ما بعد الحداثة، الذين وجد جميعهم فى كتابات دوركايم أفكارا ورؤى يسهل استيعابها فى أطرهم النظرية.
ولكن الأهم أن دوركايم كان صاحب فضل لا ينكر فى تأسيس مكانة علم الاجتماع كواحد من أبرز العلوم الاجتماعية فى عصره، وأكسبه اعترافا مجتمعيا وأكاديميا حاسما. وأسهم -فضلا عن ذلك - فى إنشاء "حولية علم الاجتماع"، التى أضحت خلال فترة قصيرة أرفع الدوريات السوسيولوجية=

يتعين ملاحظتها ودراستها – طوروا هذا الموقف الفكرى فى محاولاتهم لاكتشاف النظريات العامة التى تفسر العالم الاجتماعى، والتدليل عليها.

ومع ذلك، فقد كان هناك مفكرون آخرون عمدوا إلى التركيز – بمعدل أكبر – على الفهم والتفسير الإنسانى، بمن فيهم كانط(*) مثلا، وهو الذى ذهب فى كتابه "نقد العقل الخالص" (1781) إلى أن بالإمكان معرفة العالم الاجتماعى من خلال تأمل وتفسير كل ما يمكن ملاحظته ومعايشته، بجانب كتابات ديلتاى Dilthey(**) فى النصف الأخير

---

=مكانة فى فرنسا ومركز إشعاع المدرسة الدوركايمية ذات التأثير فى الفكر الاجتماعى.

نشر دور كايم عددا من الأعمال الخالدة فى حقل علم الاجتماع، وترجم أغلبها إلى كثير من اللغات العالمية (بما فيها العربية). نذكر منها: "قواعد المنهج فى علم الاجتماع" (1895)، ورسالته للدكتوراه عن "تقسيم العمل الاجتماعى" (1893)، ودراسته الشهيرة عن "الانتحار" (1897)، وكتابه المهم "الأشكال الأولية للحياة الدينية" (1912) . . . إلخ.

ومن اللافت للنظر فى جميع هذه الأعمال عمق الرؤية التى اتسم بها دوركايم فى بحثه الذى لم يعرف الكلل عن الأسس الاجتماعية والأخلاقية للمجتمع الصناعى الناشئ. وما يزال دوركايم موضعا لتقريظ النقاد والمحللين من اليمين واليسار السياسى. ولقد فقد تصنيفه كمفكر محافظ – عن حق – مصداقيته منذ زمن طويل، وذلك فى ضوء إسهامه فى نظرية تكافؤ الفرص التى تتجلى مثلا فى كتاباته عن التربية. . راجع المزيد عن دور كايم فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق.

وانظر أيضا ترجمة عربية لكتابه قواعد المنهج فى علم الاجتماع، أعدها محمود قاسم، وقدم لها كاتب هذه السطور، وصدرت عن المركز القومى للترجمة، القاهرة، سلسلة (ميراث الترجمة)، 2012. (المترجم).

(*) يعد عمانويل كانط I. Kant (1724–1804) من أعظم – إن لم يكن أعظم – الفلاسفة المحدثين، بسبب ما يمارسه من تأثير عميق ومستمر على الفلسفة نفسها وعلى علوم أخرى كثيرة، بما فيها علم الاجتماع بطبيعة الحال. يتمثل جوهر الفلسفة النقدية عند كانط – بصفة عامة – فى التوليف بين تراث اتجاهين كبيرين متنافسين هما: النزعة الإمبيريقية والمذهب العقلى، وهما الاتجاهان اللذان سيطرا على نظرية المعرفة فى زمن كانط.

ونلاحظ أن الاتجاهات المعرفية غير الوضعية الأساسية التى كانت ذات تأثير فى علم الاجتماع كانت مستمدة من مختلف الاتجاهات الأوروبية فى تفسير وحل تلك التوترات المطروحة فى فلسفة كانط. ومن أبرز تلك الاتجاهات المناوئة للوضعية فى علم الاجتماع: الكانطية المحدثة، والفينومينولوجيا أو الظاهراتية، والتأويل. انظر المزيد عن كانط فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم)

(**) فيلهلم ديلتاى W. Dilthey (1833 – 1911) فيلسوف ألمانى كان من أعظم رواد التأويل فى علم الاجتماع، حيث يمثل الشغل الشاغل لديلتاى فى إرساء أساس راسخ –يتسم بالكفاءة– للمعرفة فى العلوم الإنسانية أو التاريخية. وكان يرى أن عالم التاريخ الإنسانى والثقافة الإنسانية يتكون من "صور التعبير" عن الخبرة الإنسانية فى الحياة (أى الخبرات المعاشة) التى يتعين=

مــن القرن التاسع عشر ، والذى ركز على "الخبرات التــى يعايشها الأفراد" (ويليامز وماى ، 1996 ، ص62) . وقد تبنى ماكس فيبر(*) هذا التصور ، حيث ركز على المعنى الاجتماعى لأفعال الأفراد داخل السياقات المختلفة ، وعلى تصوراتهم لتلك الأفعال من أجــل فهمها . ومع أن فيبر أقر أن بالإمكان أن يأتى فهم العالم الاجتماعى من الملاحظة المباشــرة ، فإنــه أكد فى الوقت نفســه ، أن الفهم يأتى كذلك فى تأويــل الخبرات الذاتية والمعانى الذاتية . وهو يعرِّف علم الاجتماع بأنه :

"علم يحاول التوصل إلى الفهم التأويلى للفعل الاجتماعى من أجل الوصول – بهذه الوسيلة – إلى تفسير سببى لمسار هذا الفعل ونتائجه" . (فيبر ، 1994 ، ص 88) .

فــى أوائل القرن العشرين أدخل شوتز(**) فــى العلوم الاجتماعية لأول مرة أفكار

---

=فهمها وتأويلها بطرق تختلف تمام الاختلاف عن مناهج العلوم الطبيعية وطرائقها ، وغير قابلة للاختزال إلى تلك المناهج العلمية الطبيعية . وقد تبنى بقوة اتجاها تأويليا فى فهم النظم ، والديانات ، والمؤسسات وغير ذلك من ظواهر تتعدد بتعدد الخبرات الإنسانية المعاشة . (المترجم)

(*) يعد ماكس فيبر M. Veber (1864–1920) إلى جانب إميل دوركايم وكارل ماركس مؤسسو علم الاجتماع الحديث كعلم اجتماعى متميز . وإن كانت أعمال فيبر هى الأكثر تركيبا وطموحا ، وما زالت تمثل معينا ثريا للتفسير والإلهام بفكر جديد .

والحق أن إسهام ماكس فيبر فى علم الاجتماع كان هائلا بكل المقاييس . فقد قدم الأساس الفلسفى اللازم للعلوم الاجتماعية ، وعددا من الدراسات الممتازة التى شملت كافة الأديان العالمية الكبرى ، والمجتمعات القديمة ، والتاريخ الاقتصادى ، وعلم الاجتماع القانونى ، والدراسة الاجتماعية للموسيقى ، وغيرها من فروع الدراسة السوسيولوجية .

ومن إسهامات فيبر تمييزه بين الظواهر (أى العالم الخارجى الذى ندركه) والشىء ذاته (أى الوعى الذى يضطلع بعملية الإدراك) . وقد تحول هذا التقسيم فى علم الاجتماع عند فيبر إلى تمييز بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية ، حيث تختص الأخيرة بمعالجة الأشكال التى ندرك بها العالم . وهكذا فعلى حين أننا قد نعمد إلى وضع قوانين عامة فى مجالات العلوم الطبيعية ، فذلك ليس مهمة العلوم الاجتماعية ، حيث إن اهتمام تلك العلوم ينصب على التفسير العلى وعلى فهم الأفعال الاجتماعية فى سياقها التاريخى الخاص . وهكذا يمثل الفعل الاجتماعى الموضوع الحقيقى للعلم الاجتماعى ، وهو الفعل الموجه تجاه الأشخاص الآخرين الذين يمثلون أهمية للفاعل ، وهو أيضا الفعل الذى نضفى عليه معنى ذاتيا . ويحاول علم الاجتماع تقديم وصف تفسيرى (تأويلى) لتلك الأفعال مستخدما منهجية "النمط المثالى" . وقد طور فيبر تصنيفا رباعيا شهيرا للفعل الاجتماعى . راجع المزيد عنه فى موسوعة علم الاجتماع ، مرجع سابق . (المترجم) .

(**) يبدو للبعض – من السطح – أن الفينومينولوجيا لا تقدم الكثير من الثراء الفكرى لعلم الاجتماع=

الفلسفة الظاهراتيــة (أى الفينومينولوجيا)، وهى اتجاه فلسفى معنى بالطريقة التى يفهم بها الأفراد العالم المحيط بهم. وقــد تم استكمال وتدعيم هذه الأفكار فى القرن العشرين عندما أصبح البحــث الاجتماعى أكثر شيوعا وانتشارا، وقام بتطوير اتجاهات وطرق بحث جديدة. واعتمد الباحثون الاجتماعيــون على أعمال علماء الأنثروبولوجيا، من أمثال مارجريت ميد(*)، ومالينوفسكى(**)، كما أولوا اهتمامهم لتطوير طريقة الملاحظة المشاركــة، (انظر الفصل 6 مــن الباب 3) والبحوث الإثنوجرافيــة(***) التى نذكر منها علــى سبيل المثال أعمال مدرسة شيكاغــو(****) (انظر دراسة ويليام فوت وايت White

---

=فقد انطلق هوسرل Husserl (1859–1938) من الوعى الفردى، ثم وجد نفسه فى مأزق إثبات أن الآخرين موجودون بالفعل. وجدير بالذكر أن الفلسفة الظاهراتية قد تلقت دفعات قوية إلى الأمام من جانب كبار الفلاسفة الوجوديين فى القرن العشرين. وكان شوتز – تلميذ هوسرل– هو الذى أنشأ الجسر المختلف عليه بين الفينومينولوجيا وعلم الاجتماع. ويمثل كتابه: "فينومينولوجيا العالم الاجتماعى" (1932) عرضا أصيلا للمبادئ الأساسية لعلم الاجتماع الظاهراتى. انظر المزيد عنه فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

(*) مارجريت ميد M. Mead (1901–1978) أمريكية متخصصة فى الأنثروبولوجيا الثقافية وتلميذة روث بندكت. انظر المزيد من حياتها وأعمالها فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

(**) مالينوفسكى B. Malinowski (1884–1942) عالم أنثروبولوجيا أمريكى (بولندى الأصل) يرجع إليه الفضل فى تطوير وبلورة ما أصبح الآن منهجا كلاسيكيا فى العمل الميدانى المكثف، يعتمد على الإقامة الطويلة فى مجتمع الدراسة. والأهم من ذلك أن اسم مالينوفسكى قد ارتبط بالنظرية الوظيفية، حيث يرى أن كافة الثقافات الإنسانية يمكن فى الواقع أن تختزل إلى إشباع الاحتياجات الأساسية. وقد ترتب على ذلك رفضه النظريات التطورية، والتركيز على التحليل الآنى، وإبراز أهمية التوازن المتناغم لأى مجتمع. انظر المزيد عن حياته وأعماله فى: موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

(***) للاستزادة انظر : روبرت إيمرسون وآخرون، البحث الميدانى الإثنوجرافى فى العلوم الاجتماعية، ترجمة هناء الجوهرى، المركز القومى للترجمة (سلسلة العلوم الاجتماعية للباحثين – الكتاب الأول)، القاهرة، ٢٠١٠. (المترجم).

(****) مدرسة شيكاغو Chicago School مدرسة ذات تقاليد بحثية اقترن اسمها بجامعة شيكاغو خلال العقود الأربعة الأولى من القرن العشرين، استطاعت أن تهيمن على علم الاجتماع فى أمريكا الشمالية طوال تلك الفترة. وقد أسست أول قسم لعلم الاجتماع (١٨٩٢)، وبتأسيسه بدأ نشر أول دورية علمية رئيسية فى علم الاجتماع (منذ ١٨٩٥)، وأعقب ذلك إنشاء الجمعية الأمريكية لعلم الاجتماع (١٩٠٥) . . . إلخ=

للحى المتخلف بمدينة بوسطن، والمنشورة فى كتابه بعنوان "مجتمع النواصى" (وايت، 1955)، ودراسة بيكر Becker عن الانحراف بعنوان "اللامنتمون" (بيكر، 1963) (وانظر الفصل 3 من الباب 2)، وبحوث الإثنوميثودولوجيا(*) (أو منهجية الجماعة) (جارفينكل، 1967)، وبحوث التفاعلية الرمزية(**) (بلومر، 1969).

ثم شهدت فترة أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين تطبيق طرق البحث

---

= وقد تأثرت تقاليد هذه المدرسة بشدة بالنزعة الفلسفية البراجماتية، والملاحظة المكتسبة بالخبرة المباشرة، وتحليل العمليات الاجتماعية الحضرية. ويرتبط اسم مدرسة شيكاغو عادة بثلاث قضايا: الأولى شهرة هذه المدرسة فى إجراء الدراسات الميدانية الإمبيريقية. وترتب على ذلك ممارسة قدر كبير من التدريب على أدوات البحث، وفى مقدمتها تطوير أدوات الملاحظة المشاركة، ومنهج دراسة الحالة. وتتعلق القضية الثانية بدراسة المدينة، بنائها الاجتماعى، وإيكولوجيتها، ومشكلاتها. أما القضية الثالثة فتتمثل فى كتابات جورج هربرت ميد، التى ركزت على موضوعات خلق وتنظيم الذات، وهو ما عرف فيما بعد - عبر كتابات بلومر - باسم التفاعلية الرمزية. راجع المزيد فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

(*) الإثنوميثودولوجيا Ethnomethodology هى أحد مداخل علم الاجتماع التى ظهرت كثمرة لفترة انهيار الإجماع التقليدى (الأصولى) فى أواسط ستينيات القرن العشرين. وقد صك المصطلح عالم الاجتماع الأمريكى جارفينكل، الذى وضع أساس الإثنوميثودولوجيا، سواء كنظرية أو كنقد واع ذاتيا لعلم الاجتماع التقليدى برمته.

وهناك فكرتان أساسيتان فى الإثنوميثودولوجيا هما: الإشارية والانعكاسية (التأمل النقدى). الأولى تؤكد أنه ليس هناك تعريف شامل واضح لأى كلمة أو مفهوم لغوى، حيث تستمد المعنى من خلال الإحالة إلى كلمات أخرى وإلى السياق الذى يتم التحدث فيه. أما فكرة الانعكاسية فتشير إلى أن إحساسنا بالنظام هو نتيجة لعمليات محادثية، أى تتخلق أثناء الكلام. ومع ذلك فنحن نعتبر أننا نصف النظام القائم حولنا فعلا. وفى رأى أصحاب الإثنوميثودولوجيا أن وصف الموقف معناه أننا نخلقه فى الوقت نفسه. راجع المزيد فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

(**) التفاعلية الرمزية Interactionism نظرية أمريكية بارزة فى علم النفس الاجتماعى تركز اهتمامها على طرق تكون المعانى خلال عملية التفاعل. وهى تضع فى المحل الأول من اهتمامها تحليل معانى الحياة اليومية، عن طريق الملاحظة المباشرة اللصيقة، وزيادة درجة الألفة الحميمة مع المبحوثين، ثم تعتمد على ذلك فى الوصول إلى فهم للأشكال الأساسية للتفاعل الإنسانى. وقد تأثرت التفاعلية الرمزية تأثرا قويا بالبراجماتية وبمدرسة شيكاغو، وكتابات جورج هربرت ميد. أما المصطلح نفسه فقد صكه هربرت بلومر عام 1937. راجع المزيد فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

الاجتماعى فى الدراسات ذات التوجه العملى والتطبيقى التى أجراها بعض الإصلاحيين الاجتماعيـين، مثل هنرى مايهيو H. Mayhew، وتشارلز بوث(*)، وراونترى(**). إذ كان هـؤلاء الرجال على وعــى بمشكلات الفقراء، كما سعوا لجمــع البيانات بقصد تصوير مـدى وطبيعة الفقر فى المدن الصناعية فى أواخـر القرن التاسع عشر وأوائل القـرن العشرين. وأسهمت أعمالهم إسهاما بارزا فى تطوير طرق جمع البيانات وفى إدراك قيمة بيانات البحوث بوصفها دليلا يعتمد عليه فى دعم عمليات التغيير فى السياسة والممارسة، وفى تسليط الضوء على الوضع الذى تعيش فيه جماعات معينة من الناس.

كمــا تطــورت فى تلـك الأثنــاء طـرق البحــث القائمة علــى المســوح الاجتماعية الكبرى (الواسعة النطاق)، كما أن استعمالها من قِبَل الباحثين الجامعيين، والحكوميين، والقائمين ببحوث التسويق قد شهد نموا سريعًا فى النصف الثانى من القرن العشرين. وكانت الوضعية، باستعمالها للمسوح الاجتماعية الواسعة النطاق وللتقنيات الإحصائية المتزايـدة الدقة؛ كانت هى الموقف الفكرى المهيمن على البحوث الاجتماعية فى منتصف القـرن العشريـن، كما كان يُنظـر إلى الاتجاهات التى يغلب عليها الطابــع التأويلى أو

---

(*) تشارلز بوث Ch. Booth (1840–1916) رجل أعمال ومصطلح اجتماعى من العصر الفيكتورى، أجرى أول مسح إمبيريقى مهم بعنوان "حياة وعمل سكان لندن" فى 17 مجلدا فيما بين عام 1891 وعام 1903. وباستخدام حد الكفاف كتعريف للفقر، وجد بوث – وعلى عكس ما كان يتوقع – أن حوالى 31 % ممن شملهم المسح يعيشون فى فقر. وقد كان عمله هذا أول مسح رئيسى فى علم الاجتماعى البريطانى، وأثر فى كافة الحوارات اللاحقة حول الفقر. (المترجم)

(**) بنجامين راونترى B. Rowntree (1871–1954) كان فى الأصل رجل أعمال، كما عرف – فضلا عن ذلك – كمصلح اجتماعى ومحب للأعمال الخيرية، ثم هو إلى جانب كل ذلك باحث اجتماعى كانت له اهتمامات قويةِ بالإدارة العمالية والصناعية وبمسألة الفقر. وفى هذا الصدد اشتهر بصفة خاصة بدراسته الإمبيريقية المفصلة عن الفقر فى مدينة يورك.

وقد قرر راونترى – متأثرا فى ذلك بدراسات بوث عن الفقر فى لندن – أن يتحقق من حجم الفقر فى مدينة يورك. وهناك نفذ أول مسح له عن الفقر فى عامى 1897/ 1898 نشرها تحت عنوان "الفقر: دراسة فى حياة مدينة" (1901).

وفيما بعد – وكان قد تبين عدم دقة بعض المفاهيم والمقاييس – أجرى بعض الدراسات عن نفس الموضوع، الثانية فى عام 1936 والثالثة فى عام 1950. وفيهما طبق مقاييس معدلة إلى حد ما، وأظهرت أن هناك بعض الانخفاض فى حجم الفقر. راجع المزيد فى موسوعة علم الاجتماع، مرجع سابق. (المترجم).

الكيفى باعتبار أنها اتجاهات "ليِّنة" (أو هشة) وغير علمية وتفتقد الدقة والصرامة.

وإلى جانب هذا الموقف الفكرى جرت بين العلماء الاجتماعيين مناقشات حول طبيعة النظرية الاجتماعية، كما أن المحاولات المبكرة لتطوير نظريات "كبرى" أو "عامة" كانت محلا للاعتراض والرفض على أساس ضعف جدواها كأطر نظرية للبحث الاجتماعى. والواقع أن الباحثين الاجتماعيين كانوا يستخدمون ما أسماه ميرتون (1957) "النظريات المتوسطة المدى". وعلاوة على ميرتون قدم بيرجر ولوكمان فى كتابهما المعنون "التصور الاجتماعى للواقع" (بيرجر ولوكمان، 1967) تطويرا للنظرية القائمة على أساس الاتجاه التصورى لفهم العالم الاجتماعى وعلى التأكيد على تعدد المعانى والتوجهات فى رؤية الظواهر الاجتماعية. وكان من الواضح أن الموقف الفكرى التأويلى فى دراسة العالم الاجتماعى كان مرتبطا بهذا الاتجاه الفكرى التصورى، كما أن ما يتصل بهذين الموقفين من منهجيات البحث، وطرق جمع البيانات (والتى يشار إليها عادة بأنها طرق البحث الكيفية) أخذت تتطور باضطراد ويتسع نطاق استخدامها بين الباحثين (انظر على سبيل المثال لينكولن Lincoln وجوبا Guba، 1985؛ وبوجدان Bogdan وتايلور Tylor، 1975؛ وجليزر Glazer وستراوس Strauss، 1967).

وفى أثناء عقد السبعينيات من القرن العشرين وُجهت الانتقادات كذلك إلى الفلسفة الوضعية من جانب العلماء الاجتماعيين الذين ارتابوا فى مدى سلامة استخدام الاتجاهات التجريبية فى دراسة الكائنات الإنسانية، وارتابوا - بصفة خاصة - فيما إذا كان البحث الاجتماعى الذى يتجاهل المعانى والتصورات التى تدور فى أذهان الفاعلين الاجتماعيين الذين يشملهم هذا البحث؛ ارتابوا فيما إذا كان بإمكان مثل هذا البحث أن تكون له أى جدوى فى ذاته، خاصة عند وجود تشكيلة متنوعة واضحة من التصورات التى تدور فى أذهان الأفراد بشأن المواقف والأحداث والسلوكيات المشتركة. وقد جاءت بعض الاعتراضات - على وجه الخصوص - من جانب الباحثين النسويين الذين أكدوا أن الاتجاه الوضعى العلمى يمثل فى حد ذاته فهما وتفسيرا ذكوريا للعالم الاجتماعى، وأن سيطرة المنظورات والتصورات الرجالية للعالم هى التى أدت إلى الظلم. إذ قامت الاتجاهات النسوية بتطوير نظرية ركزت على العلاقة بين الباحث والمبحوثين، كما انكبت على دراسة مظاهر التعقيد والتشابك فى خبرات النساء (انظر

علـى سبيل المثال كتـاب ستانلى Stanley المعنـون "العمل النسـوى"، 1990؛ وكتاب روبرتس Roberts بعنوان "القيام بالبحث النسوى"، 1981). وأكد باحثون آخرون من الآخذين بمنظـور نقدى شبيه بالمنظور النسوى أن الظـروف المادية والتفاوت فى القوة لهما تأثير كبير فى حياة الأفراد وتصوراتهم، وأنه ينبغى تحليل نتائج البحوث فى ضـوء اعتبارات، منها مثلا: اعتبار العرق، والنوع الاجتماعى، والطبقة. كما ينبغى أن تُعطـى الأولويـة للتصورات التى تدور فى أذهان جماعـات الناس ذوى الخبرات والمنظورات المختلفة.

تشـكك علماء اجتماعيون آخرون فى التقسيم الأنطولوجـى الثنائى إلى موضوعية وتصوريـة، وادعوا بـأن الواقع يجمع بين كونـه خارجيا بالنسبة للكائنـات الإنسانية الاجتماعيـة وكونه "فى نفس الوقت بعدا يشتمل على ما لدينا من معرفة بالواقع حددها المجتمـع وصاغها لنـا" (دانرمارك Danermark وآخـرون، 2002). وقد أصبح هذا الموقـف يعرف باسم "الموقف الواقعى النقدى"، كمـا أن بهاشكار Bhaskar (1978)، وباوسن Pawson وتيلى Tilley (1997)، وهؤلاء أمثلة من بين مفكرين آخرين طوروا اتجاهـات بحثية تتوغل تحت السطح الظاهر للأفعال، والتنظيمات، واللغة للكشف عن الآليات والأبنية التى لا يمكن ملاحظتها مباشرة، كما تبحث هذه الاتجاهات – على نحو نقدى – كيف تمارس هذه الآليات تأثيرها على العالم الاجتماعى.

وعندما كان القرن العشـرون يقترب من نهايته، كانت المعارك الفكرية فى مجال البحـث الاجتماعى لا تزال تركز علـى طبيعة المعرفة وطبيعة البيانـات وسياقها، مع التأكيـد الفائق على أهمية علاقات القوة المرتبطة باللغة والمعنى وملكية المعرفة. وقد أكد بعضـ الباحثين على أهمية علاقات القوة داخل عملية البحث الاجتماعى نفسها وطالبوا بقدر أكبر من المساواة بـين الباحث والمبحوثين، ودعوا إلى تبنى الاتجاهات التشاركية والتعاونية فى تنفيذ البحث (انظر على سبيل المثال: ريزون Reason، 1994 فيما يتصل بموضـوع البحث التشاركـى – أى القائم على المشاركـة – وجرينوود Greenwood، 1998 فيمـا يتصل بموضوع البحوث التطبيقيـة). وتسبب ذلك فى زيادة التركيز على المنظور الفكرى للباحث، كما دعا البعض إلى الأخذ باتجاه أكثر اعتمادا على النقد وأقل حيادية، وذلك بجانب طـرق البحث التى تتناول السرد وسير الحياة الشخصية، وهى طـرق البحث التى تم تطويرهـا لتمكين المشاركـين فى البحث (المبحوثـين) من حكاية

قصصهم (انظر على سبيل المثال: بلامر، 2001، وميلر، 2000).

أما القرن الواحد والعشرون فقد أخذ يشهد تأكيدًا متزايدا على الاتجاهات التى تتسم بالمزيد من البراجماتية فى البحـث الاجتماعى، التى تضع نصب أعينها هدف البحث، وقيم الباحث الاجتماعـى ومنظوره الفكرى وطبيعة سؤال البحث، والبيانات المطلوبة لمعالجته. وتتزايد الدعـوة إلى استخدام طرق البحث المختلطة (التى تمزج بين الطرق الكمية والطـرق الكيفية) فى جمع البيانات واستخدامها، باعتبار ذلك اتجاها فى معرفة العالم الاجتماعى (انظر على سبيل المثال : كريسول، 2003).

## المراجع وقراءات للاستزادة


Becker, H. (1963) *Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance*, New York: Free Press.

Becker, S. and Bryman, A. (eds) (2004) *Understanding Research for Social Policy and Practice: Themes, Methods and Approaches*, Bristol: The Policy Press and the Social Policy Association.

Berger, P. and Luckmann, T. (1967) *The Social Construction of Reality*, London: Allen Lane.

Bhaskar, R. (1978) *A Realist Theory of Science*, Leeds: Leeds Books.

Blaikie, N. (1993) *Approaches to Social Enquiry*, Cambridge: Polity Press.

Blumer, H. (1969) *Symbolic Interactionism*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Bogdan, R. and Taylor, S. J. (1975) *Introduction to Qualitative Research Methods: A Phenomenological Approach to the Social Sciences*, New York: John Wiley.

Brechin, A. and Siddell, M. (2000) Ways of knowing, in R. Gomm and C. Davies (eds) *Using Evidence in Health and Social Care*, London: Sage.

Bryman, A. (1988) *Quantity and Quality in Social Research*, London: Routledge.

Burns, R. B. (2000) *Introduction to Research Methods*, London: Sage.

Cresswell, J. W. (2003) *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, London: Sage.

Danermark, B., Ekstrom, M., Jakobsen, L. and Karlsson, J. C. (2002) *Explaining Society: Critical Realism in the Social Sciences*, London: Routledge.

Descartes, R. (1999) *Discourse on Method and Related Writings*, London: Penguin.

Durkheim, E. (1982) The rules of sociological method: and selected texts on sociology and its method, in S. Lukes (ed.) *Contemporary Social Theory*, London: Macmillan.

Garfinkel, H. (1967) *Studies in Ethnomethodology*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Gilbert, N. (ed.) (1993) *Researching Social Life*, London: Sage.

Glaser, B. G. and Strauss, A. L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, Chicago, IL: Aldine de Gruyter.

Greenwood, D. (1998) *Introduction to Action Research: Social Research for Social Change*, London: Sage.
Kuhn, T. S. (1970) *The Structure of Scientific Revolutions*, University of Chicago Press.
Lincoln, Y. S. and Guba, G. E. (1985) *Naturalistic Inquiry*, Beverly Hills, CA: Sage.
Marlow, C. (2001) *Research Methods for Generalist Social Work*, Belmont, CA: Brooks/Cole.
Merton, R. (1957) *Social Theory and Social Structure*, New York: US Free Press.
Miller, R. L. (2000) *Researching Life Stories and Family Histories*, London: Sage.
Pawson, R. and Tilley, N. (1997) *Realistic Evaluation*, London: Sage.
Plummer, K. (2001) *Documents of Life 2: An Invitation to Critical Humanism*, London: Sage.
Reason P. (ed.) (1994) *Participation in Human Enquiry*, London: Sage.
Roberts, H. (ed.) (1981) *Doing Feminist Research*, London: Routledge & Kegan Paul.
Schutt, R. K. (1996) *Investigating the Social World*, Thousand Oaks, CA: Sage.
Smith, B. (2003) Ontology, in L. Floridi (ed.) *The Blackwell Guide to the Philosophy of Computing and Information*, Oxford: Blackwell.
Stanley, L. (ed.) (1990) *Feminist Praxis: Research, Theory and Epistemology in Feminist Sociology*, London: Routledge.
Weber, M. (1949) *The Methodology of the Social Sciences*, New York: Free Press.
Whyte, W. F. (1955) *Street Corner Society: The Social Structure of an Italian Slum*, University of Chicago Press.
Williams, M. and May, T. (1996) *Introduction to the Philosophy of Social Research*, London: UCL Press.
Wright Mills, C. (1959) *The Sociological Imagination*, New York: Oxford University Press.

# الفصل الثالث

# طبيعة البيانات

**محتويات الفصل**

- خواص البيانات.
- استخدام البيانات بوصفها تصويرا للواقع الاجتماعى.
- هل هذه البيانات جيدة بما فيه الكفاية؟
- ما نوع البيانات التى ستجمعها وتعالجها؟
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

حاولنا فى الفصل الثانى التفكير فى النظريات التى يرتكز عليها الباحث الاجتماعى، وفى الطريقة التى يتبعها الباحثون فى النظر إلى العالم الاجتماعى وفى دراسته، كما تعرفنا على المواقف الفكرية المختلفة فيما يتصل بما يمكن معرفته عن أى ظاهرة اجتماعية. وفى هذا الفصل نتابع مهمتنا بالتفكير فى المادة – أى البيانات – التى يتعين على الباحثين الاجتماعيين أن يقوموا بجمعها ومعالجتها. وسوف ندقق النظر فى خواص البيانات وفى الأنماط المختلفة للبيانات التى قد تكون متوافرة للباحثين الاجتماعيين، ثم نقدم بعض المعايير أو المقاييس التى يطبقها الباحثون الاجتماعيون على البيانات التى يجمعونها ويعالجونها.

تمثـل **البيانات** بديلا عن الواقع الاجتماعى الذى نرغب فى دراسته. فليس بإمكاننا أن نعـرف **ظاهـرة اجتماعية** (انظر قائمـة المصطلحات) معينة ببساطـة، وإنما يمكننا الإلمام بها ومعرفتها كبيانات تمثل هذا الواقع الذى نعيشه، ونلاحظه، ونطرح الأسئلة المتعلقة به أو نحاول تفسيره. وبوصفنا كائنات اجتماعية فإننا جميعا نقوم بجمع البيانات واستعمالهـا فى كل يوم أثنـاء مشاركتنا فى الحياة الاجتماعية مـن خلال المحاورات، والقـراءة، والملاحظة (أى رصد الوقائع ودراستهـا)، والكتابة. ويتناول هذا الفصل موضـوع البيانات التى تنتجهـا الكائنات الاجتماعية فى العـالم الاجتماعى كما يتناول الطريقة التى بها يمكننا البدء بالتفكير فى جمع تلك البيانات واستخدامها، بصفتنا باحثين اجتماعيين.

**ما: البيانات؟**

هى مجموعـة من الحقائق (أو المعلومـات الأخـرى، كالآراء والقيم مثلا) التى يمكـن تحليلها، كمـا يمكن استخراج النتائج منها (مـع أن كلمة data هى جمع كلمة datum فإن "قاموس أوكسفورد للغة الإنجليزية" يقر أن صيغة الجمع هذه – وهى كلمة data – تستعمل عادة بوصفها مفردا، كما هو الحال فى هذا الكتاب.

تقـوم الكائنات الإنسانية بخلق كثير من الطرق المختلفة لتبادل الخبرات الاجتماعية وتبادل الأفكار، وتشكل هذه الخبرات والأفكار البيانات المتاحة لنا كباحثين اجتماعيين. وسوف تعتمد الطرق التى بها يمكننا جمع البيانات واستخدامها على اتجاهنا الفكرى فى دراسة العـالم الاجتماعى وما يمكن معرفتـه عنه (الفصل الثانى)، وعلـى أسئلة بحثنا (الفصـل الرابع)، وعلى طبيعة هـذه البيانات نفسها . . . وهذه هـى النقطة التى نمعن النظـر فيها فى هذا الفصـل. وعلى امتداد هذا الفصل ستوجد إشـارات إلى ما ورد فى البـاب الثالث من هذا الكتاب عن طرق جمـع البيانات ذات الصلة، كما تشير إلى أمثلة البيانات المستمدة من مثال «الحفلة العائلية» الذى قدمناه فى الفصل الثانى من هذا الباب.

# خواص البيانات

## اللغة بوصفها بيانات

عـادة ما تكون البيانات التـى نستعملها كباحثين اجتماعيـين ( وككائنات اجتماعية) فى صورة اللغة، لأن اللغة هى الوسيلة التى نملكها لفهم الواقع الاجتماعى والتأمل فيه ووصفه بالتفصيل. مثال ذلـك أنه بالإمكان أن نشعر - كـأفراد - بالألم شعورا بدنيا، ولكننا نحتاج إلى الكلمات لنطلق عليه فعلا اسم «الألم» ولنخبر الآخرين (ونخبر أنفسنا) أن الألم حقيقـة واقعة نشعر بها. والحقيقـة أن إطلاق اسم معين على شيء ما هو الذى يمنحـه وجودًا ككائن حسـى أو مفهوم نظرى. وقد نحتاج بعد ذلـك لأن نوجد كلمات أخـرى لوصف طبيعة هذا الألم ولتوصيل ذلك للأفراد الآخرين بطريقة يدركون معها أن ذلك الأمر وصف لشيء يفهمونه، وربما يكونون قد خبروه بأنفسهم من قبل.

وأحيانـا ما نستعمل وسائـل أخرى غير الكلمات للتعبير عمـا نشعر به (كالألوان، والصـور، والموسيقى، والحركـة، وتعبيرات الوجـه، والممارسـات السلوكية) فى محاولـة منا للتواصل بدون كلمات. ومع ذلك فإنه فى حالة إجراء البحث الاجتماعى، فسيتـم فى مرحلة ما تحويل أمثال تلك المحاولات - عـادة - إلى كلمات، لأن الكلمات هى الوسائل التى بها يستعمل الباحثون البيانات، ثم يتبادلون نتائج بحوثهم وتفسيراتهم مع غيرهم من الباحثين.

## النص المنطوق والنص المكتوب

يمكـن للبيانات اللفظيـة، أو النص الشفاهى، أن يكون إمـا منطوقا أو مكتوبا، كما أن هنـاك ثمة فروقا فى طبيعة البيانات المنطوقـة، والبيانات المكتوبة. فالكلام المكتوب يمكـن لصاحبه أن يكتبه منفردا، ويستغرق وقتـا، ويمكن تعديله وإخراجه فى صورة بارعة، بينما يقل احتمال إعداد الكلمات المنطوقة بنفس هذه الدرجة من العناية. وعادة مـا نكتب وفى أذهاننا هدف ما، كأن ننقل رسالة مثـلا، أو نسجل حادثة أو نشاطا، أو نلخص ما قيل من كـلام، أو نعبر عن المشاعر أو الآراء. والكلام المنطوق، رغم أن بالإمكان تحضيره والتدرب على النطق بطريقة مشابهة، كأن يكون كلاما معدًا لخطبة أو محاضـرة مثلا، يغلب عليه أن يؤثر فى شخص واحـد على الأقل والتجاوب معه. وفى هذا الشأن قارن الروايات المختلفة التى وردت فى المثال 1-3 عن الحفلة العائلية.

## المثال 3-1

### بيانات الحفلة (A)

دعيت لحضور حفلة عائلية عند جدة صديقتك، وبعد الحفلة كتبت لها خطاب الشكر التالي:

عزيزتي مسز جونز

أكتب إليك معبرا عن شكري على الحفلة التي حضرتها ليلة أمس وتمتعت بها أشد استمتاع. لقد كان جميلا أن ألتقي بك وبأعضاء أسرتك الآخرين وأن أشارك في هذه المناسبة المهمة. لقد كان الطعام لذيذا فعلا. أتمنى لك عيد ميلاد سعيدا كل السعادة وأرجو أن تظلي في صحة طيبة دوما. مع أطيب تمنياتي.

كيف كانت الحفلة؟

كانت الحفلة جميلة بحق، وكانت أفضل مما كنت أتوقع. كانت الجدة ودودة كما كانت تستطيب الفكاهة. لقد كان الطعام لذيذا جدا حقيقة، كما كانت المشروبات كثيرة للغاية . . لقد تناولت الكثير منها إلى حد ما.

وعادة ما يحدث الاتصال بالكلام المنطوق أثناء الحضور الجسدي الفعلي لمتلقي هذه الكلمات المنطوقة، كما يكون مرتبطا بالقدرة على قياس التأثير الذي تحدثه الكلمات المنطوقة ورد الفعل الذي يعقب هذا التأثير. وعندما توجه الكلمات المنطوقة إلى شخص آخر حاضر، فقد يكون من المحتمل استخدام كلام غير شفاهي، بما في ذلك الصوت، كما أن المستمع يسمع الكلمات باعتبارها جزءا من حزمة اتصالية من شأنها أن تؤثر على وقع تلك الكلمات وعلى رد الفعل المترتب عليها. أما المكالمات الهاتفية فتحرم المتحاورين من رؤية هذا الجانب البصري لرد الفعل، ويعتمد المتحدث كلية على التواصل السمعي الذي قد يحتوي على لحظات صمت وعلى تغيرات في نغمة الصوت كذلك. وفي حالة الكلمات المكتوبة، قد يتوقع الكاتب رد فعل القارئ أو الجمهور الأكبر، أو لا يكون على دراية ببعض الأفراد الذين قد يقرؤون هذا الكلام. وبالمثل قد يكون القارئ، أو لا يكون، على بينة من هوية الكاتب، أو سماته الشخصية أو مكانته الاجتماعية.

وقد أخذنا نشهد مؤخرا امتزاج الكلام المكتوب والكلام المنطوق فى إنتاج طرق التراسل الإلكترونى، والرسائل البريدية الإلكترونية، والنصوص التى تبعث على الهاتف المحمول مثلا، حيث يستعمل قالب (فورمة أو صيغة) مكتوب على نحو يلتزم الأعراف والمصطلحات الأشيع استعمالا فى الكلام المباشر، كما يحتوى على الصور التى تعبر عن بعض الانفعالات المعينة (الأيقونات الانفعالية emoticons) (انظر المثال 3-1). وتعنى التطورات التكنولوجية الأخرى فى مجال الاتصال - ضمن ما تعنيه من دلالات - أن الاتصال يحدث باستعمال الإنترنت وغيرها من الأنظمة التى تمكن الأفراد من كل من الاستماع لبعضهم البعض ورؤية بعضهم لبعض حتى لو كانوا موجودين فى بقاع جغرافية مختلفة.

## فكر فى هذا الموضوع ...

**خصائص البيانات (1)**

- عادة ما يكون النص المكتوب أكثر تقنينا وأكثر خضوعا لإعمال النظر من النص المنطوق.
- عادة ما يكون النص المنطوق أكثر حساسية وتجاوبا مع جمهور المستمعين.
- كثيرا ما يضاف إلى النص المكتوب ما يعززه من وسائل الاتصال غير اللفظى التى يراها المستمع.

### الاتصال غير اللفظى

كذلك يتم التواصل بشكل غير لفظى، كما يمكن أن يكون هذا الشكل من الاتصال متاحا لنا باعتباره بيانات يتم ملاحظتها (انظر الفصل 6 من الباب 3) على الرغم من أن عملية تحويل التعبيرات غير اللفظية عن الواقع الاجتماعى إلى بيانات تشتمل على تحويلها إلى كلمات ملفوظة أو صريحة. ويعنى الاتصال غير اللفظي ببساطة أنه لا يستخدم الكلمات، وإنما تستخدم فيه وسائل أخرى (وعادة ما تكون وسائل بصرية،

وسمعيــة أيضا). وقد يشتمل الاتصال غير اللفظى علــى تعبيرات الوجه، والأصوات التــى ليست كلمــات، والصــور المرسومــة بالأقــلام أو اللوحات الزيتيــة، والصور الفوتوغرافيــة، والسلوك، والحركة، والأصوات غير البشرية، كالموسيقى وغيرها. وكما هو الحــال مع البيانات اللفظية، نحتاج كباحثين اجتماعيــين إلى إعمال الفكر فيما يلى:

- ما الذى يريد الشخص أن يقوله أو يعبر عنه؟
- لماذا اختار هذه الوسيلة للتعبير عما يريد قوله؟
- ماذا كان وقع هذا الكلام على الطرف المتلقى؟

**مثال 3-2**

نموذج (3-2)

بيانات الحلقة ب




## فكر فى هذا الموضوع . . .

اكتــب وصفا لفظيــا موجزا لهــذه الصــورة الفوتوغرافية. ما الــذى تتصور أن الشخص الذى التقط هذه الصورة أراد أن يقوله أو يعبر عنه؟

قد تكون إحدى الصــور الفوتوغرافية لحفلة عائلية مفيدة كبيانات بصرية من حيث محتــوى هذه الصورة باعتبارهــا تسجيلا للحظة من الزمن ( حيــث قد تحتوى -مثلا- على عدد الأفراد الذين كانوا مدعوين للحفل، وماذا كانوا يفعلون آنذاك)، وكذلك من حيث التفكير فى معنى الصورة الذى دار فى ذهن الشخص الذى التقطها.

**فكر فى هذا الموضوع. . .**

**خواص البيانات (2)**

- عادة ما يتم تفسير التواصل غير اللفظى باستعمال الكلمات.
- كثيرا ما يكون الاتصال غير اللفظى مصحوبا بكلام منطوق.
- يعتمد الاتصال غـير اللفظى على التصورات الشائعة والمشتركة، كما هو الحال مع الاتصال اللفظى.

## العبارات الواقعية والعبارات التقييمية كبيانات

قــد تكــون البيانات واقعيــة، أى واضحة ومتاحــة للملاحظة أو يــدلى بها صاحب المعرفة:

مثال ذلك: أنا أنثى، وعمرى 30 سنة، وأعيش فى المملكة المتحدة منذ سنة 2000.

أو قد تكون مثل هذه العبارات مصحوبة بتقييم معين:

مثــال ذلك : أنا شابة، سعيدة بكونى امرأة، كما أنى سعيدة لأننى جئت للمعيشة فى المملكة المتحدة.

## البيانات الواقعية

يشــار إلى البيانــات التى قد تمثل بصورة مباشرة ما يمكــن ملاحظته، بأنها بيانات واقعيــة. مثال ذلــك أننا نستطيع أن نلاحظ (فى العادة) مــا إذا كان شخص ما ذكرا أو

أنثـى ، ونستطيع أن نعد كم رجـلا وكم امرأة كانوا حاضرين فـى الحفلة العائلية. فى هـذه الحالة تعتمد البيانات التى نجمعها على نوع من الملاحظة التى تعتمد على الفوارق الحسية الملحوظة بين الذكر والأنثى وعلى قدرتنا على عد أو حساب عدد كل من الذكور والإناث .

وبإمكاننـا أن نجمع المزيد من المعلومات وفقا لاعتبارات مشابهة، وذلك من قبيل : كـم عدد كئوس الشراب التى تناولها كل شخص من المدعوين أو كم عدد النساء اللائى كن يرتدين فساتين حمراء؟ ومع ذلك، فإننا قد نجد أنه إن طلبنا من اثنين من المشاركين أن يقومـا ببحـث ما، وقـام كل واحد منهما بجمـع هذه البيانـات، فإنهما قـد يأخذان باتجاهين مختلفين، كما قد يوجد بعض التضارب أو التباين فى نتائج بحثيهما، من ذلك أن أحدهمـا قد يلجأ إلى اتخاذ موقع لنفسه بجوار زجاجات المشروبات ويدون ملحوظة فى كل مرة يأتى فيها شخص ليملأ كأسه. وقد يذهب المشارك الآخر فى نهاية الحفلة إلى كل شخـص من الحضور، ويسألهم كم عدد كئوس الشراب التى تناولها كل منهم. فى الحالة الأولى لا نستطيع أن نتأكد مما إذا كان كل شخص قد احتسى فعلا الشراب الذى أفرغـه فى كأسه. وفى الحالـة الثانية نعتمد على ذاكرة الفـرد وأمانته. فإن كنا نسعى إلى الحصول علـى معلومات واقعية دقيقة، فسوف نحتاج لإيجاد طريقة مختلفة لقياس المقدار الذى تم تناوله من الشراب.

وعنـد حساب عدد الحاضرات من النساء اللاتـى يرتدين فساتين حمراء، فقد يتفق هذان الباحثـان المشاركان على فساتين بعض النساء، ولكنهمـا يختلفان عندما يعرض لهمـا ثوب هو مزيج من الألوان، أو يكون فـى نظر أحدهما قرنفلى اللون. فإن أردنا معلومـات واقعية صحيحـة، فسيحتاج هذان الملاحظان إلى الاتفـاق على المعيار الذى يستخدمانه لتقرير ما إذا كان ثوب ما أحمر اللون أم لا.

### العبارات أو الأحكام التقييمية

قـد يريد هذان الباحثـان كذلك أن يكتشفا ما إذا كان بعضـ الحاضرين قد استمتعوا بالشـراب أم لا، ومـا إذا كان البعضـ الآخر من الحاضرين يـرون أن هذه الفساتين الحمراء تظهر النساء اللاتى يرتدينها أكثر جاذبية وأناقة أم لا. من الراجح وجود آراء مختلفة بشأن هاتين المسألتين، كما أن البيانات التى يتم جمعها ستكون فى شكل **عبارات تقييمية** (انظر قائمة المصطلحات) تشبه العبارات الواردة فى المثال 3-3.

## مثال 3-3

### بيانات الحقلة(C)

هـذا اللـــون لا يناسـبها فعلا

الأحمـر هـو اللـون الأسـود الجديـد لهـذه السنة(*)

إن لهذه الخمـر نكهة قوية مستحبة.

بصر ا حـة أنـا لا أتصـور أنه دفع ثمنا كبيرا لهذه الخمر.

تعتبر هذه العبارات إشارات دالة على رأى كل شخص، كما أن هؤلاء الأشخاص يستخدمـون حكمهم ومعاييرهم ليشرحوا للباحثين كيـف يقيّمون الخمر (أو الشراب)، وكيف يقيّمـون الفساتين الحمراء. وقد يرغب أحد الباحثـين الاجتماعيين فى اكتشاف عدد الأفراد الذين يتبنون آراء مشابهة، لكن من المرجح أيضا أن يرغب فى استكشاف هـذه الآراء بمزيد من التعمق بدلا مـن قبولها على ما هى عليه فى ظاهر الأمر، وذلك ليكتشف أى المعايير يستعملها الأفراد عندما يصدرون حكما ما، وما مدى قوة اعتقادهم فـى رأى مـا، وكيف يصل الأفـراد إلى وجهـات نظرهم هذه؟ ولمـاذا يؤمنون بهذه الآراء؟

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**خواص البيانات (3)**

- تعتمد البيانات الواقعية على ما هو متفق عليه من التعريفات والمعايير والمقاييس.
- غالبا ما تحتاج العبارات التقييمية إلى المزيد من الاستكشاف بغرض الاهتداء إلى كيف ولماذا قيلت هذه العبارات أو أصدرت هذه الأحكام.

## بناء البيانات وتصنيفها

يمكن تنظيم البيانات وتصنيفها لكى تفى باحتياجات معينة. فعندما نصف حدثا ما لبعض الأفراد الآخرين نقوم – فى العادة – باختيار وصياغة البيانات التى نتقاسمها معهم عن هذا الحدث بطريقة من شأنها أن تساعدهم على فهم طبيعة هذا الحدث رغم أنهم لم يكونوا حاضرين أثناء وقوعه. وقد ينظم بعض الباحثين بياناتهم وفقا لترتيب زمنى معين، ويقدمون وصفا أو بيانا لما حدث ساعة بعد ساعة، أو يوما بعد يوم. وقد يركز البعض على جانب من الحدث ويشرحه بالتفصيل قبل الانتقال إلى وصف الأوضاع المحيطة والسياق، أو قد يبدؤون باستعراض السياق والموقع حتى يستطيع المستمع أن "يكوّن صورة" للحدث. وقد يروى غيرهم قصة اشتراكهم فى الحدث، وماذا كانوا يفعلون، وكيف كانوا يشعرون، وما أشبه ذلك. وهناك من يعمد إلى استخلاص بعض الحقائق الأساسية عن الحدث، وعدد الأفراد الذين شهدوه، وطول الوقت الذى استغرقه الحدث، والأنشطة التى اشتمل عليها ونحو ذلك، ثم يقدمون هذه الحقائق لمن يستمع إليهم. ألق نظرة على المثال 3–4 الذى يحتوى على أربع روايات تصف الحفلة العائلية.

## مثال 3-4

### بيانات الحفلة (D)

1- كان يوجـد حوالى أربعين شخصا فى الحفلة، وكان عدد الرجال مساويا لعدد النساء، وكان معظمهم تحت سـن الثلاثين. أثناء الجزء الأول من الأمسية كان الأفراد من كبار السن جالسين يتسامرون بينما كان الشباب يرقصون. ثـم قمنا فـى الساعة التاسعة لتنـاول وجبة طعام فى البوفيـه ونشرب نخب الاحتفال بالجدة الكبرى التى كان عيد ميلادها يوافق ذلك اليوم.

2- كان منـزلا بديعا به حجـرات فسيحة متصلة ببعضها، بحيـث كنا نستطيع أن نسمع الموسيقى فى حجـرة، بينما كان الآخرون يستطيعون أن يجدوا ركنا هادئـا يتسامرون مع بعضهم فيه، وذلك بجانب وجود حجرة أخرى كانت جميع أنـواع الطعام معدة فيها ليتناولها الحاضـرون. وكان منظر الطعام رائعـا فعـلا، فهو مأدبـة بكل معنى الكلمـة، فضلا عما كان يقـدم معه من مقادير كبيرة من الشراب . . .

3- قضيـت وقتا رائعـا. تعرفت على عدد كبير من الأفـراد الجدد، ومن أقارب صديقتـى الذيـن لم يسبـق لى الالتقاء بهم مـن قبل. كان لها كثـير من أبناء وبنـات العمومة والخؤولة فى نفس العمر، وكان بعضهم طلابا فى الجامعة أيضـا. قابلت "سايمون" الذى يدرس علم الاجتماع مثلى، لذلك أخذنا نعقد المقارنات الخاصة بملاحظاتنا التى لفتت نظرنا فى الحفلة.

4- كانت حفلة مقامة للاحتفال بعيد الميلاد التسعينى للجدة الكبرى لصديقتى، لذلك كانت مناسبة عائلية حقا بما حوته من عدد كبير من الأقارب والأصدقاء من كل الأعمار. كانت الجدة سيدة مسنة جذابة، كما كان من الواضح فعلا أنها استمتعت بحضور كل أفراد عائلتها فى هذا المكان للاحتفال بها . . .

إن ما نكتبه من تقارير تصف ظاهرة اجتماعية ما أو خبرة اجتماعية معينة يمكن أن تصنف أو تنظم بعدة طرق مختلفة وبدرجات مختلفة أيضا. فالتقرير المكتوب ليقدم إلى أحـد المديرين يكون بطبيعة الحال أكثر تنظيما من المحـاورة العفوية مع أحد الأصدقاء مثـلا، وذلك حينما يكون من المحتمل أن ننتقل من موضوع لآخر بطريقة غير منتظمة إلى حد ما.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

فكر فى حدث شهدته مؤخرا وحاول صياغة تقريرك عن هذا الحدث بعدة طرق مختلفة.

كمـا سنرى فى البابين الثالـث والرابع من هذا الكتاب، يمكـن للباحث الاجتماعى أن يختـار طريقة تنظيم البيانات التـى قام بجمعها، وذلك باستخدام عدة أدوات مختلفة فى جمع البيانـات (الفصل 1 من الباب 3)، والتى منها مثلا الاستبيانات (الفصل 3 من الباب 3)، والمقابلات (الفصل 4 من الباب3) والسبيل الآخر أن يستخدم تقنيات تحليلية مختلفـة لمعالجة البيانات المقننة والبيانات شبه المقننـة والبيانات غير المقننة (الفصل 2 من الباب 4). وسوف نناقش هذه النقطة بمزيد من التعمق فى الفصل الرابع من هذا الباب فى سياق حديثنا عن البحوث الكمية والبحوث الكيفية.

**فكر فى هذا الموضوع**

**خواص البيانات (4)**

- معظم البيانـات يمكن تنظيمها وتصنيفها بمعرفة الشخص أو الجماعة التى قامت بجمعها.
- البيانات التى تصور ظاهرة اجتماعية معينة يمكن تنظيمها وتصنيفها بعدة طرق مختلفة.
- البيانات التى جمعهـا الباحث الاجتماعى يجرى تنظيمهـا وتصنيفها -بدرجات مختلفة- بمعرفة الباحث على اعتبار ذلك جزءا من عملية جمع البيانات.

## البيانات : المحتوى والمعنى

يتـم تنظيم البيانـات وتصنيفها بمعرفة فـرد أو جماعة. ويتم إعـداد التقرير الذى يصف حدثـا ما أو خبرة معينة بمعرفة مقدم التقرير الذى لا يقتصر عمله على تحديد ما هى المعلومات التـى يُضمنها تقريره فقط، بل يحدد أيضا كيف ستعرض البيانات، وما الجوانب التى سيتم إبرازها والتأكيد على أهميتها، وما الجوانب التى يتقرر حذفها، وما إذا كان الحـدث سيعرضـ بصورة معينة أم لا (مثال ذلـك : هل كان هذا الحدث مثيرا للاهتمـام ؟ أم كان مدعـاة للإحباط؟). ومن المحتمل أن تشتمـل البيانات على كل من العبـارات الواقعية والتقييمية، وأن تدخـل فى حسبانها المستمع أو الجمهور المتلقى. يتم اختيـار اللغة التى يستعملها المتكلم أو الكاتب (على مستـوى الشعور أو على مستوى ما تحت الشعور) لتقديم تقرير محدد عن هذا الحدث.

يكون القدر الأعظم من البيانات التى يتم تبادلها بين الكائنات الاجتماعية إما منطوقا أو مكتوبا باستعمال لغة تعد مفهومة للجميع، ولو بدرجة معينة على الأقل. فنحن نتحدث أحيانـا عن أفراد "لا يتكلمـون نفس اللغة" عندما نقصد القول إنهـم لا يفهمون بعضهم حتى لو كانوا كلهم يتكلمون الإنجليزية. فاللغة ليست مكونة من مجرد كلمات (فصيحة) لهـا تعريفات بالقاموس يستعملها كل امرئ بشكل دقيق. بل إن الكلمات تستعمل لتبادل المعانـى والتصورات التـى يكون بعضها مشتركا وسهل الفهـم، ويكون بعضها الآخر على غير هذه الصفة. كما أن الكلمات تستعمل بطرق مختلفة من قبل الجماعات المختلفة مـن الناس، وفى الأماكـن والأزمنة المختلفـة. ويمكن حدوث صور مـن سوء الفهم بـين الأفراد الذيـن يفهمون اللغة التى تستعمل بطرق مختلفـة. ويمكن للغة أن تستعمل لاستبعـاد مـن لا يفهمون الكلمات الشائعة. أما الأمر الذى يمثـل تحديا مضاعفا لنا فهو أننا – كباحثين اجتماعيين – نقوم كذلك باستخدام اللغة فى معالجة البيانات التى جمعناها وفى تفسيرها وشرحها. لذلك تعد طبيعة اللغة قضية إشكالية بقدر ما هى قضية محورية فى عملنا.

والغالب ألا يقتصر اهتمامنا – كباحثين اجتماعيين – على مضمون ما يقوله الأفراد أو يكتبونه، أى العبارات المواقعية والتقييمية، بل نهتم كذلك بالطريقة التى يستعمل بها الأفـراد اللغة ليشرحوا تصوراتهم ومقاصدهم التـى يرمون إليها. حاول إمعان النظر

فــى الطرق المختلفة لاستخدام كلمة "العائلة" فى البيانات الواردة فى المثال 3-5. وفى كلا الحالتين نحتاج إلى تأمل الطريقة التى تستعمل بها هذه الكلمة، والمعانى والتصورات التــى تشتمل عليها كلمة العائلــة، والطريقة التى آل بها أمر المتحــدث فى استعمال هذه الكلمة بتلك الطريقة المعينة.

**مثال 3-5**

**بيانات الحفلة (E)**

1 - كانت حقا حفلة "عائلية"، فقد كان كل من فيها أقارب لبعضهم.

2 - جرى قدر كبير من الأمور "العائلية" التى لم أفهمها فى الواقع.

3 - كانت الحفلة تتمتع بوجود إحساس "عائلى" جميل بها، لقد شعرت بحق أننى جزء منها.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

مــا هو فى تصورك معنــى كلمة "العائلة" فــى نظر المتحدث فــى كل عبارة من العبارات الثلاثة الواردة فى المثال 3-5.

والمعــروف أن اللغــة تُستخدم وتُفهــم بصور مختلفة عــبر الثقافات وعلــى امتداد الأزمنة، مثال ذلك أن كلمة "العائلة" قد تشتمل على تصورات وخبرات مختلفة بالنسبة لرجلين يعيشان فى المملكة المتحدة فى القرن الحادى والعشرين إذا كان أحدهما من طائفة "السيــخ"(*) وكان الآخر من أبناء جزر الكاريبى السود (انظر الفصل الخامس من هذا الباب للاطلاع علــى مناقشة لموضوع البحث الاجتماعى كقضيــة ثقافية). ولاكتشاف كيفية استعمال هذه الكلمة، لابد أن نعلم المزيد عن المتحدثين بها، وعن خبراتهم، وعن تصوراتهم.

(*) جماعة دينية بالهند وباكستان، يبلغ تعدادها حوالى عشرين مليون نسمة، يقطن أكثرهم فى البنجاب. تأسست الديانة فى القرن السادس عشر الميلادى، ونادت بالتوحيد والتقارب الأساسى لجميع الأديان. تحولت بعد وقت غير طويل إلى جماعة محاربة، وأدخلت عليها عادة لبس العمائم وعدم حلق الشعر. (المترجم)

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### خواص البيانات (5)

- يمكن أن تحتوى البيانات على المعانى والتصورات التى يتم التعبير عنها بالكلمات ( ومن خلال الاتصال غير اللفظى).
- يمكـن أن تحتوى البيانات على الطريقة التى تستعمل بها اللغة على ألسنة مقدمى البيانات، وهم يستعرضون ما فى أذهانهم من المعانى والتصورات.

### البيانات التى يقدمها الأفراد أو الجماعة

يمكن أن يقدم البيانات أفراد أو جماعات من الأفراد. فبوسع الفرد أن يصف حدثا أو خبرة (وصفا منطوقا أو مكتوبا، وفى قالب لفظى وغير لفظى) لأفراد آخرين يشكلون جمهورا يستمع إليه. وقد يتأثر وصفه للواقع الاجتماعى بالأفراد الذين يتحدث إليهم أو يكتـب لهم، وبالسيـاق الذى تقدم فيه هذه البيانات. وفى أوضـاع أخرى، قد يتعاون أفـراد جماعة معينة فى تقديم البيانات، على نحو ما يحدث مثلا فى إحدى المحاورات، أو المناظرات أو أحد اللقاءات، أو عندما نعمل معا فى دراسة وثيقة، أو خطبة أو عرض مسرحـى. فالبيانات يتم إنتاجها فـى ثنايا تفاعل الأفراد مع بعضـ، وعندما يتبادلون الآراء والوقائـع أو عندمـا يعترضـون ويتشككون فى هـذه الآراء والوقائع، وعندما يتفقـون وعندما يختلفون. وبينما يكـون للفرد سيطرة أكبر علـى البيانات التى يقدمها بنفسـه، فإن التفاعل مع الآخريـن، والاستماع إلى آراء وخبرات الآخرين أحرى أن يؤثر علـى إسهامه فيما تنتجه الجماعة من بيانات. ذلـك أن جزءا من الخبرة والمعرفة الشخصيـة للفـرد قد يكون خفيا أو محجوبا، كما قد يتجاهـل أعضاء الجماعة الآخرون جانبـا آخر من هـذه المعارف والخبرات الشخصية، كما قد يكون جـزءا ثالثا منها مبنيا علـى ما قدمه الآخرون وما طوروه. وقد تصبح بعض البيانات التى كانت فى الأصل تخصـ فردا معينا -بعد فترة- غير مقصورة على هذا الفرد وحده، ومن ثم تنسب إلى مجمـل البيانـات التى تنتجها الجماعة. ذلـك أن قدرا كبيرا من البيانـات التى نستعملها يوميـا بوصفنا كائنات اجتماعية تعـد بيانات من إنتاج الجماعة أكـثر من كونها بيانات أنتجها الأفراد.

## المثال 6-3

### بيانات الحفلة (F)

لـورا وصديقهـا سام وابنة عمها راشيـل يناقشون موضوع الحفلـة العائلية التى أقيمت بمناسبة عيد الميلاد التسعيني للجدة الكبرى للورا وراشيل .

**لورا:** أرى أن الحفلة لم تكن سيئة إذا راعينا أن . . .

**سام :** لقد استمعت بها فعلا .

**راشـيل :** لقد كان شيئا جميلا أن أرى الجدة الكبرى تستمتع إلى هذا الحد البعيد . إنهـا تحب حقا أن يكون لها كل هذه العائلة ، كمـا أن الأمر جدير بإقامة هذه الحفلة لمجرد رؤيتها وهى سعيدة .

**لـورا:** نعم ، ولكـن كان ينبغى عليك أن تفكرى فى أنـه كان بمقدروهم أن يأتوا بفرقـة أفضل لعزف الموسيقى ، وفى كل هؤلاء العجائـز الجالسين فى ذاك الركن يتحدثون عن الأيام الخوالى ، وفى كل هذا العدد الضخم من أفراد العائلة .

**راشـيل:** أهذه هـى صورة العائلات فـى نظرك؟ إننا لا نقيم مثـل هذه الحفلات كثـيرا ، وإنه لأمر طيب أن أظفر برؤية سام وألتقـى به ، وأن أرى الطفل الجديد الذى أنجبته جوان وأن . . .

**لـورا:** ولكنها لا تعدو أن تكـون عائلة ، وبصراحـة أنا لا يعنينى أبـدا أن أرى بعضهـم فيما بعد ذلـك ، وأقصد بذلك أنه لا توجـد أى آراء أو ميول مشتركة بينى وبين جوان .

**سام:** أرى أن الطفل كان جذابا فعلا .

**راشيل:** إنه لأمر طيب – فى تقديرى – أن تلتقى العائلات معا ، وإن هذه الأنواع من المناسبات لهى مناسبات مهمة حقا ، إنها أمر جرت به التقاليد .

**لورا:** كفاك خداعـا . أتقولين كل هذا الكلام عن الحفلة التـى قدمنا منها ، وكيف تمتعنـا جميعا بها ، وعن هؤلاء الأشخاص غريبـى الأحوال الذين لا نتحدث عنهم . . كل ما فى الأمر أننى لا أريد أن أعرفهم .

**سام:** أتمنى أن تكون لى عائلة كعائلتك . . .

**راشيل :** أهذا رأيك؟ ما أطيبه من رأى . ها هو إنسان يتفق معى فى الرأى . . .

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

بالنسبة لكل المشاركين فى المناقشة الجماعية المذكورة التى أوردناها فيما سبق ، ما الذى عرفته عما يقصدونه بكلمة «العائلة»؟

قد نهتم – كباحثين اجتماعيين – بالطريقة التى بها يقدم الأزواج (الذين تربطهم علاقة الزواج ، أو الخطوبة ، أو الحب) أو الجماعات وصفا لظاهرة اجتماعية معينة معا (انظر الفصل 5 من الباب 3 ) بما فى ذلك النقاط التالية:

- كيف يتم إثراء المناقشة بالمعلومات ، والخبرات ، والمنظورات المختلفة.
- كيف يتفاعل الأفراد مع بعضهم بعضا ، ومن الذى يأخذ زمام المبادرة ، ومن الذى يسهم بالقدر الأكبر ومن الذى يسهم بالقدر الأقل.
- ما الكلمات المستخدمة ، وما التصورات المشتركة التى تبدو واضحة فى الكلمات المستخدمة.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**خواص البيانات (6)**

- البيانات التى تقدمها جماعة معينة تشتمل على البيانات المرتبطة بالطريقة التى بها يتفاعل أعضاء الجماعة مع بعضهم بعضا.
- تعد البيانات التى تقدمها جماعة ما بيانات جماعية وليست مجموعة من البيانات الفردية.

**البيانات التأملية (النقدية)**

ويقصد بها البيانات التى يقدمها الأفراد أنفسهم عندما يفكرون فيما يفعلون ، وفيما يعايشون من خبرات وما يشعرون به من أحاسيس ، وعندما يحاولون أن يفهموا واقعهم الاجتماعى. ويجلب الباحثون الاجتماعيون ، بوصفهم كائنات اجتماعية تمثل

جـزءا من العـالم الاجتماعى الذى يدرسونـه؛ يجلبون إلى بحوثهم بعضـ ما يخصهم شخصيا من سيرة ذاتية وخبرات ومشاعر وجدانية فتختلط بالبيانات التى يلاحظونها، ويسمعونهـا ويستخدمونها. كما أنهم يستطيعون أن يتأملوا فى الطريقة التى بها يفهمون مـا يقومون هم أنفسهم بعمله ومعايشته كباحثين اجتماعيين. ومن الممكن أن تشتمل هذه **البيانـات النقدية** (انظر قائمـة المصطلحات) على مشاعر الباحـث وخبراته الشخصية المتعلقـة بموضوع البحـث، وعلى تفكيره فـى القضايا المتضمنـة، وردود أفعاله تجاه مبحوثيه وبيانات بحثه، وكيفية اتخاذه القرارات المتعلقة بجمع البيانات وطرق تحليلها. وقـد تسجل هذه الأفكار التأملية النقدية فى صورة ملاحظات بحثية أو فى دفتر يوميات البحث وتناقش تحت إشراف المسئول عن البحث. كما أنها قد تُحلل تحليلا نقديا جنبا إلى جنب البيانات الأخرى للبحث الاجتماعى.

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### خواص البيانات (7)

- البيانات التأملية النقدية بيانات يقدمها الباحث الاجتماعى.
- البيانـات التأمليـة النقدية يمكـن أن تشتمل على تفكير الباحـث، وتصوراته، وأفعاله المرتبطة ببحثه.

## البيانات الأولية والبيانات الثانوية

يمكن للباحثين الاجتماعيين أن يعالجوا البيانات التى جمعوها خصيصا للبحث الذى يقومون بإجرائه، وتسمى: **البيانات الأولية** (انظر قائمة المصطلحات)، والبيانات التى سبق أن قدمها غيرهم من الباحثين، وهى: **البيانات الثانوية** (انظر قائمة المصطلحات).

ويتم جمـع البيانات الأولية بمعرفـة الباحث الاجتماعـى باستعماله لإحدى طرق جمـع البيانات التى تتلاءم مع نمط البيانات التى يجـرى جمعها. ويجد القارئ مناقشة مفصلـة لطائفـة من طرق جمع البيانات فى الفصول مـن 3 إلى9 من الباب 3. وتجمع البيانـات الأولية خصيصا من أجل مشـروع البحث الاجتماعى باستعمال طريقة لجمع

البيانات يكون الباحث قد اختارها وفضلها على غيرها، وباستعمال أداة لجمع البيانات، كالاستبيـان أو دليل المقابلة مثلا، والتى يصممها الباحث فى العادة ( قد يستعمل الباحث أحيانا استبيانا أو أداة أخرى صممها باحث آخر إلا أنه يراها مناسبة لبحثه هو).

ويوجد عدة أنواع من البيانات الثانوية نذكر منها :

1 - البيانـات التى جمعها باحث اجتماعى آخـر باستعمال إحدى طرق جمع بيانات البحـوث، كالاستبيان أو المقابلـة مثلا. وبهذا الشكل تكون هـذه البيانات متاحة لإجراء مزيد من التحليل عليها.

2 - البيانـات التى تجمعها الحكومة أو منظمة أخرى لأغراضها البحثية أو أغراضها الخاصـة بتسجيل البيانات، كبيانات التعدادات السكانية، وبيانات المرضى الذين يعالجون فى المستشفيات.

3 - البيانـات التى يتم إنتاجها أثناء ممارسة إحـدى المنظمات لنشاطها المعتاد، ومنها مثلا: وثائق الشرطة، أو الوثائـق القانونية، أو "سجلات الحالات" التى يكتبها الأطبـاء عن مرضاهم أو التى يكتبهـا الأخصائيون الاجتماعيون عن عملائهم. وهنا تكون هذه البيانات قد أنتجت من أجل غرض معين، كما أنها قد تكون أو لا تكون متاحة لاطلاع عموم الناس عليها.

4 - البيانات التـى ينتجها الأفراد أو الجماعات بوصفها وسيلتهم الشخصية للتواصل فيمـا بينهم، مثال ذلك: الخطابـات، والمذكرات الشخصيـة (اليومية)، وقصائد الشعـر، والأعمال الفنية، وأفلام الفيديو. ويقال عن هـذه البيانات أيضا إنه تم إنتاجهـا من أجل غرض معين. كما أنها قد تكون، أو لا تكون، متاحة لاطلاع عموم الناس عليها.

وعلـى الرغـم من أن البيانات الثانويـة لم تكن منتجة فى الأصل مـن أجل الباحث الاجتماعـى، فإنـه سوف يتعين عليـه أن يُعمل عقله فى الكيفية التـى بها تم اختيار هذه البيانات، وجمعها، وتحليلها، كما يلزمه التفكير فى الكيفية التى سيتبعها هو نفسه مستقبلا فـى الاختيار من بين هذه البيانات وفى استعمالها. وسوف نتأمل فيما بعد (فى الفصل9 من الباب 3، وفى الفصل2 من الباب4) بمزيد من التعمق كيف يمكننا أداء مهمتين معا:

كيف نجمع البيانات الثانوية، وكيف نستخدمها. كما سنتعمق فى بحث القضايا الخاصة التى يثيرها استخدام الباحث الاجتماعى للبيانات التى لم تكن قد جمعت بوصفها جزءا من البحث الذى يجريه، والقضايا المتعلقة بمعالجته لأسئلة بحثه هذا.

### فكر فى هذا الموضوع . . .

**خواص البيانات (8)**

- يتم جمع البيانات الأولية بمعرفة الباحث خصيصا بقصد معالجة أسئلة البحث.
- يتم جمع البيانات الثانوية بمعرفة أطراف أخرى من أجل تحقيق بعض الأهداف البحثية أو غيرها من الأهداف.
- يتم جمع البيانات الثانوية من أجل تحقيق أهداف أخرى غير هدف معالجة الأسئلة التى يطرحها الباحث.

## استخدام البيانات بوصفها تصويرا للواقع الاجتماعى

يهدف هذا الفصل إلى تعريفك بمجموعة من أنماط البيانات التى نتعامل معها يوميا بوصفنا بشرا، وهى بيانات متاحة للباحث الاجتماعى باعتبارها قابلة الجمع والمعالجة من أجل دراسة الظواهر الاجتماعية. ويمثل هذا الفصل همزة وصل بين التفكير فى النظرية التى ينطلق منها البحث الاجتماعى على نحو ما عرضنا فى الفصل الثانى من هذا الباب، وهو تمهيد - فى الوقت نفسه - للانتقال إلى تطوير أسئلة البحث (فى الفصل 4 من هذا الباب) ثم إلى عملية تصميم البحث(فى الفصلين 3و 4 من الباب 2 من هذا الكتاب). وقد تعرفنا فى الفصل الثانى من هذا الباب على بعض الطرق المختلفة لمعرفة العالم الاجتماعى، وسوف يتضح لنا بكل جلاء أن كل موقف معرفى (من المواقف التى عرضنا لها فى الفصل الثانى من هذا الباب) سوف يتطلب الحصول على أنماط مختلفة من البيانات وعلى طرق متباينة لمعالجتها. ونلاحظ - على وجه الخصوص - أن البحث الذى يتبنى توجها وضعيا من الأرجح ألا يتعامل أساسا إلا بالمادة التى تمثل حقائق أو قيما يمكن ملاحظتها، وقياسها، وعدّها. ويطلق على هذا التوجه فى البحث

الاجتماعـى – فى العـادة – اسم الاتجاه **الكمى**، وسوف نشرحـه تفصيلا فى الفصل 4 مـن الباب 2. أما الباحث الـذى يتبنى توجها تأويليا فسوف يحرص على جمع البيانات التى من شأنها أن تسمح له بفهم المعانى والتصورات المنسوبة للظاهرة الاجتماعية محل الدراسة وتفسيرها. وهو يحقق ذلك عن طريق مراعاة أسلوب تنظيم البيانات وطبيعة اللغـة المستخدمة في سياق اجتماعي معين. ويعرف هذا الاتجاه فى البحث الاجتماعـى – عـادة – بالاتجـاه **الكيفى**، وسوف نناقشـه تفصيلا فى الفصل 4 مـن الباب 2. وقد زادت مؤخرا أعداد الباحثين الاجتماعيين الذين يعتمدون فى تنفيذ بحوثهم على تشكيلة متنوعة من أنواع البيانات يرون أنها تتيح لهم الإجابة عن أسئلة بحوثهم، ويعرف هذا الاتجاه أحيانا باسم اتجاه **الطرق المختلطة** (انظر قائمة المصطلحات)، وسوف نعرض له لاحقا فى الفصل 4 من الباب 2.

## هل هذه البيانات جيدة بما فيه الكفاية؟

إذا كانـت المادة التى نعتمد عليها فى توصيف ما فهمناه عن الواقع الاجتماعى، فإنه يترتـب على ذلك أن نقرر ما إذا كانت البيانات قـادرة على تصوير الواقع الاجتماعى الـذى تمثله تصويرا دقيقا. وهنا يعمد الباحثون الاجتماعيون إلى تطبيق بعض المقاييس والمعايـير على هذه المادة التى تم جمعها: طريقة جمعهـا، وتحليلها، وعرضها. وتمثل هذه الخطـوة أساس منهجيـة البحث الاجتماعى وطـرق جمع البيانـات وتحليلها التى يتناولها هذا الكتاب الذى بين يدى القارئ.

وقـد سبق أن ألمحنا إلى هذه المعايير فى الفصل الأول من هذا الباب، ولكننا سنعود إلى طرحهـا مـرة أخرى فى البابين الثالث والرابع من هـذا الكتاب، تبعا لطبيعة المادة وتبعا للطرق المستخدمة فى جمع البيانات وتحليلها، وكذلك المعايير المناسبة أو اختبارات الجودة التى يجرى إعمالها.

والشاغل الأول لنا كباحثين اجتماعيين هو إلى مدى يمكننا القول إن البيانات – التى نخطـط لجمعهـا ومعالجتها فى بحثنا لكـى نجيب عن الأسئلة المطروحـة – هى تصوير دقيـق وأمين لذلك الجانب من الواقع الاجتماعى الذى نقوم بدراسته. وهذا هو المقياس الذى يعرف عادة بمعيار **الصـدق** (انظر قائمة المصطلحات). وقد سبق أن واجهنا هذه القضية عندما كنا نتحدث عن بحثنا الصغير عن كميات الشراب وأعداد سيدات حضور

الحفـل اللائى كن يرتدين فساتين حمراء. فقد تبنى الباحثان أسلوبين مختلفين فى تقدير كمية الشراب التى تناولها كل شخص من الحضور، مما أدى إلى توصلهما إلى إجابتين مختلفتـين عن السـؤال. وقد لاحظنا أن كلا الإجابتين ربمـا لم تتسما بالدقة فى تصوير الواقـع الـذى حدث فعلا. لهذا نحتـاج - كباحثين اجتماعيـين - إلى البحث عن طرق لجمـع المادة تضمـن لنا أن المادة التى نجمعها بها تعكـس الواقع الذى تصوره على نحو أقرب ما يكون إلى الصحة.

وقـد تناولنا فى هذا الفصل البيانات التـى تعتمد على تفسير (تأويل) مضمونها وفهم طريقة استخدام اللغة نفسها. وحاولنا أن نتبين ذلك من خلال استعراض الاستخدامات المختلفـة لكلمـة "العائلـة" والطـرق المختلفـة لوصف الحفلـة. ويتعين علينـا كباحثين اجتماعيـين أن نكون قادريـن على بيان كيف قمنا بتفسير البيانـات، وعلى إيضاح أن تفسيراتنا وتصوراتنا تتسم **بالثبات** (انظر قائمة المصطلحات) أو **المصداقية** (انظر قائمة المصطلحات)، بمعنى أنها معقولة وتحظى بتصديق الآخرين.

ولذلـك يتعين علينا أن نتأكـد - كباحثين اجتماعيين - وذلـك على خلاف الباحثين اللذين حضـرا الحفلة ووصفاها؛ نتأكد أن عمليات جمع البيانـات وتحليلها التى قمنا بها تتسـم بالاتساق، بمعنى أننا استخدمنا نفس الإجراءات ونفس التعريفات (مثل المقصود "بالفستان الأحمر") - وهو المفهوم المعروف باسم **الثبات** - وأن جميع العمليات البحثية التى قمنا بها تتسم بالشفافية، وأن بوسع الآخرين فهمها (وربما إذا أرادوا) **تكرارها**.

فنحن نريـد أن نكون قادرين على التأكد من أن نتائج بحثنا لم تتعرض لأى تشويه بسبب الطريقة التى استخدمت فى جمع البيانات، أو نوع المادة التى قمنا بجمعها. وفى حالـة جمع أنواع مختلفة من المادة للإجابة على أسئلة البحث ذاتها؛ فى هذه الحالة يمكن استخـدام كل نـوع من أنواع المادة لاختبـار النتائج التى تم استخلاصهـا من البيانات الأخـرى. وتسمى هذه العملية **التعدد المنهجى** (انظـر قائمة المصطلحات) أو استخدام أكـثر من أداة لجمع المـادة وأكثر من طريقة من طرق البحـث. (انظر المزيد عن هذه العملية فى الفصل 4 من الباب 2).

## ما نوع البيانات التى ستجمعها وتعالجها؟

من الأرجح أنك قد تود، بل قد تحتاج، أن تجمع كمية منوعة من البيانات ذات السمات المختلفة لكى تستطيع دراسة موضوعك على الوجه الأنسب. وإلى جانب تباين سمات البيانات التى ستجمعها، هناك عدة قضايا يجب الانتباه إليها وتتعلق بطريقة جمع المادة، ومستوى جودة البيانات، وكيفية معالجتها. لذلك يتعين عليك – كباحث اجتماعى – أن تقرر طبيعة البيانات التى ستجمعها وتقوم بمعالجتها، كما سيكون عليك أن تدلل على أن هذه البيانات تصور بدقة وصدق الواقع الاجتماعى الذى تمثله.

**بحثك**

**بعد أن أعملت فكرك فى موضوع بحثك: ما نوع البيانات التى يمكن أن تقوم بجمعها ومعالجتها؟**

**بيانات : منطوقة أم مكتوبة؟**

- يلاحظ أن النص المكتوب يكون أكثر تنظيما من النص المنطوق، كما أنه يكون مكتوبا بعد كثير من التروي.
- النص المنطوق يكون فى العادة أكثر تجاوبا مع المستمعين.
- الغالب أن يكون النص المنطوق مصحوبا ببعض العناصر الاتصالية غير اللفظية، التى تكون مرئية للمستمع.

**بيانات: حقيقة واقعة أم تقييمية؟**

- تعتمد البيانات الواقعية على استخدام تعريفات، ومعايير، ومقاييس تكون محل اتفاق.
- الأغلب أن تتطلب العبارات التقييمية مزيدا من الفحص والتأمل لاستكشاف كيف ولماذا صدرت تلك العبارات؟

**ما طريقة تنظيم البيانات؟**

- يتم تنظيم وتصنيف القسم الأكبر من البيانات بمعرفة الشخص أو الجماعة التى قامت بجمعها.
- البيانات التى تمثل ظاهرة اجتماعية معينة يمكن تنظيمها وتصنيفها بعدة طرق مختلفة.
- البيانـات التى يقوم الباحثون الاجتماعيـون بجمعها يتم تنظيمها وتصنيفها إلى درجات مختلفة بمعرفة الباحث الذى جمعها كجزء من عملية جمع البيانات.

**بيانات :أولية أم ثانوية؟**

- البيانـات الأوليـة هى تلـك التى يقوم الباحـث بجمعها خصيصـا للإجابة عن تساؤلات البحث.
- البيانات الثانوية هى تلك التى قام آخرون بجمعها لإجراء بحوث أو لأغراض أخرى.
- البيانـات الثانوية تم جمعها لأغراض غير الإجابة عن تساؤلات البحث الذى تجريه.

**الاتصال اللفظى أم غير اللفظى؟**

- الاتصال غير اللفظى يتم تفسيره عادة باستخدام الكلمات.
- الاتصال غير اللفظى يصاحب النص المنطوق فى العادة.
- يتوقـف الاتصال غـير اللفظى على التصورات والمفاهيـم المشتركة شأنه شأن الاتصال اللفظى.

المعانى والتصورات؟

• يمكـن أن تحوى البيانات المعانى والتصـورات التى يتم التعبير عنها بالكلمات (وكذلك عناصر الاتصال غير اللفظى).

• يمكن كذلك أن تحوى البيانات الأسلوب اللغوى الذى استخدمه جامعو البيانات للتعبير عن المعانى والتصورات الخاصة بهم.

**البيانات : من صنع فرد أم جماعة؟**

• تشتمل البيانات المتحصلة من جماعة على إيضاح طريقة تفاعل أفراد الجماعة المتحصلة مع بعضهم بعضا.

• البيانـات المتحصلـة من الجماعة تكـون بيانات جماعيـة وليست مجموعة من البيانات الفردية (المتحصلة من أفراد).

**هل البيانات : تأملية نقدية؟**

• البيانات التأملية النقدية يقوم بإنتاجها الباحث.

• يمكـن أن تشمـل البيانات التأمليـة النقدية العناصـر التالية: تفكـير الباحث، وتصوراته، وأفعاله المتصلة بالبحث.

**هل ستعبر البيانات تعبيرا دقيقا وأمينا عن الواقع الاجتماعى الذى تمثله؟**

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bachman, R. and Schutt, R. K. (2001) *The Practice of Research in Criminology and Criminal Justice*, Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

Coolican, H. (1996) *Research Methods and Statistics in Psychology*, London: Hodder & Stoughton.

Graziano, A. M. and Raulin, M. L. (2004) *Research Methods: A Process of Inquiry*, 5th edn, London: Pearson Education.

Leedy, P. D. and Ormond, J. E. (2005) *Practical Research: Planning and Design*, Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

Patton, M. Q. (2002) *Qualitative Research and Evaluation Methods*, London: Sage.

# الفصل الرابع
# أسئلة البحث، وفروضه، وتعريفاته الإجرائية

**محتويات الفصل**

- ما تساؤلات البحث؟
- تحديد تساؤلات البحث وتصميمها.
- أنواع تساؤلات البحث.
- تطوير أسئلة البحث والتعريفات الإجرائية.
- وضع أسئلة بحثك.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يدور هذا الفصل حول توضيح كيفية البدء بتحويل أفكارك البحثية إلى كلمات، وكيف تفكر - وأنت تفعل ذلك - في التساؤلات التي تريد أن تطرحها حول موضوعك. والغالب أن يبدأ الباحثون الاجتماعيون بمجال أو جانب معين من الحياة الاجتماعية يكون محل اهتمامهم، سواء من واقع خبرتهم الخاصة أو دراسات سابقة، أو لأن قضية اجتماعية معينة تفرض نفسها على الاهتمام العام.

وبمجرد أن تبدأ التفكير في موضوعك سوف يبدو لك بوضوح عدد كبير من التساؤلات المختلفة التي يمكن أن تطرحها حول موضوع معين، ولذلك تستشعر أنك في حاجة إلى أن تقرر وضع هذه التساؤلات تحديدا بالنسبة للموضوع الذى تنوى دراسته. عندما تنجز ذلك ستجد نفسك تبدأ بصياغة تساؤلات البحث. وقد تكون هذه التساؤلات في بادئ الأمر واسعة وعامة إلى حد كبير، ولكن عندما

تبـدأ فى التركيز بوضـوح على التساؤلات وتفتيتهـا إلى عناصرها الفرعية، ستجد تساؤلاتك تصبح أكثر تحديـدا وأدق تعريفا. وتشكل هذه التساؤلات البحثية أساس كل مـا ستتخـذه من قـرارات بشأن تصميم البحـث (انظر الفصل 3 مـن الباب 2) وطرق جمع المادة التى سوف تستخدمها فى عملك (انظر الفصل4 من الباب 2).

## ما تساؤلات البحث؟

لاشـك أن فكرة السؤال ليست بالأمر الجديد عليك، فكلنا نألف فكرة توجيه الأسئلة وتقييـم الإجابـات منذ مراحـل مبكرة فى حياتنـا. فعندما نريد أن نعـرف شيئا ما عن موضوع معين، أو نحصل على بعض المعلومات أو نقرأ فصلا معينا فى كتاب لمساعدتنا على كتابة مقال، فإننا نعمد فى العادة إلى وضع بعض التساؤلات التى يمكن أن تساعدنا فـى العثور على المعلومات التى نبحث عنها، ومن ثـم تمكننا من التركيز على المعلومة التى نحتـاج إليها. والغالب أننـا نمارس مثل هذه العمليـة دون تفكير مباشر وصريح فيهـا، أما فى حالة تسـاؤلات البحث الذى ننوى إجراءه، فلا بـد أن نمعن التفكير فى تساؤلاتنـا بكل عناية ووضوح، وذلك كى نضمـن أن تصميم البحث سوف يمكننا من الإجابـة عـن التساؤلات التى سنطرحهـا. ويمكن القول من حيث المبـدأ أنه إذا لم يكن هناك ثمة سؤال، فلن تستطيع الوصول إلى أية إجابة. فتساؤلات البحث ركن جوهرى مـن أركان مشروعك، وهى التى تتيح لك التعمق فـى موضوع بحثك والتركيز على مختلـف جوانبه. من هنا يمكن القول إن سـؤال البحث يعمل - من ناحية - على إجلاء الهـدف من مشروعك البحثى، ويسهم - من ناحية أخرى - فى توجيه مسارك طوال عملية البحث. وبذلك يتضح أن سؤال البحث ليس مجرد عبارة بسيطة، حيث إنه لا بد وأن يتضمن قدرا من التعبير المفصل عن الطبيعة الكلية للبحث. معنى هذا أن تساؤلات البحث تختص دائما بمشروع بحثى معين.

## تحديد تساؤلات البحث وتصميمها

سبـق أن بينا فى الفصل الثانــى من هذا الباب أننا نحاول كباحثين اجتماعيين تحقيق ما يلى:

(أ) **وصف**، **وإيضاح** ظاهرة اجتماعية معينة (أو عدة ظواهر اجتماعية).

(ب) وأن نعمل عادة على **فهم**، **وتفسير** كيف أصبحت الظاهرة على ما هى عليه (أو بالصورة التى يفهمها الناس بها) وأسباب ذلك.

لذلك تبدأ تساؤلاتنا البحثية عادة بـ: ماذا؟ من؟ أين؟ متى؟ كيف؟ ولماذا؟

## أنواع تساؤلات البحث

هنـاك – كما عرفنا فى الفصل الثانى – أربعـة أنواع مختلفة من التساؤلات البحثية هى: الاستكشافى، والوصفى، والتفسيرى، والتقييمى.

1 – **التســاؤل الاستكشــافى**: ويمثل محاولة أولية لفهم أو إيضاح إحدى العمليات أو الظواهـر الاجتماعية عندما تكون أنت (ربما كفـرد، أو ربما أحيانا الجماعة العلمية التى تنتمى إليها) لا تملك إلا قدرا محدودا من الفهم المسبق للمجال أو القضايا التى تنوى دراستها.

2 – **التســاؤل الوصــفى**: يترتب هذا النوع من التساؤل على الأسئلة الاستكشافية التــى سبق طرحها. إذ تهتم التساؤلات الوصفية عــادة بقياس الأبعاد الكمية للمجال أو القضايـا أو الظواهر المراد دراستها، من قبيـل: ما مقدار حجمها؟ كم عددها؟ أين هى؟ كم نسبة الناس الذين يتأثرون بها؟

3 – **التســاؤل التفسيرى**: وهذا التساؤل يطرح عادة فى صورة تساؤل عن السبب أو الأسباب (لمــاذا؟). فهو يبحث عن الأسباب وعن النتائج أو الآثار، مثل: لماذا حدث ذلك؟ كيف حدث؟ ما العمليات الفاعلة فى حدوث ذلك؟

4– **التســاؤل التقييمى**: يهتــم التساؤل التقييمــى بمعرفة قيمة ممارســة أو ظاهرة اجتماعية معينة، وذلك عن طريق طرح مثل هذه التساؤلات: ما أكثر الجوانب نجاحا؟ مــا مدى نجاحها (أو مدى إخفاقها)؟ ما مدى فاعلية ذلك؟ والغالب أن يشتمل هذا النوع من البحــوث على وضع توصيات بشأن كيفية تحســين أو تغيير شىء معين، وهو أمر لابد وأن يكون متضمنا فى تساؤلات البحث.

والحقيقة أن بحثك سوف يندرج تحت واحد أو أكثر من هذه الأنواع ، ولا يجب أن يمثل ذلك أى مشكلة على الإطلاق ، ذلك لأن الغالبية العظمى من المشروعات البحثية تطرح فى العادة أكثر من نوع من التساؤلات البحثية.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

يركز أحد الأمثلة التى أوردناها فى الفصل الثانى من هذا الباب على بعض التساؤلات البحثية التى يمكن طرحها فيما يتعلق باستخدام عصابات الشباب للأسلحة النارية، وذلك على النحو التالى:

**البحث الوصفى:** من الشباب المتورطون فى جرائم استخدام الأسلحة؟

**البحث الاستكشافى:** ما معنى أن يكون المرء عضوا فى عصابة؟

**البحث التفسيرى:** لماذا يشارك الشباب المنتمون إلى العصابات فى اقتراف جرائم بالأسلحة النارية؟

**البحث التقييمى:** ما التغيرات فى السياسة والممارسة التى يمكن أن تسهم على النحو الأفضل فى الحيلولة بين الشباب وبين الانضمام لمثل هذه العصابات؟

ويهتم أحد الباحثين الاجتماعيين بدراسة العلاقات التى يمكن أن تكون موجودة بين البطالة والصحة العقلية. هل يمكن أن تساعد ذلك الباحث باقتراح بعض التساؤلات البحثية له؟

| |
|---|
| البحث الوصفى: ------------------ |
| البحث الاستكشافى: ------------------ |
| البحث التفسيرى: ------------------ |
| البحث التقييمى: ------------------ |

وعليك كما سبق أن أشرنا فى الفصل الثانى أن تحدد أربعة تساؤلات تتعلق بموضوع بحثك. ربما يحسن بك أن تراجع ذلك الموضوع الآن مرة أخرى.

## الفروض

تمثل الفروض نوعا معينا من تساؤلات البحث، وهي وإن لم تكن تساؤلات في الحقيقة، فهي نوع من العبارات أو التأكيدات بوجود علاقات بين مفهومين أو أكثر. فالتساؤل هنا مطروح بشكل ضمني وليس صريحا أو مباشرا، وذلك على النحو التالي مثلا: «هل أستطيع أن أثبت (أو أنفي) وجود علاقة بين هذين المفهومين؟». هنا يتمثل هدف البحث في اختيار حقيقة الزعم بوجود هذه العلاقة بهدف تأكيد الفرض أو نفيه.

**ما: الفرض؟**

تأكيد - مطروح للاختبار - بوجود علاقة أو علاقات بين مفهومين أو أكثر (وليس الفرض بالضرورة تعبيرا عن حقيقة مؤكدة، ولكنه أمر مطروح للإثبات أو النفي).

**مثال 4-1**

**الفروض المتعلقة بوجود علاقة بين الجريمة والانتماء الإثني**

**الفرض المطروح**

أعضاء الجماعة الإثنية (أ) أكثر احتمالا أن يقترفوا الجرائم من أعضاء الجماعة الإثنية (ب).

يؤكد هذا الفرض وجود علاقة بين الانتماء الإثني واقتراف الجرائم.

من هنا يمكن القول إن التساؤل البحثي عن تناول هذا الموضوع هو:

هل هناك علاقة بين الانتماء الإثني وارتكاب الجرائم؟

ويمكن طرح تساؤل فرعي حول نفس الموضوع هو :

هل أعضاء الجماعة الإثنية (أ) أكثر احتمالا أن يرتكبوا الجرائم من أفراد الجماعة الإثنية (ب)؟

والأمـر الأكـثر شيوعا أن تستخـدم الفروض فى فحص العلاقات بـين مفاهيم أو ظواهر يمكن اختبارها إحصائيا، أو بعبارة أخرى:

- أن يكـون كل مفهـوم قابلا للتحديـد والقياس (انظر فيما بعد حديثنـا عن **التعريفات الإجرائية**).
- أن يكون من الممكن جمع بيانات عن كل مفهوم خاضع للدراسة.
- أن يكـون بالإمكان اختبـار البيانات باستخـدام النظرية الإحصائيـة للتأكد من أن الفرض يمكـن إثباتـه أو نفيـه إحصائيا بمعنى وجود علاقة إحصائية يمكن (أو لا يمكن) تبينها والكشف عنها .

وهنـاك نوعـان رئيسيان من **العلاقــة أو الارتباط** التـى تتناولها بحـوث العلوم الاجتماعيـة بهذه المناسبة . وتلك هى **العلاقة العلِّية** (انظر قائمة المصطلحات) **والعلاقة الارتباطية** (انظر قائمة المصطلحات).

وكمـا سـترى فى المثـال 4-2 فيما بعـد فإن إثبـات طبيعة العلاقات بـين الظواهر فـى البحـوث الاجتماعية نادرا ما يتم بشـكل مباشر وصريـح، وأن الأرجح أن تمثل الفروض مجـرد نقطة انطلاق للبحـث الاجتماعى. فنجد على سبيـل المثال أن وجود علاقة إحصائية بين مفهومين، أو خاصيتين أو حدثين سوف يقودنا إلى طرح مزيد من التسـاؤلات التى نحاول من خلال الإجابة عنها تحديد طبيعة هذه العلاقة والتوصل إلى تفسيرات لها.

فالتفكير فى العلاقات المحتملة - هى فى هذا المثال أسباب حصول (أو عدم حصول) بعضـ التلاميذ على درجـات مرتفعة فى الامتحانـات - التفكير فيها فـى هذه المرحلة سيساعدك على أن تضمن جمع بيانات عن كل العلاقات التى يمكن أن تكون مفيدة لبحثك ومرتبطة بـه. فإذا سألت التلاميذ مثلا عن الدرجات التـى حصلوا عليها فى الامتحان وعـن عدد الساعات التى أمضاها كل منهم فى الاستـذكار «بتركيز»، فقد تتوصل فى ضوء ذلك إلى أن هناك ارتباطا (أو عدم وجود ارتباط) بين هذين العنصرين. ولكنك لـن تستطيع فى مثل هذه الحالة أن تنتبه إلى الأسباب المحتملة لهذا الارتباط، ما لم تكن قد قمت بجمع بيانات عن بعض الجوانب الأخرى لمذاكرة أولئك التلاميذ التى قد يكون

لهــا تأثير على الدرجات التى حصلوا عليها فــى الامتحان . لهذا السبب يتعين أن يكون لديك مجموعة من الفروض ، أو أن تجمع بين عدد من الفروض البسيطة فى حكم (أو فرض) أكثر تعقيدا .

على أن الفروض - كأحكام يمكن اختبارها - لا تستخدم فقط فى البحوث التى تقوم على جمع بيانات يمكن اختبارها إحصائيا . وإنما يمكن كذلك الاعتماد عليها فى البحوث التى تقــوم على جمع بيانات ومعالجتها بطرق أقل تقننيا وأقــل اتصافا بالطابع الكمى . فالعلاقــات العلية والارتباطية المحتملة بين مختلــف الخبرات ، والخصائص والأحداث يمكــن تحديدها والتعــرف عليها من واقع البيانــات والروايات التــى نحصل عليها من المقابــلات شبه المقننة على سبيــل المثال ( انظر الفصول 1 ، 2 ، 4 ، 5 من الباب 4) . كما يمكن أن نتبين وجود علاقات علية وارتباطية - وأن نتتبعها - من خلال البيانات التى يحصل عليها الباحث من دراسة عدد من الحالات على أن يتم بعد ذلك تحليل عدد آخر من الحالات للتحقق من وجود هذه العلاقات فيها .

**مثال 4-2**

**العلاقات**

**العلاقات العلّية**

يتم تصوير العلاقات العلية فى أغلب الأحيان بيانيا على النحو التالى:

أ ← ب

فنستطيــع أن نؤكد - مثلا - أن زيادة التركيز فــى الاستذكار تؤدى إلى زيادة الدرجات التــى يحصل عليها الطلاب الجامعيون . وفى هذه الحالة نصور العلاقة بيانيا على النحو التالى:

↑ ↑

أ ← ب

وهكــذا تؤدى الزيادة فى المتغير (أ) - وهو الاستــذكار بتركيز - إلى زيادة فى المتغير (ب) ، وهو درجات الامتحان .

**العلاقات الارتباطية**

علــى أن هناك بعض الأحوال التى لا نستطيع فيها إثبات أن (أ) هو الذى يسبب (ب) رغــم وجــود علاقــة إحصائية بين زيــادة التركيز فى الاســتذكار وارتفاع درجات الامتحان. وقد يرجع ذلك إلى عدة أسباب:

1 – أن هنــاك عديدا من الأسبــاب لحصول الطالب على درجات مرتفعة، وقد يكون مــن الصعب إثبات أن الاستذكار بتركيز هــو المسئول وحده عن الدرجات المرتفعة فى الامتحان.

أ ← ب → د

↑

جـ

2 – قــد يكــون صحيحا أن الطــلاب الذين يحصلون على درجــات مرتفعة فى الامتحــان هم فى نفس الوقت الذين يرون أن الاستذكار بتركيز هى أفضل طرق الاستذكار ملاءمة لهم.

← أ → ← ب →

3– قــد يكون ثمــة عامل ثالث يؤثر علــى كمية الاســتــذكار بتركيز والدرجات المرتفعــة فى الامتحان. مــن ذلك مثلا وجود مدرس لجماعــة من الطلاب يتوقع أن طلابــه يقومون بالمذاكرة العادية لما درســوه قبل المحاضرات، وقد قام خلالها بتحديد بعضــ أسئلة الامتحان. فهو يرى أن أولئك الطــلاب يذاكرون تلك المادة علــى سبيل المراجعة. (وهكذا يحصلون على درجات مرتفعة رغم أنهم لم يقوموا بالاستذكار المركز).

أ → جـ ← ب

## تطوير أسئلة البحث والتعريفات الإجرائية

### تفكيك وتحليل تساؤلات البحث

ربمـا يتعين عليك أن تبـدأ ببعض التساؤلات المبدئية، من نوعيـة تلك الأسئلة التى وردت فـى بـرواز «فكر فى هذا الموضـوع . . .» السابق، ولكن قبـل أن تتمكن من وضع أسئلـة أو فروض لبحثك من شأنها أن تعينك علـى تصميم بحثك واختيار طرق جمـع البيانات؛ قبل ذلك يحسن بـك أن تقوم بعملية تحليل تساؤلاتك المبدئية لكى تضمن أنك تعرف بدقة ما الذى تقوم ببحثه، ومن ثم تقوم بجمع البيانات التى تتيح لك الإجابة عن تلـك التساؤلات. ويتضمن ذلك صياغة بعض **التعريفـات الإجرائية** (انظر قائمة المصطلحـات) التى سنتناولها فيما بعد. وبموازاة ذلك العمل يجدر بك أن تبدأ بمراجعة التراث المنشور عن موضوع بحثك (الدراسات السابقة) (انظر الفصل 2 من الباب 2)، إذ إن من شأن ذلك أن يساعدك على صياغة تعريفاتك الإجرائية، وتدقيق أسئلة بحثك، وربما كذلك تطوير بعض **الأسئلة البحثية المساعدة** (انظر قائمة المصطلحات).

### التعريفات الإجرائية

قبـل أن نتمكن من طرح أسئلة مفيدة عن قضيـة أو موضوع معين، يتعين علينا أن **نعرِّف** بدقة طبيعة ذلك الموضوع. ونحاول فى العادة عمل ذلك عن طريق وضع تعريف إجرائى، أى تعريـف نستطيع أن نستخدمه عمليا فى بحثنا. فنحن نحتاج إلى التعريفات الإجرائيـة لكـى نركز سؤالنا، وبالتالى نحـدد طبيعة البيانات التـى سنقوم بجمعها لكى نتمكـن من إجابة على تلـك الأسئلة. ويطلق على هذه العمليـة أحيانا «وضع التعريفات الإجرائية». ويصف جوب Jupp وزملاؤه (2000، ص62) هذه العملية بأنها:

> تحديد القواعد التى يتم إعمالها عندما تتحقق بعض عناصر المفهوم.

ويمكـن القول بعبارة أوضح إن هدف التعريف الإجرائى هو تزويدك بمؤشر يتيح لـك أن تعرف أن الشىء الذى تدرسه متحقق أو موجود. فأغلب أسئلة البحث تتضمن **المفاهيم** (انظر قائمة المصطلحات) وتدور حولها، وكيفية معرفة المزيد عنها، وطبيعة علاقتهـا ببعضهـا بعضـا. فالمفاهيم أفـكار يمكن تعريفهـا ويمكن فهمها بطـرق مختلفة باختلاف الأفراد أو الجماعات، أو باختلاف العصور، ومن هنا يتحتم أن تكون لديك

تعريفـات واضحة لمختلـف المفاهيم التى تستخدمها، ولابـد أن يكون التعريفات صالحة للاستخدام العملى فى بحثك، أى يكون ملائما إجرائيا.

وعليه لا بد أن يكون التعريف الإجرائى:

- صادقـا ومرتبطا تمام الارتباط بالبحث، فلابد أن يكون صالحا للاستخدام فى جمع البيانات التى تساعدك على معالجة أسئلة بحثك.
- وأن يكون مرتبطا كلية بسياق البحث، ومصمما خصيصا للمشروع البحثى، بحيث إنه قد يكون عديم الجدوى بالنسبة لأى مشروعات بحثية أخرى.

**مثال 4-3**

**البطالة والصحة العقلية - تعريفات إجرائية**

سبـق أن طلبنا منك أن تفكر فى بعضـ التساؤلات البحثية التى ترتبط بالعلاقات التى يمكن أن توجد بين البطالة والصحة العقلية.

فالبحث الـذى نحن بصدده يتناول العلاقة بين مفهومين هما: **البطالة والصـحة العقلية**. ويتعين علينا قبل أن نتمكن من وضع وبلورة تساؤلاتنا البحثية ومن تصميم بحثنا؛ يتعين أن نضع تعريفات إجرائية لهذين المفهومين.

فما الذى نقصده فى هذا البحث بكون الفرد عاطلا؟

وفيما يلى بعض الاقتراحات فى هذا الصدد:

1- كل بالغ لا يعمل بأجر.

2- كل بالغ كان يعمل بأجر، وأصبح الآن لا يعمل بأجر.

3- كل بالـغ كان فى المرحلة العمرية من 16-65 سنة يعمل بأجر، ولكنه أصبح لا يعمل بأجر منذ أكثر من عام.

4- كل بالغ يتلقى إعانة بطالة أى من «أصحاب معاش البطالة».

5- كل بالــغ لا يعمل بأجر ويرغب فــى العمل بأجر، أى يكون «مقيدا فى قوائم طالبى العمل»

6- كل بالغ لا يعمل.

وعلينا أولا أن نعرف تحديدا بؤرة تركيز البحث وسؤال البحث قبل أن نتمكن من اختيار التعريف الإجرائى الذى سنستخدمه. من ذلك مثلا: إذا كان سؤال البحث:

أ - ما آثار البطالة طويلة الأمد على الصحة العقلية للعاطلين؟

هنــا يكون التعريــف الإجرائى رقم (3) هــو الأنسب، ومن ثم يمكــن استخدامه لتحديد العينة المناسبة من المبحوثين الذين يمكن إجراء دراستنا عليهم.

**أو هل يمكن أن يكون؟**

سنلاحظ أننا يمكن أن نقع فى شباك التعريف الإجرائى لمفهوم واحد - هو **البطالة** - إذا استخدمنا فى تعريفه مفهوم مــا آخر هو **العمل بأجر**. لذلك يتعين علينا وضع تعريف إجرائى للعمل بأجر. وربما يصح أن يكون هذا التعريف على النحو التالى: «العمل لمــدة 35 ساعة أسبوعيا - على الأقــل - كل أسبوع، تكون مدفوعة الأجر». فمثل هذا التعريف يستبعد أولئك الذين يعملون أقل من 35 ساعة أسبوعيا، ولكنه بالنسبة لطبيعة بحثنا الذى يهتم بالبطالة الطويلة الأمد يعد تعريفا مقبولا.

ب - هــل الناس الذيــن لا يعملون بأجر أسعد أم أتعس مــن أولئك الذين يعملون بأجر؟

قــد يبدو فى الظاهر أن التعريف الإجرائى رقم (1) قد يكون الأكثر ملاءمة هنا، ولكن هذه المجموعة - المكونة من أفراد بالغين لا يعملون بأجر - تضم تنويعة هائلة مــن الناســ: كأولئك الأفراد الذيــن لا يرغبون أو لا يحتاجــون إلى العمل بأجر، وكالمتقاعديــن، والأفراد غير القادرين على ممارســة العمل بأجر، وأولئك الذين يسعون إلى عمل بأجر وأولئك الذين يعملون تطوعا بدون أجر. ولذلك ربما يكون مــن الأفضل تدقيق التعريف بأن نحدد أى مجموعات من الناس هى التى يمكن أن يركز عليها بحثنا.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**ما المقصود بالصحة العقلية**

فيما يلى بعض التعريفات المقترحة:

1- وجود أو عدم وجود أحد أنواع الاضطراب العقلى التى يتم تشخيصها إكلينيكيا.

2- الحالة العقلية التى يمكن قياسها باستخدام الاختبارات النفسية.

3- كيفية شعورنا بحياتنا وبذواتنا.

فأى تعريف إجرائى من هذه التعريفات المقترحة سوف تنوى استخدامه لدراسة كل سؤال من هذه التساؤلات؟ وهل يمكنك اقتراح أساليب أخرى لوضع تعريف إجرائى للصحة العقلية؟

أ - ما تأثيرات البطالة الطويلة الأمد على الصحة العقلية للناس؟

ب- هل الناس الذين لا يعملون بأجر أسعد أو أتعس من أولئك الذين يعملون؟

على أن التعريفات الإجرائية لا تستخدم فقط لمساعدة الباحثين على تدقيق تساؤلاتهم البحثية. وإنما تؤدى - فضلا عن ذلك - وظيفة ضرورية عندما نشرح فى التفكير فى كيفية جمع المادة التى سوف نستخدمها فى الإجابة عن تساؤلات البحث.

فمن اللازم أن نتمكن من جمع بيانات بحثنا فى ضوء التعريفات الإجرائية. وبالنسبة للمثال الذى أوردناه نحتاج إلى:

- أن نستطيع العثور على الأشخاص - أو أن نجمع معلومات عن الأشخاص - الذين تتوفر فيهم معايير التعريف. وهم فى حالة التعريف المذكور: البالغون الذين تتراوح أعمارهم بين 16 و65 سنة الذين يعملون بأجر (لمدة 35 ساعة على الأقل أسبوعيا) ولكنهم لم يعملوا بأجر - خلال ذلك العمر - لمدة تجاوزت عاما واحدا.

- فى هذه الحالة يكون للتعريف الإجرائى الذى اخترناه دلالات مهمة بالنسبة لعملية اختيار عينة البحث، أى تحديد الأشخاص الذين تتوفر فيهم معايير التعريف، أو تكون لهم صلة بالبيانات الثانوية التى يمكن الاستعانة بها فى البحث.

- أن نتمكن من أن نجمع منهم أو من غيرهم البيانات التى تسمح لنا - فى حالة المثال المذكور - "بقياس" حالتهم الصحية العقلية.

- فى هذا المثال تكون المسألة المهمة هى مشكلة القياس، وكيفية جمع البيانات. فإذا تأملنا -على سبيل المثال - التعريفات الإجرائية الثلاثة المقترحة للصحة العقلية:

- بالنسبة للتعريف الإجرائى رقم (1) سوف أحتاج إلى الحصول على بعض المعلومات الطبية الضرورية (أو أن أقوم أنا بنفسى بعمل تقرير أشخص فيه الحالة الصحية العقلية).

- أما بالنسبة للتعريف الإجرائى رقم (2) فإنه سيتطلب من الباحث تطوير اختبار نفسى، أو أن يستخدم أحد الاختبارات التى صممها علماء النفس لهذا الغرض، ثم أقوم بتطبيق الاختبار على المبحوثين.

- أما التعريف الإجرائى رقم (3) فيتطلب وضع بعض الأسئلة التى تستهدف التعرف على مشاعر الأفراد تجاه حالتهم الصحية العقلية. وهذه مسألة ذاتية خالصة، وطبيعى أن يكون لدى الناس أفكار مختلفة بهذا الصدد، فما معنى قولهم -مثلا- إنهم سعداء. حقيقة أن السعادة هى الأخرى مفهوم يحتاج إلى وضع تعريف إجرائى له، بحيث نستخدمه فى جمع بيانات تساعدنا على أن نقرر هل السعادة متوفرة فعلا أم لا.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

ما الأسئلة التى يتعين أن توجهها إلى المبحوثين لكى تعرف:

(أ) ما إذا كانوا يعتبرون أنفسهم سعداء؟

(ب)ماذا يقصدون بكلمة السعادة؟

مـن هنا نرى أننا عندما نحاول وضع تعريف إجرائى لمفهوم معين، قد نقع بسهولة فـى فخ استخدام مفهوم آخـر كجزء من ذلك التعريف الإجرائى. كمـا رأينا أنه عندما نقـوم بتصميم واختيار طرق جمع البيانات قد نضطـر فى بعض الأحيان إلى الاعتماد على بعض المفاهيم، التى تحتاج هى الأخرى إلى تعريفها إجرائيا، لكى نضمن أن نجمع البيانات الصالحـة للإجابة عن الأسئلة التى نود استيفاءها. ونعتقد أن استعراض المزيد مـن الأمثلة سوف يبرز ضـرورة العناية بصياغة تساؤلات بحثـك، وصياغة الأسئلة التى ستوجهها - بالتالى - إلى المبحوثين.

## صياغة السؤال

إذا كان بحثنـا مهتما - مثلا - بالوقـوف على خبرات الناس الخاصة بترددهم على طبيبهم، وكان أحد الأسئلة يقول:

هـل اضطررت إلى الانتظار أكثر من اللازم حتى يجىء دورك فى الدخول على الطبيب؟

هنا سنواجه عددا من المشـكلات. أبرز تلك المشكلات أن المبحوثين سوف يعرِّفون «أكـثر من اللازم» بأساليب شتى مختلفة. فهناك من يرى أن خمس دقائق مدة طويلة (خاصـة إذا كانوا قد تركوا سياراتهم فى أماكن الانتظار السريع فى فناء تلك المستشفى) وعليه فسوف يجيبون عن السؤال المذكور: نعم. وهناك طائفة أخرى من الناس تعتبر أن الانتظـار لمـدة أربعين دقيقة فـى قاعة انتظـار مكيفة الهواء متعـة محببة، ومن ثم يجيبـون عن ذلك السؤال: لا. وعندما نتأمل الإجابتين لن نستطيع التوصل إلى معرفة شـىء عن طول مدة الانتظار، ولماذا تعتـبر «أطول من اللازم» (أو لا تعتبر كذلك). وأيا كانت الأسباب سوف يقدم الناس لنا إجابات مختلفة ومتفاوتة لن تفيدنا كثيرا عندما نشـرع فى التحليل. ولهذا لكى نحصل على البيانات المفيدة لنا يتعين أن نوجه المزيد من الأسئلة من قبيل:

- كم من الوقت انتظرت فى العيادة قبل أن يسمح لك بالدخول على الطبيب؟
- هل كنت راضيا أم غير راض عن اضطرارك إلى الانتظار طوال هذا الوقت؟
- ما سبب رضائك أو عدم رضائك عن الانتظار طوال ذلك الوقت؟

### المفاهيم المرتبطة بالسياق الاجتماعى والثقافى ومشكلة الصياغة

الحقيقة أن التعريفات الإجرائية ترتبط عادة بالسياق الاجتماعى والثقافى. ومن الواجب أخذ هذا الجانب من جوانب التعريف الإجرائى فى الاعتبار لكى نضمن أن يفهم المبحوثون ما نوجهه إليهم من أسئلة ومن ثم يتمكنون من الإجابة عليها، ولكى نضمن كذلك أن يقودنا توجيه هذه الأسئلة إلى الحصول على بيانات صادقة. ويعنى هذا فى النهاية أن كل المبحوثين قد فهموا الأسئلة على نفس النحو (أى بنفس المعنى)، وأنهم قدموا لنا إجابات دقيقة على نفس السؤال. فإذا سألنا مثلا بعض المبحوثين -الذين ينتمون إلى اللون الأبيض، والطبقة الوسطى، والثقافة البريطانية - عن تحديد الأقارب المباشرين داخل أسرهم، فمن غير المتوقع أن يتجاوز عدد هؤلاء (فى الأسرة الواحدة) 15 فردا. ولكن إذا وجه نفس هذا السؤال إلى فرد من طائفة "السيخ" فلن يكون من المستغرب أن يتجاوز هذا الرقم 100 (راجع .www.jamardaresources com)، لأن لدى الجماعات الثقافية المختلفة مفاهيم مختلفة عن الأسرة. ويدلنا هذا المثال على أهمية أن نضمن أن تراعى التعريفات الإجرائية السياق الاجتماعى والثقافى للمبحوثين، وأنه من الضرورى أن يكون تصميم البحث قادرا على استيعاب إجابات شديدة الاختلاف على نفس السؤال.

### الحصول على نفس نوع الإجابة

من أهداف وضع تعريفات إجرائية واستخدامها فى وضع الأسئلة أن يضمن الباحث الحصول على نفس **نوع** الإجابة فى جميع الأحوال. من ذلك مثلا أن السؤال عن : "أين تعيش؟" يمكن الإجابة عليه بعدة طرق مختلفة. وقد يجيب عليه المبحوثون على النحو التالى:

* فى مدينة برمنجهام، * فى بيتى، * مع والدىّ، * على مقربة من الحديقة العامة، . . . إلخ.

ولكن الباحث الذى يحصل على مثل هذه الإجابات المتنوعة لن يستطيع استخدام البيانات التى حصل عليها بعد توجيه هذا السؤال بسبب أن المبحوثين فهموا السؤال وأجابوا عنه بطرق مختلفة. لذلك يتعين عليه صياغة الأسئلة بكل دقة لضمان أن يفهمه

الجميع بنفس الطريقة. من ذلك مثلا:

- ما القسم الإدارى الذى تعيش فى دائرته؟
- هل تعيش فى بيت، أم فى فيلا، أم فى شقة، أم فى نوع آخر من المساكن؟
- من الأشخاص الذين يعيشون معك فى نفس البيت؟
- فى أى شارع تعيش، أو ما رقمك البريدى؟

## استخدام تعريفات الناس الآخرين

عندما تعتمد فى بحثك على بيانات ثانوية (انظر الفصل 9 من الباب 3)، أو تستخدم بحثًا أجراه شخص آخر فى بلورة أفكارك (انظر الفصل 2 من الباب 2) فسوف تواجه تعريفات إجرائية اعتمد عليها الباحثون الآخرون أو من قاموا بجمع البيانات، ويتعين عليك أن تأخذها فى اعتبارك. والمشكلة فى مثل هذه الحالة أنك قد لا تكون على دراية تامة بالطريقة التى اتبعها الباحثون الآخرون فى وضع تعريفاتهم الإجرائية أو الأسئلة التى وجهوها للناس. بل إنك قد لا تعرف - فى بعض الأحيان - الصيغة المحددة للسؤال الذى تم توجيهه، ومن شأن ذلك أن يؤدى بك إلى إساءة فهم ما انتهوا إليه من نتائج. بل حتى عندما تقف على الصيغة المحددة للسؤال الذى تم توجيهه، فقد لا تكون على علم بالتعريف (أو التعريفات) الإجرائى الذى انطلقت منه صياغة السؤال. لذلك يتعين عليك فى مثل هذه الأحوال أن تتعامل مع البيانات بحذر، وأن تستفيد من تلك التعريفات لإثراء ما تحاول أنت بلورته من تعريفات، ولا تحاول أن تقتصر على تبنى تعريفاتهم وحسب.

## التعريفات الإجرائية فى الدراسة الاستطلاعية

من الصعب على أى فرد أن يتوصل إلى وضع تعريفات إجرائية صادقة وثابتة. فالكثيرون منا لا يملكون القدرة على مراعاة عدد كبير من المنظورات والاحتمالات وأخذها جميعا بعين الاعتبار فى نفس الوقت. ولهذا يحسن بدء مشروعك البحثى باختبار تعريفاتك فى **دراسة استطلاعية** (انظر قائمة المصطلحات). وقد يعنى ذلك - فى أبسط صوره - استشارة عدد قليل من الزملاء أو الأصدقاء للتأكد من فهمهم

للتعريفـات ، والتحقق من أنها تـؤدى إلى الحصول على نفس نــوع الإجابة فى جميع الأحوال.

فـإذا أتيحت لك فرصة إجراء دراسة استطلاعيــة تستخدم فيها أسئلتك مع مجموعة صغـيرة من المبحوثين ؛ فسـوف يمكنك ذلك من اختبار مدى صــدق أسئلتك ، ومن ثم إجـراء مـا يلزم إدخاله عليها مــن تعديلات ، وأن تقوم كذلك بتدقيـق تعريفاتك بحيث تضمن أنك ستجمع بيانات صالحة للاستخدام ، وأن يتم كل ذلك قبل مباشرتك العمل فى البحث الأساســى. ومن الشائع أن يطلب الباحثون – فى مرحلة الدراسة الاستطلاعية – من المبحوثين تأمل تلك التجربة وإعمال فكرهم فيها ، بحيث يمكنهم تحديد الأسئلة التى يجدونها غير واضحة لهم وأن يناقشوا معهم كل ما قد يظهر من سوء فهم لتلك الأسئلة.

**بحثك**

**أسلوب الزرافة والسلحفاة فى وضع التعريفات الإجرائية**

يمكــن وضع التعريفات الإجرائية باستخدام أسلــوب الزرافة والسلحفاة. ونعنى بذلك تقسيم عملية وضع التعريف إلى مرحلتين.

**1- مرحلة الزرافة**

فى تلك المرحلة تكون رأسك – كالزرافة – مرتفعة كثيرا عن الأرض ، مما يتيح لك الرؤية العامة الأشمل لكل ما يوجد حولك. ويمكن مقارنة ذلك بالمرحلة الأولى من مراحل وضع التعريف الإجرائى: أى تكوين صورة عامة شاملة ، هى المفهوم أو الفكــرة العامــة عما تريد قياسه فــى بحثك. قد يكون الشيء المــراد دراسته هو **الجريمــة** ، أو يكون علاقة يفترض وجودها بــين **الفقر والجريمة** ، أو تكون أى شيء آخر تجد نفسك مهتما بدراسته.

وهكـذا عندما تكون فــى وضع الزرافة تستطيع أن تتصفــح بعينيك قمم الأشجار من حولــك ، فأنت تكوّن صورة عامــة شاملة ، ولكنك لست ملتفتــا بعد كثيرا إلى التفاصيل.

ويمكــن أن تسفر المرحلة الأولى من بلورة سؤال البحــث أو فرض البحث (أى مرحلــة الزرافة) الخاص بالعلاقة بين الفقر والجريمــة؛ يمكن أن تسفر عن نتيجة قريبة مما يلى :

**هناك ثمة علاقة ارتباط بين الفقر والجريمة .**

وهذا كلام لا غبار عليــه، ولكنه يفتقر فى الحقيقة إلى الكثير من التفاصيل. وفى هذا قد يقول أحد المدرسين – على سبيل المزاح – شيئا من هذا القبيل:

حسنــا، ولكن ما الجريمة؟ وكيف ستقيسها؟ وهل تقصد بالجريمة جرائم الاعتداء على الممتلكات أم الاعتداء على الأشخاص؟ وهل ستدخل ضمن الجريمة المخالفات المرورية؟ وإذا كنت ستفعل فما الوضع بالنسبة لمخالفات أماكن انتظارك السيارات؟ ونفس التساؤلات يمكن أن تطرح عن الفقر. من ذلك مثلا: هل تقصد بالفقر: الفقر المطلق أم الفقر النسبى؟ وكيف ستقيس هذا أو ذاك؟

واضــح أن الزرافــة لا تستطيــع الإجابة على مثل هذه التســاؤلات، فهى مجرد أفكار عامة كل العمومية. ولهذا يتعين هنا أن ننتقل إلى المرحلة الثانية، وهى:

**2- مرحلة السلحفاة**

سنجد أنفسنا فجأة على الأرض. كما سنلاحظ أننا نتحرك ببطء. ثم إننا لا نستطيع أن نــرى الأشياء الموجودة على بعــد كبير منا، ولكن ما نستطيع أن نراه، نلاحظ أننــا نراه بكثير من تفاصيله، لأنــه أمام أعيننا مباشرة، ولأننــا نستطيع أن نطيل النظر إليه كما يحلو لنا.

الآن نستطيــع إذن تكويــن تصور عــن تفاصيل تعريفنا الإجرائــى. نستطيع أن نحدد هل سنركز اهتمامنا علــى الكميات أم على المشاعر والأحاسيس، هل سنأخذ بالتعريفــات الرسمية أم نضع لأنفسنــا تعريفات خاصة بنا؟ هنا يتكشف أمامنا عدد كبير من الاحتمــالات والإمكانيات، ونضع أيدينا على كثير من التفاصيل. ولكن عليك فــى الواقع أن تلاحظ دائما أنك تبحث عن شــىء يمكنك استخدامه والإفادة منه، وأن عليك أن تتخذ قرارات محددة. والنتيجة النهائية التى نسعى وراءها أن نجعل الشىء الغامض غير الملموس قابلا للقياس وللتحديد.

[ملحوظـة: قد يبـدو التشبيه بالزرافـة والسلحفاة مسألة طفوليـة بعض الشيء. ويحسن بك أن تعيد النظر إلى غلاف هذا الكتاب. فإذا نظرت إلى غابة من مسافة بعيـدة، فإنـك لن ترى سوى كتلة ضخمـة من الأشجار التـى لا تستطيع أن تميز أنواعهـا بدقة. ولكن عندما تدقق النظـر إلى شجرة معينة –من مسافة قريبة– فماذا سـترى؟ ربما فـروع تلك الشجـرة. وماذا سـترى عندما تقـترب بعينيك من فرع الشجـرة؟ إن التعريفـات الإجرائية شـيء معقد، كثيرا ما يكون متعـدد المستويات، ولكنه دائما أمر لازم كل اللزوم لإجراء البحث. عليك فقط ألا تكون زرافة فحسب]

## وضع أسئلة بحثك

الوضـع بالنسبـة لغالبية الباحثـين أن تسير عملية وضع وتدقيـق أسئلة البحث جنبا إلى جانـب عملية مراجعة الـتراث العلمى حول موضوع البحـث (انظر الفصل 2 من البـاب 2)، وبالتـوازى أيضا مع عمليـة تصميم البحث ( انظر الفصـل 3 من الباب 2) وعمليـة اختيار طرق البحث التى سيجرى استخدامها (انظـر الفصل 4 من الباب 2). وقد أوضحنا فيما سبق أن الأرجح أن تبدأ العملية بسؤال عام (مستوى نظر الزرافة). بعد ذلـك يتم تفكيك هذا السؤال العام (إلى بضع أو عشرات أو مئات الأسئلة) لكى يتيح الباحـث إمكانية البـدء بتعريف المفاهيم بطرق تنتهى إلى بلـورة التعريفات الإجرائية. وبمجرد الانتهاء من وضع التعريفات الإجرائية ستصبح أسئلة البحث أكثر دقة وتحديدا وتركيزا، الأمر الذى سيفتح الباب أمامك لتوليد الأسئلة البحثية الفرعية المساعدة. وهذه الأسئلة الأخيرة هى التى ستساعدك على تحديد عناصر موضوع بحثك بدقة أكبر، مما يتيـح لك التركيز عليها فى عملك. وسوف نلاحظ من المثال (4–4) أن الأسئلة الفرعية هـى التى ستبين لك بوضوح أكبر نوعيـة البيانات التى ستقوم بجمعها، وكيف ستصبح قادرا فى هذا المثال على تحديد **الحالة العقلية** للناس وقياسها.

وقد حددنا فيما سبق أربعة أنواع مختلفة من التساؤلات البحثية، وأكدنا فى حينه أن كثـيرا من المشروعات البحثية تتضمن أكثر من نوع واحد من التساؤلات البحثية. فإذا تناولـت موضوع بحثك بطريقتين أو أكثر ( من ذلك مثلا: 1– وصف طبيعة موقف أو مشكلـة وبيان حجمها، و2 – البحث عن تفسيرات بعض عناصر الموضوع المدروس)؛ إذا تناولتـه بطريقتين أو أكثر فسيكون لديك سؤالان بحثيـان رئيسيان أو أكثر، فضلا عن الأسئلة الفرعية المرتبطة بكل واحد منها.

## مثال 4-4

**وضع تساؤلات البحث باستخدام التعريفات الإجرائية**

**السؤال البحثى المبدئى**

ما تأثيرات البطالة طويلة الأمد على الصحة العقلية للناس؟

**التعريفات الإجرائية**

**العاطل:** الشخص الرشيد الذى يتراوح عمره بين 16 و 65 سنة، وكان يعمل فى وظيفة بأجر طوال العامين الأخيرين، ولكنه تعطل عن العمل بأجر لمدة تجاوزت العام الواحد.

**الصحة العقلية:** ما مشاعرك تجاه نفسك تجاه حياتك. ويمكن أن يتم السؤال عن تعريف الصحة العقلية بطرق نذكر منها:

- كيف تصف نفسك؟
- هل حاولت الحصول على مساعدة أحد - بسبب مشاعرك تجاه نفسك وتجاه حياتك - كطبيب، أو مستشار (نفسى)؟ أو موجه؟
- ما فى رأيك الأمور التى يمكن أن تجعل حياتك أفضل؟

**تدقيق سؤال البحث**

ما تأثيرات كيفية شعور الناس الذين كانوا يعملون بأجر بأنفسهم وبحيواتهم عندما يتعطلون عن العمل لمدة تتجاوز العام؟

**الأسئلة الفرعية**

يمكن بالاعتماد على التعريف الإجرائى والاسترشاد بأساليب وضع الأسئلة؛ يمكن صياغة بعض الأسئلة الفرعية على النحو التالى:

- كيف يصف الناس - الذين فى هذا الموقف - أنفسهم؟
- هل سعوا إلى طلب مساعدة بسبب مشاعرهم تجاه أنفسهم خلال فترة التعطل عن العمل؟
- ما نوع (أو أنواع) المساعدة التى حاولوا الحصول عليها، وماذا كانت أسبابهم فى ذلك؟
- ما التغيرات التى يأمل الناس - الذين فى هذا الموقف - أن تحدث فى أنفسهم وفى حيواتهم؟

حاول هـذا الفصل أن يأخذك فى جولة تتعرف فيها علـى إحدى العمليات التى تتم بالتـوازى والتزامن مع بعض عمليات الإعداد الأخرى لمشروعك البحثى. وستلاحظ أنـه عند كل مرحلة من مراحل تلك العملية تـزداد بؤرة بحثك اتضاحا، وبذلك تقترب من عملية جمع بيانات البحث. فهذه العملية - إذن - هى عملية تركيز، ثم تعريف، ثم تدقيـق، وهى حريصة فى المقام الأول على صدق بحثك، بمعنى أن تصبح قادرا على أن تثبت بوضوح أنك سوف تدرس ما تفكر فى دراسته فعلا (وليس شيئا آخر)، وأنك ستجمع من البيانات ما سيساعدك على الإجابة عن تساؤلات بحثك.

**بحثك**

**لجودة البحث: اختبار الصدق**

- هـل وضعت تعريفـات إجرائيـة لمفاهيم الواردة فـى تساؤلات بحثـك أو فى فروضه؟
- هـل ستمكنـك تعريفاتـك الإجرائية من جمـع البيانـات الكفيلـة بالإجابة عن تساؤلات بحثك؟
- هل ستساعدك تعريفاتك الإجرائية على وصف المفهوم المستخدم على نحو يتيح لك أن تحدده وتقيسه؟
- هل ستجمع بيانات من - أو عن - الحالات، أو الأفراد، أو المواقف التى تعنيها فى بحثك فعلا؟
- هل تـرى أن تعريفاتك الإجرائيـة تراعى تماما السيـاق الاجتماعى والثقافى لبحثك؟
- هل تعريفاتك الإجرائية مفهومة تماما لمبحوثيك؟
- هل أنت واثق أنك ستحصل على البيانات التى تفكر فى الحصول عليها؟

**بحثك**

**السؤال المبدئى فى بحثى هو ---------------------**

-----------------------------

**وضع التعريفات الإجرائية للمفاهيم**

مفهوم: -------------------------------------

تعريفاته الإجرائية: ------------------------------

----------------------------

مفهوم ------------------------------------

تعريفاته الإجرائية:------------------------------

----------------------------

تدقيق سؤال البحث: -----------------------------

----------------------------

**أسئلة البحث الفرعية:**

-----------------------------

-----------------------------

-----------------------------

-----------------------------

# المراجع وقراءات للاستزادة


Campbell, J. P., Daft, R. L. and Hulin, C. L. (1982) *What to Study: Generating and Developing Research Questions*, London: Sage.

Jamarda Resources (2007) Sikhs. Available at http://jamardaresources.com/Training%20Sikhs.php (accessed 1 August 2009).

Jupp, V., Davies, P. and Francis, P. (eds) (2000) *Doing Criminological Research*, London: Sage.

Kimchi, J., Polivka, B. and Stevenson, J. (1991) Triangulation: operational definitions, *Nursing Research*, 40(6): 364–6.

King, G., Keohane, O. and Verba, S. (1994) *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*, Princeton University Press.

Miles, M. and Huberman, A. (1984) *Qualitative Data Analysis*, London: Sage.

Punch, K. F. (1998) *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*, London: Sage.

Silverman, D. (1997) *Qualitative Research: Theory, Method and Practice*, London: Sage.

# الفصل الخامس

# البحث بوصفه قضية أخلاقية وثقافية

**محتويات الفصل**

- القبول الأخلاقى .
- الموافقة عن علم .
- علاقات القوة .
- حماية المبحوث من الضرر .
- الجماعات الهشة ( الضعيفة والمعرضة لأخطار) .
- ملكية البيانات التى تم جمعها .
- السلوكيات غير القانونية .
- الاعتبارات الأخلاقية والتنوع فى البحوث .
- حماية الباحث من الضرر .
- الأخلاق ومشروعك البحثى .
- المراجع وقراءات للاستزادة .

**عن السياق**

يتناول هـذا الفصل القضايـا الأخلاقية المتعلقة بالبحث . وسـوف نقدم لك بعض التعريفـات للمقصـود بالأخلاق ، وأمثلـة لبعض القضايا الأخلاقيـة التى يمّكن أن يواجههـا الباحـث الاجتماعـى . كما نتنـاول بالمناقشـة مفاهيم: الموافقـة عن علم ، وعلاقـات القـوة ، والحمايـة من الضـرر (بالنسبة لـكل من الباحـث والمبحوث ، والجماعـات الهشة) ، وبعض القضايـا الثقافية تفصيلا . ونختـم الفصل بطائفة من المقترحـات الخاصة بأساليب امتثال طالب البحث للشروط الأخلاقية للبحث العلمى الاجتماعى .

تنطــوى جميع البحوث الاجتماعية على بعض الــدلالات الأخلاقية، كما تتعرض لمواجهة بعض المآزق الأخلاقية. وهكذا فإن ما يتعين علينا فعله عندما نفكر فى موضوع **الأخلاق**، هو مراعــاة القيم الاجتماعية والأخلاقية الداخلة فــى عملية إجراء أى بحث اجتماعى، خاصة سؤال أنفسنا عن كيفية معاملتنا لمبحوثينا.

**ما : الأخلاق**

يمكــن القول بأن الأخلاق عبارة عن مجموعة من القواعد التى بواسطتها يحافظ الأفراد وتحافظ المجتمعات على الالتزام بالمعايير الأخلاقية فى حياتها.

ويعرفها ماكولى (McAuley2003: 95) على النحو التالى:

تعنــى أخلاقيــات البحــث الاجتماعــى خلق علاقة احــترام متبادل بــين الباحث والمبحوثين، تعود على الطرفين بالفائدة، ويقبل فيها المبحوثون -بكل رضا- على الإجابــة عن الأسئلة بصراحة، وتؤدى إلى نتائج صادقة، بحيث يعتبر المجتمع هذه النتائج مفيدة وبناءة..

ويعرفها مجلس بحوث العلوم الاقتصادية والاجتماعية (2009) على النحو التالى:

يشــير مصطلح «أخلاقيات البحــث» إلى المبادئ والأســس الأخلاقية التى توجه البحث منذ بداياته الأولى وحتى اكتماله ونشر نتائجه، وحتى فيما بعد هذا كله. (من ذلك على سبيل المثال: عملية حفظ وثائق البحث (*) من بيانات ميدانية وعينات مادية بعد نشر نتائج البحث).

(*) حفظ وثائق البحث curation يقصد بها تكليف أمين أو مشرف يكون مسئولا عــن المحافظــة على عدد من الموضوعــات أو الأشياء، وذلك مــن خلال حفظها أو عرضها للناس.

ويمكن القــول -بصراحة- إن أغلــب القواعد الأخلاقية للبحــوث الاجتماعية هى أمــور بديهية: ففى المرحلة الأوليــة عليك أن تسأل نفسك كيف تريــد أن يعاملك الناس (الباحثــون) إذا دعيــت للمشاركة فى مشروع بحــث يجريه أحدهــم. إلا أن البحوث

الاجتماعية تتعرض الآن أكثر فأكثر لعدد من الضوابط والقيود التى تفرض عليها. ولذلك يصبح من الحكمة دائما أن تحرص على أن تعرف بداية ما إذا كانت هناك بعض الشروط الصريحة المعلنة فى تخصصك العلمى أو فى مجال بحثك (انظر المثال 5-1).

**المثال ( 5-1 )**

**الإرشادات الأخلاقية**

هناك كثير من المنظمات والهيئات التى تلزم أعضاءها بعدد من الإرشادات والتوجيهات الأخلاقية الرسمية. ولا شك أن معرفة مثل هذه الإرشادات يمكن أن تكون مفيدة لك. تأكد أولا مما إذا كان تخصصك العلمى أو المهنة التى تعمل بها لديها مثل هذه القواعد الأخلاقية. وفيما يلى بعض الأمثلة على ذلك:

**الجمعية البريطانية لعلم الاجتماع** British Sociological Association

العنوان الإلكترونى: www.britsoc.co.uk/equality/Statement+Ethical+Practice.htm (accessed 10August 2009)

**جمعية البحوث الاجتماعية** Social Research Association

العنوان الإلكترونى: www.the-sra.org.uk/documents/pdfs/ethics03.pdf (accessed 10August 2009)

**الجمعية البريطانية للاختصاصيين الاجتماعيين**

British Association of Social Worker

العنوان الإلكترونى: www.basw.co.uk/Portals/0/CODE%200F%20ETHICS.pdf (accessed 10August 2009)

**بارناردوس** Barnardos

العنوان الإلكترونى: www.barnardos.org.uk/resources/research__and__tips/research__and__publications__research.htm (accessed 10August 2009)

**مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية**

Economic and Social Research Council

**العنوان الإلكترونى:** www.esrc.ac.uk/ESRCInfoCentre/Images

-ESRC__Re__Ethics__Frame__tcm6-11291.pdf (accessed 10August 2009)

**وحدة البحوث الاجتماعية الحكومية (الخدمة المدنية)**

Government Social Research Unit (Civil Service)

**العنوان الإلكترونى:** www.civilservice.gov.uk/networks/professional/gsr/

professional-guidance/GSR__Code__Legal__and__Ethical.aspx (accessed 10August 2009)

من الملاحـظ أن هناك مجموعات مختلفة من الإرشـادات والتوجيهات الأخلاقية التى قد تختلف فيما بينها من بعض النواحى، ولكن المؤكد أن هناك - إلى جانب ذلك- عـددا من القضايـا التى يتعين أخذها فـى الاعتبار فى كل مرة تشـرع فيها فى إجراء بحـث. ومع ذلك فمن المهـم أن تتذكر دائمًا أن الأخـلاق -أو جانبا منها على الأقل- يرتبـط بالسياق الاجتماعـى الثقافى. وليس المقصود بذلك مجـرد القول بأنها تتغير، وإنمـا الأحرى أننا يجب أن نبذل اهتماما خاصـا عندما نكون بصدد إجراء دراسة فى مناطـق معينة، أو عندما نولى اهتمامنا البحثـى لجماعات معينة. ومع أنه من البديهى أن كل شخصـ ندرسـه جدير بأن نوليه كل اهتمام وعناية، إلا أنه من المهم - مع ذلك - أن نضـع نصب أعيننا أن هناك بعضـ الفئات أو الجماعات التى تكون أكثر هشاشة (ضعفـا) مـن غيرها. لهذا السبب سـوف نأتى فى موضع لاحق مـن هذا الكتاب على ذكـر بعض المراجع المتخصصة بموضوع القواعد والمعايير الأخلاقية، لذلك يمكن أن تعد هذا الفصل تمهيدا أو تأسيسا لموضوع الاعتبارات الأخلاقية وكذلك الحصول على القبول الأخلاقـى وعلى موافقة المبحوثين، ولكنه لا ينوى أن يحكى لك القصة الكاملة لموضوع الأخلاق فى البحث الاجتماعى.

وهكـذا تشتمل الفقرات التالية على ما نعتقد أنه يمثـل المجالات الأساسية التى يتعين

أخذهـا فى الاعتبار **قبل** أن تبدأ العمل فى مشروعك البحثى، وأن تضعها نصب عينيك وأنـت تقـوم بتصميم المشروع. فقد يكـون عليك أن تحصل - فى هـذه المرحلة - على الموافقة الأخلاقية على خططك البحثية. أما إذا كنت بصدد إعداد مقترح بمشروع بحثى (انظر الفصل6 من الباب 2) فيتحتم عليك أن تبين فى مقترحك هذا ما إذا كنت قد راعيت أو تناولت - بالفعل - أى قضايا أخلاقية.

## القبول الأخلاقى

يلاحـظ الآن أن غالبيـة مشروعـات البحـوث الاجتماعيـة، بمـا فيهـا تلـك التى يتم إجراؤهـا بمعرفـة الطـلاب لنيـل درجـات علميـة؛ تخضـع لعمليـة قبـول أخلاقـى يتعـين استكمالهـا قبـل البدء فـى البحـث. وتختلـف عمليـات القبـول الأخلاقى عن

**المثال (5-2)**

**الإرشادات والتوجيهات الأخلاقية**

مجلـس البحوث الاقتصاديـة والاجتماعية هو المسئول عـن تمويل عدد كبير من البحوث الأكاديمية فى العلوم الاجتماعية، وقد وضع القواعد التالية بوصفها المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحوث:

- يتعين أن يتم تصميم البحث، والإشراف عليه وتنفيذه بما يضمن النزاهة والجودة.
- يجـب أن يكون جميع العاملين فـى البحث، وكذلك كل المبحوثين على دراية تامة بالهدف مـن البحث، وطـرق البحث المستخدمـة والاستخدامـات المتوقعة منه، وتبعات الاشتراك فيه وطبيعة المخاطر - إن وجدت - المرتبطة بهذه المشاركة.
- الحفاظ على سرية المعلومات التى يدلى بها المبحوثون، وإخفاء هوياتهم.
- يجـب أن تكـون مشاركة أى مبحوث طواعية تماما وغـير مرتبطة بأى نوع من أنواع القهر.
- يتعين تحاشى إلحاق أى ضرر أو أذى بالمبحوثين.
- لابـد أن يكون استقلال البحث واضحـا كل الوضوح، وأن يتم الإفصاح عن أى تضارب فى المصالح أو أى تحيز من أى نوع.

**المصدر:** مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية (2009).

بعضهـا اختلافا كبـيرا حسب المنظمات المختلفة وتبعا لمستويـات وأنواع البحوث. فإذا كنـت تنوى - مثلا - التخطيط لبحث عن «الصحة» علـى البشر يتضمن إعطاء عقاقير أو إجـراء جراحات معينة، فعليك أن تتوقع ( وبحق تمامـا) اتخاذ ضوابط وإجراءات أمـان صارمة لحماية المبحوثين. ومع أن مثل هـذا الموقف يمثل حالة متطرفة، إلا أنك ستحتـاج - مع ذلـك - إلى مراعاة إجراءات الأمان حتى لـو كان البحث ينوى مجرد استطـلاع آراء بعض الناس أو الحصول منهم على إجابات عن بعض الأسئلة. وهكذا تهـدف عملية القبول الأخلاقى أساسا إلى التأكد مـن أن مبحوثيك ليسوا معرضين لأى مخاطر بسبب البحث الذى ستجريه، أو التأكد - فى حالات كثيرة - من أن هذه المخاطر المتوقعة معقولة، وأن المبحوثين يتفهمونها تماما.

والحقيقـة أن عمليـة القبـول الأخلاقى أكثر فائدة لـك مما يبدو الأمـر فى الظاهر. فمـن المؤكد أن الهدف النهائـى هو التأكد من أن البحث مطابـق للإرشادات الأخلاقية المناسبة، غير أنه يتيح - علاوة على هذا - فرصة للباحث للتفكير فى العملية بتفاصيلها، وهو أمر يمكـن أن يكون عظيم الفائدة من حيث تحسين طرق جمع البيانات وتدقيقها. فعملية القبول الأخلاقى سوف تؤدى - فى حدها الأدنى - إلى زيادة وعي الباحث بكل تفاصيل العملية البحثية.

وستلاحـظ عند الشروع فى محاولـة التعرف على موضوع الأخـلاق فى البحث أنك بصدد طوفان من المعلومات عن الأخلاق فى البحوث «الطبية»، التى تحكمها قواعد شديدة الصرامـة. ويتم الحصول على القبـول الأخلاقى للبحوث الطبية فـى المملكة المتحدة عادة تحـت إشراف لجـان أخلاقيات البحوث التابعـة لوزارة الصحة، مع العلـم بأن الحصول علـى الموافقة يمكن أن يكون عملية طويلة ومعقدة ( للوقوف على مزيد من التفاصيل راجع الموقع التالى : www.nres.npsa.nhs.uk وفقا لآخر دخول على الموقع بتاريخ 7 أغسطس 2009). أمـا البحـوث التى تتم فى إطار الجامعات فيشرف عليهـا - كقاعدة عامة - نظام اللجان الأخلاقية أيضا، ولكنها تتطلب فى الغالب مستويات مختلفة من الموافقات تبعا لطبيعة البحث. والمعتـاد بالنسبة لمقترحات البحوث التى يتقدم بها طلاب الليسانس والبكالوريوس فى مجال العلوم الاجتماعية أن تعتمد الموافقة من جانب الأستاذ المشرف بطريقة غير رسمية (نسبيـا). وطبيعى على كل حـال أن يكون للمؤسسات المختلفـة متطلبات مختلفة للحصول على ذلك القبول. ولذلك إذا كنت ستجرى البحث فى جامعة أو معهد عال فإنه يتعين عليك أن تستعلم عن إجراءات عملية القبول التى يجب عليك الالتزام بها فى مؤسستك.

وسنحاول فيما يلى إلقاء الضوء على أهم الاعتبارات التى يجب مراعاتها عندما تفكر فى الجانب الأخلاقى لبحثك، وستجد لهذا الغرض "قائمة" بها فى نهاية الفصل.

## الموافقة عن علم

الأساس فى عملية **الموافقة عن علم** (انظر قائمة المصطلحات) هى التأكد من أن الأشخاص الذين سيشاركون فى البحث يفهمون جيدا ما يوافقون عليه. وقد يبدو هذا الأمر واضحا كل الوضوح، غير أن هناك عدة أشياء يتعين على الباحث القيام بها للتأكد من الالتزام بالعملية الأخلاقية. (انظر فقرة «البحث الواقعى» الواردة لاحقا التى توضح هذه الأشياء تفصيلا).

- **يجب أن تتم الموافقة طواعية.** ليس من المقبول إجبار الناس على الاشتراك فى البحث. وقد يكون هذا الأمر فى النهاية مسألة قوة، فقد يرغب بعض الناس فى إرضائك بمساعدتك على إنجاز بحثك، أو أنهم قد يرونك بادى الانزعاج والقلق مما يجلعهم يخشون أن يرفضوا طلبك. وعندما تكون بصدد التفكير فى اختيار أفراد عينتك، فربما يتعين عليك ساعتها أن تفكر كيف يمكن أن تشجع الناس على الاشتراك، دون أن تجبرهم على ذلك.
- **عليك أن تقدم لمن تعرض عليهم المشاركة معلومات واضحة وكافية.** عليك أن تتأكد أن الناس يفهمون تماما الأمر الذى يطلب منهم الموافقة على الاشتراك فيه. فالناس الذين سيكونون جزءا من دراستك يستحقون أن ينالوا احترامك واهتمامك. فالأمر الأرجح أنهم سينفقون وقتهم فى هذا العمل دون مقابل. وقد يكون سبب قبولهم التضحية بوقتهم معقدا، من ذلك مثلا أنهم قد يرون أن مشروعك مثير للاهتمام ويستحق هذه التضحية، أو قد يظنون أنك جدير بأن يبذلوا من وقتهم لأجلك. ونعتقد أن أفضل طريقة للحصول على الموافقة هى استخدام استمارة معلومات رسمية تنتهى بصيغة إقرار بقبول المشاركة طبقا لما هو مبين فى أمثلتنا. وهكذا يمكن القول إنه لا بد أن يحيطوا بالأمور التالية كحد أدنى:
- **ماذا يمكن أن يعنى هذا البحث بالنسبة لهم:** غالبا ما يعنى الأمر بالنسبة للبعض الإحساس بالرضا لأنهم ساعدوا شخصا ما على إجراء بحثه، وإن كان الأمر يمكن أن يكون أعقد من ذلك أحيانا (فقد يكون لدى البعض منهم اهتمام شخصى قوى بموضوع البحث، مثلا). وفى أحيان أخرى قد يتلقى المبحوثون أجرا أو نوعا

آخــر من المكافأة على ما بذلـوه من وقت. وإذا كان مشروعــك يتضمن دفع أجور للمبحوثين، فسيكون عليك أن تدبر التمويل اللازم وأن تقرر هل سيُدفع المقابل نقدا أم فــي صورة إيصالات لاستــلام هدايا مثلا (وعلينا أن نلاحــظ هنا أن دفع أجور للمبحوثين هو بمثابة حقل ألغام، ويمكن أن تكون له عواقب مهمة كضرورة إخضاع المكافأة لضريبة الدخل، أو التثير على حجم الإعانات التى يتلقاها الشخص).

- **لمــاذا تجرى هذا البحث؟** لا شك أن التفســير والتبرير الواضحين غالبا ما يؤديا إلى تشجيــع الناس علــى المشاركة، خاصــة إذا أحسُوا أن بحثك سيكــون ذا قيمة وفائدة بالنسبة لهم أو بالنسبة لجماعتهم الاجتماعية.

- **ما الأعباء العملية التى ستترتب على قبولهم المشاركة؟** هل سيكون عليهم -مثلا- أن يخصصوا لهذه المشاركة قــدرا كبيرا من وقتهم؟ أو هل سيطلب منهم القيام بتمارين أو عمليــات عقلية معقدة؟ أو سيطلب منهم الاشتراك مع أشخاص آخرين فى جماعة مناقشة لتعمق بعض الموضوعات؟

- **الاشــتراك فى البحث طوعى وللمشــارك الحق فى الانسحاب من المشروع فى أى وقــت.** لا شك أنــه سيكون أمرا محبطــا فعلا لو قرر بعضــ المبحوثين ممارسة حــق الانسحاب هذا، خاصة إذا كان حجم عينتــك صغيرا. ولكن من المهم أن تتفهم تمامــا أنه لا عقاب على من يمارس هــذا الحق، فمبحوثك لم يفعل أكثر من أنه قرر أن يسحــب موافقته على الاشتراك. وعليــك أن تفكر فى مرحلة تصميم البحث ماذا ستفعل بالمادة التى جمعتها من شخص أو أشخاص انسحبوا أثناء إجراء البحث.

- **هل هناك أى مخاطر يمكن أن تنجم عن المشاركة؟** لا بد أن يكون مبحوثوك على بينة منذ البداية مما إذا كانت مشاركتهم يمكن أن تعرضهم لأى مخاطر (انظر الفقرة الخاصة بالحماية من الضرر فى هذا الفصل).

- **ماذا ســتفعل بالبيانات التى ســتجمعها منهم؟** يريد الناس أن يعرفــوا ماذا ستفعل بالمعلومــات التى سوف تجمعها عنهــم (راجع كذلك فقرة «الحماية من الضرر» فى هذا الفصل).

- **ما صــلاحياتك؟** يريد الناس - فى الغالب - أن يعرفوا مــا الصلاحيات التى تخول لــك إجــراء هذا البحــث؟ لاحظ هنا أن معظم عمليات الحصــول على الموافقة بشكل

أخلاقى تتطلب أن يكون لك مرجعية معينة تضمن للناس أن يثقوا بك (وستكون هذه الجهــة التى يمكن الرجوع إليها بالنسبة للطالب - عادة - القسم العلمى الذى يدرس فيـه، أو الأستاذ الذى يشرف على دراسته). ويتعين أن يكون المشاركون على علم بكيفية الاتصال بك أو بالجهة التى كلفتك بالبحث).

- **يجــب أن يكون بوســع المبحوثين الإقرار بقبولهم الاشــتراك عــن علم.** هناك بعضــ الظروف التى تفرضــ عليك أن تعرف أن مبحوثيك قــادرون على إعطاء موافقتهــم - علــى المشاركة - عن علــم. والعادة أن معظم الطــلاب الذين يجرون بحوثهم لا يتوقعون أن يمثل هذا الأمر مشكلة كبيرة، ولكنك يجب أن تعى أن هناك بعضــ الأفراد الذين ليسوا مؤهلين - أو ليسوا قادرين - على تقديم إقرار بالموافقة، ويرجــع ذلك عــادة إلى الاعتقاد بأنهم غير قادرين على فهــم دلالات هذه المشاركة ومــا قد يترتب عليها. وفى مثل هذه الأحوال قــد يطلب من أشخاص بالغين آخرين أن يقدمــوا هم الموافقة على اشــتراك أولئك الأفراد بالنيابة عنهــم. وذلك كأن يقدم الوالــدان الموافقة على اشتراك أولادهــم نيابة عنهم، ومن ذلك أيضا الموافقة بالنيابة عن الأشخاص المصابين ببعض القصور كالعته أو الخرف (للاستزادة من معلومات عن هذا الموضوع راجع نورمان وآخرين، 2006، ص ص 228-233).

| |
|---|
| **بحثك**<br><br>فيمــا يلى قائمة من الموضوعات التى قد تحتاج إلى أن تضمنها صفحة المعلومات التــى تعرِّف فيها ببحثك. اكتب جملة أو فقرة عــن كل موضوع منها لكى تستوفى صفحات المعلومات عن البحث. |

علــى أنه ينبغى أن تتذكر أنه ليس من الممكــن أو المعقول دائما الحصول على الموافقة عن علم فى بعض الأحوال، عندما يدور البحث - مثلا - حول ملاحظة سلوك جماهير المشاهديــن لمباراة كرة قدم (انظــر الفصل 6 من الباب 3). على أنه لا يجوز أن يستخدم مثل هذا الاستثناء للالتفاف حول موضوع الموافقة، فعلى الباحث - كلما كان ذلك ممكنا - أن يحصل دائما على الموافقة عن علم.

**مثال( 5–3 )**

## صيغة الإقرار بالموافقة على الاشتراك فى البحث

**جامعة كذا . . .**

**قسم العلوم الاجتماعية**

التاريخ :

### صيغة الإقرار

**اسم مشروع البحث:** ________________

**اسم الباحث:** ________________

**عنوان البريد الإلكترونى للباحث ورقم تليفونه:**

1 – أقـر بأنى اطلعت على صفحة المعلومات الخاصـة بالدراسة المذكورة وفهمتها، وأمامى فرصة طرح بعض الأسئلة. **نعم / لا(*)**

2 – فهمت أن مشاركتى فى البحث طواعية، وأن لى كل الحرية فى الانسحاب من المشـروع فى أى وقت، دون الحاجة إلى إبداء أية أسباب، ودون أن يؤثر هذا الانسحاب على سلامتى أو على حقوقى القانونية. **نعم / لا(*)**

3 – أوافق على الاشتراك فى الدراسة المذكورة أعلاه. **نعم/ لا(*)**

| — | — | — |
| --- | --- | --- |
| اسم المشارك فى البحث | التاريخ | التوقيع |
| — | — | — |
| اسم الباحث | التاريخ | التوقيع |

(*) من فضلك اشطب الخيار الذى لا يوافقك.

**شكل (5–1) نموذج لصيغة إقرار أحد المشاركين فى البحث بالموافقة**

**جامعة كذا . . .**

**قسم العلوم الاجتماعية**

**معلومات تهم المشاركين (المبحوثين)**

**اسم مشروع البحث:-----------------------**

**سيتولى تنفيذ البحث:---------------------**

**يهتم المشروع بموضوع:--------------------**

- ما المهام التى سأقوم بها؟
- ما الفوائد التى ستعود علىَّ من المشاركة فى الدراسة؟
- هل هناك أية مخاطر يمكن أن أتعرض لها إذا وافقت على المشاركة؟
- هل ستحملنى هذه المشاركة أية تكاليف أو أعباء مالية؟
- ماذا يمكن أن يحدث لو رفضت المشاركة فى البحث؟
- ما كيفية التصرف فى المعلومات التى سيتم جمعها؟
- مـاذا يمكن أن يحدث لى لو أننى غـيرت رأيى وقررت الانسحاب من المشاركة فى الدراسة؟
- ماذا أفعل عندما أود طرح بعض الأسئلة، أو إذا وجدت شيئا غير مفهوم لى؟
- ماذا سيحدث بعد انتهاء الدراسة؟

**ملاحظة :** إذا كان ثمة أمور أخرى تشغلك بشأن الدراسة وأردت أن تتصل بأحد لمناقشتها معه، فيرجى الاتصال برقم التليفون التالى :----

**شكل (5-2) نموذج صيغة «المعلومات التى تهم المشاركين».**

## البحث الواقعى

### الموافقة عن علم

تقول الكلية الملكية للتمريض:

«الموافقة عن علم هي قبول مستمر من قبل شخص ما على أن يتلقى علاجا، أو يخضع لإجراءات معينة، أو يشارك فى بحث بعد أن تبين له بوضوح كاف المخاطر، والمزايا، والبدائل المترتبة على هذه الموافقة...».

وتعد الموافقة عن علم التى يتم إقرارها بحرية ذات أهمية محورية للمبحوثين -من البشر- الذين يشملهم بحث ما، أو الذين تستخدم معهم أنسجة بشرية أو مواد وراثية. والسبب فى ذلك أنه من الضرورى التأكد من أن الأشخاص الذين سيشاركون فى البحث قد فهموا جيدا ما سيترتب عن البحث بالنسبة لهم. وينطبق ذلك على كل من سيشارك سواء كانوا مرضى أو أصحاء متطوعين لإجراء اختبارات أو تجارب عليهم.

ومن شأن الموافقة عن علم أن تساعدنا على التأكد من أن هؤلاء الأشخاص لم يُخدعوا أو يتم إجبارهم على المشاركة فى البحث.

ولكى يقدم المشاركون موافقتهم عن علم يتعين أن يفهموا الأمور التالية فهما جيدا:

- هدف البحث.
- الجوانب العملية والإجراءات التى تنطوى عليها تلك المشاركة.
- مزايا المشاركة ومخاطرها، وأنواع العلاج البديلة حسب الأحوال.
- كيف سيتم معالجة البيانات التى يدلون بها وكيف سيتم استخدامها؟
- صيغة الإقرار بالموافقة.
- دورهم فى البحث إذا وافقوا على المشاركة فيه .

- كيف سيتم تزويدهم بالمعلومات طوال فترة إجراء البحث؟
- أن تكون موافقتهم طوعية تماما.
- أنهم يستطيعون الانسحاب من المشاركة في البحث في أي وقت يريدون، دون الحاجة إلى إبداء أية أسباب، ودون أي تعديل في التعامل معهم أو علاجهم في المستقبل.
- ترتيبات التعويض التأميني نتيجة تنفيذ البحث، إذا تطلب الأمر ذلك.
- أن يكون البحث قد حصل على موافقة لجنة أخلاقيات البحث.

ومن اللازم أن تقدم المعلومات التالية لمن تطلب منهم الموافقة:

- تفاصيل كيفية الاتصال مع المسئولين عن البحث في حالة ما خطرت لهم بعض الأسئلة أو أرادوا الانسحاب من البحث.
- معلومات تفصيلية عن الجهة التي ترعى البحث وعن الهيئة التي تتولى تمويله.

**الموافقة المستمرة**

الموافقة عن علم متطلب مستمر، ولذلك يتعين على الباحثين أن يضمنوا للمشاركين (أي المبحوثين) ما يلي:

- أنهم ما زالوا يفهمون المعلومات الموضحة أعلاه، وأن يتم إطلاعهم على أي تغييرات تطرأ عليها.
- استمرار موافقتهم على المشاركة طوال فترة إجراء البحث.

**المصدر**: نقلا بتصرف عن المصدر التالي: الكلية الملكية للتمريض (2005)، «الموافقة عن علم في بحوث الصحة والرعاية الاجتماعية»، ص2. نشر بتصريح من الناشر. والمصدر متاح على الموقع التالي:

www.rcn.org.uk/__data/assets/pdf__file/0003/56703/informedconsentdec05.pdf

(وقد تم آخر دخول على هذا الموقع بتاريخ 2009/8/7).

## علاقات القوة

عرضنـــا لهذا الموضوع فى سيـاق معالجتنا لموضوع الموافقة عــن علم ، ولكن هناك بعضــ العواقب الأخرى لـــه التى يتعين أن تضعها فى اعتبــارك ، لأنها يمكن أن تؤثر على عملية جمع البيانات التى ستقوم بها .

هــل يعتبرك المشارك (المبحوث) «قويا»؟ (لاشك أن ذلــك يمكن أن يحدث دون أن يكون المبحوث على وعى به). وهو قد يراك كذلك لعدة اعتبارات ، منها مثلا أنك أنت «الخبــير» فى موضوع البحث ، ولذلك لا يريــد المبحوث أن يخالفك الرأى . كما أنه قد يعتــبرك قويا لأنك على صلـــة أو اطلاع بأمر ما (من ذلك مثــلا: المعرفة والخبرة ، أو علاقــات مهمة ، . . . إلــخ) يمكن أن يستفيد منها المبحوث . ومــن شأن مثل هذه النظرة إليك أن تغير إجابات المبحوث على بعض أسئلتك .

ثم هناك – علاوة على هذا – بعض الأمور العامة. فلو كنت تجرى بحثك –مثلا– مع شباب حديث السن ، فقد يرونك متفوقا عليهم لأنك أكبر منهم سنا (كما قد يكون لهذا الاعتبار عواقــب معينة عندما تجرى بحثك مع أشخاص من ثقافات متباينة ، وسوف نعرض لهذا الموضــوع بمزيد مــن التفصيل فى الفصل 1 من الباب 3). وعليــك كباحث اجتماعى أن تكــون على وعى بأن أفراد الجماعات المختلفة سوف يرونك بعيون ومواصفات مختلفة . فالبعضــ قد تهوله مهاراتك البحثية ، أو يــرى البعض الآخر أنفسهم متفوقين عليك لأنهم أكــبر سنا منك . ولذلك من المهــم أن «تتأمل مليا» هذه الدلالات قبــل أن تبدأ عملية جمع بيانات بحثك ، بحيث تستطيع أن تعمل حسابا لأى تأثير لها على عملك .

## حماية المبحوث من الضرر

يجــب أن يكــون واضحا كل الوضوح أن من حق أى مشــارك فى بحثك أن يحظى بالأمــان أثناء ذلــك . وهناك بعض الأمــور القليلة التى يحســن أن تتدبرها جيدا ، لكى يتحقق هذا الهدف طوال فترة العمل ، لا أن يصبح أمرا يحدث بالمصادفة وحسب .

### الضرر البدنى

يجــب ألا يتعرض مبحوثوك لأى مخاطر يمكن أن تلحق بهم ضررا بدنيا (المفترض

فــي حديثنا هذا أنــك لا تجرى أيه تجارب طبيــة أو جسمانية عليهــم ، لأنه فى مثل تلك الحالات سوف يتعين عليك الالتزام ببعض القواعد الخاصة). وتعنى تلك الحماية – فى حدها الأدنى – أن تكون الأماكن التى تعقد فيها جلسات جمع البيانات أماكن آمنة ( ليس فقــط بمعنى سلامة المبنــى بحيث لا يقع السقف على رؤســ الناس ، ولكن كذلك بمعنى الذهــاب إليه والعودة منــه). وعلى الباحث ألا يفترض أن المبحــوث سوف يشعر بأن المكان آمن وحسب ، وإنما الإحساس البدهى السليم قد يفيد هنا: فكثير من الناس يسعدهم أن تتــم دعوتهم إلى اللقاء فى مكان يوجــد فيه بشر آخرون كثيرون ، كحى سكنى على سبيل المثال ، أو منطقة وسط المدينة . . ونحو ذلك. فعليك أن تتحلى بالمرونة عند اختيار المكان الذى ستعمل فيه.

## الضرر النفسى

كذلــك يتعين حمايــة مبحوثيك من التعرض لأيــة أضرار نفسية. وهــذا الأمر أكثر صعوبة مــن الأخطار الأخرى . فإذا كنا نبحث فى موضوعــات حساسة، فهناك دائما احتمال أن يتأثر مبحوثك بإثارة مثل هذه الموضوعات. ولأن أغلبنا ليسوا أطباء نفسيين أو معالجين مدربين ، فإننا قد لا نكون مؤهلين التأهيل الكافى للتعامل مع مثل هذا النوع مــن ردود الفعل. على أن هناك مع ذلــك إمكانية لحل هذه المعضلة، وذلك بأن نضمن إتاحة الفرصة للمبحوثين لمناقشة أى مسائل يجدونها غير مريحة أو تمثل مصدر إزعاج لهــم وذلك خارج موقف جمع البيانات. ولعــل ذلك يتم معك شخصيا بوصفك الباحث المسئول ، كما يمكن أن يتحقق بمساعدة طرف آخر تراه قادرا على معالجة هذا الأمر.

### فكر فى هذا الموضوع

افترضــ أنك تجرى بحثا عن المرافق التى يستخدمها بعض الناس الذين يعانون مــن مرض مزمن ، كمرض السكــر أو مرض القلب. فى هذه الحالة ستوجه بعض الأسئلــة عن المرافــق التــى يستخدمونها ، كالعيــادات الخارجيــة ، أو المستشفيات ، والأطبــاء المتخصصــين ، وقد يــؤدى ذلك إلى إحســاس المبحوث بأنــه لا يتلقى كل الخدمــات التى يحتاجهــا أو يتصور عندها أن حالته الصحيــة أخطر مما كان يظن. وهنا قد يداخله شعور بالقلق.

حقيقـة أنك لست متخصصا فى الطب، ولكنك تستطيع أن تتأكد من حصول هذا المبحـوث المريض على المشـورة الطبية والمساعدة اللازمـة، وذلك مثلا من خلال إطلاعـه على نشرات المعلومات التى يعدها الأطبـاء المتخصصون، هذا طبعا فضلا عن أن تقترح عليه الاتصال بطبيبه المعالج للاستفسار عن أى أمر يعن له بخصوص مثل هذه الخدمات.

**بعض العواقب الأخرى للمشاركة**

هنـاك بعض أنـواع الضرر الأخرى التـى يحتمل أن يتعرض لهـا المبحوث والتى تستأهـل منا بعض التفكير. فمـا عساك أن تفعل - مثلا - إذا ترتـب على مشاركة أحد المبحوثـين أن فقد وظيفتـه؟ إن مثل هذا الأمر ليس مستحيـلا (وإن كان بعيد الاحتمال جـدا). لهذا يجب أن يتيقن المبحـوث أن أية معلومات شخصية يبوح لك بها سوف تظل طى الكتمـان (انظر برواز «البحث الواقعى» أدناه). كمـا يحتمل أن تشتد رغبتهم فى المشاركة لـو أنهم فهموا الهدف من البحث ومن الذى سيقرأ فى النهاية تقرير البحث أو الرسالـة الجامعيـة التى سوف تتضمن مادة البحث ونتائجه. ومـن الممكن أن ينشأ مثل هـذا الموقف الحرج فى حالة قيام المبحوث بإفشـاء معلومات عن بعض السلوكيات غير القانونية (المحظورة): ترى ما استجابتك فى هذه الحالة؟ (انظر برواز «بحثك» الوارد أدناه فى هذا الفصل).

**البحث الواقعى**

فى بعض الأحيان قد يكون من الصعب حماية الناس من الضرر عند دراسة المنظمات. من ذلك ما قام به روجرز Rogers (2001) من تنفيذ مشروع بحثى عـن نظم الإدارة فـى إحدى مؤسسات تقـديم الخدمات الصحيـة. ولأن عدد العامليـن فى تلك المؤسسة كان قليلا جدا، فقد ظهرت بعض المشكلات التى كان مـن اللازم/التصدى لها وحلهـا. كما كان من المستحيل - إلى حد ما - الاحتفاظ بمجهوليـة المبحوث وسرية المعلومات بشكل تام، وذلك لأن "كل واحد يعرف كل النـاس". ولذلك لم يكن مفاجأة أن يشعـر العاملون أنهم قد "انكشفوا" أمام المديرين، ومن ثم فإن وظائفهم أصبحت فى خطر. وقد أمكن التغلب على هذه المشكلـة بالتفاهـم الصريح مع المبحوثين على الكيفية التـى يريدون بها توصيف أنفسهم وطريقة إخفاء هوياتهم الحقيقية.

### المخاطرة

لم ينقطع الجدل حول إمكانية السماح بتعريض المبحوثين للمخاطر فى أثناء مشروع البحث، حتى لو أحيطوا علما بكل تفاصيل هذه المخاطر. (للوقوف على مناقشة مفصلة لهذا الموضوع راجع لاروسا وزملائه .Larossa et al، 1981، ص ص 303-313). ويمكن القول بأن هذه المشكلة ليست واردة بالنسبة لمعظم (وربما للكل) البحوث التى يجريها طلاب الليسانس، فمن الأمور البعيدة الاحتمال تماما السماح بتعريض المبحوثين المشاركين فيها لأية مخاطر.

### السرية/ وإخفاء الهوية

من الواجب عادة أن نضمن للمبحوثين إخفاء هوياتهم فى تقرير البحث، وأن كل ما سيدلون به من بيانات أثناء البحث سوف يبقى طى الكتمان. كما يتعين إخبارهم بطريقة نشر نتائج البحث الذى شاركوا فيه، بحيث يتخذوا القرار الصحيح بشأن مشاركتهم.

وعلى الرغم من أنه من اليسير تماما إخفاء هوية المشاركين، فإنه يتعين على الباحثين أن يدركوا أن تحقيق ذلك قد لا يكون ميسورا فى كل الحالات. فإذا شملت عملية جمع بيانات البحث -مثلا- إجراء بعض الأحاديث مع مدرس فى إحدى المدارس، فهناك احتمال أن تثور فى هذه الحالة مشكلة تعوق سرد نتائج مناقشاتك مع إخفاء هوية المتحدث، وذلك لأن هناك مدرسا أول واحدا، فإذا نسبت أى بيانات إلى المدرس الأول فمعنى ذلك إفشاء هوية صاحبها. ولهذا يجب على الباحثين أن يأخذوا مثل هذه الأمور فى الاعتبار عندما يكونون بصدد التخطيط لعملية كتابة تقرير بنتائج البحث (فمن الممكن فى مثل هذه الحالة أن يكتب الباحث فى تقريره «وقال أحد قدامى المدرسين أن . . .»)، وأن يتأكد الباحثون من أن المبحوثين أنفسهم يدركون مدى حرص الباحث على إخفاء هوية كل واحد منهم.

وهناك - فضلا عن هذا - قيد ضمنى يحول دون استخدام البيانات التى جمعتها لأى غرض آخر غير ذلك الذى أخبرت المبحوثين به. ذلك أن سلوكا من هذا النوع يعد - عموما - سلوكا غير أخلاقى.

## الصدق

يتعين عليك - على وجه العموم - أن تكون صادقا وأمينا مع مبحوثيك، وألا تضللهم أو تخدعهم سواء فيما يتعلق بطرق البحث المتبعة أو بهدف البحث. ويعنى هذا - من ضمن ما يعنى - أن تستخدم طرق بحث ظاهرة أو طرقا صريحة فى دراستك. على أن هناك بعض الظروف التى لا تصلح لها **طرق البحث الظاهرة** (انظر قائمة المصطلحات)، ويتعين فيها استخدام **طرق بحث مستترة** (انظر قائمة المصطلحات). من ذلك مثلا عندما تكون بصدد دراسة مدى أمانة العاملين فى المتاجر. إذ من الواضح أنهم لو عرفوا أنهم مراقبون من الباحثين، فسوف يكون الأرجح أنهم سوف يتصرفون على نحو فوق مستوى الشبهات. والأمر الذى يتعين اتخاذ قرار فيه فى مثل هذه المواقف ما إذا كان أخلاقيا استخدام حيلة ما، وما إذا كان ثمة مبررات يمكن تقديمها لفعل ذلك: ولعل اللجوء على مثل هذه الحيلة يتطلب تبريرا واضحا وقويا فى خطة مشروع البحث قبل الحصول على موافقة عليها من الناحية الأخلاقية. كما أن القيام بعملية جمع البيانات بطرق ظاهرة قد يتضمن ملاحظة أو جمع بيانات عن بعض السلوكيات غير الأمينة (كما فى المثال المذكور)، وربما حتى سلوكيات تقع تحت طائلة القانون. وسوف نتطرق فيما يلى إلى استعراض بعض القضايا المتعلقة بهذه المواقف.

## حماية البيانات

هناك بعض الالتزامات التى يفرضها عليك «قانون حماية البيانات» (الصادر عام 1998) الذى يلزمك بالحفاظ على سرية «البيانات الشخصية» (كالوثائق الشخصية وسجلات الكومبيوتر التى تخضع للحماية وفقا لهذا القانون). ويُلزم هذا القانون -عموما- بمراعاة الأمور التالية فيما يتعلق بالبيانات الشخصية:

- أن يتم الحصول عليها ومعالجتها بأمانة وبشكل مشروع، وألا تتم معالجتها إلا بمراعاة شروط معينة (يحددها هذا القانون).
- أن يتم الحصول عليها لأغراض محددة وبشكل مشروع، وألا تتم معالجتها بأى طريقة لا تتفق مع هذه الأغراض.
- أن تكون بيانات كافية وافية، ومرتبطة بموضوع البحث، بحيث لا تتجاوز أهداف البحث.

- أن تكون دقيقة ويتم تحديثها حتى آخر تاريخ.
- ألا يتم الاحتفاظ بها أطول مما يلزم لخدمة أهداف البحث .
- أن تتم معالجتها بما يتفق مع حقوق صاحب البيانات.
- أن يحافظ الباحث عليها في مواجهة أي جهة أو شخص ليس مخولا له ذلك، وأن يحافظ عليها من أن تتعرض للضياع أو الإتلاف.
- ألا يتم نقلها إلى أي بلد خارج بلاد منطقة السوق الأوروبية، إلا إذا كان لدى تلك الدولة مستويات مماثلة من حماية البيانات الشخصية.

(المصدر: إدارة الشئون القانونية بجامعة برمنجهام «ملخص قانون حماية البيانات»، منشور على الموقع التالي:

www.legalservices.bham.ac.uk/data__prctection__policy/

(تاريخ آخر دخول على الموقع 7 أغسطس 2009).

## الجماعات الهشة (الضعيفة والمعرضة للأخطار)

أشرنا من قبل إلى أن هناك بعض الجماعات التي نجري عليها بحوثنا والتي تتسم «بالهشاشة» أو الضعف، وهي التي تستحق من جانبنا بذل اهتمام إضافي خاص بالتعامل معها. وتهدف هذه المعاملة الخاصة – في جانب منها – إلى أن نتأكد من عدم تعرض أفراد هذه الجماعات لأي مخاطر أو أضرار، وأن نحرص في نفس الوقت على عدم تعرضهم لأي استغلال.

ولا شك أن محاولة عمل إحصاء كامل لمثل هذه الجماعات الهشة قد يكون قليل الفائدة لك، والمطلوب منك – كحد أدنى – أن تمعن التفكير في كل المسائل والملاحظات التي عرضناها فيما سبق عندما تكون بصدد إجراء دراسة على أشخاص يتسمون بالخصائص التالية:

1 – صغار السن، ونقصد بهم (بصفة عامة كل العمومية) الأشخاص دون سن السادسة عشرة.

2 - كبار السن، خاصة الكبار الذين يعيشون وحدهم : ويصعب هنا تحديد فئة عمرية معينة، ولكن يمكننا القول إن عليك وضع ترتيبات خاصة عندما تتصدى لدراسة أفراد تجاوزوا السن القانونية للتقاعد.

3 - أولئك الذين يعانون من بعض أنواع العجز البدنى أو صعوبات التعلم.

4 - أولئك الذين يعانون من مشكلات تتعلق بالصحة العقلية: وهناك تشريع خاص (هو قانون اللياقة العقلية الصادر عام 2005) يكفل حماية المبحوثين من أصحاب المشكلات الصحية العقلية. وهو تشريع معقد، فإذا اضطرك البحث إلى التعامل مع أفراد من هذه الفئة، فيتحتم عليك التماس نصيحة فنية من أحد أخصائى الطب العقلى.

ولعلك تلاحظ أن هذه القائمة ليست كاملة أو تامة. وكل ما عليك أن تأخذ هذا الأمر فى اعتبارك عندما تكون بصدد إعداد خطة بحثك، وأن تبذل أقصى ما تستطيع من جهد للتعامل مع أفراد الجماعات الهشة على النحو اللائق.

## ملكية البيانات التى تم جمعها

تعد مسألة ملكية البيانات شيئا مهما، مع أنها لا تبدو للوهلة الأولى قضية أخلاقية. فإذا كنت تملك البيانات فمعنى ذلك - فى العادة - أنك تستطيع أن تفعل بها ما يحلو لك (وذلك بالطبع فى حدود القيود والضوابط التى أشرنا إليها فيما سبق). على أنه يتعين عليك أن تتأكد من هذه الملكية. ومع أن هذه المسألة لا تمثل مشكلة بالنسبة لأغلب الطلاب الذين يجرون بحوثا، فإن البحوث التى يتم تمويلها من جهة عامة - سواء من جانب مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية أو من جانب إحدى الجمعيات الخيرية- تتم بموجب عقود تتضمن فى الغالب شروطا صريحة فيما يتعلق بملكية البيانات التى يتم جمعها ونشرها ونشر نتائج البحث. من ذلك مثلا أن مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية يشترط وضع تقارير البحوث على بعض قواعد البيانات المركزية التى يسمح للكل بالدخول عليها ( راجع بهذا الخصوص موقعه الإلكترونى (www.esrcsocietytoday.ac.uk/ ESRCInfoCentre/ index.aspx) (آخر دخول بتاريخ 2009/8/7). وهناك أيضا بعض الهيئات التى لا تريد أن يطلع أى أحد على المادة التى دفعت تكلفة جمعها. ولا شك أنه سيكون أمرا لا أخلاقيا - وربما غير قانونى - الإخلال بهذه الشروط والمتطلبات الواضحة.

# السلوكيات غير القانونية

من الأمـور التى تدهش الباحثين المبتدئين دائمًا أن يفضـى إليهم بعض المبحوثين بأشيـاء ومعلومات فى غاية العجب. فمن الأمور الطبيعية أن يفضى إليك بعض الناس بتفاصيل شديـدة الخصوصية عن حياتهم وعن علاقاتهـم بالآخرين. وكلما كنت باحثا ممتـازا صادفت الكثير من هذه المعلومـات والأمور الخاصة. على أن هذا الوضع يثير مشكلة كبرى: ترى كيف ستتصرف إذا أفضى إليك أحد المبحوثين بأنه قد اقترف جرما معينا؟ ما هو موقفك فى هذه الحالة؟

**بحثك**

إذا اكتشفـت أنك توصلـت إلى معرفة بعض الجرائم التـى تقع تحت طائلة قانـون الطفل (الصادر عام 2004) أو قانـون الإرهاب (الصادر عام 2006)، فإنه **يتوجب عليك** أن تبلغ الشرطة.

يحسن بـك أن تتخذ قرارا مسبقا -فى مرحلة تصميـم المشروع - بكيفية تصرفك إزاء كثير من المسائل الأخلاقية، بدلا من الانتظار إلى حين ظهور بعض المسائل أمامك فـى الميدان. وقد يكون من الصعب تقديم نصائـح بخصوص المسار الصحيح للأمور، لأن مثـل هذه المشـكلات تتباين وتتنوع تماما. ومع ذلك نقترح عليـك أن تأخذ النقاط التاليـة فى اعتبـارك عند التفكير فى كيفية تعاملك مع مثل هـذه المواقف التى قد تنطوى على مشكلة أخلاقية:

1 - نعتقد أن أول ما يجب أن تأخذه فى اعتبارك أن تتذكر دوما أنك إنسان وعضو فى مجتمع، وأن ذلك له أولوية تسبق دورك كباحث.

2 - إذا قـررت أن تبلغ الشرطة عمـا اقترفه مبحوثك، فمن المحتمل أنك لن تستطيع استخـدام مـا أدلى به هذا الشخص من بيانات فى بحثـك. كما أنه من المحتمل أن يتقوض مشروعك البحثى بأكمله.

3 - إذا كنـت قد قـررت ألا تبلغ الشرطة أو تتخذ أى إجراء، فهل أمعنت التفكير فى الأمـر وبررت مسلكك هذا فى خطة البحث عند إعدادها؟ كيف ستتناول مثل هذا

الأمر فى تقرير بحثك؟ (انظر برواز "فكر فى هذا الموضوع" الوارد أدناه).

4 - تذكر كذلك أنه يتعين عليك أن تكون مرتاحا وراضيا عما اتخذته من قرارات.

ومن طرق التعامل مع السلوكيات غير المشروعة أن تكون صريحا وواضحا مع مبحوثيك من البداية. وربما ترى أنه من اللازم أن تتناول الموضوع فى صفحة التعريف التى تكتبها للمبحوثين (أو قد ترى أن تشير إليه بكل وضوح فى أول لقاء لك معهم)، وذلك انطلاقا من الاعتبار الأساسى التالى:

«عليك أن تعرف أنه إذا كشفت لى عن سلوكيات غير مشروعه، فسوف أقوم بإبلاغ الشرطة عنها».

على أنك لست مضطرا طبعا إلى أن تكون بمثل هذه الصرامة فى تناولك للأمر. إذ يرى البعض أن هناك بالتأكيد فرق بين تصريح شخص بأنه تجاوز السرعة القصوى أثناء قيادته ذات مرة وأن أحدا لم يلحق به ضرر جراء ذلك، وتصريح لشخص آخر يقر فيه بالقيام بسطو مسلح على أحد مكاتب البريد (وهو نموذج واقعى حدث بالفعل مع أحد مؤلفى هذا الكتاب أثناء عمله فى مكتب المراقبة)(*). وأيا كان الأمر فمن الصعب تحديد خط فاصل بين ما يتعين الإبلاغ عنه أو ما يمكن تجاهله: وهو أمر يمثل معضلة أخلاقية فى حد ذاته.

حقيقة أن التوضيح المكتوب (عن نيتك إبلاغ الشرطة عن أى سلوكيات إجرامية) واضح وميسور الفهم لكل إنسان. إلا أن هناك بعض الصعوبات الأساسية التى قد تترتب عليه:

1 - من المحتمل أن يقرر المبحوث الانسحاب من البحث عند قراءته هذا التحذير.

2 - إن تحذيرا مثل هذا سوف يجعل من المستخيل عليك أن تتناول فى حديثك مع

(*) المراقبة هى وضع مسجون مفرج عنه أو حدث متهم فى بيئته الطبيعية مستمتعا بحريته الاجتماعية إلى حد كبير. ولكنه يكون خلال فترة المراقبة تحت ملاحظة وإشراف «ضابط المراقبة» الذى تعينه المحكمة (ضابط شرطة أو أخصائى اجتماعى بالحى). فإذا أحسن سلوكه رفعت عنه العقوبة، إذا ارتكب جرمًا آخر أو أخل بشروط المراقبة عاد إلى السجن واستكمل مدة عقوبته. (المترجم)

المبحـوث أى سلوكيات غير مشروعة، مـع العلم بأن مثل هذه السلوكيات تشغل اهتمام كثير من البحـوث فى ميادين علم الاجتماع، والدراسات الثقافية، وعلم الإجـرام وغيرها. كما أن هذا التحذير قد يجعل مـن الصعب مجرد أن تتطرق حتى إلى دراسة الاتجاهات إزاء مثل هذه السلوكيات غير المشروعة.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**المعضلات الأخلاقية والقانون**

نـورد فيما يلى بعض الأسئلـة التى يجب أن تطرحها علـى نفسك وأنت بصدد وضع تصميم البحث. وجميع هذه الأسئلة مستمدة من «مواقف واقعية» فى الحياة:

1- هل ستبلـغ الشرطة عن شخص أخبرك بأنه تجـاوز الحد الأقصى للسرعة بسيارته هذا الصباح وهو فى طريقه لمقابلتك؟

2- هل سيختلف قرارك (بإبلاغ الشرطة) إذا أخبرك أنه تسبب فى حادث سير أصيب فيه شخص ما نتيجة لتجاوزه السرعة المقررة؟

3- ماذا ستفعل لو أخبرك المبحوث أنه يدخن الماريوانا (شبيه الحشيش)؟

4- ماذا ستفعل لو أخبرك المبحوث أنه يتاجر فى بودرة الكوكايين؟

5- ماذا ستفعل إذا أخبرك المبحوث أنه اعتاد سرقة قطع الشوكولاتة من أكشاك بيع الصحف؟

6- ماذا ستفعل لو أخبرك المبحوث أنه قام بالسطو على مكتب بريد؟

## الاعتبارات الأخلاقية والتنوع فى البحوث

لا تتعرض هذه الفقرة لكيفية إجراء البحوث الخاصة ببعض الثقافات أو جماعات الأقليـات المختلفة، وإنمـا نحاول فيها أن نتناول بعض الـدلالات الأخلاقية للاختلاف والتنوع الثقافى فى إطار ما تجريه من بحوث.

الملاحـظ أن غالبيـة كتب مناهج البحـث لا تتطرق على الإطـلاق إلى موضوع التنوع أو الاختلاف الثقافي، وذلك على الرغم من توفر كم متزايد من الشواهد (انظر مثـلا: Smaje، 1995; Alexander، 1999; Sheldon 1992) التـى تثبت لنا أن الباحثين لا يلتفتـون بالقـدر الكافي إلى الاختلاف والتنوع الثقافي وهـم يجرون بحوثهم. ومن الواضح – من الناحية الأخلاقية – أن المبحوثين الذين ينتمون إلى ثقافات مختلفة سوف تختلـف استجاباتهم عندما يطلب منهم المشاركة فى أحد البحوث، بافتراض توفر شرط القبول عن علم ونحو ذلك (Ryen، 2007). فهناك بعض الثقافات التى لا تقيم وزنا كبيرا لموضـوع الخصوصية بالقـدر الذى تراه أنت، وهناك ثقافـات أخرى تستغرب بعض الأمور، مثل الإقرار الكتابى بالموافقة على الاشتراك فى البحث (Ryen، 2007:220).

ولذلـك نرى أنه من المهم أن تضـع نصب عينيك دائما طبيعة مجتمع بحثك (انظر الفصـل 5 من الباب2). فنحن نعيش فى المملكة المتحدة فى مجتمع شديد التنوع والتباين فـى تكوينه، ويضم هذا التكوين أفرادا من كثير مـن الجماعات الاجتماعية، والعرقية والدينية المختلفة. على أن هـذه النواحى ليست هى كل الاختلافات، فالناس تتباين فيما بينها من نـواح عدة، نذكر منها على سبيل المثال: الاختـلاف حسب النوع، والعمر، والطبقـة الاجتماعيـة، والسلـوك الجنسـى، ومحل الإقامـة والسمـات والخصائص الجسمانيـة. فإذا كانت أهداف بحثنا وتساؤلاته تتطلب منا أن نقدم صورة لهذا التنوع، فـلا بد إذن أن نضع هذه الفروق فى اعتبارنا عند وضع تصميم البحث (انظر الفصل3 مـن الباب2) وعند اختيار طرق البحث (انظر الفصـل4 من الباب2). غير أن ذلك لا يحـدث فى كل الأحوال، وربما كانت غاية همنـا أن ندرس خصائص السكان البيض الذيـن تتجاوز أعمارهم الثمانية عشر عامـا ويعيشون فى الأحياء الحضرية. وإذا كان الأمـر كذلك فستكون الأمور واضحة كل الوضـوح ولا لبس فيها (وإن كان هذا يعنى فرضا مسكوتا عنه وهو أن هذا الباحث نفسه رجل أبيض أيضا). إنها لفكرة حصيفة أن تتذكر دوما أن الناس ليست لديهـم نفس خبراتك وتجاربك، ولذلك فإن رؤيتهم للعالم من حولهم سوف تختلف طبعا عن رؤيتك. ويصدق هذا الحكم بشكل خاص فى المملكة المتحدة على أى شخص ينتمى إلى جماعة «أقلية» أو إلى جماعة «مقهورة».

إن مـن أهـداف عملية الالتـزام الأخلاقى فـى البحـث أن نتأكد مـن أننـا لا نستبعـد –بالمصادفة– قطاعا من مجتمعنا بسبب الطريقة التى نتبعها فى اختيار المبحوثين وإشراكهم فى عملنا. وسنحاول فيما يلى أن نتطرق إلى بعض القضايا الأخلاقية المتعلقة بالثقافـة والتنـوع، والتى نعتقد أنها يجـب أن تؤخذ فى الاعتبار عنـد تصميم مشروع البحث.

### اللغة

قد يبدو هذا الأمر واضحا كل الوضوح ، ولكن لابد أن يتكلم كل من الباحث والمبحوث لغة واحدة. والفرض القائل بأن كل شخص فى المملكة المتحدة يتحدث الإنجليزية بطلاقة هو فرض خطر وخاطئ فى نفس الوقت. كما أن الاعتماد فى بعض مجتمعات البحث على لغة واحدة من شأنه أن يؤدى إلى استبعاد مجموعات كبيرة من المشاركين (أى الذين كان يمكن أن يشاركوا).

### الإثينة والعرق

لا شك أن تصميم بحثك هو الذى يحدد أى الجماعات الإثنية و«العرقية» هى التى ستدخل ضمن مجتمع البحث. ومع ذلك فإن من أهداف الالتزام الأخلاقى أن تكون أنت كباحث قد أخذت هذا البعد فى الاعتبار ، وما يمكن أن يكون له من تأثير (أو لا يكون) على مشروعك البحثى. فإذا كنت مهتما بمؤشرات عموم السكان فى مجتمع بحثك (مثل سكان قلب مدينة برمنجهام) ولكن عينتك لا تضم سوى ذكور بيض ، فمعنى هذا أنك ستواجه مشكلة وأنه يتعين عليك مراجعة تصميم بحثك ، وطرق البحث التى اخترتها ، وطريقة اختيار العينة.

ومن الممكن أن تثور قضايا من هذا النوع بالنسبة للتقسيمات والفئات الاجتماعية الأخرى: **كالنوع ، والعمر ، والسلوك الجنسى ، ومحل الإقامة ، والطبقة الاجتماعية ، وأنواع العجز والإعاقة** ، وذلك تبعا لموضوع بحثك وأهدافه.

### الظهور(*)

وقد أوردنا هذا المصطلح الغريب بعض الشيء ، لا لكى نقول إن مبحوثيك يجب أن يكونوا ظاهرين بالمعنى المادى ، وإنما لكى نوضح أنه قد يكون من الصعب فى بعض

(*) Visibility : ويمكن أن نجد فى كل مجتمع فئات من هذا النوع تتباين حسب ظروف وأوضاع ذلك المجتمع. فى مقدمتهم من يمارسون عملا غير مشروع قانونا (كالدجل والشعوذة، خاصة السحر)، ومنهم جماعات الغجر فى مصر وفى بلاد أخرى أيضا، وفى بعض قرى الصعيد (خاصة الصعيد الأعلى) " المطاريد" الذين يعيشون فى كهوف حصينة فى الجبال المحيطة بتلك القرى ، وكذلك الطبيب الذى يجرى عمليات غير مشروعة ( كالإجهاض وغيره) . . . فهؤلاء جميعا ليسوا ظاهرين ، وبعضهم يحرص على أن يبقى كذلك. (المترجم)

الأحيان تحديد أماكن الناس (المحتمل دراستهم) أو الاتصال بهم. وقد ترجع هذه المسألة إلى عدة أسباب متنوعة منها: أن بعض الجماعات قد تكون صغيرة الحجم جدا أو تكون مبعثرة جغرافيا، وهناك فئات أخرى تريد ألا يراها أحد (من هؤلاء -مثلا- أولئك الأشخاص الذين يقيمون فى الدولة بشكل غير مشروع). والأفضل أن نعد هذه المسألة من مسائل «التنوع» بمصطلح الالتزام الأخلاقى. لهذا تأكد أنه من المهم ألا يتم استبعاد بعض الناس من بحثك عمدا.

**«الثقافة»**

هناك عدة معان مختلفة لمصطلح **«ثقافة»** (انظر قائمة المصطلحات)، ويغطى تعبير «الفروق الثقافية» مجالا واسعا ومتنوعا من السلوكيات والتصورات الاجتماعية. وسوف نقتصر هنا على طرح بعض الأمور التى يتعين أخذها فى الاعتبار عند تخطيط مشروع البحث.

يجب عليك عندما تفكر فيما يخص بحثك من ناحية الأخلاق والفروق الثقافية، أن تتأكد أنت من سلامة فهمك لدلالاتها بالنسبة لمشروع بحثك. وسنورد فى البرواز التالى بعض الأمثلة التى يمكن أن تنشط تفكيرك فى هذا الموضوع.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

- هناك كثير من الثقافات (خاصة فى شرق آسيا كالصين وكوريا واليابان) توقر كبار السن وتنزل على رغباتهم. وقد ينطوى ذلك على بعض الأمور ذات الدلالة لبحثك، نذكر منها:
- هل أنت أكبر سنا من مبحوثيك؟ فإذا كان الأمر كذلك فقد تجدهم يحجمون عن مخالفتك (فلأنك الأكبر سنا قد يعتبروك الأكثر حكمة).
- هل أنت أصغر سنا من مبحوثيك؟ عندئذ قد يعتبروك شخصا غير مهم، ولذلك لن يقبلوا على مساعدتك.

- هنـاك بعض الثقافات ( فكر مثلا فى بعض البلاد الإسلامية أو فى سكان بعض مناطـق الهند التى تسـود فيها الديانـة الهندوسية) هذه الثقافـات تتبنى أفكارا مختلفة عن "التواضع" وعن أدوار النوعين (الرجال والنساء):

- فهـل أنت كباحث امرأة تحـاول إجراء مقابلة مع رجـل؟ أم أنك رجل يحاول إجراء مقابلة مع امرأة ؟ فى هذه الأحوال سيصبح التواصل صعبا إذا تجاوزت حدود دور نوعك الذى يعتبر المبحوث "أمرا طبيعيا".

- فى بعض المجتمعات ( كبعض مناطق المملكة المتحدة مثلا) تمثل الطبقة الاجتماعية أساسا مهما لتقسيم الناس:

- فهـل أنت كباحث تنتمـى إلى طبقة اجتماعية "عليا" وتحـاول إجراء مقابلة مع أحد أبناء الطبقات "الأدنى" (أو العكس بالعكس)؟ قد يعتقد الطرف الآخر أنك تفتقر إلى المصداقية أو القدرة على فهم ظروف الأفراد الآخرين.

- هنـاك بعضـ الشعوب ( مثـل أغلب البلاد العربيـة أو سكان كنـدا الأصليين) التى تعتز ثقافاتها بقيـم "كرم الضيافة" و "السلوك المهذب"، ولذلك يندر أن تصادف فيها من يرفض تقديم يد العون لك.

- هل قمت فعلا بإعطاء مبحوثك (أو مبحوثيك) فرصة عدم الاشتراك فى البحث؟

ويتمثل الحل الأنسب لبعض هذه المشكلات (على الأقل فى بعض البحوث الكبرى المولـة تمويلا جيدا) فى اختيار بعض الباحثين المحليين وتدريبهم، إذ إن من شأن ذلك أن يساعد على تجاوز بعض هذه العوائق والمشكلات. وثمة حل آخر يتمثل فى التماس النصح من زملائـك الطلاب، أو أعضاء هيئة التدريس أو الأصدقاء الذين ينتمون إلى المجتمع الذى تنوى دراسته.

## حماية الباحث من الضرر

من حق الباحث أيضا – وإن لم يكن على نفس المستوى من الأهمية الأخلاقية – أن يكـون فى أمان أثناء إجرائه البحـث. ولا شك أنك قد وضعت هذا الأمر فى الاعتبار، لو أنك قمـت بتصميم بحثك بعناية. وعليك أن تتأكد من عـدم تعريض نفسك للمخاطر التالية:

- ويعنى ذلك من الناحية البدنية المخاطر التالية على الأقل:
- لا تقم بعملية جمع البيانات فى أى مكان يبدو بشكل ظاهر أنه غير آمن.
- لا تسافر وحدك أثناء الليل أو تتحرك وسط مناطق معروفة بأنها غير آمنة.
- تأكد من أن أحدا ما يعرف أين أنت، وماذا تفعل، ومتى ينبغى أن تعود أدراجك.
- عندما تقدم معلومات تفصيلية عن كيفية الاتصال بك، يكون من الحكمة ألا تفصح عن عنوان بيتك أو رقم تليفونك.

- أما على المستوى النفسى فلابد أن تدرك أن بعض عمليات جمع المعلومات قد تكون مزعجة، أو حتى مؤدية للاضطراب النفسى أحيانا. ولذلك يجب أن تتضمن وجود شخص ما قادر على مد يد العون النفسى لك. وبالنسبة للطلاب الذين يتدربون على البحث يكون هذا الشخص فى العادة هو أستاذك أو المشرف على بحثك.

## الأخلاق ومشروعك البحثى

تعـد المسائـل الأخلاقية من الاعتبـارات المهمة عند التخطيط لإجـراء أى بحث، وذلك لأن البحث الاجتماعى يتناول أفرادا من البشر، ولأن معظم البحوث الاجتماعية يدرس هـؤلاء البشر، وتجاربهم واتجاهاتهم وأفكارهـم دراسة مباشرة، وكذلك لأن المشاركـة فـى البحث الاجتماعى نفسـه إنما هى نشاط اجتماعى لـه تأثيره على كل من الباحـث والمبحوثين. والمسائل الأخلاقية التى أثرناها فى هذا الفصل قد لا يمكن تجنبها، وإنما يمكن الانتفاع بما أوردناه لكى تضمن أن يخرج بحثك على المستوى الممتاز.

## فكر فى هذا الموضوع

تمثل العبـارات التالية بعض الاعتراضات الشائعة علـى عملية الحصول على الموافقـة الأخلاقية. فمـا رأيك فى تلك الاعتراضات بعـد أن فرغت من قراءة هذا الفصل؟

1 - ليس لدى الوقت الكافى لتنفيـذ كل هذه المتطلبات، ولابد من إنجاز مشروع بحثى فى غضون ثمانية أسابيع.

2 - إن بحثى لا يثير أية مسائل أو مشكلات أخلاقية.

3 - أعتقد أن "لجنة الأخلاق" لا تفهم موضوع بحثى.

4 - لا يوجـد أى اتفـاق على المقصود بمفهوم الأخلاق، فلمـاذا يتعين علىّ أنا أن أهتم بها وأقلق عليها؟

لقد تم تطوير الإرشـادات الأخلاقية وعملية الحصول على الموافقة الأخلاقية من أجـل مساعدة الباحثين الاجتماعيـين على مراعاة هذه المسائـل الأخلاقية فى موضوع بحثهـم وفى العمل فى مجتمـع البحث، ومن الممكن فى معظم الأحـوال أن تخدم هذه الإرشـادات عمليـة الحصول على الموافقـة. ولكن هناك حالات معينـة يمكن أن تمثل المسائـل الأخلاقيـة تحديـا حقيقيا، ومن ثـم تفرض علـى الباحث إعمـال فكره بعمق والاستعـداد لها ( قد يكون من بينها إدخال تعديـلات على خطة البحث )، ولكن المؤكد أنــه ستؤدى إلى إنتاج بحث من نوعية ممتازة. فكر فى المسائل الأخلاقية التى يمكن أن تكتنف بحثك باستخدام القائمة التالية.

**بحثك**

## قائمة المسائل الأخلاقية

نـورد فيمـا يلى بعض الأسئلة التـى نأمل أن تساعدك علـى إعمال الفكر فيها ومراعاة الاعتبارات الأخلاقية فى بحثك لكى تحصل على الموافقة الأخلاقية:

- هل يمثل عنوان بحثك وصفا دقيقا للبحث الذى تنوى إجراءه؟
- هل تعلم المدى الزمنى لبحثك (وهل لديك جدول زمنى لمهام البحث؟)
- هـل استكملت استعداداتك المناسبة فيما يتصـل بالمعلومات عن البحث والمهارات التى يتطلبها؟
- هـل تعرف لماذا تجرى هذا البحث ( من ذلك مثـلا أنك تعرف أن عدد البحوث التـى أجريت عن موضوعـه قليلة، أو لأنك تريد تقييم مبـادرة من مبادرات السياسة الاجتماعية، أو لأنك تريد أن تفهم مدى التعاون والتآزر بين النظرية والمنهج فى عملية البحث . . . إلخ)؟
- هل قمت بصياغة تساؤلات بحث إجرائية واضحة؟ (راجع حول ذلك الفصل 4 من الباب 1).
- هل فرغت من تصميم وتخطيط بحثك؟ ( راجع الباب 2 من هذا الكتاب).
- هل حددت نوعية العينة التى تحتاجها؟ (راجع الفصل 5 من الباب 2).
- هـل حددت طرق جمع البيانات التى سـوف تستخدمها؟ (انظر الباب 3 من هذا الكتاب).
- هل فرغت من تصميم أدوات بحثك (مثل: الاستبيان، ودليل المقابلة. . . إلخ)؟
- ما هو الموقف بالنسبة لمسألة إخفاء الهوية ومسألة الحفاظ على السرية؟
- هل ستكون بيانات بحثك فى أمان (قانون حماية البيانات الصادر عام 1998)؟

- هل فكرت فى المخاطر التى يمكن أن يتعرض لها مبحوثوك؟
  - هل سيكونون فى أمان من الناحية البدنية؟
  - هل تنطوى مشاركة المبحوثين على أية مخاطر نفسية؟
  - هل يمكـن أن تتسبب مشاركة المبحوثين فى مشروعك فـى تعريض وظائفهم، أو علاقاتهم، أو أحوالهم المالية . . إلخ للخطر؟"
  - هل تضمن إخفاء هوياتهم، والحفاظ على سرية ما أدلوا به من بيانات؟
- هل أخذت فى اعتبارك حصول موافقة المبحوثين عن علم؟
- هل فكرت فى علاقات القوة بين الباحث والمبحوث؟
- كيف ستتعامـل مع مسائل التنوع فى بحثك (مثلا: من حيث النوع الاجتماعى، و"العـرق"، والسلـوك الجنسـى، والعجـز، والعمر، والحـالات الصحية العقلية)؟
- هل هناك أية مخاطر يمكن أن يتعرض لها الباحث؟
- ماذا ستفعل لو أن المبحوث باح لك ببعض المعلومات عن أمور من قبيل:
  - أنشطة إجرامية؟
  - إساءة إلى أطفال؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Alexander, Z. (1999) *Study of Black, Asian and Ethnic Minority Issues*, London: Department of Health.

Economic and Social Research Council (2009) *Research Ethics Framework*, Swindon: ESRC. Available at www.esrc.ac.uk/ESRCInfoCentre/Images/ESRC_Re_Ethics_Frame_tcm6-11291.pdf (accessed 7 August 2009).

Gallagher, B., Creighton, S. and Gibbons, J. (1995) Ethical dilemmas in social research: no easy solutions, *British Journal of Social Work*, 25: 295–311.

Homan, R. (1991) *The Ethics of Social Research*, London: Longman.

Hood, S., Mayall, B. and Oliver, S. (eds) (1999) *Critical Issues in Social Research: Power and Prejudice*, Buckingham: Open University Press.

James, T. and Platzer, H. (1999) Lesbians' and gay men's experiences of health care: a personal perspective, *Nursing Ethics*, 6: 73.

Larossa, R., Bennett, L. A. and Gellese, R. J. (1981) Ethical dilemmas in qualitative family research, *Journal of Marriage and the Family*, 43(2): 303–13.

Leathard, A. and McLaren, S. (eds) (2007) *Ethics: Contemporary Challenges in Health and Social Care*, Bristol: Policy Press.

McAuley, C. (2003) Ethics, in R. L. Miller and D. Brewer (eds) *The A–Z of Social Research*, London: Sage.

Minkler, M. (2004) Ethical challenges for the 'outside' researcher in community-based participatory research, *Health Education & Behavior*, 31: 684–97.

Minkler, M., Fadem, P., Perry, M., Blum, K., Moore, L. and Rogers, J. (2002) Ethical dilemmas in participatory action research: a case study from the disability community, *Health Education & Behavior*, 29: 14.

Norman, R., Sellman, D. and Warner, C. (2006) Mental capacity, good practice and the cyclical consent process in research involving vulnerable people, *Clinical Ethics*, 1: 228–33.

Oliver, P. (2003) *The Student's Guide to Research Ethics*, Maidenhead: Open University Press.

Rogers, H. J. (2001) *Partnership Working: A Case Study of Adult Mental Health Services*, University of Birmingham.

Ryen, A. (2007) Ethical issues, in C. Seale, G. Gobro, J. F. Gubrium and D. Silverman (eds) *Qualitative Research Practice*, London: Sage.

Sheldon, T. A. (1992) The use of 'ethnicity' and 'race' in health research: a cautionary note, in W. I. U. Ahmad (ed.) *The Politics of 'Race' and Health*, University of Bradford & Ilkley Community College.

Smaje, C. (1995) *Health, 'Race' and Ethnicity: Making Sense of the Evidence*, London: King's Fund Institute.

University of Birmingham Legal Services (1998) Summary – Data Protection Act 1998, Birmingham. Available at www.legalservices.bham.ac.uk/data_protection_policy/ (accessed 7 August 2009).

Walker, B. and Haslett, T. (2002) Action research in management: ethical dilemmas, *Systemic Practice and Action Research*, 15(6): 523–33.

# الباب الثاني

# الإعداد للبحث

الفصل الأول: التخطيط لمشروع البحث

الفصل الثانى: مراجعة التراث المنشور عن الموضوع.

الفصل الثالث: تصميم البحث.

الفصل الرابع: اختيار طرق البحث.

الفصل الخامس: اختيار العينة.

الفصل السادس: مقترح مشروع البحث.

# الفصل الأول
# التخطيط لمشروع البحث

**محتويات الفصل**

- التعريف.
- الإجراءات العملية.
- أهمية النظرة الكلية ( إلى مشروع البحث ).
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يتنـاول هذا الباب مـن أبواب الكتاب عمليات الإعداد التـي يجب القيام بها لتنفيذ مشـروع بحثى ناجح. وهو مقسـم إلى مجموعة من الفصول العملية التى من شأنها أن تدفع مشروعك قدما. ويختص هذا الفصل الأول بموضوع التخطيط، الذى يعد خطوة مهمة قد يغفلها البعضـ أحيانا. ويحاول الفصل أن يقدم لك الخطوط العامة للعمليـة التـى يتعين عليك أن تفـرغ منها قبل أن نتمكن من وضـع مقترح البحث. (انظر الفصل السادس من هذا الباب).

تمثل الخطــة التفصيلية جزءًا جوهريـا من استراتيجيتك البحثيـة، ولذلك ليس من الحكمــة متابعــة العمل فى المشروع بدونهـا. ونحرص فى هذا الفصــل على أن نقنعك أن إعمال الفكر و**التخطيط** (انظــر قائمة المصطلحات) للمشروع برمته منذ البداية (أى تبنى **النظرة الكلية**) أمر عظيم الأهمية. ومع أنه من المحتمل – مع ذلك – إدخال بعض التعديـلات علــى الخطة بعد هذه المرحلة، إلا أن الأمــر يستحق بذل ما يلزم من الوقت لإعداد خطة كاملة قدر الإمكان، بحيث لا تفاجأ بوجود ثغرات فى تسلسل العمليات بعد أن تبدأ تنفيذ المشروع فعلا. إن الوقت الذى تنفقه فى التخطيط لن يذهب سدى أبدًا.

إذا كنت قد طالعت الباب الأول من هذا الكتاب عن «التفكير فى موضوع البحث»، فمن المحتمل أنه أصبح بوسعك الآن تحديد بعض الاختيارات التى يمكن أن تضمنها فى عملية التخطيط للبحث.

ولكل فــرد أسلوبه فى القيام بالتخطيــط: فالبعض يستخدمــون أسلوب «التخطيط الذهنــى»، وآخــرون يفضلون استخــدام رسم بيانــى تخطيطى، أو قوائــم بالعناصر والمراحل المختلفــة، أو يستعينون بكتابة ملاحظاتهم علــى أوراق لاصقة صغيرة . . . إلخ. وننصحك أن تستخدم العملية التى تجد نفسك موفقا فيها، دون أن تشغل نفسك بما يفعله الآخرون. ولكن هدفك الأساسى هو إعداد خطة عملية تستطيع:

- أن توجهك وترشدك فى كتابة مقترح البحث النهائى.
- وتمكنك من أن تنفذ مشروعك بنجاح فى عالم الواقع.

لا شــك أن كل مشروع بحثى يختلف عن غيره فى بعض التفاصيل، ولكن المؤكد أننـا جميعًا نستخدم نفس العمليات التخطيطية. ولكن نلتــزم بذلك تمام الالتزام إذا قمنا بتقسيم تلك العمليات إلى مجموعتين: التعريف، والتخطيط/ والتنفيذ العملى.

## التعريف

إن أول مـا يجــب التفكير فيه هو هدف إجرائك البحــث، أو السبب الذى يدعوك إلى ذلــك. فبالنسبة للطالب قد يكون البحث مجرد متطلب البرنامج الدراسى الذى يريد اجتيــازه (وهو فى هذه الحالة سبب كاف تماما). أمــا إذا كنت قد قطعت شوطا أبعد فى

السلك الأكاديمى أو فى مجال الأعمال التجارية، فقد تحتاج إلى إجراء بحث عن بعض موضوعات التسويق أو عن قياس الاتجاهات، أو قد تكون بحاجة للحصول على تمويل لإجـراء البحث. ونوصيـك هنا بأن تلتزم أقصى درجات الوضـوح قدر الإمكان فيما يتعلـق بالإفصاح عن دوافعك لإجراء البحـث، وأن تكون على بينة تامة من الشروط التى يتعين عليك الوفاء بها لكى تستكمل – مثلا – إنهاء رسالتك الجامعية بنجاح.

| |
|---|
| **بحثك** |
| حاول أن توجز الغرض من بحثك فى جملة واحدة. |

ومـع ذلك فقد لا تكـون بعد على بينة تامة – فى هذه المرحلـة – مما تحتاجه لتنفيذ مشروعـك البحثى، إلا أنه من الواجب عليـك وأنت تتابع العمل فى مرحلة الإعداد أن تفكر مليا فى الأمور التالية:

- مـا الموارد التـى تحتاجها لكى تنفـذ مشروعك (وما المتاح لـك منها) من قبيل: الوقـت، وأجهزة التسجيـل، ومعدات التصويـر والنسخ، وقاعـات إجراء المقابلات... إلخ.
- مـا البحوث التى أجريـت بالفعل فى المجال الذى تنوى دراسته، وما علاقة بحثك بتلك البحوث (راجع الفصل 2 من هذا الباب).
- كيف ستبدأ التفكير فى الأمور التالية:
  - جمع بيانات بحثك (راجع الباب الثالث).
  - تحليل البيانات التى جمعتها (راجع الباب الرابع).
  - عرض النتائج التى توصلت إليها (راجع الباب الخامس).
- مـا فى تصورك الحصيلة التى تتوقعها لعملك، مثـل: الرسالة الجامعية التى تحتل صدارة الاهتمام لدى الطلاب الجامعيين، ولكنك قد تفكر – فضلا عن هذا – كيف يمكن لصناع السياسة الاجتماعية أن يستفيدوا من بحثك هذا، وكيف يستطيع هذا البحث أن يؤثر على اتجاهات الناس.

## الإجراءات العملية

عليك – ثانيا – أن تراعى التخطيط العملى لمشروعك على النحو التالى:

- هـل ستنفذ مشروعك (أ) **منفردا** أم (ب) **كعضـو فى فريـق بحث**؟ فإذا كنت عضوا فـى فريق بحث فلا بد أن تكون لديك رؤية واضحة لمسئولية كل عضو عن كل جزء مـن أجزاء مشروع البحث (ومثـل هذا الوضوح مفيد أعظم الفائدة فى حالة حدوث اختلاف بين أعضاء الفريق أو إذا حدث أمر بعيد الاحتمال وهو تقصير أحد الأعضاء فى أداء نصيبه من العمل).

- **ما الجدول الزمنى لمشروعك؟** إن موعد نهاية البحث بالنسبة لك كطالب هو تسليم تقريـرك للمشرف للحكم عليه وتقييمه، وهو أمـر لا يمكنك التحكم فيه. ومع ذلك فمـن المفيد لك أن تحاول تحديـد مختلف المهام التى ستنفذ علـى مدار البحث، وأن تحـدد الموعد المحتمل لتنفيـذ كل مهمة منها. وهناك قيـود زمنية مفروضة على كل باحـث، ولذلك يجب أن يحـدد الباحث متى سيفرغ من تنفيـذ المشروع فى حدود الإطـار الزمنى المتاح. وفى جميع الأحوال يجب أن يكون جدولك الزمنى واقعيا (ولذلـك يجـب أن تحاول تقدير المـدة التى سـوف يستغرقها تنفيـذ كل مرحلة من مراحل البحث).

- **كيف ستتأكد من أن مشروعك يتقدم على الوجه المناسب؟** ربما تحتاج إلى ترتيب لقاءات مع أستاذك أو مع المشرف عليك لمناقشة مدى تقدم العمل فى المشروع. ويجب أن تحرص – على أى حال – على أن تفكر فيما يمكن أن يمثل نجاحا لمشروعك، وقد يتطلـب ذلـك أن تحدد لنفسك أهدافا محددة على امتـداد مسيرة عملك. من ذلك مثلا أن تقـرر أن مراجعة التراث المنشور عن الموضوع يجب أن تستكمل بعد شهر واحد من بدء العمل.

وتبعـا لطبيعة المشروع الذى تنفذه قد تحتـاج – فضلا عن ذلك – إلى أخذ الأمور التالية فى اعتبارك:

- المــوارد التنظيميــة (آلات تسجيــل الصــوت، آلات التصويــر، وقــت العمل على الكومبيوتر... إلخ).
- كيفية التصــرف فى بقية الوقت المتاح لك لكى تتمكن مــن إنهاء المشروع فى موعده المحــدد (فقد يكون مفروضا عليك متابعة دراسة مــواد أخرى أو أداء أعمال أخرى معينة فى نفس الوقت الذى تجرى فيه البحث).

## أهمية النظرة الكلية (إلى مشروع البحث)

نحــن نعتقد - علــى وجه العمــوم - أن الباحثين الطلاب يمتــازون بالقدرة على تعريــف طبيعة مشروعهــم، وعلى اختيار طرق جمــع البيانات. ولكــن تدلنا خبرتنا العمليــة مع بحــوث الطلاب أن أغلبهم لا يولون الاهتمــام الكافى لتخطيط عملية تحليل البيانات (انظر الباب الرابــع). لهذا كله نؤكد على أهمية محاولة التفكير فى مشروعك بنظــرة كلية. وقــد تم تصميم هذا الكتاب علــى النحو الذى يساعــدك على التفكير وفق هــذا المنظور الكلى، ولذلك نشجعك على الإفادة مــن نقاط الاتصال مع فصول الكتاب الأخرى، بحيث تستطيع التفكير فى شتى عناصر مشروعك البحثى فى وقت واحد.

ولكــى تكمل تخطيطــك بنجاح يتعين عليــك اتخاذ مجموعة من القــرارات بشأن العمليــات التى سوف تنفذهــا. ولمساعدتك على عمــل ذلك وضعنا القائمــة التالية التى يمكنــك أن تستخدمهــا كجزء من عمليــة التخطيط التى تقوم بها. ولهــذا تذكر ما أشرنا إليــه فى السابق من ضرورة عــدم التوقف عن القراءة عن المراحل التالية من مشروع بحثــك، وذلــك إلى حين يأتى وقت تنفيذهــا. لهذا نرى أن تقــوم بتخطيط بحثك بشكل متسلســل بالاستعانــة بهــذا الكتاب، من ذلك مثــلا لا تكف عن التفكير فــى استراتيجية التحليــل التى ستتبعها (الباب الرابع) إلا بعــد أن تكون قد فرغت من جمع بيانات بحثك (الباب الثالث).

**بحثك**

## قائمة عمليات تخطيط المشروع

| | الفصل/الباب | √ |
|---|---|---|
| هل فكرت في موضوع بحثك جيدا، وهل أنت ملم بالنظريات والنماذج النظرية والاتجاهات الفكرية المختلفة؟ | فصل٢ باب ١ | |
| هل كونت فكرة واضحة عن طبيعة البيانات التي تحتاج إلى جمعها وعن الطرق التي سوف تستخدمها في جمع تلك البيانات؟ | فصل ٣ باب ١ | |
| هل حددت طبيعة مشروع بحثك؟ | فصل١ باب ٢ | |
| هل راعيت الجوانب العملية لبحثك؟ (ومنها على وجه الخصوص جانب الموارد والتمويل؟) | الفصل ١ من الباب ٢ | |
| هل فكرت في كيفية الوصول إلى التراث العلمي المنشور عن بحثك، وتقييم المتاح منه؟ | الفصل ٢ من الباب ٢ | |
| هل انتهيت من تحديد تصميم بحثك (هل سيكون مثلا: دراسة حالة، أم بحثا تجريبيا أم بحثا إثنوجرافيا . . . إلخ) | الفصل ٣ من الباب ٢ | |
| هل اخترت فعلا الطرق التي سوف تستخدمها في جمع بيانات بحثك؟ | فصل٤ باب ٢ وباب ٣ | |
| هل حددت مجتمع بحثك، وعينة البحث؟ | فصل٥ باب٢ | |
| هل وضعت تساؤل البحث أو فرض البحث؟ | فصل٤ باب١ | |
| هل راعيت الاعتبارات والمسائل الأخلاقية؟ | فصل٥ باب١ | |
| هل حصلت على أي موافقة رسمية يتطلبها تنفيذ البحث؟ | فصل٥ باب١ | |
| هل فكرت كيف ستقوم بتحليل بيانات البحث؟ | الباب الرابع | |
| هل فكرت في أسلوب عرض نتائج البحث ونشرها؟ | الباب الخامس | |

لا شك أنك تدرك أن هذه القائمة تتسم - بالطبع - بشيء من التبسيط، وأنه لا يمكنها لذلك أن تستوعب كافة المتغيرات التي قد تصادفها في مشروع بحثك. ومع ذلك فعندما تستطيع أن تكتب علامة ( √ ) على جميع البنود فسوف يعني ذلك أنك في وضع مناسب يمكنك من كتابة مشروع البحث، ثم تبدأ في تنفيذه.

# المراجع وقراءات للاستزادة

Beins, C. B. (2004) *Research Methods: A Tool for Life*, Harlow: Pearson.

Leedy, P. D. and Ormond, J. E. (2005) *Practical Research: Planning and Design*, Boston MA: Pearson Education.

Sharp, J. and Howard, K. (2002) *The Management of a Student Research Project*, 3rd edn, Aldershot: Gower.

Walliman, N. (2001) *Your Research Project: A Step-by-Step Guide for the First-time Researcher*, London: Sage.

# الفصل الثاني
# مراجعة التراث المنشور عن الموضوع

**محتويات الفصل**

- لماذا تعد مراجعة التراث المنشور عن الموضوع جزءًا من عملية الإعداد للبحث؟
- ما المقصود بالتراث المنشور عن الموضوع؟
- التقييم النقدى للتراث المنشور عن الموضوع.
- البحث عن التراث المنشور عن الموضوع.
- الجوانب العملية لمراجعة التراث العلمى.
- عملية مراجعة التراث المنشور عن الموضوع.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

تعد عملية الاطلاع على التراث المنشور عن الموضوع أحد الأسس التى يقوم عليها أى بحث اجتماعي. فمن واقع الاطلاع على التراث العلمى فى موضوع بحثك، يمكنك وضع أفكارك أنت عن موضوع البحث فى سياقها، وتتعلم من خبرات الباحثين الذين عملوا فى مجال هذا الموضوع، ومن ثم تصبح قادرا على التفكير بشكل نقدى فى دلالات تلك البحوث بالنسبة لمشروعك أنت. ويبدو هذا العمل فى بعض الأحيان مهمة كبيرة، إذ يكاد يوجد عن كل موضوع ثروة هائلة من الكتب، والمقالات، وتقارير البحوث، وشتى أنواع الوثائق الأخرى التى يتاح لنا الاطلاع عليها. ولكن يتعين علينا أن نركز جهدنا ونكثفه – على نحو نقدى – عند قيامنا بمراجعة التراث العلمى. وسنحاول أن نعرفك فى هذا الفصل بطائفة عريضة من مصادر استقاء التراث، وأن نناقش معك كيف يمكنك أن تنجح فى مراجعة التراث العلمى فى موضوعك ملتزما توجها نقديا وقادرًا فى نفس الوقت على التركيز على موضوعك.

من الأجزاء المهمة لعملية الإعداد للبحث أن تأخذ فى اعتبارك كيف تناولت البحوث السابقة موضوعك؟ وكيف فكر فيه الآخرون؟ وماذا كتبوا عنه؟ والأهم كيف يمكن أن تساعدك هذه المعلومات على بلورة أفكارك عن البحث وتجويدها. فإلى جانب تفكيرك فى تساؤلات بحثك، ومناهج تناوله، وطرق جمع البيانات الخاصة به؛ يسير إلى جانب ذلك فى خط مواز استعراض شتى أنواع التراث المتصلة بمضوع بحثك. وتبدأ عملية مراجعة التراث فى مرحلة مبكرة عند شروعك فى التفكير فى البحث وبدء عمليات الإعداد له. ولكنها يمكن أن تتواصل أثناء قيامك بوضع تساؤلات البحث، واتخاذك القرارات المحددّة لتصميم البحث، وطرق جمع البيانات وتحليلها.

ونلاحظ هنا أن مراجعة التراث العلمى تعد عملية فى ذاتها، يمكن أن تنقسم إلى أربع مراحل:

1 - **قراءات عامة** «حول» الموضوع، بحثا عن أفكار، ومحاولة للتعرف على ما تم إنجازه بالفعل، والإفادة من تلك المعلومات فى بلورة موضوع بحثك أنت.

2 - القيام بعد ذلك **ببحث مفصل** عن مصادر المعلومات، وتكوين سجل جامع لتلك المعلومات.

3 - **قراءة وتقييم** كل ما عثرت عليه من معلومات.

4 - **تصميم مكونات** عرض التراث (فى بحثك) وكتابتها.

## لماذا تعد مراجعة التراث المنشور عن الموضوع جزءًا من عملية الإعداد للبحث؟

هناك جملة من الأسباب التى تدعوك إلى القيام بعملية مراجعة التراث العلمى مراجعة نقدية. وتلقى القائمة التالية الضوء على أكثر تلك الأسباب شيوعا، بدءًا بالأهم:

فمراجعة التراث العلمى المنشور سوف تمكنك من:

- التحليل النقدى للموقف الراهن فى مجال البحث:

- سوف تتمكن من الإحاطــة بما هو معروف فعلا عن موضوع بحثك. والعادة أنك لن ترغب فى تكرار البحوث التى أجريت بالفعل (إلا إذا كنت تود معالجة نفســ القضية أو نفس البيانات بطريقة مختلفــة ). فمن أهداف مراجعة التراث العلمـــى أن تتعـرف على الوضــع الراهن للمعرفــة بالموضوع ، مــاذا دُرس بالفعل، وما الذى يتعين دراسته مستقبلا. وفى بعض الأحيان نقول إننا نسعى إلى التعرف على «الثغرات» التى تركتهــا البحوث السابقة، أى الأجزاء التى تم تجاهلهــا أو لم يُلتفت إليها فـــى الماضى. وقد تعد هذه النقطة مزيدًا من تعرفك على الوضع الراهن للمعرفة.
- سيمكنك ذلك من التعرف على مختلف الاتجاهات النظرية والمنهجية التى تبناها الباحثــون فى السابق ( وإلى أى مدى حققــت تلك الاتجاهات نجاحا، بحيث لا تكرر أخطاء الآخرين).
- سوف تقف على نوع الأطر والاستراتيجيات التحليلية التى استخدمها الباحثون الآخرون، وتقرر لنفسك مدى صلاحيتها لبحثك.
- عمل مقارنة والمقابلة بين شتى المصادر وآراء الخبراء.
- وضع بحثك فـــى سياقه. ففى دنيا العلـــوم الاجتماعية ترتبط بحوثنــا عادة بالمسائل والأحــداث الأخرى فى المجتمع، من ذلك مثلا: تطبيق سياسة اجتماعية جديدة، أو حدوث ركود اقتصادى، أو ظهور تغيرات فى الأفكار المتعلقة بالقضايا الأخلاقية، أو حدوث تغير فى المناخ.
- اكتساب دراية "بلغة" أو مفردات موضوع دراستك.
- تحديد المسائل أو المتغيرات المهمة فى موضوعك. فقد تقودك مراجعة التراث العلمى إلى إضافة بعض الأشياء التى ربما تكون أغفلتها.
- التفكير فى تساؤلات بحثك وتعريفها بشكل أفضل، وربما يمكنك بفضل هذه المراجعة طرح مزيد من تساؤلات البحث أو المسائل التى يمكن تضمينها داخل الدراسة.
- التعــرف بشكل أفضل على الأسلوب الــذى يمكن أن تتناول به نتائج بحثك، وربما تستطيع كذلك أن تربطها بالبحوث التى أجريت من قبل.

- تساعدك على تبين الصلات بين الممارسة البحثية والنظرية (وفقا لمجال بحثك بطبيعة الحال).
- تزويدك بتوليفة تجمع كافة المعلومات بطريقة تجعل رسالتك الجامعية أو تقرير بحثك ميسور الفهم للقارئ، وهو الأمر الذى من شأنه أن يدعم الجهد الذى بذلته.

## ما المقصود بالتراث المنشور عن الموضوع؟

ربما كان يكفى منذ بضع سنوات قليلة أن نقول إن **التراث العلمى هو الكلام المكتوب المنشور**، أى إنه المادة المطبوعة على ورق. ولهذا كنا نقصد حينذاك: الكتب، والمجلات العلمية، والدوريات، والصحف. وما زالت هذه الأشكال من التراث العلمى تمثل بداية جيدة للتعريف بالموضوع، ولكن أصبح من المحتم علينا أن نضيف إليها شتى أنواع المصادر الإلكترونية، والوسائل السمعية البصرية.

**ما : التراث العلمى؟**

التراث العلمى مصطلح مركب وشامل، ولذلك إذا حاولنا وضع قائمة حصرية لعناصره ومكوناته، فسوف يكون ذلك: (أ) وضع قائمة بالغة الطول، و(ب) سرعان ما ستصبح مثل هذه القائمة شيئا باليا عفا عليه الزمن. ومع ذلك نورد فيما يلى قائمة بالمكونات الرئيسية للتراث:

- الكتب.
- المجلات العلمية المحكمة.
- المجلات العلمية غير المحكمة.
- الرسائل الجامعية وبحوث المؤتمرات.
- الصحف والمجلات.
- التلفزيون والراديو.
- تقارير المؤسسات والهيئات.
- الوثائق الرسمية.
- تقارير البحوث.
- شبكة الإنترنت.

## الكتب

لقد تغير الزمن بشكل حاسم خلال الخمسة عشر عاما الأخيرة أو نحوها. ففى تسعينيات القرن العشرين كانت الكتب الدراسية هى المصدر الأساسى للمعلومات بالنسبة لطلاب الليسانس. ولكن السهولة التى نلمسها حاليا فى الاطلاع على المجلات العلمية، والوثائق الرسمية وغيرها من المصادر الإلكترونية للمادة؛ هذه السهولة أصبحت تعنى الآن أن بوسع الطلاب اللجوء إلى طائفة كبيرة من مصادر المعلومات، وإن ظلت الكتب الأكاديمية تمثل حتى اليوم أحد أكثر مصادر المعلومات نفعا. وتجد فى أغلب الجامعات مكتبات كبرى للكتب الدراسية، التى يضاف إليها المزيد عاما بعد عام. وغالبية الكتب الأكاديمية من تأليف خبراء وباحثين أكاديميين متخصصين فى مجال معين، وكثيرا ما يجمعون بين الخبرة البحثية والأصالة الفكرية فى تقديم عرض مفيد لموضوع ما. والعادة أن يعتمد مؤلفو الكتب الدراسية على خبراء آخرين ويشيرون إليهم، سواء كانوا خبراء على المستوى القومى أو العالمى.

وغالبا ما تكون هذه الكتب بداية ممتازة تبدأ منها فى استعراض التراث المنشور عن الموضوع، لأنها تزودك بإشارات إلى مصادر أخرى للمعلومات، والبحوث، والأفكار التى تستطيع أن ترجع إليها وأنت بصدد بلورة أفكارك عن موضوع بحثك. ومثل هذه الكتب - بحكم طبيعتها - تكون مكتوبة بأقلام مؤلفين معروفين، وتكون مزودة بفهارس مختلفة، كما أنها سهلة الاستخدام. ونقطة الضعف فى الكتب أنها يمكن أن تتقادم بسرعة، كما أن أسعارها مرتفعة عادة (وإن كانت بالطبع متوفرة فى المكتبات العامة، حتى لو لم تكن متوفرة فى مكتبة الحى أو المكتبة المحلية)، وبرغم كل ذلك ستظل الكتب مصدرا نافعا على امتداد المستقبل المنظور، بل إن الطبعات الأقدم منها كثيرا ما تكون مفيدة فى إلقاء الضوء على الموقف العام لدراسة الموضوع، وأسلوب التفكير فيه فى عصر معين.

## المجلات العلمية والدوريات

هذا النوع من الأعمال العلمية يتخذ فى الأساس شكل المقال العلمى المنشور (وإن كان الكثير منها أصبح متاحا على الإنترنت فى الصورة الإلكترونية)، ويندرج من حيث قيمته العلمية فيما نسميه المقالات التى تخضع **لمراجعة الزملاء** (انظر قائمة

المصطلحات). وتعد الدوائر الأكاديمية المقالات التى روجعت بمعرفة الزملاء هى «الأفضل» مستوى، وذلك بسبب الطريقة التى يتقرر بها صلاحيتها للنشر. المعروف أن الغالبية العظمى من المقالات التى خضعت لمراجعة الزملاء تكون من تأليف أعضاء هيئة تدريس جامعيين، وعندما ترد إلى إدارة تحرير المجلة العلمية المتخصصة فى نشر مقالات راجعها الزملاء مقالة من هذا النوع، يتم إرسالها إلى عدد من الخبراء المتخصصين فى المجال المحدد للمقالة. ويقوم هؤلاء الخبراء (أو الزملاء) بكتابة تعليقهم للمجلة، الذى يتناولون فيه الحكم على جودة العمل ومدى صلاحيته للنشر فى المجلة. وعلى أساس هذا التقييم يقرر محرر المجلة نشر المقالة أم لا. ونجد حتى بين المجلات التى تنشر المقالات المراجعة من الزملاء تدرجا فى المستوى، تأتى فى قمته المجلات العالمية التى تعد أعلاها قيمة فى العادة. والسبب فى ذلك أن جمهور هذه المجلات منتشر عبر العالم، ويخضع للتقييم من جميع الأكاديميين المتخصصين فى كافة أنحاء الأرض. وتحتوى أغلب المجلات على مقالات تستعرض بحوثا أجراها مؤلفوها، كما تنشر مقالات تستعرض القدرات العلمية والفكرية لصاحبها، أى خبرته فى الموضوع الذى يكتب عنه وقدرته على تطوير أفكار أصيلة ونظرية فى الغالب. وفى بعض الأحيان يقدم الدارسون الأكاديميون أوراقا علمية إلى المؤتمرات العلمية المتخصصة، وذلك قبل تقديمها للنشر. وقد تكون - أو لا تكون حسب الظروف - متاحة للاطلاع عليها فى هذه المرحلة بعد مراجعة الزملاء.

ومن المجلات التى تنشر المقالات المراجعة من الزملاء: «مجلة السياسة الاجتماعية»، «علم الاجتماع»، «دراسات السياسات»، «الثقافة»، «علم الإجرام»، «الصحة والرعاية الاجتماعية فى المجتمع المحلى»، «الاقتصاد الدولى»، «السياسة الاجتماعية والمجتمع»(*). وهناك علاوة على تلك المجلات كم هائل، وأى بحث عابر على شبكة الإنترنت (انظر فيما يلى فقرة «البحث عن التراث العلمى») سوف يزودك بعناوين مئات المجلات العلمية.

---

(*) Journal of Social Policy، Sociology، Policy Studies، Culture، Criminology, Health and Social Care in the Community, International Ecomomics Social, Policy and Society.

أما محـررو المجلات والدوريات غـير المحكمة فإنهم ينشرون مـا يرونه جديرًا بالنشـر وفقا لسياسة التحرير التى ينتهجونهـا (من تلك المجلات مثلا ، The Economist New Statesman). كمـا قد يعمد المحرر إلى طلب مقالات من بعض الكتاب أو تكليفهم بكتابتهـا ، ثم يقرر هو ما يصلح للنشر منها وينشره. حقيقـة أن المقالات المنشورة بهذه الطريقـة لم تخضع للفحص بمعرفة الخبراء ، ولكنها يمكـن أن تكون مفيدة على أساس أنهـا تقدم وجهات نظر مختلفة حول موضوع أو مجـال معين ، وكذلك لأنها قد تكون مكتوبة بأقلام خبراء لهم تجاربهم مثلا فى الممارسة الميدانية أو فى العمل ذاته. وتندرج ضمـن هذه الفئة بعض المجلات المتخصصة (مثل: "مجلة الخدمة الصحية"، و"الإدارة اليوم"، تايمز للتمريض"، و"رعاية المجتمع المحلى").

**الإعلام**

تأتى فى المرتبة التالية من حيث القيمة الصحف وغيرها من وسائل الإعلام ، ونعتقد أنـه من الواجب التزام الحذر فـى التعامل مع هذه النوعية من مصادر المعلومات. فإذا أردت استخدام معلومات مستمدة من بعض الصحف (أو المجلات مثل مجلة "التسويق" أو مجلـة "الحيـاة الريفيـة") فلا بد أن تفكر كيـف يمكنك الاعتماد علـى دقة المعلومات التـى تحتويها تلك المقـالات ، واضعا فى اعتبارك أن الهـدف الأول لتلك المجالات هو تحقيـق الربح من وراء بيع تلـك الصحف ، والمجلات ، والإعلانـات. ومع ذلك فإن الميزة الأساسية للمجلات أنها تنشر مادة معاصرة ، وبذلك يمكنها أن تضعك فى صورة الأحـداث والقضايا الاجتماعية ، والسياسيـة ، والاقتصادية ، وفى مشكلات السياسات العامـة والممارسـة يوما بيوم . أمـا الصحف فتميل إلى التركيز علـى تلك الجوانب من القضايـا والأمور التى تتسـم بقدر خاص من الطرافة أو الإشكالية ، ومن ثم تمكنك من التعـرف على القضايا ، وعلى الناس ، وعلى تقاريـر البحوث وغيرها مما تستطيع أن تتتبعه بنفسك فيما بعد.

ومن المهم أن تدرك أن هنـاك بعض المصادر الأخرى التى يمكن اعتبارها تراثا حـول الموضوع . فإذا وسعنا تعريفنا قليلا بحيث يستوعـب **المادة المتاحة فى المجال العام**، فسوف تتوفر لنا عـدة مصادر أخرى ، كبرامج التلفزيون والراديو ، وشرائط

الفيديــو ، والتسجيلات الصوتيــة(*)، وأجهزة الاتصال المحمولــة Podcasts، وغيرها مــن وسائــل الإعلام والاتصــال. فجميع هذه المصــادر واعدة بقدرتهــا على تزويدنا بالمعلومــات، ولكن لأنها ليست معروضة فى قالب يمكــن استخدامه مباشرة فى معظم البحوث التى يجريهــا الطلاب، فلا بد لمستخدم هذه المصادر أن يُعمل فكره فى الطرق الممكنة لمعالجتها بحيث تكون صالحة لأن يستخدمها فى بحثه (من ذلك مثلا أن تقرر فى النهاية اختيار تدوين أجزاء من المادة المسجلة التى تحتوى مقابلة إذاعية أو فيلما تلفزيونيا تسجيليا).

### تقارير المؤسسات والهيئات

هناك نــوع من التراث المنشور حول الموضوع غالبا ما يتــم إغفاله أو تجاهله هو **تقارير المؤسســات والهيئات** (انظر قائمة المصطلحات). ويشير هذا المصطلح "Grey Litertature" إلى تلــك الوثائق التى تعدها بعض المنظمات أو الشركات، أو يتم إعدادها لحسابهــا. وتكــون مثل هذه التقارير عــادة فى صورة مطبوعــة (وبعضها الآن متاح – فــى بعض الأحيان علــى المواقع الإلكترونية لتلك المنظمــات أو الشركات)، ولكنها

(*) تمثل مثل هذه التسجيلات مصدرا مهما للباحثين فى كثير من المجالات بدءًا من البحوث والدراسات السياسية ومرورا ببحوث الصحة والعلاج وصولا إلى دراسات التراث الشعبى (من أدب شعبى ومعتقدات وعادات شعبية ... إلخ). وتتعاظم أهميتها فى المجتمعات التى تغلب عليها الأمية وتسودها الثقافة الشفاهية ويقل فيها توافر المصادر المدونة، خاصة تلك التى يدونها عموم الناس (كمذكرات الإنفاق المنزلى للأسرة، والمذكرات الخاصة ... إلخ مما هو متوفر بكثرة فى المجتمعات الغربية). ومن تلك التسجيلات : تسجيلات المحاضرات العامة أو بعض الخطب السياسية الحزبية أو غير الحزبية، وتسجيلات الحكايات والسير الشعبية، وبعض تسجيلات لأحاديث أو برامج إذاعية قديمة أو ذات أهمية خاصة، كأحاديث مع طه حسين، أو عباس العقاد، أو نجيب محفوظ مما يمكن أن يلقى الضوء على أعمالهم ورؤاهم الفكرية وكذلك على المناخ الفكرى فى عصرهم. ومن أهم وأخطر هذا النوع من المصادر تسجيلات خطب الجمعة والدروس الدينية وجلسات الوعظ التى وصل الأمر إلى حد طبعها بالملايين وبيعها للناس، فهى لدارس هذه الموضوعات مصدر لا غنى عنه. (المترجم)

عموما ليست متاحة لعموم الناس فى المجال العام(*). (وفى المملكة المتحدة أتاح صدور قانون حرية المعلومات الذى صدر عام 2000 إمكانية الاطلاع على كثير من هذه الوثائق بسهولة أكبر، وإن كان ذلك يمكن أن يتم بمقابل مادى). وإن كانت هناك ثمة مشكلات تكتنف مثل هذا الاطلاع منها مثلا: أنك لابد أن تكون على علم أصلا بوجود مثل هذه الوثيقة، أو أن تستطيع - على الأقل - توجيه سؤال حذر ودقيق لكى تتمكن من الحصول على المعلومات التى تريدها، وتمثل هذه التقارير - عموما - مصدرا ثريا بالمعلومات لأولئك الذين يدرسون القطاع العام أو عمليات تنفيذ السياسات، وغيرهم من الدارسين أيضا.

## الوثائق الرسمية

قد تفرض عليك طبيعة موضوع بحثك وميدان تخصصك العلمى أن تدخل ضمن مراجعة التراث المنشور بعض الوثائق الكثيرة المتنوعة التى تصدرها الحكومة وغيرها

(*) هذا النوع معروف فى مصر، وفى بعض البلاد العربية، منذ فترة غير بعيدة، ولكنه آخذ فى الانتشار والتزايد فى الآونة الأخيرة، وسوف يزداد عددا ويتحسن نوعية كلما ذاعت وترسخت قيم الشفافية والمحاسبة فى المجال العام، سياسيا كان أم اقتصاديا أم غير ذلك. ومن أهم هذا النوع من المصادر تقارير الأمن العام التى تصدرها وزارة الداخلية سنويا، لأنها المصدر الأساسى لدراسات الإجرام والانحراف والأحداث والتسول ... إلخ. وبديهى أن هذا النوع من التقارير محدود التوزيع، ولا يسمح بالاطلاع عليه إلا للمختصين، ومع ذلك فمع تصاعد مناخ التعتيم السياسى وعدم الشفافية فى السنوات الأخيرة من حكم مبارك حجبت تقارير الأمن العام عن العامة والخاصة على السواء.

ومن هذه التقارير ما تصدره البنوك، خاصة البنك المركزى (الذى تحوى تقاريره بيانات مفصلة عن الإنفاق العام، والتجارة الداخلية والخارجية، والديون المحلية والخارجية ... إلخ) وهى لازمة إلى أقصى حد لكثير من الباحثين.

ومنها أيضا تقارير المجالس الخاصة العليا كالمؤسسة المعروفة باسم «المجالس القومية المتخصصة»، والمجلس القومى للمرأة ... إلخ، وكذلك تقارير بعض الهيئات شبه الحكومية كالمجلس القومى لحقوق الإنسان، أو منظمات المجتمع المدنى، أو كبرى الشركات فى شتى مجالات الإنتاج والخدمات ... إلخ. وكثير من هذه التقارير محدود أو مقيد التوزيع، وهذا أمر بديهى بالنسبة لقلة انتشار قيم الشفافية. (المترجم)

من المؤسسات الرسمية. وتشمل هذه الوثائق تلك المتعلقة بالسياسات المتبعة مثل قرارات البرلمان، وتقارير اللجان الملكية(*)، والتوجيهات والقواعد التنفيذية، والبيانات البيضاء(**)، والبيانات الخضراء(***)، وتقارير لجان الفحص والمراجعة، وبحوث الهيئات الحكومية، وما إلى ذلك.

## تقارير البحوث

من أهم أسباب مراجعة التراث المنشور حول موضوعك أن تتبين وتتعلم مما توصلت إليه البحوث التى أجراها باحثون آخرون حول مجال الموضوع الذى تدرسه. ويشمل هذا النوع من البحوث البحوث الأكاديمية التى تجرى فى الجامعات، والبحوث التى يجريها الباحثون فى المؤسسات البحثية المختلفة (مثل مؤسسة جوزيف راونترى)، والتى يجريها الباحثون العاملون فى عديد من المؤسسات العامة والخاصة والقطاع التطوعى. وسوف تتبين أن بعض تلك البحوث ينتمى بالفعل إلى نوعية "تقارير المؤسسات والهيئات" ذات النشر المحدود، ومن ثم لن يتم الاطلاع عليها إلا بعد الاتصال بالمؤسسة المعنية أو زيارة مواقعها على شبكة الإنترنت. فى حين ستجد أن بحوث المؤسسات الأخرى - كتلك التى تصدرها مؤسسة جوزيف راونترى (www.jrf.org.uk) - متاحة بكل سهولة على مواقع تلك المؤسسات على شبكة المعلومات.

وهناك نوع آخر من تقارير البحوث هو الرسائل التى تقدم لنيل الدرجات الجامعية المختلفة. ويقوم بإعداد تلك الرسائل طلاب الجامعات بدءًا من رسالة البكالوريوس، مرورا برسائل الماجستير، ووصولا إلى رسائل الدكتوراه، وهى أعلى درجة علمية

(*) اللجان الملكية Royal Commission لجان تقصى حقائق يشكلها الملك (فى المملكة المتحدة) بناء على طلب الحكومة لدراسة موضوع معين. ويناظرها فى الولايات المتحدة "اللجان الرئاسية" التى يأمر بتشكيلها الرئيس الأمريكى لدراسة موضوع معين. (المترجم)

(**) البيان الأبيض White Paper تقرير حكومى رسمى (فى المملكة المتحدة) عن موضوع معين يحوى معلومات أو مقترحات. (المترجم)

(***) البيان الأخضر Green Paper تقرير حكومى مبدئى (فى المملكة المتحدة) يحتوى على مقترحات للمناقشة فى موضوع معين. (المترجم)

تمنحها الجامعـات. ومثل هذه الرسائـل تكون متاحة لاطلاع عمـوم الناس، وكذلك الأمـر بالنسبة لبعض رسائل الدكتوراه. ومع أن هذه الرسائل الجامعية قد تكون مفيدة إذا كانـت تركـز على مجـال موضوعك، فإنه يتعـين عليك أن تتعـرف على مستوى الدرجة التى أجيزت بها الرسالة، كما أنك لن تستطيع أن تعرف شيئا عن التقييم العلمى للرسالة.

## الإنترنت

من المهم – أولا وقبل كل شيء – التمييز بين أنواع "التراث المنشور" التى ستجدها على شبكة الإنترنت.

نلاحظ – أولا – أن كثيرا من أنواع مصادر التراث المنشور، التى عرضنا لها فيما سبـق، أصبحت متاحة الآن على شبكة الإنترنـت، وقد تجدها أحيانا بنفس القطع الذى كان يمكن أن تصدر به فى صورة ورقية. من ذلك على سبيل المثال كثير من المجلات والدوريـات الأكاديمية، وتقارير البحوث سوف تجدهـا متاحة على شبكة الإنترنت، ومـن ثم يكون الاطلاع عليها أيسر كثيرًا مما كانـت عليه الأحوال فى الماضى، بل إن بإمكانـك تحميل بعضها على جهاز الكومبيوتر الخاص بك، وبذلك تحتفظ بها للرجوع إليها مستقبلا عند الحاجة.

كمـا نلاحظ –ثانيا – أن بعض التراث المنشور الذى تريد أن تستخدمه ليس متاحا إلا علـى شبكة الإنترنت. فهناك علـى سبيل المثال بعض الوثائـق الرسمية التى ليست متاحـة إلا على المواقع الحكومية على الشبكة، بل إنه قـد يتعذر أحيانا العثور عليها عن غير هذا السبيل.

الأمـر الثالث أن بعض مواقع الإنترنت تمثل هى نفسها جزءًا من التراث المنشور التـى يتعين عليك مراجعته. مـن تلك المواقع مثلا: مواقع بعضـ الهيئات مثل "جمعية رعاية المسنين"، و"جمعية الألزهايمر"، و "المعهد القومى للتميز الإكلينيكى" (وجميعها فى المملكة المتحدة)، وتحتوى جميعها على مادة مهمة وقد تكون وثيقة الصلة بموضوع يتعلـق مثلا بآثار مرض "عته الشيخوخة" على كبـار السن، وأن تلك المعلومات قد لا تكون متاحة بأى صورة أخرى غير تلك.

الملاحظـة الرابعـة أن شبكة الإنترنت تتيح لك البحث عـن المعلومات المتوفرة فى موضوعك فى عدد غير محـدود من المصادر كتبها طائفة متنوعة من المؤلفين من شتى بقـاع العالم. معنى ذلك أن البحث على الشبكة يمكـن أن يقودك إلى آلاف المواقع التى يحتمل أن تكون مفيدة لك، ومن ثم يتعين عليك بذل كل جهد وعناية لتحديد أيها سفيديك بالفعـل. وسبب ذلك أن الشبكة تحـوى كما هائلا من المعلومـات. وبإمكان محركات البحـث أن تدلك على مئات آلاف المراجع حول أى موضوع، حتى ولو كنت تستخدم أحـد محـركات البحـث المتخصصة فـى البحـوث الأكاديمية، مثل محـرك " جوجل سكـولار " Google Scholar. ولا يستطيـع أى إنسان أن يجد الوقت اللازم لتصفح أو تقييم كل البيانات التى يحصل عليها، ولذلك قد تغفل بسهولة بعض الأعمال المهمة، أو أن تنجرف نحو بعض المواقع غير الدقيقة أو حتى المضللة.

لذلك عليك أن تنتبه إلى ما يلى:

- تعمـد معظم محركات البحـث إلى عرض موادها وفق ترتيـب المواقع الأكثر رواجا (وكذلـك بعض المواقع التى تدفع أموالا لكى تحظى بمركز متقدم على هـذا الترتيـب). ومما يؤسف لـه أن ذلك لا يعنى فى كل الأحـوال أن المواقع المتقدمة فى هذا الترتيب هى الأكثر دقة.
- سـوف يوفر لـك البحث العام فى الشبكة معلومات مـن عدد كبير من المصادر والبلاد المختلفة. وكثـيرا ما يمثل هذا الوضع مشكلة للباحثين: كيف للباحث أن يعـرف مدى ارتباط تلك المعلومات بموضوع بحثه؟ وحتى لو حصرت نطاق بحثـك فى الوثائق المنشورة باللغة الإنجليزية، فمن غير المحتمل أن تكون المادة المتعلقة بنظم التوظيف فـى استراليا مرتبطة بشكل مباشر ببحثك عن التوظيف فى المملكة المتحدة.
- بوسـع أى إنسان أن ينشـر أى شيء على الإنترنت. مـن ذلك مثلا موسوعة "ويكيبيديـا" Wikipedia على الشبكـة تتسم بأن المادة التـى تتضمنها تكون من وضع وتحريـر زوار الموقع الذين يستخدمونه، وطبيعـى فى مثل هذه الحالة أن بعضـ هذا المحتوى لا يتصـف بالمستوى المنشود من الدقـة. حقيقة أن مثل هـذه المواقع يمكن أن تمثل مؤشرات مفيدة للبحـوث أو للباحثين الذين يعملون فى مجـال موضوعك، ولكن بشـرط أن تتعقب التقارير البحثيـة أو الكتابات الأصلية، وألا يعتمد على المعلومات التى تنشرها مثل هذه المواقع.

ولا تعنـى تلك الملاحظـات أن الإنترنت ليست مفيدة للباحـث. وإنما هى – على العكـس – يمكن أن تكون مصدرا بالـغ الأهمية للمعلومات إذا استخدمت بعناية. فعليك أن تتخذ موقفا حذرا ونقديا – وربما أحيانا متشككا بعض الشيء – فى بحثك عن مصدر تلـك المعلومات. حقيقة أن مطلب الحـذر يصدق على أسلوب استخدامـك لكافة أنواع الـتراث المنشـور التي يمكن أن نستفيـد بها فى بحثنا. وننتقل فيما يلـى على تأمل قضية التقييم النقدى للتراث المنشور حول الموضوع.

## فكر فى هذا الموضوع

### تقييم مواقع الإنترنت

لأن هنـاك عـددا كبيرا من المواقـع ومصـادر المعلومات المختلفـة على شبكة الإنترنـت، ولأن بوسـع أى إنسـان أن ينشـر كل ما يريد من مـواد على تلك الشبكـة، لذلك تتبقى بعض الأسئلـة الإضافية التى يتعين طرحها عند استخدامك تلك المواقع:

- من الذى قدم هذه المعلومات؟ فرد أم مؤسسة؟
- لماذا قدم هذا المصدر تلك المعلومات؟
- هل يحوى هذا الموقع بيانات عن مؤلفى تلك المعلومات وعن ناشريها؟
- متى طرحت تلك المعلومات على هذا الموقع؟
- متى نشرت تلك المعلومات لأول مرة على الشبكة كلها؟
- هل يتم تحديث هذا الموقع بكثرة؟
- هل سيبقى هذا الموقع إلى الغد؟
- أين تم الحصول على تلك المعلومات؟
- ممن تم الحصول على هذه المعلومات؟

يمكنك استخدام "الأداة الموحدة لتحديد مصدر المادة المنشورة على الإنترنت"(*)، أو الاستعانة بعنوان الموقع للوقوف على حقيقة مصدر المادة المنشورة.

### الأداة الموحدة لتحديد مصدر مادة الإنترنت

ستزودك هذه الأداة الموحدة بفكرة عن:

- المؤسسة أو الهيئة التى تمتلك هذا الموقع.
- نوع هذه المؤسسة أو الهيئة.
- الدولة التى توجد فيها هذه المؤسسة (وإن كان يحدث أحيانا أن تكون المؤسسة فى داخل الدولة التى تنشر هذا الموقع).

### المؤسسات والهيئات

غالبا ما يكون اسم المؤسسة أو الهيئة هو المقطع الأول من العنوان الإلكترونى، على حين يكشف المقطع الأخير من العنوان عن نوعية تلك المؤسسة. من ذلك مثلا:

- المواقع الأكاديمية: .ac.uk or.edu.
- المواقع التجارية: .co.uk or.com
- مواقع المؤسسات والهيئات التطوعية وغيرها من المؤسسات غير الهادفة إلى الربح: .org.uk or.org
- المواقع الحكومية: .gov.uk or.gov

### الدول

يدل المقطع الأخير من العنوان عادة على الدولة التى نشأ فيها الموقع أصلا (ماعدا الولايات المتحدة التى ليس لها ذكر يدل عليها فى العنوان الإلكترونى)، من ذلك مثلا:

- المملكة المتحدة = uk.
- أستراليا = au.
- كندا = ca.

(*) URL = Uniform Resource Locator.

# التقييم النقدى للتراث المنشور

## عن الموضوع

هنـاك مرحلتـان لتقييـم التراث المنشـور للتأكد مـن أن هذا العمل سـوف يفيدك فـى تطوير أفكار بحثك. المرحلـة الأولى يتعين عليك أن تقدر فيهـا قيمة هذا العمل فى ضوء مصـدره والهدف منه. وجوهر التساؤل فى هـذه المرحلة يدور حول من كتب هـذا العمل، ولماذا كتبـه؟ أما المرحلة الثانية فتتعلق بالنظر فـى محتوى العمل فى ضوء المعلومات والأفكار التى يحتويها.

**ما: الاتجاه النقدى؟**

هو طريقة حكمنا (من واقع معرفتنا وخبرتنا أو ملاحظاتنا) على قيمة البيانات، والمعلومات، والمعرفة... إلخ مما يتضمنه العمل موضوع التقييم.

وعندمـا نصف تقييمنا بأنه «نقدى» فإننا لا نعنـى أى معنى سلبى: وإنما نقصد «التقييـم» وحسب. وطبيعى أن نتأمل أحد أشـكال هذا التراث المنشور-الذى سبق أن عرضنـا له - وعندها سنطرح بعض الأفكار عن الأشياء التى يتوجب عليك أن تتفحصها وتتأملها.

### ما الهدف من وضع العمل المنشور؟

لكى نقف على حقيقة الهدف من وراء تأليف أى عمل من أعمال التراث المنشور، سـواء كان ورقة بحثيـة، أو تقريرًا علميـا، أو فيلما تلفزيونيا وثائقيـا؛ لكى نقف على الهدف يتعين علينا طرح بعض الأسئلة عن مؤلف هذا العمل أو منتجه، ثم نطرح بعضا من هذه الأسئلة علينا نحن. بديهى أننا لا نستطيع أن نسأل المؤلف أو منتج العمل مباشرة عن هدفـه، ولذلك يتحتم علينا أن نمعن النظر فى التعرف على مصدر العمل، ونتأمل فـى أسباب وضعه وكيف تم وضعـه أو إنتاجه على هذا النحو تحديـدا. وما المعلومات أو الخـبرات التى استعان بهـا الكاتب أو المنتج فى إعداد هذا العمل؟، وهل تم الإفصاح بوضـوح عن القضايا التى تناولها؟ وهل تم تناولها فعلا؟ بعد ذلك عليك أن تسأل نفسك

لكي تتعرف على جدوى هذا العمل لك في ضوء تساؤلات بحثك، مستخدما ما لديك من معلومات وخبرات لتقدير قيمة مثل هذا العمل بالنسبة لك كباحث.

| أسئلة يتعين توجيهها | |
|---|---|
| إلى المؤلف أو المنتج | وإلى نفسك |
| لماذا كتبت هذا العمل؟ | لماذا أقرأ هذا العمل؟ |
| لمن كتبت هذا العمل ؟ | هل هذا العمل موجه «لي»؟ |
| ماذا كان هدفك من وراء ذلك؟ | ماذا أبغي الحصول عليه من هذا العمل؟ |
| ما التساؤلات التي طرحتها في عملك؟ | ما التساؤلات التي يمكن أن أطرحها؟ |
| ما الإجابات التي توصلت إليها؟ | هل يمكنني العثور على إجابات موثوق بها؟ |
| ما الشواهد والبراهين التي استندت إليها؟ | هل أنا أقبل الشواهد والبراهين المعروضة؟ |
| ما النتيجة التي انتهت إليها؟ | هل أوافق على النتائج التي انتهي إليها؟ |

إن من شأن طرح تلك التساؤلات أن يعينك على معرفة نوع المصدر الذي عثرت عليه، والوقوف على سبب تأليفه أو إنتاجه. أما طرح الأسئلة على نفسك فمن شأنه أن يساعدك على أن تقرر ما إذا كنت سترجع إلى هذا العمل وتستخدمه كواحد من تراث الموضوع الذي ستعرض له، وعلى أن تحدد كيفية استخدامك له.

**بحثك**

اختر كتابا، أو مقالا منشورا في مجلة علمية، أو تقريرا في صحيفة مما يتعلق بموضوع بحثك، واطرح بشأنه الأسئلة الموجهة - افتراضيا - إلى المؤلف، وتلك الموجهة إليك.

**ما موضوعات الأعمال المنشورة حول موضوعك؟**

**وما مدى فائدتها لتفكيرك فى بحثك؟**

سوف تعتمد الأسئلة التى ستطرحها بشأن مضمون العمل المنشور ضمن تراث الموضوع على نوع المصدر الذى تكون بصدد تقييمه. فمن المصادر التى يرجح أن تضمنها التراث الذى ستعرض لـه البحوث الأخرى التى أجريت فى مجال اهتمامك. فى هذه الحالة سوف يهمك بشكل خاص أن تعرف لماذا وكيف أجرى هذا البحث؟، وعندها ستجد نفسك تطرح عددًا من الأسئلة التى ستساعدك على فهم هذا العمل فهما كاملا. وطبيعى أن تلك الأسئلة سوف تختلف من مقال لآخر، وذلك تبعا لنوع البحث الذى يتناوله المقال. ويجدر بك أن تتذكر فى هذا المقام أن عملية تحرير المجلة وحدود الحجم المفروضة على العمل المطبوع يمكن أن تؤدى أحيانا إلى أن بعض عناصر المشروع لا يتم عرضها بمقدار التفصيل الذى كنت تتوقعه. ذلك أنه عند نشر تقرير البحث فى صورة مقال فى مجلة علمية – مثلا– فإن المجلة لا تركز إلا على جانب واحد فقط من جوانب البحث، وقد ينصب المقال برمته على مناقشة النتائج التى انتهى إليها البحث دون الحديث مفصلا عن الجوانب المنهجية مثلا.

وعلى هذا يمكنك أن توجه إلى نفسك الأسئلة التالية:

- هل أهداف البحث وغاياته واضحة؟
- هل قام المؤلف بشرح فروضه، وتساؤلات البحث، والنظريات التى سيعتمد عليها ؟ (راجع الفصلين 2 و4 من الباب 1).
- هل واضح من الذى أنفق على البحث (أى هل هناك احتمال وجود تضارب مصالح)؟
- هل تم عرض تساؤلات البحث وتعريفاته الإجرائية بشكل جلى؟ (انظر الفصل 4 من الباب 1).
- هل الجوانب المنهجية للبحث واضحة وملائمة للموضوع؟ وقد يشمل هذا التساؤل أيضا طرح أسئلة عن الموضوعات الآتية:

• مناقشة القضايا الأخلاقية (انظر الفصل 5 من الباب 1).

• تفسير يبرر تصميم البحث على هذا النحو (انظر الفصل3 من الباب 2).

• شـرح ومناقشـة لـلأدوات المستخدمة فـي جمـع البيانات ولعمليـات تحليل البيانـات ( من ذلك مثلا: هل تم إجراء دراسة استطلاعية، سلامة التحليلات الإحصائية التى أجريت).

• تعريف المتغيرات (حسب الأحوال).

• تصميم عينة البحث وعمليات اختيارها (انظر الفصل 5 من الباب 2).

• مناقشة أدوات البحث المستخدمة (مثل: الاستبيان دليل المقابلة . . . إلخ)، وما أدخل عليها من تطوير وتعديل.

• هل تمت مناقشة القيود والحدود المنهجية المفروضة على البحث؟

• هل النتائج التى تم التوصل إليها مفهومة، وهل نوقشت على النحو الملائم؟

• هل خلاصة البحث واضحة؟

• هـل نوقش موضوع إمكانية تعميم نتائـج البحث (بمعنى تطبيقها على مجتمع البحث بأكمله وليس على أفراد العينة فقط)؟

• هل هناك صلات واضحة بين النتائج ومنظور البحث؟

• هـل جرت مناقشة دلالات النتائج؟ (من ذلـك مثلا: هل هناك ثمة حاجة لتغيير السياسة المتبعة بسبب ما انتهى إليه البحث؟).

**<u>بحثك</u>**

استعرضنـا فى الفصل 1 من الباب 1 بعض اختبـارات جودة البحث، وتجدها معروضة بشكل أكثر تفصيلا ووضوحا فى الفصل 3 من الباب 2. والمطلوب منك عندما تكون بصدد عرض أعمال التراث المنشور عن موضوعك أن تستخدم هذه الاختبارات للحكم على جودة البحث الذى ستستعرضه.

لاحظ أنه ليست كل المصادر التى ستعثر عليها ستركز على موضوع بحثك بالذات، وفى هذه الحالة سيكون عليك الاستعانة بمجموعة مختلفة قليلا من الأسئلة التى ستتيح لك تقدير مدى فائدة هذا المصدر لك. ونورد فيما يلى بعض الأسئلة المقترحة فى هذا الصدد:

- هل أهداف الكتاب، أو المقال، أو البحث، أو البرنامج واضحة؟
- هل قدم المؤلفون شرحًا لأسباب كتابة هذه المادة أو إنتاجها؟ هل يتسم المؤلفون بمهارات أو اهتمامات أو خبرات خاصة؟
- هل هذا العمل مكتوب من منظور معين، أم أنه يتضمن عرض مختلف وجهات النظر؟
- هل يحيلك هذا العمل إلى مؤلفين، أو إلى مقالات، أو بحوث أخرى؟
- هل القضايا والمسائل الأساسية مفهومة وواضحة، وهل تمت مناقشتها مناقشة وافية؟
- هل تم تقديم الشواهد والبراهين التى تؤيد الأحكام التى تم التوصل إليها؟ وهل الدليل المقدم نفسه جدير بالتصديق؟ وهل فى إمكانك الوصول إليه ومعرفته؟
- هل توصل العمل إلى أية نتائج؟
- هل جرت مناقشة لدلالات النتيجة (أو النتائج) التى خلص إليها العمل؟ (من ذلك مثلا: هل يقترح العمل إجراء تعديلات معينة فى السياسات أو الممارسات المتبعة؟ هل تتنبأ تلك النتائج بأحداث أو مواقف معينة؟).

وهكذا يمكن القول باختصار أن التناول النقدى لأحد مصادرك أو تقييمه إنما هو عبارة عن طرح بعض التساؤلات بشأنه. على أنك قد لا تستطيع أن تجيب لنفسك على كل التساؤلات التى طرحتها فى ضوء ما جمعته من معلومات، كما أن بعض إجاباتك على هذه التساؤلات قد لا تكون مرضية لك. غير أن هذا لا يعنى أن مثل هذا المصدر أو غيره يجب ألا يستخدم فى البحث. وإنما الأصح أن ذلك الموقف يعنى أن عليك التزام الحذر عند استخدام معلومات يحويها هذا المصدر، كما يعنى أن تتأكد من عرض نواحى الضعف وكذلك نواحى القوة التى يتسم بها هذا المصدر فى ثنايا عرضك للتراث .

## البحث عن التراث المنشور عن الموضوع

### نقاط البدء

تكون نقطة البداية عادة هى القراءة عن خلفيات الموضوع ، انطلاقا من معلوماتك الأولية عنه. من هذا -مثلا- أنك إذا كنت بصدد إجراء بحث عن أسباب الفقر فى مرحلة الطفولة ، فالأرجح أن تنطلق فى قراءاتك من أحد الكتب المدرسية الأساسية ، مثل : «دليل الطالب إلى السياسة الاجتماعية» (من تأليف ألكوك Alcock وزملائه ، 2008 ). فمثل هذا الكتاب سيعرفك ببعض القضايا ويزودك ببعض الأفكار المهمة عن موضوعى: الفقر ، والطفولة. كما سيوحى إليك ببعض الأفكار الطريفة ، وسيزودك بقائمة من المراجع التى يمكنك الاستزادة منها. ولو سلكت هذا النهج فى العمل ، فمن الأرجح أنك ستتعرف على أسماء مجموعة من الكتاب البارزين فى هذا المجال. بعد ذلك يمكنك أن تبحث عن الأعمال التى ألفها هؤلاء الكتاب بعدة سبل مختلفة. والأغلب أنك ستستعين بقوائم الكتب وبقواعد البيانات الإلكترونية لمعاونتك فى البحث عن هذه الأعمال ، كما ستلجأ – فى هذا البحث الإلكترونى – إلى استخدام "الكلمات المفتاحية" للمساعدة فى العثور على الكتب ، والمقالات ، والمواد الإعلامية . . . إلخ التى تتعلق بموضوع بحثك.

**ما: الكلمة المفتاح (الكلمة المرشدة) Keyword؟**

الكلمات المفتاحية هى المصطلحات التى توجه قواعد البيانات (مثل: قوائم المكتبات العامة ، أو محرك بحث عن المراجع) إلى ما يراد منها أن تبحث عنه. ومن الواضح أنه لا بد أن يتم اختيار الكلمات المفتاحية بكل عناية ، وأن تربط بين أكثر من كلمة لكى تضيّق نطاق البحث.

وتتيح لك قواعد البيانات المختلفة ومحركات البحث استخدام أدوات معينة (مثل: "&" أو "+" أو AND للربط بين أكثر من كلمة مفتاحية. كما تسمح لك باستخدام OR أو "/" للاختيار بين كلمتين مطلوبتين) ولذلك يجب أن تتأكد مقدما ما هى الأدوات (أو العلامات) التى تصلح للنظام الإلكترونى الذى تستخدمه.

1 – **قوائـم المكتبات العامة:** هى نقطـة البداية الصحيحة دائمًـا. ومعروف أن غالبية قوائم المكتبات العامة الآن موضوعة على قاعدة بيانات، ولذلك أصبح استخدامها سريعـا وسهلا. كل ما عليك هو أن تبحث باستخـدام **الكلمات المفتاحية**، أو باستخدام أسماء المؤلفين، أو حتى بالبحث عما هو منشور فى تاريخ معين. ويمكنك أن تربط بين سبل البحث هذه كلها إذا كنت تستخدم نظاما حديثا يتسم بالمرونة.

2 – **الكتب المدرسـية، والمجـلات العلمية وغيرها من المـواد المطبوعة:** معـروف أن قوائـم المكتبـات العامـة سوف تدلـك على مصـادر مطبوعـة وأخرى إلكترونية. ولا شك أن مراجعة الكتب المدرسية والمقالات المنشورة فى المجلات العلمية ستدلك على المصادر التى رجع إليها مؤلف الكتاب أو المقال، ولذلك سيكون ذلك وسيلة عظيمة الفائدة لتوسيع نظرتك إلى موضوع بحثك.

3 – **قواعـد البيانـات الإلكترونيـة**: ويلاحـظ أن قواعـد البيانات هـذه تكون متخصصة، كل منها بمجال معين. من ذلك مثلا "دليل ومستخلصات العلوم الاجتماعية التطبيقية ASSIA، الذى يحوى أسماء مراجع ومستخلصات (المستخلص: موجز قصير لكتاب أو مقال) لمقالات المجلات العلمية". وهناك عدد كبير من هذه الخدمات. ويمكن القول إنه يتوفر – وقت كتابة هذه السطور – عدد من هذه الخدمات، نذكر منها:

- ISI Web of Knowledge: http://wos.mimas.ac.uk/
- BIDS (Bath Information and Data Services): www.bids.ac.uk/
- SSCI (Social Sciences Citation Index): http://liberary.wellcome .ac.uk/
- ASSIA (Applied Social Sciences Index and Abstracts)

ويمكنك الدخول عليها عبر مكتبة جامعتك.

(إذا كنـت تدرس بإحـدى الجامعات أو المعاهـد العليا فعليك البـدء باستخدام هذه الخدمـات عـن طريق المكتبة العامة لجامعتـك أو معهدك. وبعض هـذه المواقع يتطلب وجـود ترخيص بالدخـول تحصل عليه مـن مكتبة جامعتك. وفى كثـير من الحالات تتوفـر روابط من قاعدة البيانات لتحميل نسخة كاملة من المقال، أو التقرير، أو الكتاب الإلكترونى).

4- **استشــارة الخــبراء:** إذا كنــت تدرس في مدرســة، أو معهــد، أو جامعة، فالأرجح أن بــين هيئة التدريس بعض "الخبراء" الذيــن يستطيعون إثراء تفكيرك فى موضــوع بحثك، بإلقــاء أضواء جديدة عليه. كما أن طاقــم العاملين بالمكتبة الجامعية، الذيــن يكونون عادة متخصصين فى مجالهم، كثيرا ما يكونــون على استعداد لإفادتك بخبراتهم.

**مثال 2-1**

**أسباب فقر الأطفال: اختيار الكلمات المفتاحية**

من المعروف أن اختيار الكلمات المفتاحية التى سيجرى البحث على هديها يتطلب قدرًا من الخيــال. وسبب ذلك ببساطة أننا لا نستخــدم جميعنا نفس المصطلحات لوصف الموضوعــات التى نود البحث عنها، كما أنــه يحدث فى بعض الأحيان أن يستخدم الباحثون والكتاب تعريفات مختلفة للمفاهيم المستعملة فى كتاباتهم.

ويمكنــك البدء باستخدام المصطلحات المفتاحية المتضمنة فى سؤال بحثك، وهما فى حالة مثل هذا البحث: "الطفولة" و"الفقر".

ولاشك أن البحث عن كل منهما على حدة سوف يأتى بعدد هائل من المصادر، التى قد تكون غير متصلــة بموضوعك، من ذلك مثلا أن البحث عن "الطفولة" وحدهــا قد يأتى لك ببحوث عن أمراض الأطفال، وعن النمو النفسى للأطفال، وأنشطة اللعب عن الأطفال . . . إلخ.

كما أن البحث عن "الفقر" وحده قد يأتى لك ببحوث عن أوضاع الفقر فى مختلف البلاد، وعن أنواع الفقر المختلفة، وأخيرا عن الفقر بين الكبار وبين الأطفال.

لذلــك يكون من المفيــد أن تبــدأ بالربط بــين المصطلحين عنــد البحث، وذلك باستخــدام حــرف العطف "AND"، لكى توضح أنك تريــد البحث عن مصادر تشمل مصطلح "الطفولة و الفقر".

ولعلك تود بعد ذلك أن تركز البحث على "فقر الأطفال" "فى المملكة المتحدة"، كإحدى الكلمات المفتاحية التى سوف تستخدمها.

علــى أنه ســوف تتبقى – مع ذلــك – بعض المقالات والبحــوث التى قد تكون مفيدة لك، ولكنها لا تتضمن مصطلح "فقر الأطفال" فى عنوانها، أو حتى داخل المقــال نفسه. وربما يرجع ذلك إلى أن المؤلف قــد استخدم فى مقاله مصطلحات أخــرى، مثل "الأطفــال الفقراء"، وقد يرجــع ذلك أيضــا إلى أن المقال يدور حــول موضوع وثيق الصلة بمجال بحثك، ولكن بتوصيف آخر، مثل: "أطفال الأســر الفقيرة"، أو "الأطفال الذين يعيشون فى مناطق محرومة"، أو "أطفال الطبقات الاجتماعية الدنيا". لهذا يتعين عليك القيام بمزيد من عمليات البحث.

وأخــيرا هل أنــت مهتم بالشبــاب بقــدر اهتمامــك بالأطفــال؟ إذا كان الأمر كذلك، فســوف تجد مصادر تتعلق أساسا بفئة "صغــار السن"، و"المراهقين"، و"الشباب"، وقد يكون بعضها مرتبطا بموضوع بحثك.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

إذا كنت تجرى بحثا عن أنشطة وقت الفراغ الخاصة بكبار السن، فما الكلمات المفتاحية التــى سوف تستخدمها فى البحث عن دراسات وبحوث أخرى عن هذا الموضوع؟

## استراتيجية البحث عن التراث المنشور

بعــد أن تبدأ فى جمع بعض التراث المنشور وقراءته، سيكون من المفيد أن تتأملها جيدًا، ثم تضع خطة للتعامل معها:

(أ) ما الذى تبحث عنه، فى ضوء الكلمات المفتاحية والموضوعات التى جمعتها؟

(ب) أى أنواع المصادر سوف تحرص على تضمينها فى بحثك؟

(جـ) كيف ستبحث عن موضوعك فى تلك المصادر؟

والملاحظ أن طلاب البحث يفاجؤون فى البداية إما بالوفرة الهائلة فى عدد المصادر التــى توصلوا إليها، والتى بدا لهم أنهــا قريبة من موضوع بحثهم، أو بالقلة الشديدة فى عدد المصادر التى يمكن أن تكون مرتبطة بموضوعهم. وفى كلتا الحالتين يكون الوقت قد حان لأن تركز على الدراسات السابقة الأكثر اتصالا بموضوع بحثك أنت.

وأحد السبل الممكنة لتنفيذ ذلك أن تبدأ برسم شكل تخطيطي عنكبوتي لمختلف عناصر موضوعك التي تريد أن يغطيها بحثك. والملاحظ في أغلب الحالات أن هناك مجالين رئيسيين أو أكثر تدور حولها أسئلة بحثك. من ذلك مثلا: إذا كنت مهتما بدراسة العلاقة بين "فقر الطفولة" و "التحصيل الدراسي" ( ربما متأثرا في ذلك بالعناوين المنشورة في الصحف، والواردة في برواز "البحث الواقعي" أدناه)؛ في هذه الحالة يتعين عليك أن تراجع بدقة بعض الدراسات السابقة المتعلقة بفقر الأطفال وبالتحصيل الدراسي، كل على حدة مبدئيا. على أنك قد لا تكون مضطرا إلى تفحص الدراسات السابقة المتعلقة بكل عنصر من عناصر الموضوعين. ويعرض المثال (2-2) بعض عناصر موضوعك التي يتعين عليك أن تضمنها موضوع بحثك. وستلاحظ في هذا المثال أن الموضوعات الموضوعة على حافة الدائرة ستزودك بالمعلومات الأساسية والخلفية العامة لاستعراضك للتراث، بينما تمثل الموضوعات القريبة من مركز الدائرة عناصر موضوعك التي يتعين عليك أن تركز عليها عندما تشرع في تأمل العلاقة بين عنصري البحث: فقر الأطفال والتحصيل الدراسي.

**البحث الواقعي . . .**

**من موضوعات الإعلام : الحراك الاجتماعي في بريطانيا**

## ما زالت الثروة والتعليم الخاص هما مفتاح الالتحاق بالمهن التخصصية العليا

يرسم تقرير الحلقة النقاشية التي شاركت فيها كل الأحزاب - والتي رأسها الوزير السابق آلان ملبورن - صورة رهيبة لبلد تمثل فيه ثروة الأسرة، والتعليم الخاص، وأسبقية الالتحاق بالجامعات؛ تمثل مفتاح الالتحاق بالمهن التخصصية العليا ذات الدخول العالية . . .

. . . وتدل التقديرات على أن ٢٩ ٪ فقط من طلاب الجامعات و١٦ ٪ فقط من طلاب جامعات «مجموعة راسل» ينتمون إلى أوساط اجتماعية اقتصادية متدنية، رغم أن شباب تلك الأوساط المتدنية يمثلون ٥٠ ٪ من إجمالي عدد الشباب في بريطانيا.

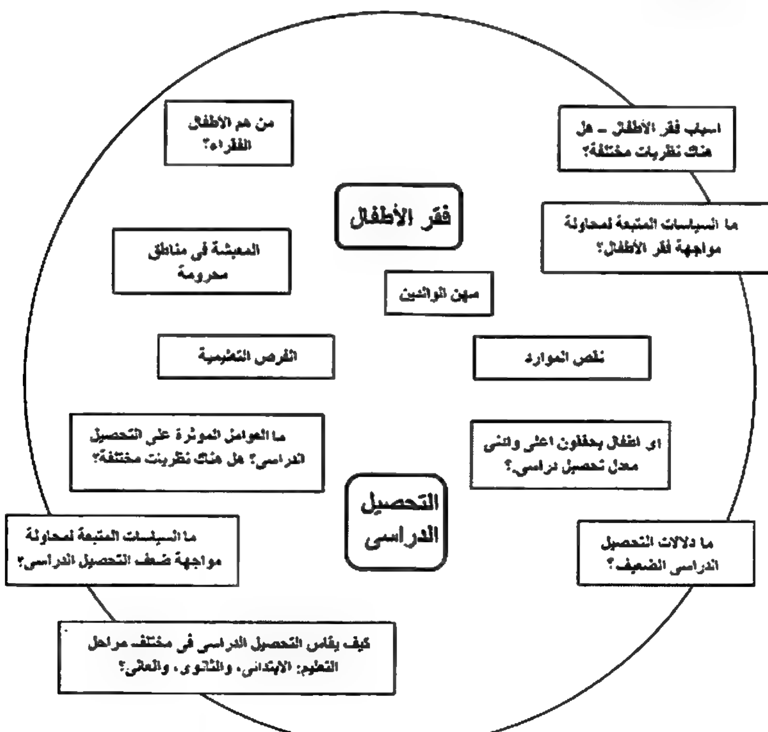
وتشـير صحيفـة «الجارديـان» البريطانيـة فى هـذا المقال إلى تقريـر لمجلس الـوزراء صدر عام 2009 بعنوان «إطلاق الطموح: التقرير النهائى عن إتاحة فرص عادلة للالتحاق بالمهن التخصصية العليا»، الذى يمكن الرجوع إليه على الموقع التالى:

www.cabinetoffice.gov.uk/strategy/work__areas/accessprofessions.aspx

(آخر دخول على الموقع بتاريخ العاشر من أغسطس 2009).

**المثال 2-2**

**فقر الأطفال والتحصيل الدراسى: البحث عن التراث المنشور**




**شكل (2-1) فقر الأطفال والتحصيل الدراسى**

وستلاحـظ أن أغلب عمليات البحث عن التراث المنشـور تزداد تركيزا وتحديدا كلما تقدم مسارها، وكلما ازدادت درجة وضوح أسئلة البحث. ويجد كثير من طلاب البحث أن موضوع البحث المبدئي يكون شديد الاتساع والعمومية، على نحو ما ترى في المثـال الذى قدمناه عن فقر الأطفال والتحصيل الدراسي. وبعد العثور على الدراسات السابقة المتصلـة بالموضوع، والاطلاع عليها ودراستها؛ بعد ذلك تضيق وتتحدد بؤرة البحـث وتصبح أكثر وضوحا. ففي المثال المعروض قد يقرر الباحث قصر موضوعه علـى مرحلة واحدة من مراحل التعليـم – الابتدائي أو الثانوي أو العالى – كما قد يرى التركيز على دراسة خبرات أطفال إحدى جماعات الأقليات الإثنية. وقد يختار طالب آخر أن يركز بحثه على دراسة تأثير الفرص التعليمية فى إحدى المناطق المحرومة، أو يركزه على أثر الوالدين – الذين ينتمون إلى أوساط اجتماعية اقتصادية مختلفة – على التحصيل الدراسـى لأطفالهم. وهكذا ترى أن الشـكل التخطيطى المعروض فى المثال (2–2) ليس سوى نقطة البداية فقط.

ولا شـك أن اختيارك لموضـوع البحث هو الذى سيحدد مختلـف أنواع المراجع والمصـادر التى قـد تقرر تضمينهـا استعراضك للتراث المنشـور. فاستعراض التراث الـذى يركز على السياسات المتبعة قـد يتضمن التعرض لبعض الوثائـق الرسمية. أما إذا كان عرضـ التراث سيركز علـى القضية الاجتماعية الراهنـة، فسوف تحتاج فى هذه الحالة إلى البحث فى وسائل الإعلام المعاصرة للحصول على البيانات والتوجهات المطلوب عرضها. ولكن سيكون من المفيد ولا شك أن تبحث عن المصادر الممكنة للتراث المنشـور، فضلا عن قوائم المكتبات العامة، وقواعـد البيانات الإلكترونية، وذلك لكى تقرر فى البداية حجم ونوع التراث المنشور الذى يمكنك الوصول إليه.

وتأكد أن كل دراسة سابقة سوف تقودك إلى دراسة أخرى. ذلك أن كل كتاب، أو مقـال، أو تقرير بحثـى يتضمن – بطبيعة الحال – قائمة بالمراجـع التى اعتمد عليها المؤلف فى عمله هذا، وسوف تقودك هذه المراجع إلى مصادر أخرى.

# الجوانب العملية لمراجعة التراث العلمى

## القراءة

سبق أن أشرنا إلى أنك ستعثر على عدد كبير من المصادر التى يمكن أن تكون مفيدة لموضوع بحثك. وسيكون معنى هذا أن أمامك قدر هائل من المواد التى يتعين قراءتها خلال مدة زمنية قصيرة. لهذا يحسن تبنى أسلوب مركز فى القراءة، إذ إن من شأن ذلك أن يساعدك على اختيار الدراسات الأكثر نفعا لك فى بحثك، وذلك بأن تركز فى تلك الدراسات على أجزاء المقال أو فصول الكتاب أو التقرير التى ترتبط ببحثك مباشرة.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**تبنى أسلوب التركيز فى القراءة**

عليك قبل أن تبدأ القراءة:

- أن تلقى نظرة سريعة على الكتاب أو المقال إجمالا، مع الانتباه إلى بنيته، وعناوين موضوعاته.
- اقرأ أى مقدمات منشورة فيه، وكذلك صفحات الملخصات (ملخصات الفصول أو الأبواب) وفهرس المحتويات.
- إذا كان العمل يحتوى على كشاف موضوعات، فاستخدمه فى معرفة الفصول التى يمكن أن تكون ذات فائدة لك.
- اسأل نفسك: لماذا أقرأ هذا؟
- قرر بعد ذلك ما الفصول أو الأجزاء التى ستقوم بقراءتها؟

ثم يتعين عليك بعد ذلك:

- اقرأ قراءة سريعة بدايات كل فقرة لتتعرف على اتجاه الفصل.
- حدد مرة أخرى: هل سيكون هذا الجزء مفيدا لى؟
- اقرأ الفصل/ أو الفقرة بعناية، وفى ذهنك موضوع بحثك، مع تدوين ملاحظات عن المادة المرتبطة ببحثك.
- لا تنس أن تدون أرقام صفحات النقاط أو الأفكار أو الاقتباسات التى قد تنوى استخدامها لاحقا. وانتبه إلى الأجزاء أو الفصول التى تنوى العودة إلى قراءتها فيما بعد.
- سجل بكل دقة بيانات المرجع المستخدم كاملة.

## عملية التسجيل

من الواضح أنه لا مبرر لكل هذه القراءات وتقييمها ما لم تسجل كل ذلك بدقة ونظام. ولا يكفى إطلاقا أن تقنع بعمل قائمة بعناوين تلك الكتب وأسماء مؤلفيها. وأقل ما يمكنك عمله أن تسجل كل البيانات البيليوجرافية، التى ستحتاج إليها فيما بعد عند إعداد قائمة المراجع أو قائمة ببليوجرافية بالبحوث المنشورة فى الموضوع، أو كتابة الفصل الخاص بالدراسات السابقة. ولتتأكد من أنك تسجل كل المعلومات اللازمة، يتعين أن تحدد فى البداية نظام توثيق المراجع الذى يفترض أن تستخدمه، وأن تحدد كذلك العناصر المعلوماتية اللازمة لإثبات المرجع بشكل واف.

على أن ذلك ليس سوى الحد الأدنى لما هو مطلوب منك، إذ الأرجح أنك ستحتاج إلى تسجيل معلومات إضافية عن مصادر المادة (المراجع)، والملاحظات التى دونتها، وربما بعض الاقتباسات، وبعض الآراء المحورية، بحيث تستطيع العودة إليها فيما بعد عندما تشرع فى كتابة فصل الدراسات السابقة. ولاحظ هنا أن تختار طريقة التسجيل التى تناسب أسلوبك فى العمل كشخصية فردية. فهناك كثير من الناس يقنعون بنوع من نظام التسجيل الورقى. ويتوقف تعقيد هذا النظام وصعوبته على حجم المشروع ومدى تشعبه وتعقيده. فبالنسبة لإعداد مقال علمى، سوف يعمد غالبية الباحثين إلى استخدام مفكرة أو "نوته" عادية، وقد تكون البطاقات المفهرسة أكثر جدوى بالنسبة لمن يعد رسالة جامعية للماجستير والدكتوراه.

وإلى جانب ذلك هناك طرق أخرى لتسجيل تلك البيانات، كما أن هناك برامج كومبيوتر يمكن أن تساعد فى ذلك. ومن أنواع هذه البرامج : Endnote، Citation، Bookends، Biblioscape; Papyrus and Procite. فهذه كلها برامج جاهزة تحتوى على قواعد بيانات مصممة سلفا، يمكنك أن تدخل عليها معلومات عن المرجع الذى سوف تحتاج إليه عند الكتابة. ونقطة القوة فى مثل هذه البرامج الجاهزة هى قدرتها على إخراج هذه المعلومات التى تتبع طرق أو أساليب إحالة مختلفة، مثل نظام هارفارد أو نظام APA. ولكن مع كل المزايا فإنه يعيبها أمر مهم: فكل هذه البرامج الجاهزة مكلفة، ويستغرق تعلمها وقتا طويلا. تأكد أولا مما إذا كان مرخصا لجامعتك أو كليتك باستخدام هذه البرامج، بحيث يسمح لك باستخدامها مجانا (أو بأسعار رمزية) بالنسبة لك كطالب.

ونحـن لا نوصيك هنا باستخدام نظام معـين، ذلك أن المساعدة التى يقدمها الموقع يمكـن أن تكون أكثر أهمية من الميزات الخاصة لهذا البرنامج أو ذاك. فالقلم والورقة أو البطاقـة المفهرسة يمكن أن تخدمـك بنفس الكفاءة، لذلك ننصحـك باستخدام النظام الـذى يناسبك. ولا ننسى أن بعض الطلاب الذين لهـم دراية بتكنولوجيا المعلومات قد يفضلون أن يصمموا قاعدة البيانات الببليوجرافية باستخدام عوامل مساعدة أخرى مثل برنامج قاعدة بيانات مايكروسوفت Microsoft's Access.

## عرض الدراسات السابقة

بعـد أن تفرغ من الاطـلاع على الدراسـات السابقة، ستجـد أمامك عدة طرق لتقـديم هذا التراث، وسيتوقف اختيارك على طبيعـة مشروعك البحثى. فإذا كنت تعد بحثـا للتخرج من البكالوريوس، أو رسالة للماجستـير والدكتوراه سوف تناقشها لجنة علمية، فى كلا الحالتين سيكون مطلوبا منك كتابة فقرة فى البحث أو فصل فى الرسالة لاستعراضـ الـتراث المنشور ومناقشتـه. أما إذا كنـت بصدد كتابـة تقرير عن بحث أجريته، فطبيعى أن يختلـف الأمر، وقد يكون كل المطلوب هو أن تستخدم الدراسات السابقة فى موضوعك كخلفية أو مادة إطارية للتقرير، أو أن تذيل تقرير البحث بقائمة ببليوجرافيـة مشروحة بالدراسات السابقة. وفيما يلى نتأمل بإيجاز كل أسلوب من هذه الأساليب.

## عرض ومناقشة الدراسات السابقة

يمثـل الفصل الخاصـ باستعراض الدراسـات السابقة جـزءا أو فصلا مهما من بحـث البكالوريوس أو الرسالة الجامعية، ويأتى فى العـادة قريبا من صدر البحث أو الرسالـة، بعـد المقدمة وقبل فصل المنهج. ولب الموضوع فى فصـل الدراسات السابقة أنـه المـكان المناسب لتطوير الأفكار العامـة فى الموضوع بشكل مبدئـى، والتعمق فيها باستخـدام الدراسات السابقة، مع التركيز بشـكل خاص على البحث الذى نكتب عنه. وبهذا يمثل فصل الدراسات السابقة حلقة الوصل بين مقدمة بحثك وتساؤلات هذا البحث وقضايـاه المنهجية. وهنـاك عدة طرق مختلفة يمكن اتباعها فـى استعراض الدراسات السابقة، والطريقة الأوسع انتشارا هى تقديم تعريف عام لموضوع بحثك، بما فى ذلك استعراضـ الإطـار التاريخى ثم الوضـع الراهن للبحوث فى الموضـوع، وذلك قبل

الانتقال إلى إلقاء الضوء على مجالات بحثك بشكل متعمق ، وبذلك تتحول تدريجيا إلى التركيز على مجال البحث الذى تقوم بإجرائه.

ويقوم استعراض التراث على كتابة مناقشات موجزة، أو مقالات مختصرة، يكون التركيز فيها على المجالات الرئيسية لموضوعات البحث، وتستمد من تلك الدراسات السابقة الشواهد التى تعتمد عليها فى تأكيد الآراء التى تبديها. ومن الواجب أن تلتزم فى عرض مادة الدراسات السابقة توجها نقديا، وأن تتخذ جانب الحذر، وأن تتبين قيمة المصدر الذى تستخدمه، ونقاط القوة والضعف التى يتسم بها بالنسبة للعرض الذى تقدمه.

**المثال 2-3**

**فقر الأطفال والتحصيل الدراسى**

**تنظيم استعراض الدراسات السابقة**

1 - نظرة عامة على الإطار التاريخى لدراسة الموضوع وتحديد أهم القضايا المعاصرة.

2 - ما فقر الأطفال؟

(أ) الطرق المختلفة لتعريف الفقر.

(ب) أى أنواع الأطفال هم الذين يعانون من الفقر؟

(جـ) ما نظريات تفسير أسباب فقر الأطفال؟

(د) ما الآثار الناجمة عن فقر الأطفال؟

3 - ما المقصود بالتحصيل الدراسى؟

(أ) كيف يتم قياس التحصيل الدراسى؟ وكيف يتم ذلك القياس فى مراحل التعليم المختلفة؟

(ب) ما سمات أصحاب أعلى وأدنى الدرجات؟

(جـ) ما العوامل التى تؤثر على تحصيل الطفل الدراسى؟

(د) ما عواقب ذلك بالنسبة لمعيشة أولئك الأطفال فى فقر؟

4 - استعراض الدراسات السابقة التى تربط بين فقر الأطفال والتحصيل الدراسى.

(أ) ما النتائج الرئيسية لتلك الدراسات ؟ وما القضايا التى جرى طرحها فيها ؟

(ب) ما قضايا السياسة والممارسة التى ترتبط بتلك العلاقات بين فقر الأطفال والتحصيل الدراسى؟

(جـ) ما آثار تلك البحوث، والسياسات، والممارسات على الأطفال المنتمين إلى جماعة إثنية معينة من تلك التى تعانى الفقر فى الطفولة؟

5 - استعراض النتائج حيث يتم المزج بين استعراض الدراسات السابقة وطرح أسئلة بحثك أنت.

## عرض التراث المنشور كإطار

العادة أن عرض التراث فى أى تقرير بحثى يكون أقصر كثيرًا، وأنه سيركز بالأساس على الإطار العام للبحوث السابقة، ولماذا اعتبرت دراسة مثل هذا الموضوع أمرًا ضروريًا، وخلفيات تلك الدراسة. وفى هذه الحالة يتعين الإحالة إلى عدد من تلك الدراسات السابقة، وعرض موجز لوجهات النظر الرئيسية التى طرحتها، أو تقديم عرض موجز لنتائج تلك البحوث مع تقديم قائمة بالمراجع التى تمكن القارئ من الرجوع إلى تلك المصادر إذا رغب فى ذلك.

## القائمة الببليوجرافية المشروحة

قد تكون القائمة الببليوجرافية المشروحة لازمة كجزء من الرسالة الجامعية (للماجستير والدكتوراه) أو فى بعض البحوث الأخرى. وهذه القائمة هى ببساطة

عبــارة عن قائمة من المراجــع التى تثرى دراسة موضوع معــين، ويعقب كل مرجع فقرة قصيرة تتضمن موجزًا مختصرا للدراسة، أو نتائجها الرئيسية، أو وجهات النظر التى تطرحها، مــع تقدير لقيمة كل ذلك بالنسبة لدراسة هذا الموضوع. وهكذا يتم تقييم كل مرجــع علــى حدة، إذ ليس هنــاك أى مناسبة لمقارنة نتائج الدراســات المختلفة، أو استعراض الفروق بين المراجع الواردة فى القائمة.

## عملية مراجعة التراث المنشور عن الموضوع

لاحــظ أن مراجعة التراث عمليــة مستمرة، وأنك سوف تعــود إليها فى مراحل مختلفة مــن البحث. فالقــراءة الأولية للبحث السابــق ستعمل على إثــراء أفكارك عن موضوعــك وتساعدك على بلورتها وبلــورة أسئلة بحثك التى تنــوى طرحها. (انظر الفصل 4 من الباب 1). ثم يؤدى اضطراد البحث فى التراث والتدقيق فيه إلى المساعدة على توضيح مجال البحــث والتركيز بشكل متزايد على تساؤلات البحث، الأمر الذى سيمكنــك من البدء فــى تحديد تصميم البحث (الفصل 3 من البــاب 2)، والبت فى كيفية اختيــار عينة البحــث (الفصل 5 من الباب 2)، وطرق جمــع البيانات (الباب الثالث). كمــا أن مراجعة التراث المنشور سوف تــثرى تحليلك، وتساعدك على التخطيط للنهج الذى ستتبعه فى التحليل، وتحديد الموضوعات الأساسية أو القضايا التى ستحرص على التماسها وســط نتائج الدراسات السابقة (الفصل 1 من البــاب 4). وفى مرحلة مناقشة النتائج ستجد أنه من المفيد لك الرجوع إلى الدراسات السابقة لتستكشف من أى النواحى تختلــف أو تتفق نتائــج بحثك مع النتائج التــى انتهت إليها الدراســات السابقة، أو لكى يساعــدك ذلــك على تفسير نتائج بحثك فــى ضوء النظريات والنتائج التــى انتهى إليها الآخرون.

**بحثك**

## البحث عن التراث المنشور

| |
|---|
| موضوع البحث: ------------------------------<br>------------------------------<br>------------------------------ |

| |
|---|
| القراءة الأولية: ------------------------------<br>------------------------------<br>------------------------------ |

| |
|---|
| الشكل التخطيطى «العنكبوتى»<br>يبين عناصر<br>موضوعك |

| | |
|---|---|
| الكلمات المفتاحية: | ------------------------------<br>------------------------------<br>------------------------------ |
| القوائم، وقواعد البيانات، وأدوات البحث: | ------------------------------<br>------------------------------<br>------------------------------ |
| خطة عرض التراث المنشور: | ------------------------------<br>------------------------------<br>------------------------------ |

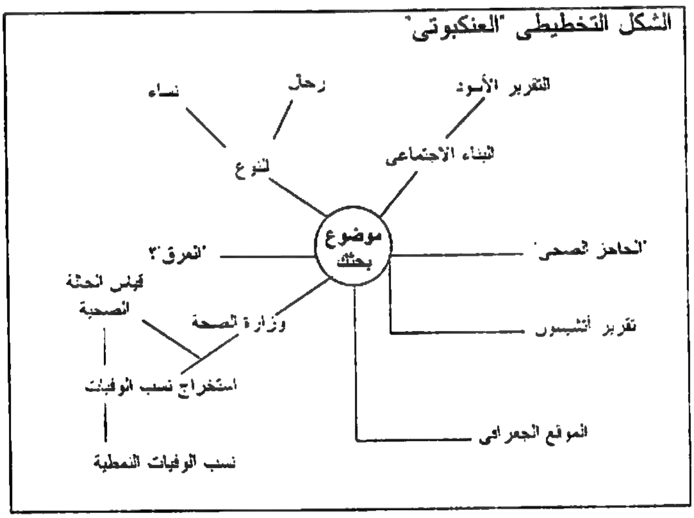
**بحثك**

## البحث عن التراث المنشور

| | |
|---|---|
| موضوع البحث: | عدم تكافؤ فرص الرعاية الصحية |

| | |
|---|---|
| القراءة الأولية: | السياسة الصحية للمملكة المتحدة، العدد الخاص من صحيفة الجارديان بتاريخ 2/10/2009، التقرير الأسود 1980. |

الشكل التخطيطي «العنكبوتي»




| | | | |
|---|---|---|---|
| الكلمات المفتاحية: | عدم تكافؤ الفرص | | الصحة |
| | وزارة الصحة | الوفيات | النسب |

القوائم، وقواعد البيانات، وأدوات البحث: Assia
Medweb Bids Library

خطة عرض التراث المنشور: التاريخ - القياس - التقارير - القضايا المثارة حاليا

# المراجع وقراءات للاستزادة

Alcock, P., Erskine, A. and May, M. (eds) (2008) *The Student's Companion to Social Policy*, 3rd edn, Oxford: Blackwell.

Berg, B. L. (2007) *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*, Boston: Pearson Education.

Hart, C. (1998) *Doing a Literature Review: Releasing the Social Science Research Imagination*, Buckingham: Oxford University Press.

Hart, C. (2001) *Doing a Literature Search: A Comprehensive Guide for the Social Sciences*, London: Sage.

Pole, C. and Lampard, R. (2002) *Practical Social Investigation: Qualitative and Quantitative Methods in Social Research*, Harlow: Pearson Education.

Ticehurst, G. W. and Veal, A. J. (2000) *Business Research Methods: A Managerial Approach*, Frenchs Forest: Longman.

Wintour, P. (2009) Britain's closed shop: damning report on social mobility failings, *Guardian*, 21 July.

# الفصل الثالث

# تصميم البحث

**محتويات الفصل**

- أوجه التشابه والاختلاف .
- العلاقات .
- كيفى أم كمى؟
- مستوى الدراسة ووحدتها .
- اختبارات جودة البحث .
- تصميمات البحث .
- استراتيجيات البحث .
- أى التصميمات البحثية هو الأنسب لك؟
- المراجع وقراءات للاستزادة .

**عن السياق**

ننتقل الآن من مرحلة التفكير فى اختيار موضوع البحث إلى مرحلة التفكير فى كيفية دراستك لهذا الموضوع . وتعتمد عملية تصميم البحث على جميع الاستعدادات التى قمت بها ، كما أنها ستفيدك فى وضع إطار شامل للبحث الذى ستجريه. وبناء على تصميم بحثك ستقوم باختيار طرق جمع البيانات التى سوف تستخدمها (الفصل4 من الباب 2) وستحدد كيفية اختيار المبحوثين أو الحالات التى سيجرى دراستها (الفصل 5 من الباب 2) ، وذلك قبل وضع مقترح مشروع البحث (الفصل 6 من هذا الباب 2).

تعنـى عملية تصميـم البحث أن تعـود إلى تساؤلات بحثك ( الفصـل 4 من الباب 1) والتفكـير فيمـا تأمل أن تفعلـه بالبيانات التى ستقوم بجمعها لكـى تتمكن من الإجابة على تلك التساؤلات. وفى هذا الفصل سنتخذ مثالا للبحث موضوع: «الطلاب وتناول المشروبات الكحولية فى مؤسسات التعليم العالى».

**البحث الواقعى**

**الطلاب وتناول المشروبات الكحولية فى مؤسسات التعليم العالى**

نقلا عن أخبار هيئة الإذاعة البريطانية BBC بتاريخ 2008/3/31:

صرح اتحاد طلاب جامعة ليفربول أنه لن يشجع بعد الآن تقديم مشروبات كحولية مخفضة السعر تخفيضا كبيرا فى حفلات السمر حرصا على صحة الشباب لتناولها.

نقلا عن صحيفة الجارديان بتاريخ 2009/3/27:

تلقت الحكومة طلبات برفع سعر المشروبات الكحولية، بعد أن أثبتت البحوث أن الشبـاب فى المملكة المتحدة يعانون أعلى معدلات تعاطى المشروبات الكحولية فى حفلات السمـر، والسُكْر، وسائر المشكلات المرتبطـة بتعاطى الكحول على مستوى القارة الأوروبية.

المصدر: أخبار BBC [2008]، وسميثرز [2009].

ووفقـا لسؤال بحثك وفروضك البحثية التى اخترتها، سيكون عليك أن تسعى إلى جمع البيانات التى من شأنها أن تساعدك على ما يلى:

(أ) **وصـف** الموقف الراهن (أو الماضى): ويعنى ذلك هنـا توضيح طبيعة ومقدار تعاطى المشروبات الكحولية بين مختلف الجماعات الطلابية وفى شتى الظروف.

(ب) **تفسير** أوجه الاختلاف والتشابه بين مختلف الجماعات الطلابية والظروف عن طريق وضع يدك على العلاقات العلية المحتملة.

(جـ) **استكشاف** دلالات البيانات التى جمعتها للبحث عن الأسباب المحتملة للفروق

بــين مختلف جماعات الطــلاب والظروف ، وذلــك سعيا وراء بلــورة بعض الأفكار المتعلقة بأسباب تعاطى الطلاب للمشروبــات الكحولية ، وآراؤهم فيما إذا كانوا يعدون ذلك «مشكلة» وأسباب ذلك .

ويمكــن القول – على وجــه العموم – إن مــا ستفعله ببيانــات البحث الاجتماعى ينــدرج تحت فئتــين اثنتين هما : البحث عــن أوجه التشابه والاختــلاف ، والبحث عن العلاقات؛ فهذان البندان يشكلان الأساس الراسخ لتصميم بحثك .

## أوجه التشابه والاختلاف

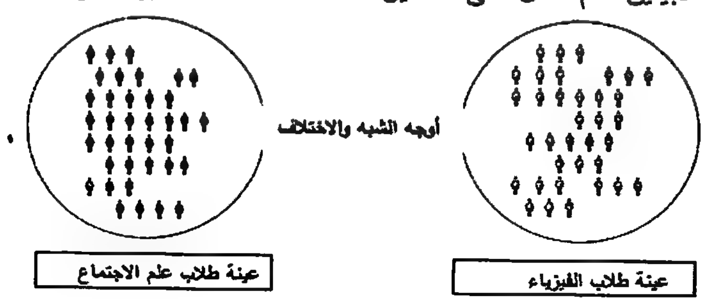
عليك إمــا أن تختار البحث عن الفروق (أو أوجه الاختلاف) بين جماعتين أو أكثر من الأفراد أو الظروف ، أو تختار استكشاف التغيرات التى حدثت عبر الزمن . وفى كلا الحالتين سيكــون عليك أن تجمع بيانات يمكن المقارنة بينها بخصوص الجماعات المختلفة ، أو الظروف المتباينة أو الفترات الزمنية المتتابعة ، وذلك لكى تتمكن من اكتشاف الفروق أو التغيرات .

### المثال 3-1

**الطلاب والمشروبات الكحولية**

**أوجه التشابه والاختلاف**

قــد تسعى إلى اكتشاف أوجــه الاختلاف فى كميات الكحول التــى يتعاطاها الطلاب مــن عدة جامعات مختلفة ، أو طــلاب التخصصات المختلفة ، أو فى ظل ظروف مختلفة . مــن ذلك مثلا أن تختار عينة من الطلاب الذين يدرســون علم الاجتماع ، وعينة أخرى من الطلاب الذين يدرسون الفيزياء ، ثم تحاول استكشاف أوجه التشابه والاختلاف بين الجماعتين الطلابيتين ، ثم تعمل على التفسيرات المحتملة لتلك التشابهات والاختلافات .




شكل (3-1) عينتان

## العلاقات

تتمثل الخطوة التالية في أن تنتقل إلى البحث عن العلاقات بين السمات أو المتغيرات المختلفة، مثل : الفئات العمرية، والنوع، والانتماء الإثنى، والدين، والوضع المالى... إلخ.

وعندما تكون بصدد البحث عن العلاقات، سيكون عليك أن تتفحص البيانات التى جمعت من عدد من الحالات لتضع يدك على أى مؤشرات تدل على وجود (أو عدم وجود) ارتباط بين بعض السمات والمتغيرات. وربما تعمد إلى تأسيس هذا النوع من تصميم البحث بفرض يتصور العلاقة بين متغيرين. كما يمكنك - بدلا عن ذلك - أن تبلور سؤالا بحثيا يهدف إلى استكشاف العلاقات الممكنة بين المتغيرات المختلفة، وأن تقوم بعملية **تنميط** (انظر قائمة المصطلحات)، أو تحديد النموذج الشائع لارتباط بعض المتغيرات ببعضها.

**المثال (3-2)**

**الطلاب والمشروبات الكحولية**

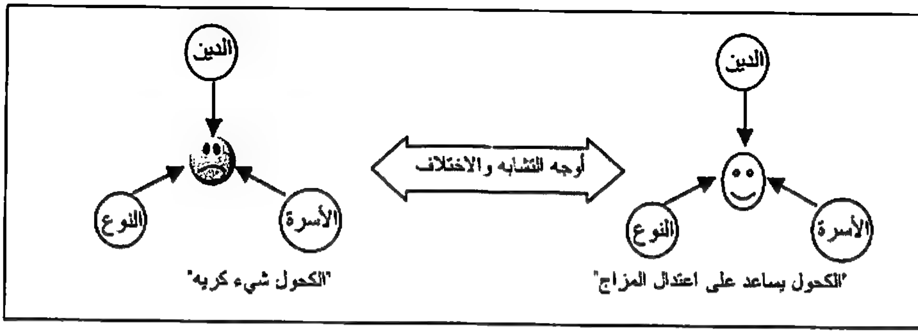
**العلاقات بين المتغيرات**

عليك أن تتبين ما إذا كان ثمة ارتباط بين بعض سمات أفراد الجماعة الطلابية واتجاهاتهم إزاء تعاطى الكحول. ولكى تفعل ذلك قد تفحص العلاقات المحتملة بين بعض المتغيرات، مثل : الديانة، والظروف الأسرية، والنوع من ناحية، والاتجاهات المختلفة إزاء تعاطى المشروبات الكحولية من ناحية أخرى.

وهذا التصميم يتسم بقدر غير قليل من التعقيد، وذلك لأن عليك:

(أ) أن تتبين العلاقات الممكنة بين تبنى اتجاه معين إزاء المشروبات الكحولية، وديانة الطالب، ونوعه، وظروفه الأسرية.

(ب) عقـد مقارنة ( أى البحث عن أوجه التشابه والاختلاف) بين الطلاب الذين يتبنون هذا الاتجاه من ناحية، والطلاب الذين لهم اتجاهات أخرى من ناحية ثانية.




**الشكل (3-2)** : مقارنة العلاقات بين الديانة، والنوع، والظروف الأسرية، والاتجاهـات إزاء تعاطـى المشروبـات الكحوليـة بين طـلاب ذوى توجهات مختلفة.

يبـدو واضحا من الشـكل (3-2) أن البحث سيغطى غالبـا مختلف جوانب هذين التوجهين لكى يمكن معالجة التعقيد الذى تتسم به تساؤلات البحث.

**بحثك**

فى ضوء موضوع بحثك وتساؤلاتك البحثية حاول استخدام النموذج التخطيطى المستخـدم فى المثـال ( 3-2) لكى توضح العلاقات، وأوجـه التشابه والاختلاف التى تهمك فى البحث.

## كيفى أم كمى؟

لا يتوقـف تصميـم البحث على ما إذا كنـت ستستخدم طرقا كميـة، أم كيفية، أم مختلطـة( كميـة وكيفية معـا) (الفصل 4 من هذا البـاب) فى عملية جمـع البيانات وفى التحليـل. ذلك أن قرار تبنى طرق كيفيـة أو كمية يرجع أساسا إلى سؤال بحثك، وإلى طبيعـة البيانات التى تنوى جمعها وتحليلها فى سبيل الإجابة عن تساؤل البحث (الفصل 3 مـن البـاب 1، والفصل 4 مـن هذا الباب). لذلك فـإن كافة أنـواع التصميم البحثى المعروضـة هنا يمكن أن تشـكل الإطار العام لعمليات جمع البيانـات والتحليلات سواء

كانت كمية أو كيفية، أو حتى ذات توجه مختلط. ومع ذلك سوف تتبين لاحقا أن بعض أنواع التصميم البحثى أميل إلى استخدام الطرق الكيفية أو الكمية.

## مستوى الدراسة ووحدتها

من الممكن أن تدرس موضوع بحثك على عدة مستويات مختلفة. فبوسعك أن تجرى دراسة مقارنة عن مواقف بعض الدول، أو الأديان، أو المدن من موضوعك، وكيف تُصنع السياسات التى تستهدف خدمة هذه المواقف. كما يمكنك - من ناحية أخرى - أن تهتم بسلوكيات أو خبرات أو آراء بعض الأفراد أو الأسر بهذا الموضوع. معنى ذلك أن جزءًا من تصميم بحثك يتمثل فى تحديد مستوى وطبيعة الوحدة التى ستجمع منها البيانات وتدير حولها التحليلات التى تستهدف الإجابة على سؤال بحثك. فقد تقوم بجمع بيانات عن بعض الدول، أو الجامعات، أو الأسر، أو الأفراد، فما **وحدة الدراسة** (انظر قائمة المصطلحات) التى ستجمع عنها البيانات؟ والمعتاد أن يُجرى البحث الاجتماعى على أحد المستويين:

- إما المستوى الميكرو (المحدود) الذى يركز على الفرد بوصفه «الفاعل الاجتماعى».

أو

- على المستوى الماكرو (الكبير) الذى يركز على منظمة، أو كيان اجتماعى كبير، أو نسق، أو بناء.

على أن الأغلب أن أى باحث لن يستطيع معالجة تساؤلات بحثه على الوجه الأكمل دون اللجوء إلى جمع البيانات من الأفراد. وبيانات عن المنظمات أو البيئات التى يعيش فيها أولئك الأفراد. وهناك بعض تصميمات البحوث (انظر مثلا تصميم دراسة الحالة الوارد أدناه) التى تشمل فى العادة جمع البيانات على أكثر من مستوى، فعلى المستوى الماكرو يجمع مثلا بيانات عن منظمة، وعلى المستوى المايكرو يجمع بيانات عن الأفراد العاملين لحساب تلك المنظمة. معنى ذلك أن بيانات البحث تجمع من أكثر من وحدة تحليل واحدة. على أن المهم أن طرق جمع وتحليل البيانات تختلف باختلاف مستويات التحليل ووحدات الدراسة. ولذلك يتعين عليك أن تفكر فى كيفية تحليل مجموعات البيانات المختلفة، وكيف ستعرض نتائجها؟

**المثال (3-3)**

**الطلاب والمشروبات الكحولية**
**مستوى التحليل ووحدة الدراسة**

**بعض مستويات ووحدات التحليل الممكنة**

**المستوى الماكرو (الكبير):** البلاد، والجامعات، والأقسام العلمية، والجماعات الطلابية، والمجتمعات.

**المستـوى المايكرو ( المحـدود):** مجموعـات السنـوات الدراسية، طلاب الليسانس، طلاب الدراسات العليا، الطلاب المقيمون مع أسرهم، الطلاب المقيمون فى المدينة الجامعية، أو خارج المدينة.

**بحثك**

فكر فى الموضوع الذى تنوى دراسته، ثم اكتب قائمة بمستويات وحددات التحليل المحتملة:

على المستوى الماكرو: ----------------------
----------------------

على المستوى المايكرو: ----------------------
----------------------

## اختبارات جودة البحث

عليك أن تراعى مختلف جوانب جودة البحث طوال عمليات تصميم البحث، واختيار طرق البحث، وعينة الدراسة. وتعنى هذه العملية فى جوهرها اختبار قيمة بحثك فى ضوء بعض معايير البحث الاجتماعى التى تضمن أن يكون بحثك على مستوى جيد. ولذلك يجب أن تستطيع فى نهاية الأمر أن تثبت أن البحث الذى أنجزته، والنتائج والمناقشة التى قدمتها تنهض على بحث تم تصميمه وتنفيذه وفقا لتلك المعايير. ويستخدم الباحثون البيانات أداة لفهم الواقع الاجتماعى (الفصل 3 من الباب

1)، ولهذا يتحتم أن نقدّر ما إذا كانت تلك البيانات تؤدى المهمة المرجوة منها على الوجه الصحيح كبديل أو شبيه للواقع الاجتماعى الذى تعبر عنه. ولكى نتمكن من تقدير جودة البيانات، لابد أن نأخذ فى اعتبارنا طريقة تصميم البحث على نحو يضمن أن جمع البيانات، وتحليلها، وعرضها ينصب فعلا على معالجة تساؤلات البحث وفروضه بالطريقة التى كنا خططنا لها. لذلك يجب تقييم تصميم البحث فى ضوء تساؤلات بحثك وفروضه وفقا لمعايير الصدق والثبات، وقابليتها للتعميم أو التحويل (أى من مستوى وحدة الدراسة إلى مستوى أعلى أو أدنى). وسوف نستخدم هذه المفاهيم – فى هذا الفصل – لاستعراض قضايا جودة البحث فى كل نوع من أنواع تصميمات البحث التى نتناولها. كما سترد إشارات إلى تلك القضايا بمناسبة الحديث عن عملية جمع البيانات (الباب 3) وتحليلها (الباب4) أيضا.

**بحثك**

**ملاحظة مهمة**

تذكر عند التفكير فى جودة تصميم بحثك ما يلى: من شأن معايير الجودة أن تساعدك على أن تفكر – بأسلوب نقدى – فى خطط بحثك، وأن تتبين نقاط القوة ونقاط الضعف فى تصميم بحثك، وفى الطرق التى اتبعتها فى جمع البيانات وتحليلها. وتأكد أنك لن تكون قادرا على أن «تؤشر بعلامة (√) فى كل الخانات». إن ادعاءاتك بشأن نتائج بحثك ستكون محدودة بالضرورة، وهو ما يتعين عليك الاعتراف به وتفسيره. وسيكون مثل هذا المسلك محل تقدير أكبر مما لو قدمت عرضا غير نقدى للنتائج يدعى ما يتجاوز الحقيقة فعلا.

## تصميمات البحث

نستعرض فى هذا الفصل أربعة أنواع رئيسية من تصميمات البحث، هى: **التجريبى**، **والمسحى المقارن**، **والتتبعى** (الطولى)، **ودراسات الحالة**. ثم ننتقل بعد ذلك إلى تناول أربع استراتيجيات بحثية تعد تنويعات على هذه التصميمات البحثية، والتى تناسب أنواعا معينة من التساؤلات البحثية، وهى: الاستراتيجية **المقارنة**، **وبحوث التقييم**، **والطريقة الإثنوجرافية**، **والنظرية الموثقة**.

## تصميم البحث التجريبى

نستهل هذا العرض بالحديث عن التصميم التجريبى للبحث، وهو - للمفارقة - التصميم الأقل احتمالا أن تصادفه أو تستخدمه فى الممارسة الفعلية للبحث الاجتماعى. ومع ذلك توجد مبررات قوية للبدء بهذا النوع من التصميم، وذلك لأن بعض خصائص التصميم التجريبى تشكل الأساس الذى تقوم عليه بعض الأنواع الأخرى التى تستوفى معايير البحث الجيد، والتى تنفع الباحثين الاجتماعيين.

التصميم التجريبى يمثل - إذن - أساس القسط الأكبر من البحوث الاجتماعية، وهو ينطلق من فرض مؤداه أن المادة أو الحالات التى ندرسها يمكن إدخال بعض تعديلات عليها بمعرفة الباحث، على نحو أو آخر، بما يتيح قياس ما يطرأ من تغيرات أو فروق عقب هذا التغير. من ذلك مثلا: يمكن إضافة مادة كيميائية إلى أنبوبة اختبار بها ماء، فينطلق منها غاز يمكن معرفته، وقياس كميته. ومثال آخر: يتم فيه تعريض بعض النباتات المتماثلة لكميات متفاوته من الضوء، وبعد ذلك يقيس الباحث معدلات نمو كل فئة وفقا لمقدار الضوء الذى تعرضت له. ففى هاتين التجربتين وأمثالهما يقوم الباحث عامدا **بإدخال** شيء **على** شيء آخر، لكى يستثير رد فعل أو استجابة معينة، وبعدها يقوم **بقياس** هذه الاستجابة.

على أنه قد لا يكون بوسعنا فى أغلب الأحيان أن نتدخل فى مصادر البيانات بهذه الطريقة، خاصة فى البحوث الاجتماعية. فنحن لا نستطيع - مثلا - أن نحرم طفلا من التعليم المدرسى، لكى نرى كيف سينمو وتتطور حياته بدون تعليم مدرسى.

والسبب فى ذلك أن مثل هذا الأمر - لو حدث - يعد شديد البعد عن القواعد الأخلاقية. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى سيكون تصرفا غير عملى وغير مفيد لأن هناك جوانب أخرى عديدة فى الحياة الطبيعية للطفل التى ليس بوسعنا التحكم فيها أو التأثير عليها. فالأطفال يرثون عديدا من المهارات والقدرات، وقد يحصل بعض أولئك على التعليم منزليا من آبائهم، وطائفة أخرى قد لا تلقى - من هذه الناحية - أى اهتمام من جانب الوالدين. معنى ذلك أن نتائج تجربتنا لن تكون حاسمة، لأننا لن نستطيع التحكم فى كافة المتغيرات التى يمكن أن تؤثر على كل طفل.

وعلى الرغم من ذلك هناك سبل أخرى يمكن بها الاستفادة من الخصائص الرئيسية للتجربة عند تصميم البحث الاجتماعى، بحيث تجعل الموقف البحثى قريبا من الموقف التجريبى.

ذلك أن لكل تجربة فى العادة عنصران رئيسيان:

1 - **الجماعة التجريبية** (انظر قائمة المصطلحات): وهى مجموعة الأفراد أو المواد التى يتم التدخل فيها أو تغييرها على نحو ما .

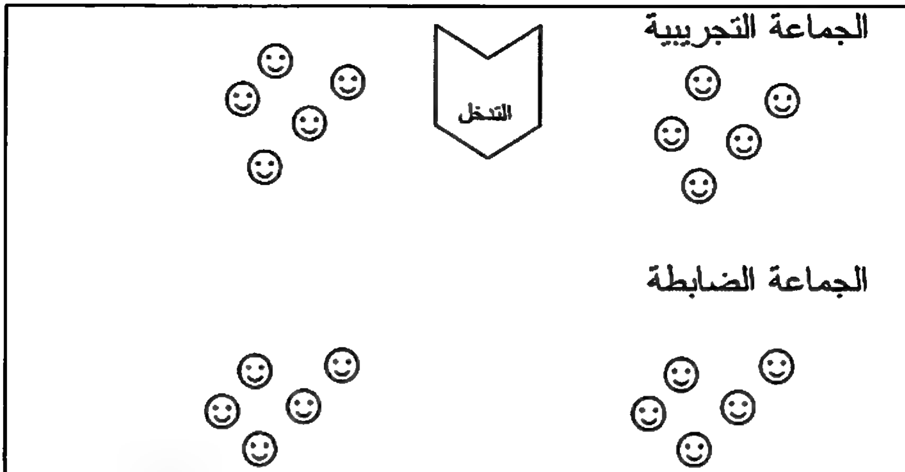
2 - **الجماعة الضابطة**(انظر قائمة المصطلحات): وهى مجموعة الأفراد أو المواد التى تشبه المجموعة التجريبية من كل النواحى **فيما عدا** إحداث تدخل أو تغيير فيها.

والعادة أنه يتم إجراء التجربة لاختبار صحة فرض يرتبط بتأثير التغير الذى تم إحداثه.

بمعنى : إذا أضيف (أ) إلى (ب) فسوف يحدث (جـ) [وهو التغير].

وإذا أجريت التجربة بعناية وكان الفرق بين المجموعتين مقتصرا على نقطة التغير أو التدخل، فإن تلك التجربة تستطيع الادعاء بأنه من الأرجح أن تأثير التدخل أو التغير الذى طرأ على الجامعة التجريبية إنما هو راجع إلى ذلك التدخل أو التغيير.

ولكى يمكن ضبط مثل هذه التجارب واستبعاد أى فروق أخرى بين الجماعتين، لابد من إجراء غالبية التجارب فى ظل ظروف منضبطة، كأن تجرى فى معمل مثلا. والحقيقة أن بعض أهم التجارب البحثية الاجتماعية فى ميدان علم النفس الاجتماعى قد أجريت فى ظل ظروف منضبطة ومحكومة (انظر أدناه برواز : «البحث الواقعى») .




**الشكل (3-3) : الجماعتان التجريبية والضابطة**

## البحث الواقعى

### البحث الاجتماعى التجريبى

عن مقال ميلجرام [1963] بعنوان : «دراسة سلوكية للإذعان (الطاعة التامة)» ، مجلة علم النفس الاجتماعى المرضى .

فى أعقاب الحرب العالمية الثانية صرح أغلب الأفراد أمام المحكمة التى كانت تحاكمهم على جرائم الحرب التى اقترفوها -فى معسكرات الاعتقال النازية مثلا- بأنهم كانوا « ينفذون الأوامر الصادرة إليهم » ، حين كانوا يعذبون الضحايا أو يقتلوهم . هل يمكن أن يفعل الناس أى شيء إطاعة للأوامر ؟ لهذا قام عالم النفس ستانلى ميلجرام بإجراء تجربة للإجابة على السؤال التالى : «إلى أى مدى زمنى يمكن لشخص ما أن يسلط صدمات (كهربائية) على شخص آخر لمجرد أنه أمر بأن يفعل ذلك ، حتى لو خطر بفكره أن تلك الصدمات يمكن أن تؤذى الشخص الآخر ؟» .

**ماذا فعل الباحث؟**

تم تجميع أربعين رجلا للمشاركة فى تجربة عن موضوع «الذاكرة والتعلم»، وذلك مقابل أجر يحصلون عليه. والتقى كل واحد من المشاركين فى التجربة بالباحث، وبواحد آخر من المشاركين. والحقيقة أن ذلك الشخص الآخر لم يكن مشاركا فى البحث، وإنما كان ممثلا يؤدى دور المشارك، وهو أمر لم يكن معلوما للمشارك الأول. وأسند إلى المشارك الحقيقى دور «المدرس»، بينما أسند إلى الممثل دور «طالب العلم».

وشاهد «المدرس» «الطالب» مقيدا إلى الكرسى الجالس عليه وعلى جسده مجموعة من الأقطاب الكهربائية. وطلب من المدرس أن يجلس فى غرفة أخرى وأمامه مولِّد لإرسال الصدمات الكهربائية، وذلك دون أن يرى «الطالب». وكان يوجه إلى «الطالب» مجموعة من الأسئلة، ثم يوجه إلى «المدرس» أمر بمعاقبة «الطالب» فى كل مرة يجيب فيها إجابة خاطئة، وهذا العقاب عبارة عن تسليط صدمة كهربائية إليه. ومع كل إجابة خاطئة ترتفع قوة التيار الكهربائى. وكان بوسع «المدرس» أن يسمع صراخ «الطالب/ الممثل» من شدة الألم، واستغاثته للمدرس أن يوقف تسليط الصدمات عليه. والحقيقة - بالطبع - أنه لم يتم توجيه صدمات كهربائية، ولكن المهم أن «المدرس» لم يكن يعلم بتلك الحقيقة. وانتهت التجربة بعد توجيه ثلاث صدمات كهربائية بقوة 400 فولت، بعدها صمت «الطالب/ الممثل». فى ذلك الوقت كان الباحث يجلس فى نفس الغرفة مع «المدرس» يشجعه على إطاعة الأوامر.

**النتائج**

اتضح أن معظم «المدرسين» شعروا بالانزعاج من إيقاع الألم، ولكن المهم أن المشاركين الأربعين (أى «المدرسين») استمروا فى إطاعة الأمر حتى وصول قوة الصدمة إلى 300 فولت. واستمر 25 من الـ 40 «مدرسا» فى توجيه الصدمات حتى بلوغ الحد الأقصى لقوة الكهرباء المسلطة.

### تصميم البحث

لم يتسنى تنفيذ تساؤل البحث إلا فى ظروف معملية، وفى إطار موقف خلقت فيه بعض الظروف التى جعلته شبيها بالموقف الاجتماعى الحقيقى. وقد تم الإعداد للتجربة بكل عناية للتأكد من أن جميع المشاركين فى التجربة يعيشون نفس الخبرة. وعلى الرغم من أن «الطلاب» (فى التجربة) لم يتعرضوا لأى ضرر، فإن هناك بعض المحاذير الأخلاقية فيما يتعلق بتأثير تلك الخبرة على «المدرسين» المشاركين فى البحث (الذين كانوا يسلطون الصدمات الكهربائية)، فقد تعرض بعضهم بالفعل لقدر كبير من الضغط النفسى كلما كان يُطلب منهم إيقاع الألم بالآخرين.

## التجارب المنضبطة عشوائيا

من صعوبات دراسة البشر أنهم يختلفون عن بعضهم البعض اختلافا كبيرا. معنى هذا أنه من المستحيل أن تعثر على مجموعة كبيرة - نسبيا - من الناس يتشابه أفرادها وفقا لعدد كبير من المعايير، بحيث يمكن تقسيمهم إلى مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية يتم إحداث التدخل فيها. كل ما هو ممكن أن يتشابه أفراد فى مثل هذه المجموعة فى عدد قليل من المعايير: كالعمر، أو النوع، أو المهنة، أو الانتماء الإثنى. ولكن إذا أردنا أن نأخذ فى الاعتبار ما إذا كان أحد الأشخاص ذا مزاج انبساطى أو انطوائى، يتسم بالامتثال أم بالتمرد، بالهدوء أم بالقابلية للاستثارة، بالاكتئاب أم بالسعادة . . . فسوف يتضح لنا على الفور أن معرفة ذلك أمر بالغ الصعوبة والتعقيد. فالخصائص التى تميزنا كبشر يمكن إرجاعها إلى عدد لا نهائى من العوامل المختلفة، فمع أننا قد نعرف - مثلا - أن شخصا ما مصاب بالاكتئاب، فإننا لا يمكن أن نعرف كل الأسباب التى قد تكون مسئولة عن هذا الاكتئاب.

ومن السبل المتاحة لمواجهة هذه الحقيقة، ورغبة فى مراعاة الجوانب العديدة والعشوائية التى نختلف فيها عن بعضنا البعض؛ من هذه السبل إجراء تجارب على أعداد كبيرة من الناس يجرى تقسيمهم إلى مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة بطريقة عشوائية.

**ما : العشوائى؟**

يعنى أنه لا يمكن التنبؤ به، ولا يأخذ فى الاعتبار سمات أو خصائص محددة. ففى حالة **المعاينة الإحصائية** ( الفصل 5 من الباب 2) – مثلا – يتم اختيار **العينة العشـوائية** من بين أفراد **مجتمـع البحث** بحيث يتاح لكل حالـة فرصة مساوية لإدراجهـا فى العينة التى يجرى اختيارها، ويعنى ذلك أنه لا يمكن التنبؤ بطبيعة تكوين العينة.

وقد تعمد **الدراسة المنضـبطة عشوائيا** (انظر قائمة المصطلحات) فى البداية إلى تقسيـم المبحوثين إلى مجموعات رئيسية على أساس العمر، أو النوع أو الانتماء الإثنى أو غـير ذلك مـن الخصائص المرتبطة بموضـوع البحث. ومن شـأن ذلك أن يضمن تشابه المجموعتين التجريبية والضابطـة فى السمات الأساسية العامة. فيتجنب –مثلا – أن تتكون الجماعة التجريبية كلية من أفراد تزيد أعمارهم عن 65 عاما. بعد ذلك يقسم المبحوثـون عشوائيا إلى مجموعة ضابطة وأخـرى تجريبية. وإن كانت التجربة تشمل جماعات كبيرة العدد (تغطـى الدراسات المنضبطة عشوائيا عادة أكثر من ألف حالة)، فإن التباين بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة سيكون متشابها على الأرجح.

وتستخـدم التجارب المنضبطة عشوائيا فى العادة عندما يراد اختبار تأثير عقاقير أو علاجـات طبية معينة، حيث تقوم فى الغالـب على أسلوب «الاختبار غير المعلن»، حيـث لا يكون المبحوث ( ولا الطبيب أحيانا) علـى دراية بما إذا كانوا يتعاطون علاجا طبيـا أو معالجة شكلية (والمعالجة الشكليـة عبارة عن بديل للعلاج الطبى يكون لها نفس المظهـر ولكن دون التأثير الطبى). والهدف من ذلك التأكد من أن تأثير العلاج الطبى على المبحوثين لا يرتبط بمشاعرهم تجاه العلاج.

وفى بعض الأحيان تتاح للباحثين الاجتماعيين فرص لإجراء دراسات منضبطة عشوائيا. من ذلك مثلا: لنفترض أننا بصدد إدخال طريقة جديدة لتعليم الأطفال القراءة فـى عدد من المدارس. عندهـا يتم فى كل مدرسة توزيع بعضـ التلاميذ عشوائيا على فصـول تعليمية لتطبيق هـذه الطريقة الجديدة فـى التعليم ( وتكون هـذه المجموعة هى «الجماعـة التجريبية»)، وكذلك على فصول أخرى تتبـع أسلوب التعليم القديم ( وهذه هـى «الجماعة الضابطة»). ويتعين قياس مهارات القراءة عند أولئك التلاميذ قبل فترة

التدريس وبعدها، وكذلك تقدير حجم الفروق العامة بين المجموعتين. ولا شك أن هناك بعض القضايا الأخرى التي يتعين أخذها في الاعتبار. فالطبيعة الإنسانية هي الاهتمام بالشيء الجديد والمختلف، ولهذا قد نجد المعلمين الذين يستخدمون الطريقة الجديدة أكثر (وربما أقل) حماسا واجتهادا في تدريسهم، وقد يكون التلاميذ أكثر حماسا واهتماما بالمتابعة. والمعتاد أن تكون الخبرة الأولى لأى نشاط جديد مختلفة عن الخبرات التالية، الأمر الذى قد يؤدى إلى أن تفقد الطريقة الجديدة جاذبيتها الأولى لدى كل من التلاميذ والمدرسين بعد أن يعتادوا عليها.

**المثال (3-4)**

**الطلاب والمشروبات الكحولية: التصميم التجريبي للبحث**

مع أنه من الصعب أن نتصور القيام بتجربة منضبطة حول موضوع تعاطى الطلاب للمشروبات الكحولية، إلا أنه من الممكن تصميم بحث حول تأثير المشروبات الكحولية على حياة الطلاب. من ذلك مثلا: توزيع إعلانات لدعوة الطلاب المستجدين إلى حفلة يقيمها اتحاد الطلاب، ويتم توزيع تلك الدعوات عشوائيًا. كذلك يتم توزيع دعوات أخرى تنص صراحة على تقديم مشروبات كحولية مجانية (على حين لم ترد في الدعوات الأولى أى إشارة إلى المشروبات الكحولية). وعند الحفلة يتم سؤال كل طالب لدى حضوره عن نوع الدعوة التي تلقاها، وما الذى جذبهم إلى الحضور؟

## أشباه التجارب

نتطلع - كباحثين اجتماعيين - إلى الفرص التي تتيح لنا جمع البيانات في ظل ظروف «طبيعية»، وهو ما يعني بعبارة أخرى جمع بيانات عن بعض المواقف، أو الأمور، أو الآراء الموجودة في الحياة اليومية، دون اللجوء إلى تصميم ظروف تحاكي الظروف المعملية. ويمكن استخدام **التصميم البحثي شبه التجريبي** (انظر قائمة المصطلحات) في بعض المواقف التي يمكن فيها تحديد مجموعتين أو أكثر من المبحوثين أو البيانات التي تختلف «بشكل طبيعي»، وتستخدم إحداها كجماعة ضابطة والأخرى كجماعة تجريبية.

ويلاحظ على المثال السابق الخاص بتعليم طريقة جديدة للقراءة أنه قد يكون من المتعذر توزيع التلاميذ عشوائيا على فصلين مختلفين، فقد يؤدى ذلك إلى تعطيل التلاميذ وتمزيقهم، بحيث يؤثر على تعلمهم من نواح أخرى. ومع ذلك يمكن اتخاذ أحد الفصول بمثابة جماعة ضابطة (حيث تستخدم الطريقة التقليدية فى تعليم القراءة)، واتخاذ فصل آخر بمثابة جماعة تجريبية (حيث تستخدم الطريقة الجديدة)، وفى النهاية يتم مقارنة النتائج من واقع قياس مستويات مهارات القراءة قبل تطبيق الطريقة الجديدة وبعدها. ويمكن أن يعد ذلك الإجراء **شبه تجربة** (انظر قائمة المصطلحات)، لأن تكوين الجماعتين الضابطة والتجريبية قد تم ترتيبه مسبقا. ولكنها مع ذلك تكون أقرب إلى «الطبيعة»، لأن التلاميذ لم يكونوا على دراية بأى تغييرات.

## البحث الواقعى

### أشباه التجارب الأقرب للطبيعية

(عن مقال فيشر، وميس، وشميدت (2007) بعنوان: «هل هو تفكيك لجدار العقل»؟ الاتصال الثقافى بين الألمان، فى المجلة الدولية للعلاقات بين الثقافات، عدد 31، ص ص 163-179).

أتاحت عملية توحيد ألمانيا فى عام 1990 فرصة للباحثين لاختبار نظرياتهم عن أثر الاتصال الشخصى بين الناس الذين ينتمون إلى ثقافات مختلفة. وكانت ألمانيا قد قسمت إلى دولتين منذ 45 عاما (ألمانيا الشرقية، وألمانيا الغربية)، وعاشت الدولتان الألمانيتان فى ظل نظم سياسية واقتصادية واجتماعية ثقافية مختلفة، لم تتح فيها للسكان فرص كافية لاتصال أبناء كل دولة اتصالا شخصيا بأبناء الدولة الأخرى.

وقد ركز فيشر وزميلاه فى بحثهم على دراسة تأثير الاتصال بين الأفراد المنتمين إلى ثقافات مختلفة على أولئك الأفراد أنفسهم. بمعنى: هل شعر الأفراد الذين اتصلوا اتصالا شخصيا مع أفراد من الدولة الألمانية الأخرى بالرضا عن حياتهم هم؟

**ماذا فعل الباحثون؟**

تم اختيـار عينـة عشوائيـة قوامها أكثر من ثلاثـة آلاف فرد مـن دولتى ألمانيا السابقتـين. كمـا كانت هذه الدراسـة دراسة تتبعيـة، حيث أرسلـت إلى المبحوثين الاستبيانـات فـى أعـوام: 1996، و1998، و2000 لمعرفـة مـا إذا كانت خبرات المبحوثـين قد تغيرت نتيجة زيادة فرص الاتصال الشخصى بأبناء القسم الآخر من ألمانيا. وكان الاستبيان يسـأل عن كمية ونوع الاتصالات التى أجراها كل فرد مع سكان القسم الآخر (الذى كان دولة مستقلة قبل الوحدة)، ويستفسر كذلك عن مدى رضائهم عن حياتهم هم.

**نتائج البحث**

مـع أن تأثيرات الاتصال مع أفـراد من ثقافة أخرى كانـت إيجابية على وجه العموم، فإنه تبين وجود فروق بين أبناء ألمانيا الغربية السابقة، وأبناء ألمانيا الشرقية السابقة. ومن أبرز تلك الفروق أنه على الرغم من أن الاتصالات كانت تعد عموما أكـثر فائدة ونفعا لأبنـاء ألمانيا الشرقية، فإنها أدت فى الوقـت نفسه إلى جعلهم أكثر وعيا بأوضاعهم السيئة.

**تصميم البحث**

كان الباحثون يميلون فى البداية ميلا واضحا إلى النظرية التى ترى أن الاتصال بـين أبناء الثقافات المختلفة يفيـد كل من يمارسه. وقد كانت عملية إعادة توحيد ألمانيا فرصة فريدة لاختبار صحة هذه النظرية، وذلك للاعتبارات التالية:

(أ) عاشت الدولتان الألمانيتان فى ظل نظم ثقافية اجتماعية مختلفة.

(ب) أنـه خلال فترة تقسيم ألمانيا التـى امتدت 45 عاما لم تتوفر فرص لحدوث اتصالات شخصية حقيقية بين أبناء الدولتين.

(جـ) فى أعقـاب الوحدة عام 1990 تم تشجيع قيـام الاتصالات الشخصية بين القسمين اللذين أصبحا كيانا واحدا.

وقـد تم استخدام التصميم البحثى التتبعى لتمكين الباحثين من جمع بيانات أوفى عـن كيفية تغير خبرات النـاس وتصوراتهم عن الرضا بمـرور الوقت ومع تزايد فرص حدوث الاتصالات الشخصية بين الطرفين.

## المثال (3-5)

### الطلاب والمشروبات الكحولية

### التصميم البحثى لأشباه التجارب

يمكن دراسة تأثير تلقــى معلومات عن الآثار التى يمكن أن تلحق بصحة الإنسان نتيجــة الإفراط فى تنــاول المشروبات الكحوليــة ؛ يمكن دراسة ذلــك بواسطة شبه التجربــة التى أجريت على طــلاب كلية الطب (الذين كانــوا بمثابة جماعة تجريبية) وطلاب قسم الاجتماع (الذين أدوا دور الجماعة الضابطة).

وفيهــا يقوم الباحثــون بجمع بيانات من أفــراد كلا الجماعتين الطلابتين عن كمية المشروبــات الكحولية التى يتناولونها واتجاهتهم من شرب الكحول ، وذلك فى بداية الفصــل الدراسى ، ثم القيام مرة أخرى بجمع بيانات عن نفس هذه الأمور فى نهاية الفصل الدراسى ، وذلك بعد أن درس طلاب الطب - على يد أساتذتهم - أثار تعاطى المشروبات الكحولية على أجسامهم ، وذلك فى إطار برنامج دراستهم العادى .

## البحث الواقعى

### اختبار جودة البحث : التصميم البحثى التجريبى

- هــل الجماعتان الضابطــة والتجريبيــة متماثلتان ، فيما عــدا التدخل من جانب الباحث ، أو التغير؟
- هل بإمكانك تبرير أى ادعاءات عن وجود علاقات علّية ، من قبيل: أن التدخل الذى تم هو سبب النتيجة؟
- هل يستطيع أى باحث آخر تكرار تنفيذ تصميمك البحثى نفسه؟
- هل يسمح لك تصميم البحث بالادعاء بأنه يمكن تعميم نتائج البحث على مجتمع أكبر أو على ظروف مختلفة؟ لا شك أن ذلك سوف يعتمد على الأسلوب الذى اتبعته فى اختيار جماعتك التجريبية.

- هـل يمكنك تصميم البحث من جمع بيانات تعبر عن الواقع الاجتماعى وتكون «بديلا عنه»، أى بيانات تعكس الواقع الاجتماعى للبيئة الاجتماعية الطبيعية؟
- هل يمكنك تصميم البحث من جمع البيانات بطريقة متسقة ويمكن الركون إليها؟
- ما الدلالات الأخلاقية لتصميمك البحثى بالنسبة لمبحوثيك؟

## الدراسات المسحية المقارنة

الحقيقة أن الغالبية العظمى من البحوث الاجتماعية يتم إجراؤها فى أعقاب الحدث الـذى نهتم بدراستـه، أو فى نقطة زمنية محـددة. فنحن ننظر فى العـادة باهتمام إلى تاريـخ الأفـراد الذى يحكونـه أو إلى الخـبرات والآراء التى يبدونهـا، والمقارنة بين الخصائـص المتباينة لخبراتهـم والواقع الماثل أو الوضع الراهـن. فنحن نعالج البيانات الخاصة بالخـبرات الماضية والراهنة فى ثنايا محاولتنا تحديـد الارتباطات المحتملة بين الأسبـاب والنتائج. وهذا النمط المسحى المقارن من البحوث الذى ننتقل إلى التعريف به فيما يلى.

وترتبـط الدراسات المسحية المقارنة فى الغالب بالمسوح الكبرى التى تستخدم أداة الاستبيـان (الفصـل 3 من الباب 3). حقيقة أن هذا هو الأسلـوب الشائع لتنفيذ الدراسة المسحية المقارنة، ولكنه ليس الأسلوب الوحيد. ويقوم التصميم البحثى المقارن على:

- يشمل أكثر من حالة واحدة.
- يجمع البيانات فى وقت محدد بعينة.
- يدرج ضمن جماعات المبحوثين أفرادا أو حالات يمكن المقارنة بينها، مثل: الرجال والنساء، أو أفراد مختلفى الأعمار أو الانتماءات الإثنية، أو أفراد ينتمون إلى مدن مختلفة.

## المثال (3-6)

### الطلاب والمشروبات الكحولية

يمكــن فى هذه الحالــة استخدام تصميم الدراسة المسحيــة المقارنة لمعرفة المزيد عن أوجــه التشابه والاختلاف بــين الطلاب فيما يتعلق بتعاطــى المشروبات الكحولية، وتوجهاتهــم نحــوه وآرائهم فيــه. فمثل هذا التصميــم يتيح للباحــث تكوين صورة عــن مستويــات (أى كميات) الكحول التى يتم تناولها، وعــن مشاعر الطلاب نحو الكحول.

ويمكــن جمع البيانات من عدد كبير من الطلاب باستخدام الاستبيان، أو بطريقة دراسة أكثر تعمقا، حيث يتم تصميم مقابلات شبه مقننة تجمع من خلالها بيانات من شريحــة مختارة من الطــلاب. بعدها يستطيع الباحــث أن يبحث عن العلاقات بين تعاطــى المشروبــات الكحولية من ناحية، وعدد من المتغــيرات المختلفة كالعمر، أو النوع، أو الطبقة الاجتماعية من ناحية أخرى.

ويمكــن كحل بديل إجراء دراســة مسحية مقارنة باستخدام وحــدة تحليل متعددة المستويــات، حيث تصمم العينة بحيث تشمل طلابا من عدة جامعات. وفى مثل هذه الحالة يتم جمع بيانات عن سياسات وممارسات كل جامعة الخاصة بتعاطى الطلاب للمشروبــات الكحولية من واقــع الوثائق المنشــورة أو مواقــع الإنترنت. وعندها يستطيع الباحــث استكشاف العلاقات بين سياسات الجامعات وممارساتها، وبعض المتغــيرات مثل حجم الجامعــة، أو نسبة الطلاب الأجانــب، أو نسبة الطلاب كبار السن، وكون الجامعــة «قديمة» أم «حديثة»، ومستوى انتشار المشكلات الخطيرة المرتبطة بتناول المشروبات الكحولية بين الطلاب.

والغالــب أن تتخــذ الدراســات المسحيــة المقارنــة شكل المســوح باستخــدام أداة الاستبيان، حيث يتم اختيار المبحوثين وفقا لعمليات المعاينة العشوائية (الفصل 5 من هذا البــاب). ولكن البيانات الخاصة بهذا النوع مــن الدراسات يمكن جمعها بطرق أخرى عديــدة، كالملاحظة، أو مــن الوثائق، أو المقابلات. كما أن تلــك البيانات يمكن - كما سلفــت الإشارة - أن تكون كمية وكيفية (باستخــدام المعاينة العمدية - كما فى الفصل 5

من هذا الباب). وهكذا يمكن أن يتراوح نطاق هذه الدراسات بدءا من عدد صغير من الحالات وصولا إلى مسح يشمل عدة آلاف من الأفراد.

والشائع عادة أن تكون بؤرة تركيز البحث على محاولة فهم العلاقات المحتملة بين المتغيرات المختلفة (أو بعض المعلومات المتعلقة بشخص أو حالة معينة) التى يتم جمع بيانات عنها. والغالب أن تصاغ البيانات فى صورة كمية، بحيث يمكن قياس التباين -أى الفروق بين الحالات المدروسة - باستخدام الاختبارات الإحصائية (الفصل 3 من الباب 4). ووفقا لطبيعة سؤال البحث يمكن - مع ذلك - أن يتضمن هذا التصميم البحثى جمع بيانات كيفية فى حالة اختيار المبحوثين بشكل عمدى بغرض إدراج فئة معينة من الأفراد. وفى هذه الحالة يمكن استكشاف الفروق عن طريق تحديد الموضوعات الأساسية، وتحديد العلاقة بين تلك الموضوعات والجماعات التى تتبدى لنا من واقع البيانات (الفصل 4 من الباب 4). (انظر كذلك برواز «البحث الواقعى» التالى).

## البحث الواقعى

### دراسة مسحية مقارنة تجمع بيانات كيفية

دراسة رولنجسون (2006) بعنوان: «هل نعيش فقراء لنموت أثرياء»؟ أم «نبذر إرث أولادنا»؟ الاتجاهات إزاء الأصول والإرث فى العمر المتقدم. منشور فى مجلة السياسة الاجتماعية، عدد 35 (2): ص ص 175-192.

ماذا يفعل الناس عندما يتقدم بهم العمر ؟ هل ينفقون من أموالهم قدر ما يستطيعون وهم بعد على قيد الحياة، أم إنهم يتجهون إلى ادخار تلك الأموال لكى يورثوها لأولادهم؟ العادة أن كبار السن لا يحصلون إلا على دخول منخفضة، مادام أنهم قد تقاعدوا عن العمل، ولكن بعضهم قد يحوز أصولا ضخمة فى صورة ممتلكات مختلفة. فكيف يحزمون أمرهم على التصرف فى تلك الأصول؟

### ماذا فعل الباحث؟

اعتمد الباحث على مجموعتين من البيانات الكيفية. المجموعة الأولى عبارة عن بيانات مستمدة من مقابلات، سبق أن جمعها الباحث لدراستين سبق أن أجراهما

عـن موضوع الثروة والتخطيط للمستقبل. وقد شملت عينة هاتين الدراستين أفرادا متباينين فى العمر، والدخل، والثروة.

أما المجموعـة الثانية من البيانات الكيفية فقد حصـل عليها من خلال دعوة بعض جماعـات المناقشة المركزة (البؤرية) لمناقشـة موضوع الإرث والأصول. وضمت كل جماعـة من جماعات المناقشـة أفرادا من نفس الفئة العمريـة، وعقدت جلسات المناقشـة فى منطقتين مختلفتين داخل نفس المدينة. وفى إحدى المنطقتين كانت أسعار البيوت مرتفعة، بينما كانت أسعارها منخفضة فى المنطقة الأخرى.

### نتائج البحث

أوضحت نتائج المقابلات وجماعات المناقشة أن غالبية الناس يريدون اتخاذ اتجاه «متوازن وعملى (براجماتى)» فى استخدام أموالهم عندما يتقدم بهم العمر، بمعنى أن ينفقـوا قسطا منه، ويحفظون القسط الآخر ليرثـه أولادهم. كما تطرق الباحث إلى مناقشة بعضـ دلالات ذلك بالنسبة للسياسة الاجتماعية، من زاوية تبنى بعض طرق مساعدة أولئك الناس على تحقيق هذا الهدف.

### تصميم البحث

ضمن تصميم البحث تغطية أفراد متباينين فى العمر، والدخل، والثروة، بحيث يمكن المقارنة بين خبرات وآراء الجماعات المختلفة.

## البحث الواقعى

### المسح المقارن

بحـث فوجلر، وبروكمـان، وويجنـز (2008) بعنوان: «المعامـلات المالية فى الأشـكال الأسريـة الجديـدة القائمة علـى المعاشـرة»، منشور فى مجلـة الاقتصاد الاجتماعى، عدد (37): ص ص 552-576.

المعامـلات المالية يمكن أن تمثل مشكلـة للعلاقة بين طرفى أسـرة المعاشرة. فهل

يتقاسم الطرفان كل ما يحصلون عليه من مال، أم يتصرف كل منهما في ماله بنفسه ومستقلا عن شريكه؟ وكان الباحثون مهتمين في دراستهم هذه بمعرفة الفروق بين الزوجين اللذين تربط بينهما رابطة زواج، والزوجين اللذين تقوم علاقتهما على المعاشرة دون زواج.

**ماذا فعل الباحثون؟**

تناول الباحثون مجموعة من البيانات الثانوية التي سبق أن جمعت كجزء من برنامج دولي للمسوح الاجتماعية. وهو عبارة عن برامج مسوح يتم إجراؤها سنويا في عدد كبير من الدول، ويشمل إجراء مسح عرضي عن الأسرة وتغير أدوار النوعين (الرجال والنساء). ويتم جمع تلك البيانات - بواسطة الاستبيان وعن طريق إجراء المقابلات - من عينة ممثلة كبيرة العدد في المملكة المتحدة. وقد خضعت تلك البيانات فعلا للتحليل وتم نشرها بالفعل، ولكنها ما زالت متاحة للباحثين الآخرين لاستخدامها في دراسة تساؤلاتهم البحثية الخاصة بهم.

وقد شمل المسح عدة أنواع مختلفة من الوحدات المعيشية (الأسر)، الأمر الذي يتيح للباحثين أن يحددوا منذ البداية الجماعات الفرعية التي يهتم كل باحث بدراستها، أي الأسرة القائمة على رابطة الزواج أو على علاقة المعاشرة. على أن استخدام البيانات التي جمعت بواسطة باحثين آخرين ولخدمة أغراض أخرى، قد تثير بعض المشكلات. فبالنسبة لحالتنا هذه لم يتطرق مسح عام 2002 إلى السؤال عن الزيجات السابقة، بحيث ليس واضحا ما إذا كان المبحوثون الذين تربطهم علاقة معاشرة قد سبق لهم الزواج (من طرف آخر) أم لا.

وقد وقع اختيار الباحثين على البيانات الخاصة بأربع مجموعات ليقوموا بتحليلها في بحثهم هنا، هم: «المبحوثون الذين تربطهم علاقة معاشرة وليس لهم أطفال، والمبحوثون الذين تربطهم علاقة معاشرة ولديهم أطفال، والمبحوثون المتزوجون وليس لديهم أطفال، والمبحوثون المتزوجون ولديهم أطفال». كما احتوى المسح على أسئلة عن المكانة الاقتصادية الاجتماعية للزوجين، وآرائهم في الزواج وفي علاقات المعاشرة، وعن عمل المرأة، والمعاملات المالية.

**نتائج البحث**

وجد الباحثون أن أسر المعاشرة ولديهم أطفال كانوا يديرون معاملاتهم المالية بطريقة شديدة الشبه بما تفعله الأسر المرتبطة بعلاقة زواج، وذلك بتجميع كل دخولهم فى وعاء واحد للإنفاق على البيت. أما الشباب المرتبطين بعلاقة معاشرة وليس لديهم أطفال فكانوا يديرون معاملاتهم المالية – فى الغالب – بشكل مستقل جزئيا أو كليا.

**تصميم البحث**

تم استخدام مسح على عينة ممثلة كبيرة العدد لتمكين الباحثين من تحديد بعض الجماعات الفرعية التى كانوا مهتمين بدراستها. وكان قد تم جمع طائفة من البيانات عن كل مجموعة من تلك المجموعات الفرعية، الأمر الذى أتاح للباحثين إمكانية دراسة العلاقات بين المتغيرات المختلفة.

والمهم أن البحث الأصلى كان قد جمع البيانات على مستوى وحدة المعيشة (الأسرة)، الذى كان يتفق واهتمام الباحثين. معنى ذلك أن وحدة المعيشة فى هذا البحث كانت هى وحدة التحليل.

**بحثك**

**اختيار جودة البحث:**

**التصميم البحثى للدراسات المسحية المقارنة**

- هل سيمكّنك استخدام بياناتك فى استكشاف الارتباطات العلّية المحتملة بين المتغيرات؟
- هل أنت قادر على اختيار عينة تعكس ذلك القطاع من مجتمع البحث الذى يهمك ؟ هل هناك أى جماعات يحتمل أن يستبعدها تصميم بحثك؟
- هل يمكن لباحث آخر أن يكرر تصميمك البحثى نفسه؟

- هل يسمح لك تصميم البحث الادعاء بأنه يمكن تعميم نتائج البحث على مجتمع أكبر أو على ظروف مختلفة؟ لا شك أن ذلك سوف يعتمد على الأسلوب الذى اتبعته فى اختيار مبحوثيك؟
- هل يمكّنك تصميم البحث من جمع بيانات تعبر عن الواقع الاجتماعى وتكون «بديلا عنه»، أى بيانات تعكس الواقع الاجتماعى للبيئة الاجتماعية الطبيعية؟
- هل يمكّنك تصميم البحث من جمع البيانات بطريقة متسقة يمكن الركون إليها؟
- ما الدلالات الأخلاقية لتصميمك البحثى بالنسبة لمبحوثيك؟

## الدراسة التتبعية

تقوم الدراسة المسحية المقارنة بجمع البيانات فى نقطة زمنية معينة، أما إذا كانت تساؤلات بحثك تتعلق ببعض التغيرات عبر الزمن فقد يكون الأنسب لك أن تتبنى تصميم **الدراسة التتبعية** (انظر قائمة المصطلحات). ومن شأن هذا التصميم أنه يمكنك من تأمل أحوال نفس الناس أو نفس المواقف عند بعض النقاط الزمنية المفصلية والكشف عن كيفية تأثير التغيرات المختلفة على بعض الجماعات. ويتم جمع البيانات فى مناسبتين اثنتين منفصلتين على الأقل.

ويلاحظ أن كثيرا من الدراسات التتبعية تكون دراسات كبرى واسعة النطاق، وتصمم كدراسات تتبعية منذ البداية (الدراسات التتبعية المبدئية). وهناك عدة نماذج مشهورة للدراسات التتبعية التى تركز متابعتها لفوج من الأطفال المولودين فى نقطة زمنية معينة (التى تعرف باسم **دراسات الأفواج/ أو دراسات الفوج**) (انظر قائمة المصطلحات)، ولهذا تقوم مثل هذه البحوث بجمع بيانات عن أفراد هذا الفوج فى تواريخ معينة من سنوات حياتهم الأولى، وأحيانا فى محطات معينة على امتداد حياتهم كلها. ومن الأمثلة المشهورة لدراسات الفوج تلك الدراسة التوثيقية التى عرفت باسم «سفن أب» 7Up، وهى تقوم بتتبع حياة 14 طفلا من مواليد 1957، كانوا فى السابعة من العمر عندما بدأ عرض هذا البرنامج فى عام 1964. وينتمى الأطفال الأربعة عشر إلى بيئات اجتماعية اقتصادية مختلفة. وكل سبعة أعوام يتم عمل فيلم وثائقى عن

هـؤلاء الأطفال يعرض ضمن مسلسل " عالم يتحرك". وقد عرضت آخر حلقة من هذه الأفلام الوثائقية عام 2005، حيث بلغ أفراد الفوج التاسعة والأربعين من العمر. وجدير بالذكر أن الدراسات التتبعية تكون مشروعات بحثية ضخمة، يقوم عليها عدد غير قليل من الباحثين الاجتماعيين، الذين كثيرا ما يتغيرون على امتداد المشروع.

## البحث الواقعى

### دراسة فوج الألفية الثالثة

شهد القرن العشرين دراستين كبيرتين على فوجين من المبحوثين، الأولى: الدراسة القومية لنمو الأطفال التى بدأت 1958، والأخرى هى: دراسة الفوج البريطانية التى بدأت 1970 (وما زالت هاتان الدراستان تواصلان جمع بيانات عن أفراد هذين الفوجين حتى الآن). ومؤخرا دشن مركز الدراسات التتبعية (www.cls.ioe.ac.uk/) دراسة فوج الألفية الثالثة التى تشمل مجموعة من الأطفال المولودين عام 2000. وقد بلغ حجم هذا الفوج 18،818 طفلا تم اختيارهم بنظام العينة الطبقية. وبحلول عام 2008 كان قد تم جمع بيانات من أسر أولئك الأطفال فى أربع مناسبات منذ بدأ المشروع.

ويقوم تصميم بحث فوج الألفية الثالثة. على الأسس الخمسة التالية:

1 – أن تتكفل الدراسة بتوفير بيانات عن الأطفال الذين يعيشون ويكبرون فى الأقسام الأربعة التى تتكون منها المملكة المتحدة (بريطانيا).

2 – أن توفر الدراسة بيانات عن الجماعات الفرعية لأطفال الفوج، خاصة تلك التى تعيش فى بيئات ميسورة والتى تعيش فى بيئات محرومة، وأطفال الأقليات الإثنية، وأولئك الذين يعيشون فى سكوتلندا، وويلز، وأيرلندا الشمالية.

3 – وكما توفر الدراسة بيانات عن الأطفال؛ يجب عليها أن تتكفل بجمع بيانات عن ظروفهم العائلية، والإطار الاجتماعى الاقتصادى الذى يتربى فيه أطفال الفوج.

4 – يجب أن تشمل الدراسة عينة من الأطفال المولودين فى فترة 12 شهرا فقط.

5 - يجب أن تتاح لكافة أفراد مجتمع بحث دراسة فوج الألفية (أى جميع المولودين خلال عام 2000) فرصة الاختيار ضمن العينة.

**المصـــدر**: مركز الدراسات التتبعية : www.cls.ioe.ac.uk/ studies.asp? section=0001000200010010

( تاريخ آخر دخول على الموقع 12 أغسطس 2008)

(*) MCS = The Millennium Chotort Study

على أنه مـن الممكن كذلك تصميم دراسات تتبعيـة ذات حجم أصغر، وتستهدف تتبـع المبحوثين عبر فترات زمنية قصيرة. كما أن مقابلة المبحوثين قبل حدث معين، ثم أثناء حدوثه، ثم عقب انتهائه يمكن أن يعد من قبيل الدراسات التتبعية. خاصة إذا كان البحث يستهدف التركيز على تتبع كيفية توقع كل مبحوث لهذا الحدث، وكيفية معايشته له، وأخيرا آراؤه وتأملاته حول الحدث نفسه.

**المثال (3-7)**

**الطلاب والمشروبات الكحولية: الدراسة التتبعية**

تستهدف الدراسة التتبعية لهذا الموضوع معرفة كيفية تغير أنماط تعاطى الطلاب للمشروبـات الكحولية على امتداد فـترة دراستهم الجامعية. وقـد يشمل ذلك جمع نفـس البيانات من عينة مـن الطلاب فى مراحل رئيسية خـلال دراستهم الجامعية التى تبلغ ثلاث سنوات.

وهناك نوع من الدراسة التتبعية - يعرف باسم الدراسة التتبعية الاسترجاعية - يمكن تصميمه بحيث يطلب من طلاب السنوات النهائية تذكر أنماط تعاطى الطلاب للمشروبـات الكحوليـة فى فترات مفصلية من مرحلة دراستهـم الجامعية (من ذلك مثـلا : خلال أسبوع استقبال الطـلاب المستجدين، وفى فترة الامتحانات، وخلال فـترة العطلة). وتستهدف تلك البيانات معرفة التغيرات التى طرأت خلال سنوات الدراسة الثلاث. على أنه يلاحظ أن الدراسات التتبعية الاسترجاعية تعانى جميعها

من أن ذاكرة الناس ليست دائما بالدقة المطلوبة، وأن ذكرياتهم قد تتلون بظروفهم وأفكارهم الراهنة. وبوسعنا أن نحقق مستوى أعلى من دقة البيانات التى يتم تذكرها إذا ضمنا عينة المبحوثين بعض الطلاب من كل فرقة دراسية من الفرق الجامعية الثلاث(*)، ويتم سؤالهم فى لحظة معينة، ثم تعقد المقارنة بين طلاب الفرق المختلفة.

## البحث الواقعى

### البحوث التتبعية والمسحية المقارنة

دراسة ميلتون، وودز، وداجديل، و بورسيلاتو، وسبرنجت (2008) بعنوان: «هل يبدؤون صغارا؟ خبرات الأطفال فى محاولة التدخين فى مرحلة ما قبل المراهقة». منشور فى مجلة: بحوث التعليم الصحى، عدد (23) 2، ص ص 298- 309.

لماذا يحاول الأطفال تجربة التدخين مع أن أخطاره الصحية أصبحت معروفة الآن للجميع؟ وقد أراد الباحثون فى هذه الدراسة أن يسمعوا من الأطفال أنفسهم تصويرهم هم لمحاولاتهم الأولى ممارسة التدخين.

**ماذا فعل الباحثون؟**

هذه الدراسة جزء من دراسة تتبعية استرجاعية عن التدخين فى إحدى المدن الكبرى فى المملكة المتحدة. وتقوم الدراسة على تتبع فوج من الأطفال الذين تم اختيارهم من ست مدارس ابتدائية فى بعض المناطق التى روعى فى اختيارها تنوع الحالة الصحية والظروف الاجتماعية الاقتصادية. وقامت هذه الدراسة بجمع بيانات من هؤلاء الأطفال عندما كانوا فى التاسعة، وفى العاشرة، ثم فى العام الحادى عشر. وتم جمع البيانات باستخدام الاستبيانات، والمقابلات، وجماعات المناقشة المركزة (البؤرية).

---

(*) يلاحظ أن مدة الدراسة الجامعية فى بريطانيا للحصول على البكالوريوس تبلغ ثلاث سنوات فى العام. (المترجم)

وقد وجه إلى الأطفال أسئلة عن خبراتهم فى تجربة التدخين ، وعادات التدخين داخل الأسرة ، وآرائهم فى التدخين .

**نتائج البحث**

اتضح أن 27 % من أفراد الفوج جربوا التدخين قبل بلوغ الحادية عشر من العمر ، وذلك بدافع من حب الاستطلاع وتأثير أقرانهم عليهم ، وهما أهم العوامل التى حفزت أولئك الأطفال على تجربة التدخين . وقد أكد الباحثون على أنه لا بد أن تأخذ أساليب منع الأطفال من التدخين فى اعتبارها بعض العوامل الاجتماعية ( بما فيها الأصدقاء والأسرة) التى تلعب دورا حاسما فى إقدام الطفل على تجربة التدخين . كما يجب أن يؤخذ فى الاعتبار الأعمار المختلفة التى أقدم فيها الأطفال فى مرحلة ما قبل المراهقة على تجربة التدخين ، إذ من الأنسب أن تتنوع أساليب المنع بتنوع عمر الطفل .

**تصميم البحث**

صممت الدراسة لكى تشمل دراسة مسحية مقارنة لبعض الأطفال المولودين فى نفس العام ، الذين اختيروا على نحو يضمن إدراج أطفال من مختلف الأوساط الاجتماعية الاقتصادية فى عينة البحث .

وعندما كانت البيانات تجمع من الأطفال فى الفترة بين سن التاسعة وسن الحادية عشرة كان يطلب منهم الحديث عن أول تجربة لهم مع التدخين خلال الفترة الماضية . وكان يتم جمع البيانات من ذات الأطفال كل مرة ، الأمر الذى يتيح للباحثين معرفة التغيرات والعمليات التى تعرضت لها حيوات أولئك الأطفال قبل بلوغهم سن المراهقة .

وهناك بعض الأسباب العملية التى تجعل من الصعب على الدراسة التتبعية أن تغطى نفس المبحوثين فى كل مناسبة من مناسبات جمع البيانات . وذلك لأن بعض هؤلاء المبحوثين قد يغيِّبه الموت ، أو يهجر محل إقامته ويكون من المتعذر العثور على عنوانه ، أو ببساطة لأن بعضهم يريد عدم الاستمرار ضمن أفراد الفوج . لهذا قد تعمد بعض الدراسات إلى إدراج عدة عينات مختلفة من الأفراد ، ولكن باستخدام

نفس معايير الاختيار بالنسبة لكافة العينات. وعلى حين تصمم الدراسة كدراسة تتبعية عادة، فثمة بعض الظروف التى تسمح باستخدام بعض البيانات عن ماضى المبحوث (وهى الدراسة التى تعرف باسم: **الدراسة التتبعية الاسترجاعية**) (انظر قائمة المصطلحات)، وذلك -مثلا- عندما يطلب من المبحوثين الإدلاء بمعلومات عن خبراتهم وتجاربهم الماضية، أو جمعها - إن أمكن - من السجلات (كالسجلات الطبية أو تقارير المتابعة لأخصائى الخدمة الاجتماعية. وهناك أيضا **أسلوب تاريخ الحياة** (انظر قائمة المصطلحات) فى جمع البيانات البحثية، حيث يطلب من المبحوثين أن يحكوا قصة حياتهم، مع التركيز بشكل خاص على الأحداث المشتركة، وهذا النوع من الدراسة يمكن اعتباره تصميما بحثيا تتبعيا إذا كان يطلب من المبحوثين إدلاء بمعلومات عن المراحل المفصلية فى حياتهم، وتأملاتهم وآرائهم فيها.

وعلى حين تقوم كثير من الدراسات التتبعية الضخمة على جمع بيانات من أعداد كبيرة من المبحثوين؛ كذلك يمكن أن تعتمد دراسة تتبعية أخرى على جمع بيانات متعمقة كيفية من عدد محدود من المبحوثين المختارين، فى عدد من المناسبات عبر حياتهم.

## البحث الواقعى

### البحوث التتبعية الكيفية

دراسة كوردن ونايس (2007) بعنوان: التحليل التتبعى الكيفى للسياسة الاجتماعية: أصحاب إعانات العجز يشاركون فى البحث عن فرص عمل»، منشورة فى مجلة: السياسة الاجتماعية والمجتمع، عدد(6) 4، ص ص 557 - 569.

عندما يتم تبنى سياسة اجتماعية جديدة، يكون من الطبيعى أن يتولد قدر من الاهتمام بكيفية تطبيقها، وكيف يستشعر الناس - الذين تشملهم - ما استجد من تغيرات. وكان المشروع الريادى للبحث عن فرص العمل عبارة عن برنامج جديد يستهدف مساعدة الناس الذين يتلقون إعانات عجز على الالتحاق بأعمال ذات أجر. لهذا أراد صناع السياسة الاجتماعية أن يسمعوا من المستفيدين من هذه الخدمة الجديدة عن خبراتهم فى التعامل معها.

### ماذا فعل الباحثان؟

ركـز الباحثان اهتمامهمـا على معرفة خبرات المستفيديـن من الخدمة الجديدة الذيـن مضى على انتفاعهم بها بعض الوقت، كما تم فى نفس الوقت جمع بيانات عـن التغيرات التى طرأت علـى حيوات أولئك الناس، وعلـى حالتهم العملية، وموقفهم المالى، ومـا إلى ذلك. وقد تم جمع البيانات فى بادئ الأمر عن طريق المقابـلات المتعمقة، ثم عن طريق الاتصال التليفونى بعد ثلاثة أشهر، ثم بعد ستة أشهر. واشتمل البحث علـى تغطية ثلاثة أفواج من المبحوثين، كان الفاصل بين كل فوج وآخر مدة ستة أشهر. ومعنى هذا أن البحث ضمن تغطية الأفراد الذين التحقـوا بالمشروع فى بداية عهده، وأولئك الذين التحقوا به بعد فترة من تنفيذه. وبلغ إجمالى عدد المبحوثين 105 أفراد.

### نتائج البحث

على الرغم من أن خبرات المبحوثين عن الخدمة المقدمة قد تباينت عن بعضها، فـإن هـذه الدراسة التتبعيـة استطاعـت أن توضح اختلاف خـبرات الجماعات المختلفـة عن الخدمة عبر الزمن، كما أتاحت لهـم فرصة الحديث عن آرائهم فى الخدمة بعد مرور سنة على الاستفادة منها. وبذلك استطاع الباحثون تقديم ردود فعـل المستفيدين للموظفين المسئولـين عن تنفيذ السياسة أثنـاء قيامهم بعملهم، كما استطاعوا فى نهايـة الدراسة أن يكشفوا أن التغيرات التى حدثت عبر تلك الفترة تتسم بالتعقيد بسبب تغير الأسرة، وتغير الظروف المالية وظروف العمل.

### تصميم البحث

أتاح استخدام التصميم التتبعى للباحثين أن يتبينوا بوضوح التغيرات والعمليات المرتبطـة بتنفيـذ المشروع وبخـبرات المستفيدين من الخدمة. كما أتـاح استخدام المقابـلات الكيفية فـى جمع البيانـات؛ أتاح للمستفيديـن من الخدمـة أن يناقشوا خبراتهم ويتأملوها فى مختلف مراحل المشروع.

وقـد أدى استخـدام ثلاثـة أفواج مـن المبحوثين الذيـن بـدؤوا الاستفادة من المشروع فـى فترات مختلفة خلال العـام الأول لعمل المشـروع؛ أدى ذلك إلى تمكـين الباحثين مـن دراسة أى تغيرات وقعت بعد انتظـام العمل فى البرنامج، ومن المقارنة بين خبرات كل فوج.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: التصميمات البحثية التتبعية**

- هل ستتمكن من جمع البيانات عن نفس المتغيرات فى كل مناسبة؟
- هل ستتمكن مـن جمع البيانات من نفس الأفراد/الحالات فـى كل مناسبة؟ وماذا ستفعل حيال الأفراد الذين يتركون البحث أو يتعذر العثور عليهم؟
- هل يستطيع أى باحث آخر تكرار تنفيذ تصميمك البحثى نفسه؟
- هل يمكّنـك تصميم البحث من جمـع بيانات تعبر عن الواقـع الاجتماعى وتكون "بديلا عنه"، أى بيانات تعكس الواقع الاجتماعى للبيئة الاجتماعية الطبيعية؟
- هـل يمكّنك تصميم البحث مـن جمع البيانات بطريقة متسقـة وموثوق بها فى كل مناسبة؟
- ما الدلالات الأخلاقية لتصميمك البحثى بالنسبة لمبحوثيك؟

## دراسة الحالة

تختلـف دراسة الحالـة عن التصميمـات البحثية التى عرضنا لهـا فيما سبق، من حيـث إنهـا تشمل إما حالة واحـدة أو عددا قليلا من الحالات، التـى تدرس كل واحدة منهـا دراسة مفصلة ومتعمقة. ويتعين جمع عدة أنـواع مختلفة من البيانات عن الحالة موضوع الدراسة، وقد تتم الاستعانة فى دراسة الحالة بالبيانات المسحية والتتبعية.

وقـد تكون الحالة محـل الدراسة شخصا، أو منظمـة، أو موقفا معينا، أو دولة، ولكـن الدراسة يجب أن تنصب على جانب معـين من جوانب الحالة على نحو ما يشير

سـؤال البحث. والمعتـاد أن تكون لكل حالة حدود معينة، يكـون من الواضح معها ما ينتمـى إلى الحالة وما لا ينتمى إليها. فدراسة الحالـة – بهذا المعنى – تتبنى توجها كليا، حيـث يهتم الباحث بتأمل العلاقة بين مختلف الأجزاء المكونـة للحالة من ناحية والحالة فـى مجملها، أى السيـاق الاجتماعى الذى توجد فيه من ناحية أخرى. على أن دراسة الحالـة ليست مجرد دراسة متعمقة لمجتمع محلى، أو منظمة ما، أو جماعة معينة. ذلك أن الحالـة ذاتهـا يجب أن تكون وثيقـة الصلة بموضوع البحث. مـن هنا تكون عملية اختيـار الحالة أمرًا مهما، وذلك من ناحية قدرتها على توليد البيانات التى ستمكنك من معالجـة تساؤلك البحثى. وهكذا تكـون بؤرة الاهتمام البحثـى متضمنة وحاضرة فى الحالـة نفسها، وليس فقط فى كم البيانات التى جمعـت عنها ومداها. وقد اقترح "ين" Yin (2003) عـددا من معايير اختيار دراسات الحالة التى يمكن أن تساعدك على فهم طبيعة دراسة الحالة بشكل أفضل.

1 – **الحالـة النقدية**: هنا يتم اختيار الحالة التى ستتيـح للباحث اختبار نظرية معينة أو فرضـا معينا. فهذه الحالة تملك الإمكانيات التى توضح صحة تلك النظرية أم لا. ويمكـن أن تكون هذه حالة وقع لها حـدث أو طرأ عليها تغير يتيح للباحث فرصة دراسة ما ترتب على هذا الحدث أو ذلك التغير من نتائج.

2 – **الحالة المتطرفة أو الفريدة**: هنا يكون التركيز على موقف أو ظرف أو جماعة تعد مختلفـة عن مثيلاتها، ولذلك يكون هذا التفرد هو موضوع تركيز الاهتمام. وقد تكون الحالة الوحيدة التى حدث فيها ارتباط خاص متميز بين الناس والأحداث.

3 – **الحالـة الممثلـة أو النمطية**: وهـذه الحالة ليست فى الحقيقة سـوى عكس الحالة الفريـدة تماما. فهذه الحالة تُختار لأنها تعـد ممثلة لحالات مشابهة أخرى كثيرة، فهـى بمعنى ما إحـدى الحالات اليوميـة، أو المعتادة، التى تحمـل أوجه شبه مع الحالات الأخرى، ويكون هذا هو مبرر اختيارها.

4 – **الحالة الكاشفة**: هذه الحالة تتوفر فيها إمكانية إلقاء الضوء على موضوع البحث. فهذه الحالة تحقق للباحث منفذًا أو تفتح أمامه سبيلا لفهم موقف كان خافيا عليه.

5 - **الحالــة التتبعية:** تتيــح كثير من دراسات الحالة فرصــة دراستها عند نقاط زمنية مختلفة، ولذلك تُختار دراسات الحالة التتبعية على أساس إمكانية إجراء دراسات متتابعة لها عبر فترة زمنية معينة (على نحو ما سلفت الإشارة).

## البحث الواقعي

### بحث دراسة الحالة

دراسة تشابين وموري (2008) بعنوان: "تأثير إغلاق المصنع على المجتمعات المحليــة والاقتصاد المحلي: دراسة حالة لإغلاق مصنــع موريس روفر في لونج بريدج فــي م"، منشور في مجلة دراسات السياســة الاجتماعية، عدد (29) 3، ص ص 317-305.

أجريــت خــلال الخمسين عاما الأخيرة عــدة دراسات تناولــت تأثير إغلاق بعضــ المصانــع أو المناجم على المنطقــة المحلية المحيطة بكل منهــا. غير أن معظم هــذه الدراسات ركزت اهتمامها على الصناعات التى يعمل فيها الناس ويعيشون فــي نفس المنطقة. وسعــى باحثون آخرون إلى التعرف علــى تأثير نوع مختلف مــن الإغلاق، حيــث ينتشر العاملون فيه علــى رقعة جغرافيــة واسعة، كما أن الاستغناء عــن العمال تم على امتداد فترة زمنية بلغت ثماني سنوات على الأقل. ومــن نماذج ذلك الانهيار العارض الــذى أصاب شركة موريس روفر لصناعة السيــارات، وإغلاق مصنعها الرئيســى فى لونج بريدج فــى برمنجهام بالمملكة المتحدة عام 2005، حيث فقد 5900 عامل وظائفهم.

### ماذا فعل الباحثان؟

جمع الباحثان بيانات ثانوية من عدة مصادر مختلفة، شملت: كشوف المرتبات مــن 1998 حتى 2005 (حيــث تتضمن تلك الكشوف معلومــات عن محل سكن كل عامل)، وبيانات شهرية بعــدد الطلبات المقدمة للحصول على إعانة البطالة، وبيانات التعداد السكانى، وبيانات عن أنشطة الشركة داخل الأحياء المحيطة.

**نتائج البحث**

اكتشف الباحثان أن تأثير إغلاق المصنع كان محسوسا فى منطقة جغرافية واسعة، لأن العمال كانوا ينتقلون يوميا من أنحاء مختلفة من برمنجهام والمدن الواقعة جنوبها إلى المصنع، ثم يعودون بعد انتهاء العمل، هذا طبعا إلى جانب بعض الآثار المهمة التى لحقت بالبيئة المحلية المحيطة بالمصنع.

**تصميم البحث**

انصب تركيز هذا البحث على التأثير المكانى الواسع لإغلاق منشأة صناعية ضخمة، وبذلك كانت دراسة مصنع لونج بريدج بمثابة فرصة لإجراء دراسة حالة نقدية.

**المثال (3-8)**

**الطلاب والمشروبات الكحولية**

**تصميم دراسة الحالة**

يمكن أن تركز دراسة الحالة على طريقة تعاطي المشروبات الكحولية وسط إحدى الجماعات الاجتماعية، وكيفية النظر إلى تعاطي الكحول كجزء من الأنشطة الاجتماعية للجماعة. وفى هذه الحالة يمكن اختيار اتحاد طلاب الجامعة بوصفه نموذجا مثاليا للجماعة الاجتماعية التى نقصدها. ويمكن – كإجراء بديل – دراسة اتحادين جامعيين متباينين عن بعضهما تباينا شديدا، مثلا : من ناحية غلبة العضوية الذكورية على أحدهما، وغلبة عضوية الإناث على الاتحاد الآخر.

ومن الواضح أن اختيار نوع دراسة الحالة يمكن أن يأخذ فى اعتباره عناصر أكثر من المعايير الخمسة التى سلفت الإشارة إليها. كما يمكن أن تتضمن دراسة الحالة بعض العناصر المستمدة من تصميمات بحثية أخرى. معنى ذلك – مثلا – إجراء دراسة مسحية للناس الذين يعيشون فى المنطقة موضوع دراسة الحالة، وتكون تلك الدراسة جزءًا من التصميم العام للبحث. كما يمكن – من ناحية أخرى – أن تتاح فرصة إجراء دراسة شبه تجريبية فى إطار دراسة الحالة. كما أن تصميم دراسة الحالة يمكن أن

يشمل حالة واحدة، أو عدة حالات. ويمكن أن يتيح تعدد الحالات فرصة إجراء دراسة مقارنة ( انظر الفقرات التالية).

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: تصميمات دراسة الحالة**

- هل تستطيع تعيين الحالة التى سوف تسمح لك بمعالجة سؤال بحثك أو باختبار فرضك؟
- مـا هى السمة التى يمكن أن تسم بها دراستـك للحالة، هل هى حالة نقدية، أو حالة عادية. . . إلخ؟
- هل تستطيع تعيين حدود واضحة للحالة التى ستدرسها؟
- كيف تصف نتائج بحثك من حيث إمكانية تعميمها، أو قيمتها النظرية، وكفاءتها التفسيرية؟
- هـل يمكّنك تصميم البحث من جمع بيانات تعبر عن الواقع الاجتماعى وتكون "بديلا عنه"، أى بيانات تعكس الواقع الاجتماعى للبيئة الاجتماعية الطبيعية؟
- هل يمكنك تصميم البحث من جمع البيانات بطريقة متسقة وموثوق بها؟
- ما الدلالات الأخلاقية لتصميمك البحثى بالنسبة لمبحوثيك؟

تمدنا التصميمـات البحثية الأربعـة: التجريبى، والمسحـى، والتتبعى، ودراسة الحالة بالبيانـات وأطر التحليل التى نستطيع الاستعانة بهـا عند الشروع فى وضع خطط بحثنـا. وهنا سنحتاج إلى العودة لموضـوع أسئلة البحث ونمعن النظر فى الاستراتيجية البحثيـة الشاملة التى نحتاج إليها لمعالجة تلك الأسئلة، واضعين فى الاعتبار التصميمات البحثية الأربعة التى فرغنا من عرضها للتو.

**بحثك**

اتخذنا فى هذه الفقرة من الفصل مثالا لموضوع بحثى من "الطلاب والمشروبات الكحولية"، واقترحنا نماذج لتصميمات بحثية يمكن استخدامها لدراسة هذا الموضوع. حدد لنفسك موضوع بحث، وحاول أن توضح كيف يمكن أن تدرسه باستخدام كل تصميم من تلك التصميمات الأربعة.

التصميم شبه التجريبى : ------------------

-----------------

التصميم المسحى: ---------------------

-----------------

التصميم التتبعى: ---------------------

-----------------

تصميم دراسة الحالة:-------------------

-----------------

## استراتيجيات البحث

الاستراتيجية البحثية هى فى جوهرها خطة البحث. وقد تكون التصميمات البحثية الأساسية الأربعة التى عرضنا لها فيما سبق كافية لتمكينك من تخطيط بحثك. إلا أنه قد يكون من المفيد كذلك أن نمعن النظر هنا فى بعض تنويعات هذه التصميمات أو تطوير محدد لبعضها. وهى تنويعات وتطويرات استحدثت على امتداد تاريخ البحث الاجتماعى بمعرفة بعض الباحثين الذين سعوا إلى تدقيق أو تجريب أساليب مختلفة لدراسة الظواهر الاجتماعية.

وسوف نستعرض فيما يلى استراتيجيات: البحث المقارن، وبحوث التقييم، والبحث الإثنوجرافى، وبحوث النظرية الموثقة. وسوف تقابل فى ثنايا عرضنا لكل اتجاه من هذه الاتجاهات الأربعة تصميما أو أكثر من التصميمات الأربعة التى تناولناها فى الفقرة السابقة.

## البحث المقارن

تستخدم التصميمات البحثية المقارنة عادة لدراسة بلدين أو أكثر ، أو دراسة ثقافتين أو أكثر ، ولكنها أكثر ما تكون انتشارا فى دراسات السياسة الاجتماعية. والقاعدة العامة أن يتضمن التصميم البحثى دراسة مفصلة لجانب ، أو سياسة اجتماعية، أو قضية، أو سمة مميزة معينة لكل من البلاد أو الثقافات موضوع الدراسة المقارنة. كما يشتمل التصميم على مقارنة تلك العناصر موضوع الدراسة وفقا لبعض المعايير المشتركة. ولا يقتصر اهتمام الباحث على ملاحظة أوجه التشابه والاختلاف بين الحالتين المدروستين ، وإنما يحرص كذلك على أن يتبين أوجه الاختلاف بين هذين السياقين. وقد يشمل هذا السياق التعرف على : التاريخ، والعادات، والنظم الاجتماعية، والإيديولوجيات، والقيم، وأساليب المعيشة الخاصة بكل بلد، أو ثقافة، أو منظمة، أو مجتمع محلى. وسبب ذلك أن الباحث يبدى اهتماما بكيفية تأثير تلك العناصر على مجال البحث.

والغالب أن تستخدم البحوث المقارنة عدة تصميمات لدراسة الحالة، تتيح للباحث الدراسة المتعمقة لكل حالة ( أى بلد أو ثقافة ما)، وتسعى إلى تفسير أوجه الشبه والاختلاف بين الحالات المدروسة.

### لماذا نستخدم استراتيجية البحث المقارن؟

تزودنا الدراسة المقارنة للبلاد أو للثقافات المختلفة عن بلد الباحث أو ثقافته بقدر أكبر من الوعى وفهم بلد الباحث أو ثقافته، لأنها تتيح له الفرصة للنظر إلى موقف مألوف "بعيون مختلفة". كما يمكن استخدام البحث المقارن كأساس لتطوير أنماط أو نماذج للطرق التى تنظم بها البلاد أو الثقافات نفسها أو تفكر فى حياتها. من ذلك مثلا التنميط الذى طوره إسبنج – أندرسون لبعض الدول من واقع مواقفها من الرعاية الاجتماعية (إسبنج __ أندرسون، 1990). وعلى هذا الأساس يمكن لدارسى السياسة الاجتماعية دراسة مقارنة اختبار هذا النموذج ليس فقط فى فهم البلاد الأخرى، وإنما كذلك فهم ما تمر به من تغيرات عبر الزمن.

ويعتمد الإطار البحثى المقارن عادة على تصميمات بحثية مسحية، وتصميمات دراسة الحالة. وفى هذه الحالة يتعين أن تعكس معايير المقارنة تساؤلات البحث، وأن تدل على طبيعة البيانات التى يلزم جمعها. وقد تكون مثل هذه البيانات خليطا من البيانات الفردية، والوثائق، والإحصائيات، التى تكون فى الغالب بيانات ثانوية.

وقد أصبح جمع البيانات اللازمة للدراسة المقارنة بين الدول أكثر سهولة بالنسبة للطلاب بفضل ظهور عدد من مصادر **البيانات الموحدة** (انظر قائمة المصطلحات). فقد كان من الصعوبات التى تعوق إجراء البحوث المقارنة بين الدول عدم توفر بيانات مقارنة خاصة بكل دولة. واليوم تتولى بعض المنظمات مثل "منظمة التعاون الاقتصادى والتنمية"(*)، والاتحاد الأوروبى(**) جمع بيانات متشابهة من عدد من الدول وتلقى الضوء على أوجه الاختلاف فى طرق جمع تلك البيانات، وبذلك تتوفر للباحثين فرصة الحصول على بيانات مقارنة من عدة دول حول العالم. ويعد "مسح الصحة، والشيخوخة، والتقاعد فى أوروبا" (المشار إليه لاحقا فى برواز "البحث الواقعى") نموذجا للبحوث التى تجرى على مستوى الدول الأوروبية، والتى يمكن أن توفر بيانات مقارنة حول بعض الموضوعات والقضايا للطالب الذى يكون مهتما بها.

## البحث الواقعى

### الدراسة المقارنة

دراسة ألبرتينى، وكولى، وفوجل (2007) بعنوان: "مبادلات الزمن والأموال بين الأجيال فى الأسر الأوروبية: الأنماط المشتركة والنظم المتباينة" منشور فى: المجلة الدولية للسياسة الاجتماعية الأوروبية، عدد (17)، 319 صفحة.

نظرا لوصول عدد كبير من سكان الدول الأوروبية إلى سن الشيخوخة، وما يتكلفه هذا الوضع من نفقات لإعاشة كبار السن؛ اتجه هذا البحث إلى الكشف عن كيفية تدفق المال والموارد بين الأجيال فى عشرة بلاد أوروبية.

---

(*) OECD = Organization for Economic Cooperation and Development: www.oecd.org
وقد تم آخر دخول على الموقع بتاريخ 20 يوليو 2009.

(**) EU = European Union: Euro Srat، http://epp.eurosrat.ec.europa.eu/
وقد تم آخر دخول على الموقع بتاريخ 20 يوليو 2009.

**ماذا أراد الباحثون استكشافه؟**

أراد الباحثـون جمع المزيد مـن المعلومات عن تدفق الأموال والموارد الأخرى – بما فيها وسائل الدعم الاجتماعى ورعاية الأحفاد – بين الآباء وأبنائهم الكبار. وهل تختلف أنماط ذلك بين نظم الرعاية المختلفة؟

**ماذا فعل الباحثون؟**

استخدمـوا بيانات خاصة بعـدد 777، 22 فردا من عشرة بلاد أوروبية (ليس من بينهـا المملكة المتحـدة). وكانت تلـك البيانات قد جمعت كجزء مـن "مسح الصحة، والشيخوخـة والتقاعد فى أوروبـا"(*)، وهو عبارة عن مسـح تتبعى دولى مقارن ومتعدد التخصصات يتناول أوضاع السكان الذين تتجاوز أعمارهم الخمسين عاما. وسعـوا بعد ذلـك إلى الكشف عن الفروق بين البلاد باستخـدام تنميط لنظم الرعاية الاجتماعية والصحية.

**نتائج البحث**

اكتشـف الباحثـون أنه يحدث فى كافـة الدول الأوروبية تدفـق صاف من الآباء إلى أبنائهم الكبـار، خاصة من ناحية الآباء الأصغر سنا نسبيا، إلا أنه تبين أن المال والموارد تتدفق من الآباء لأبنائهم البالغين بمعدل أقل، ولكن "بكثافة أكبر" فى دول جنوب أوروبا، وأن فروق هذا التدفق تعكس الفروق فى نظم الرعاية المختلفة.

**تصميم البحث**

استطـاع الباحثـون استخـدام بيانـات سبق جمعها فـى إطار مسـح ضخم دولى مقـارن، تم فيه توجيه نفس الأسئلة إلى أفراد العينة الذين تتجاوز أعمارهم خمسين عاما وينتمون إلى عشر دول أوروبية. ويمكن القول أن هذا البحث قد انتهز فرصة توفر تلـك البيانات التى جمعها ذلك المسح الدولى الضخـم، واستفاد بها فى الإجابة علـى تساؤلات بحثهم. كمـا اعتمد الباحثون على نماذج نظريـة متوفرة فعلا لنظم الرعاية الاجتماعية لمساعدتهم على تفسير الفروق التى اكتشفوها بين الدول المختلفة.

(*) SHARE = Survey of Healrh، Ageing and Retirement in Europe. www.share-project.org./

**بحثك**

**اختبار جودة البحث : البحث الاجتماعى المقارن**

- كيف ستبرر اختيارك للحالات ؟ وما أساس المقارنة التى عقدتها؟
- هل استطعت تحديد المعايير التى ستقارن بين الحالتين على أساسها؟
- هل سيمكنك تعيين البيانات القابلة للمقارنة والمتعلقة ببؤرتى البحث؟
- كيف ستتناول قضايا الاختلاف فى اللغة، وفى الثقافة، وفى التفسير؟
- هل ستعتمد على البيانات الثانوية وحدها، وأعنى البيانات التى جمعها باحثون آخرون لخدمة أغراض بحثية أخرى ؟ كيف ستبرر وتفسر هذا الاعتماد؟
- هل سيمكنك جمع البيانات بطريقة متسقة وموثوق بها من كلتا حالتى الدراسة؟
- هل توجد ثمة دلالات أخلاقية لدراستك؟

## بحوث التقييم

يعنى التقييم فى جوهره تقدير قيمة شيء ما من حيث تأثيره على ظرف معين، أو على فرد (أو أفراد)، أو منظمة معينة. وترتبط بحوث التقييم الاجتماعى عادة بتدخل أو تغير معين تم إحداثه بشكل مقصود، وذلك لمعرفة ما إذا كان هذا التدخل قد حقق التغير المنشود أو النتائج المستهدفة من عدمه. والقضية المحورية هنا هى تقرير كيفية تحديد تلك النتائج وكيفية قياسها. وقد يتم تعريف القيمة فى ضوء الفوائد الملحوظة (الظاهرة) القابلة للقياس، التى تحققت لصالح جماعات معينة، أو زيادة الكفاءة، أو الرضا، أو منفعة النقود أو تحسين الممارسات المتبعة.

ولعل التصميم شبه التجريبى هو الأنسب لبحوث التقييم، حيث يحدث تدخل فى ظرف أو موقف معين وظرف آخر لم يحدث فيه مثل هذا التدخل (العينة الضابطة) ويمكن كبديل للتصميم شبه التجريبى استخدام التصميم التتبعى، حيث يكون أكثر ملاءمة فى الحالات التى تكون فيها البيانات قد جمعت قبل حدوث التدخل وبعده.

مـن ناحية أخرى يرجح الاستعانة فى البحـث التقييمى ببعض عناصر التصميم المسحى المقارن، وربما كذلك تصميم دراسة الحالة.

**مبررات إجراء البحث التقييمى**

1 – للكشف عما إذا كان التدخل أو التغيير قد حقق النتائج المنشودة من عدمه.

2 – لتقدير مدى نجاح عملية ما (مثل تنفيذ سياسة اجتماعية، أو تطبيق أسلوب جديد).

3 – للوقوف على كيفية تحسين عملية معينة أو تدخلا معينا.

4 – لتقديـر مـا إذا كانت تكلفة العملية (مثل الخدمة، أو تنفيذ سياسة اجتماعية . . . إلخ) تساوى ما أنفق عليها من مال، أو حققت "أقصى ما يمكن" مقابل هذا المال.

5 – للكشف عن العناصر التى نجحت (أو التى فشلت) وأسباب ذلك فى كلا الحالتين.

والغالـب أن يتم جمع كم كبير من البيانات لتوفـير الدليل على "قيمة" ما تحقق. وتشتمل تلك البيانات على بيانات كمية وبيانات كيفية. يتم جمعها من مجموعات متنوعة مـن الأفـراد. من ذلك – مثلا – أن تقييم استحداث خدمـة جديدة يمكن أن يشتمل على توفير البيانات التالية:

- بيانات كمية توضح عدد الناس الذين يستخدمون هذه الخدمة، وأنماطهم المختلفة.
- بيانات عن رضا الناس الذين ينتفعون بهذه الخدمة.
- بيانـات متعمقة مستمدة من المنتفعين بهذه الخدمة تتعلـق بخبراتهم معها وتصوراتهم عنها.
- آراء مقدمـى هذه الخدمة، بدءًا من العاملين وحتى المديرين المسئولين، تتعلق بجودة الخدمة المقدمة للناس، ورأيهم فى تأثيرها عليهم.
- شواهـد وثائقية عن طريقة تصميم الخدمة وطـرق تقديمها، تشمل على سبيل المثال: الخطط، ومحاضر الاجتماعات المتعلقة بذلك.

## البحث الواقعى
### بحوث التقييم

دراسة هيرست، ومورمباى، وبار، ونيسكون، وهنتر (2007) بعنوان: "تقييم مبادرتين لمكافأة الشباب فى مدينة يورك: مؤسسة جوزيف راونترى"، منشورة على الموقع التالى:

www.jrf.org.uk/knowledge/findings/housing/2149asp.

(تاريخ آخر دخول على الموقع 11 سبتمبر 2008)

أدى الإحساس بالقلق من سلوك بعض الشباب فى بعض الأحياء؛ أدى بصندوق إسكان جوزيف راونترى إلى ابتكار مشروع لمكافأة السلوك "الطيب" يقوم على تجميع نقط عن الأنشطة التى تقدم خدمات للمجتمع. وتخول النقاط التى يحصل عليها الشاب؛ تخول له الحصول على بعض المكافآت، كتذاكر لدخول السينما مثلا. وقد تم تنفيذ هذا المشروع فى اثنتين من المدن البريطانية.

**ماذا فعل الباحثون؟**

طُلب من الباحثين تقييم المشروع من حيث نجاحه فى كلا المدينتين، وتصورات الشباب عن المشروع، ومن حيث حدوث زيادة فى مشاعر التسامح تجاه الشباب وتجاه أنشطتهم.

وقد تم جمع البيانات بعدة طرق: المقابلات، وجماعات المناقشة المركزة (البؤرية)، وبحوث المشاركة. كما غطت البيانات مختلف أصحاب المصلحة (بمن فيهم بعض الشباب الذين شاركوا فى المشروع، وبعض من لم يشاركوا)، والعاملين فى المشروع، وبعض سكان المدينتين.

**نتائج البحث**

حقق المشروع مستويات متباينة من النجاح فى المدينتين. ولم تنجح أي من المدينتين فى ضم شباب دون الخامسة عشر إلى المشروع. وتوفرت بعض الشواهد فى إحدى المدينتين عن ميل بعض الشباب إلى الانخراط فى أنشطة المجتمع المحلى

والاهتمـام بها. إلا أن التقييم لم يستطع أن يوضـح ما إذا كانت قد حدثت زيادة فى درجة التسامح تجاه الشباب ، أو ما إذا كان المشروع قد حقق نجاحا طويل المدى.

**تصميم البحث**

أخـذ التصميم الأولى للمشروع الـذى بدأ فى مدينتين ، أخذ فـى الاعتبار إجراء عملية تقييم له. وقد ضمن ذلك أن تراعي الظروف الخاصة بكل مدينة (بما فى ذلك مستوى الموارد المتاحة للمشروع) وكيفية تأثير تلك الظروف على مسار المشروع. وقـد غطى بحث التقييم مختلف أصحاب المصلحـة، بمن فيهم الشباب الذين شاركوا فيه والذين لم يشاركوا (كنوع من الجماعة الضابطة).

والمعتـاد - ولكن ليس دائما - أن يكون بحـث التقويم ذا قيمـة للجهة التى كلفت بإجرائه، أو لأطراف أخرى ممن يعملون فى مجالات مشابهة. فقد ينفذ البحث بهدف معرفة المجالات التى يمكن إدخال تحسينات عليها ، أو لاستخلاص بعض الدروس التى يمكن أن تفيد آخرين فى ظروف مشابهة.

وفيمـا يتعلق بمجال السياسة الاجتماعية وبعض مجالات الخدمة الاجتماعية غالبا ما يرتبـط البحث التقييمى بتقدير الآثار المترتبة على بعضـ السياسات الاجتماعية، أو الممارسـات، أو المشروعات الجديدة، كما يستهدف تقدير مـا إذا كانت تلك السياسة أو الممارسة أو المشـروع قد حققت ما كان مرجوا منها، وأسباب ذلك. وقد ابتكر العالمان البريطانيان باوسون وتيللى (1997) فكرة التقييم الواقعى الذى يلتزم بالأفكار الأساسية للواقعيـة النقدية (الفصل2 من الباب1). وذهب هذان العالمـان إلى أن البحث يجب أن يصمم بحيث يمكن أن يجيب على السؤال : "لماذا نجح المشروع / أو لماذا لم ينجح؟".

**بحثك**

**اختبار جودة البحث : البحث التقييمى**

- هل ستساعد البيانات التى تقوم بجمعها على الإجابة على أسئلة التقييم؟
- هـل تحت يدك بيانات قابلة للمقارنة عـن الموقف قبل تنفيذ المشروع أو التدخل أو التغيير؟

- هل تستطيع جمع بيانات عن مختلف أصحاب المصلحة - وهم أصحاب اهتمامات مختلفة - تجاه المحور الأساسى للتقييم؟
- ما وضعك بالنسبة للتقييم والمشاركين فى البحث؟ وهل أنت خارج الموقف الذى تتناوله، أم تعتبر "عنصرا داخليا"؟
- هل يسمح لك تصميم البحث بالادعاء بأنه يمكن تعميم نتائج البحث على مجتمع أكبر أو على ظروف مختلفة؟ لاشك أن ذلك سوف يتوقف على الأسلوب الذى اتبعته فى اختيار المشاركين فى بحث التقييم.
- هل يمكنك تصميم البحث من جمع بيانات تعبر عن الواقع الاجتماعى وتكون "بديلا عنه"، أي بيانات تعكس الواقع الاجتماعى للبيئة الاجتماعية الطبيعية؟

هل أنت متأكد أن البيانات التى جمعتها قد جمعت بطريقة متسقة وموثوق بها؟

- ما الدلالات الأخلاقية لعملية التقييم بالنسبة لمختلف أصحاب المصلحة الذين شاركوا فى البحث؟

### البحث الإثنوجرافى(*)

إن ما يجعل الدراسة الإثنوجرافية مختلفة عن أنواع الدراسات الأخرى هو تلك العلاقة بين الباحث والمادة التى قام بجمعها. ففى الدراسة الإثنوجرافية ينفق الباحث وقتا طويلا (قد يصل أحيانا إلى عدة سنوات) منغمسا انغماسا شديدا فى المجتمع الذى يدرسه، يرى البيانات ويسمعها مباشرة من أصحابها. ويسمى هذا المجال عادة "الميدان" أو "البيئة الطبيعية". والمعتاد أن يضطلع الباحث بدور فى حياة الجماعة التى يدرسها، مما يسمح له بالمشاركة فى مجتمع البحث كباحث وطرف مشارك فى نفس

(*) يمكن أن يعرف القارئ المزيد عن مختلف جوانب المنهج الإثنوجرافى فى الدراسات الاجتماعية والأنثروبولوجية فى روبرت إيمرسون وزملاؤه، البحث الميدانى الإثنوجرافى، ترجمة هناء الجوهرى، مراجعة وتقديم محمد الجوهرى، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ٢٠١٠. وانظر كذلك: شارلين هس - بيير وباتريشيا ليفى، البحوث الكيفية فى العلوم الاجتماعية، ترجمة هناء الجوهرى، مراجعة وتقديم محمد الجوهرى، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ٢٠١١. (المترجم)

الوقــت. ومن نماذج البحــوث الإثنوجرافية الوثائقية التى حظيــت بشهرة فى الإعلام نشير إلى أعمال لوى تيرو، انظر له مثلا:

http://news.bbc.co.uk/1/hi/magazine7753282.shm( آخــر دخول على الموقــع بتاريخ 20/7/2009) وأعمال بروس بارى www.bbc.co.uk/tribe/index.shml (آخر دخول على الموقع بتاريخ 20/7/2009).

ويحتفظ الباحث بدفتر يوميات يدون فيه ملاحظاته التأملية والنقدية، حيث تصبح هــذه التأملات جزءًا من البيانــات التى يقوم عليها البحث. وبعــد أن يتم جمع البيانات وتحليلهــا، قد يؤثــر ذلك على طريقة جمع المزيد من البيانــات مستقبلا. والمعتاد أن يتم جمــع البيانات باستخــدام الملاحظة المباشرة، والحــوارات، وأحيانــا بعض المقابلات الأقــرب للطابع الرسمى. ولا يغفــل البحث الإثنوجرافى الإفادة مــن الوثائق المتصلة بموضوع الدراسة. كذلك يتم جمع البيانات الميدانية باستخدام التصوير، الفوتوغرافى أو الفيديو. (إذا كنت مهتما بهذا اللون من الدراسة، راجع المزيد عنها فى فقرة "المراجع وقراءات للاستزادة" الواردة فى نهاية الفصل) (*).

والواقــع أن المنهج الإثنوجرافى يسير على نهج تصميم دراسة الحالة. وإن كان سيزيــد عليه بُعد آخر هو مشاركة الباحث فى الظاهــرة الاجتماعية محل الدراسة، كما يتميــز على دراسة الحالة بسعيه- من خلال المشاركة وجمــع البيانات بالطرق المعتادة والتأمــل النقــدى - للوصــول إلى فهم أعمق لثقافــة الجماعة، أو المنظمــة، أو المجتمع المحلــى محل الدراسة. ويتم التوصل إلى هذا الفهم بملاحظة كيفية تأسيس الناس للمعنى الاجتماعى وللأفعال فى أثناء حياتهم اليومية.

وعلى الرغم من أن الدراسة الإثنوجرافية الطويلة ليست بالأمر الميسور أو المتاح لأغلــب الطلاب الجامعيين، فإنه يمكن تصميم دراسة أقصر أو أصغر نطاقا، قد تتركز

(*) لقى أسلوب التصوير الفوتوغرافى، وبالفيديو، وبالسينما رواجا كبيرا فى البحوث الاجتماعية والأنثروبولوجية الحديثة (خاصة طوال العقدين الماضيين). وقد شجع على ذلك التطور المذهل فى صناعة آلات التصوير، وأخيرا دخول التصوير الرقمى، مما أدى إلى تجويد عملية التسجيل، وتبسيطها، وخفض تكلفتها. كل ذلك مع ارتفاع العائد العلمى (التوثيقى) من وراء استخدامها. انظر مادة : الأنثروبولوجيا البصرية فى: موسوعة علم الإنسان، ترجمة محمد الجوهرى وزملاؤه، ط٢، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ٢٠١٠. وانظر أيضا : جان بول كولين وكاترين دو كليبل، السينما الإثنوجرافية. سينما الغد، ترجمة غراء مهنا، مراجعة وتقديم علياء شكرى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٢. (المترجم)

علـى منظمة أو جماعة يتمتع الباحث فعلا بعضويتهـا أو كان يعمل فيها بدوام جزئى، لمدة عدة أسابيع، وليس عدة سنوات.

ولب الدراسة الإثنوجرافية ليس مجرد جمع أكبر قدر من البيانات وحسب. فلابد أن يكـون للبحـث بؤرة يتمحور حولهـا – وهو عبارة عن سؤال بحثـى يتعين الإجابة عليه– تتعلـق بطريقة تفاعل الناس مع بعضهم البعضـ، وأشكال التدرج الطبقى التى تتجلى فى طريقة عمل الناس وتعاونهم معا، وكيفية تنظيم المبحوثين أنفسهم.

## البحث الواقعى

### الدراسة الإثنوجرافية

· دراسـة يون – مان سو (2008) بعنوان: "الوصمة المصاحبة لمتلازمة السارس (مرضـ الجهـاز التنفسى الحـاد)(*) لضحايا انتشـار هذا الوباء فـى هونج كونج"، منشور فى مجلة: البحوث الصحية الكيفية، عدد 18: 729.

فـى عام 2003 تفشى مرضـ السارس (الذى يصيب الجهـاز التنفسى بشكل حاد) فـى هونج كونج. وهذا المرضـ الجديد – الذى يهدد حياة المريضـ به – مرض شديد العدوى، مما أثار بشأنه قلقا فى شتى أنحاء العالم، ودعى إلى تجنيد الفرق الطبية لكى تعمل على احتوائه ومحاصرته. وقـد بلغ عدد المصابين بهذا المرض حينها نحو 1700 فردا، توفى منهم 299. وقـد اكتشف المصابون الذين نجوا من الموت أنهم موصومين من الناس ويتعرضون للتحيز تجاههم، ومن ثم ظل الكثيرون منهم يعانون من متاعب جسديـة ونفسيـة. من ذلك مثـلا أن بعضهم يضطر إلى ارتداء قنـاع يخفى وجهه عند تواجده فى الأماكن العامة، لأن الآخرين يظنون أنه سينقل إليهم العدوى.

### ماذا فعلت الباحثة

اهتمت الباحثـة بمعرفة كيفية تكوين المجتمع للوصمـة والتحيز المرتبطين بضحايا مرضـ السارس. لهـذا أرادت أن تفهـم خـبرات وتصورات ضحايـا السارس.

(*) SARS = Severe Acute Respiratory Syndrome

وقررت أن تقضى 16 شهرا فى علاقة وثيقة مع جماعة مساعدة ذاتية من مرضى السارس. وهكذا قامت بجمع بيانات بحثها بواسطة: الملاحظة المشاركة، والمقابلات، وحضور عدد من الاجتماعات والمحاورات. وكان لدى جميع المبحوثين علم بعملية إجراء البحث. واحتفظت الباحثة بدفتر يوميات بحثى، كما قامت بمراجعة ما توصلت إليه من تأملات وتفسيرات مع مبحوثيها.

**نتائج البحث**

اكتشفت الباحثة أن الوصمة المرتبطة بضحايا مرض السارس لا يمكن الإحساس بها وفهمها إلا من خلال استمرار معاملة الأطباء، والحكومة، والجمهور لضحايا السارس على أنهم أناس مختلفون.

**تصميم البحث**

أتاح المنهج الإثنوجرافى للباحثة أن تؤسس - بمرور الوقت - علاقات ثقة مع الناس، وأن تلاحظ كيفية ارتباطهم الوثيق بعضهم ببعض، والتشارك فيما يمرون به من خبرات.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: البحث الإثنوجرافى**

- هل سيمكنك "الدخول" إلى المجتمع أو الوسط الذى يساعدك على الإجابة على تساؤلات بحثك؟
- هل ستكشف عن شخصيتك كباحث صراحة، أم تجريه مستترا، وما هى الدلالات التى ستترتب على دراستك؟
- كيف ستسجل وتعبر عن أفكارك وتفسيراتك؟
- كيف ستقوم بمراجعة تفسيراتك مع الآخرين؟

- ما حدود دراستك فى إطار مجتمع الدراسة الذى تعمل فيه؟
- هـل سيكون بوسعك الدفاع عن نتائج بحثك من حيث قابليتها للتعميم، وقيمتها النظرية، وكفاءتها التفسيرية؟
- هل يمكنك تصميم البحث من جمع البيانات بطريقة متسقة وموثوق بها؟
- ما الدلالات الأخلاقية لدراستك بالنسبة لمبحوثيك؟

## النظرية الموثقة

هـذه هى الاستراتيجيـة البحثية الرابعـة والأخيرة. والنظريـة الموثقة شيء غير اعتيادى بعض الشيء. ويمكن القول أن النظرية الموثقة تعد – من نواح عدة – «مجرد طريقـة أخرى» من طرق جمع البيانات. إلا أنهـا تحظى بقدر غير عادى من الشهرة والانتشار – خاصة فى الولايات المتحدة – الأمر الذى دفعنا إلى تناولها بوصفها أسلوبا يمكنك استخدامه فى إجراء بحثك. ولكننا نأمل أن يأخذ القراء هذه الفقرة من هذا الفصل بقـدر من الحـذر، إذ مع أنه تساورنا بعض الشكوك الحقيقيـة بشأن هذا المنهج برمته، إلا أننـا مقتنعون بأن بعض مـا يشتمل عليه من عمليات جمع البيانات وتحليلها يمكن أن تكون مفيدة فى كثير من البحوث، ولو أنها غير قادرة على توليد أى أفكار نظرية.

المسـار الطبيعـى لعمل أى باحث هـو أن ينطلق من نظرية معينـة (أو ربما من: فرضـ معين)، أو من تساؤل بحثى، ثم يقوم بجمع البيانات اللازمة لاختبار النظرية أو الفرضـ، أو للإجابة عـن التساؤل (الفصلين 2و4، من البـاب 1). ولكن النظرية الموثقة تفعل عكس هذا. فهى عبارة عن توجه بحثى منظم يقوم على تطوير – أو توليد– النظريـة من واقع البيانات التى يتم جمعها. وأقل ما يوصـف به مثل هذا الأسلوب أنه غـير مألوف. ومثير للكثير من المشـكلات. ذلك أنه أصبح من الأمور المتفق عليها بين أغلـب المشتغلين بالعلوم الاجتماعية أن البحث لا يمكـن أن يكون **فاقدا للنظرية** (انظر قائمـة المصطلحات فـى نهاية الكتاب). أى إنـه لا بد أن يوجد دائمًا نـوع من النظرية الأساسية (أو العامة، حسب وجهة نظرك) أو مجموعة الأفكار المتعلقة بطبائع الأمور. ولكن طريقـة النظرية الموثقة ترفض هذا الموقف، مما يتسبب فى إثارة مشكلة فلسفية.

والعـادة أن تركز بعض الانتقادات الأخرى الموجهـة إلى النظرية الموثقة على وصف نفسها بأنها «نظرية»، على أساس أن ما تنتجه ليس «بنظرية». وللوقوف على مناقشة حديثة لهذا النقد وللانتقادات الأخـرى للنظرية الموثقة، راجع مؤلف توماس وجيمس (2006).

### ما اتجاه النظرية الموثقة؟

أفضل وصف لاتجاه النظرية الموثقة أنه اتجاه بحثى منظم يقوم على توليد النظرية من واقع البيانات التى يتم جمعها. وقد «اكتشف» هذا الاتجاه عالما الاجتماع الأمريكيان أنسلم شتراوس وبارنى جلاسر (انظر كتابهما الصادر 1967). وقد وصفا هذا الاتجاه الجديـد بأنه محاولة لجسر الهوة بين النظرية والبحث. ثم حدث شقاق رئيسى بعد ذلك بـين شتراوس وجلاسر، حيث اختلفا على تطبيـق منهج النظرية الموثقة. وقد أدى هذا الخـلاف فى النهاية إلى انفصال جلاسر وتأسيسه «معهد النظرية الموثقة» (انظر موقع www.groundedtheory.org الذى يستحق منك زيارة إلكترونية). وتوفى شتراوس عام 1996 فـى سن التاسعة والسبعين، الأمر الذى جعل مـن المستحيل استعادة الوئام والتغلب على الخلاف مع جلاسر، وإن كانت "جولياً كوربن" قد تابعت رسالته بشكل جزئى.

ولا شك أن النظرية الموثقة كمنهج بحثى تتسم بعدد من المزايا، ويرجع ذلك – فى جانـب منه – إلى كونها عملية شديدة التفصيـل والتدقيق. ولذلك لابد أن تتوفر للباحث الذى يستخدمها خبرة بحثية عريضة وقدر هائل من القدرة على الفهم والتبصر. ويمكن القول – إجمالا – أننا نعتقد أن الباحثين المبتدئين يجب ألا يمارسوا طريقة النظرية الموثقة إلا بكثـير من الحذر وتحت إشراف دقيق. ومع ذلك فالعمليات التفصيلية المستخدمة فى هـذه الطريقة تفيد الباحث فائدة جمة، ويمكن – مع بعضـ التعديلات – استخدامها فى بعض السيناريوهات الأخرى لجمع البيانات وتحليلها.

ويتسـم اتجاه النظرية الموثقة بعنصريـن رئيسيين ومفيدين فى نفس الوقت. أولا: أننا يجب أن نلاحظ أن النقطة الأخيرة فى تعريفنا السابق للنظرية الموثقة هى ما خلصنا إليـه من أن كثيرا من الباحثـين يستخدمون هذه الطريقـة دون أن يتقبلوا عنصر توليد النظرية. ويرجع ذلك – فى جانب منه على الأقل – إلى أن كثيرا من الباحثين يشعرون

أن سمــة «التوثيق» ( نستخدم هذا المصطلح بمناسبة التحليل الكيفى الذى يعنى: **الاتصال الدائم بالبيانات الخام**) المميزة لهذه الطريقة تمثل مقومات تميزها المهمة. ويعنى هذا أن هذا الاتجاه إنما هو طريقة لجمع البيانات وتحليلها، يتعامل مع البيانات بالشكل الذى تم به ملاحظتها، وسماعها و تسجيلها. فالباحث يتبنى بذلك **اتجاها استقرائيا** (انظر قائمة المصطلحات) فى معالجة البيانات، على الأقل فى المراحل الأولية من التحليل.

**النقطــة الثانية** أنه فى نفــس الوقت الذى تستخدم فيه طريقــة النظرية الموثقة فى جمــع البيانات، تتــم عمليات توليد النظرية والتحليل بشــكل متزامن. (يذهب كثير من الباحثــين الاجتماعيين إلى أن عمليات جمع البيانات والتحليل [انظر الباب 4] تتم دائمًا بالتزامن مع بعضها، ولكن الأمور لا تسير بمثل هذا الوضوح فى كل الأحيان).

ويمكن جمع البيانات وتحليلها وفقا لطريقــة النظرية الموثقة بعدة أساليب مختلفة. فالملاحــظ عموما أن هــذا التكنيك يستخدم فى البحوث الكيفية فقــط، وإن كان لا يوجد سبب حقيقى يمنع استخدامه فى البحوث التى تستخدم مزيجا من طرق البحث، وهو ما يعرف باسم « طرق البحث المختلطة».

## عملية تطبيق النظرية الموثقة

يبــدأ البحث القائم على النظريــة الموثقة بمجرد وصول الباحث إلى موقع البحث. ويكون دورك – كباحث – هو محاولة فهم العمليات التى تحدث أمامك، وفهم أساليب الفاعلــين المشاركين فى السلــوك. وأكثر الأدوات التى تستخدم فــى ذلك انتشارا هما: المقابــلات، والملاحظــة، وإن كان لا يوجــد مــا يمنع استخــدام سائر الطــرق الكيفية الأخرى. وفى أعقاب كل دورة من دورات جمع البيانات (أيا كانت الطرق المستخدمة فيها ) يتم تسجيل «النتائج» (التى قد تكون بعض البيانات أو القضايا المحورية . . . إلخ). وعلى الفور يتم استخدام تلك النتائج كجزء من عملية **المقارنة المســتمرة** ( انظر قائمة المصطلحــات)، التى تمثل – إلى جانب عمليتى **الترميــز وتدوين المذكرات الميدانية** (انظر قائمة المصطلحات) – عناصر أساسية فى عملية التحليل. فتقوم فى البداية بمقارنة البيانــات المجموعة من مصادر مختلفة ( التى يمكن أن تشمل – بطبيعة الحال – التراث المنشــور عن الموضوع وكذلك النتائج التــى انتهت إليها البحوث الإمبيريقية). فى نفس الوقت يحرص الباحث على التماس **النماذج السالبة** ( انظر قائمة المصطلحات)، وهى

الشواهد أو الحالات التى تتناقض مع النظرية البازغة أو لا تؤيدها. وعندما تضع يدك علـى هذه النماذج السالبة، فسـوف تعتبرها مؤشرا على الحاجـة إلى إجراء المزيد من البحث، الأمـر الذى سيؤدي بدوره إلى تعديل النظريـة البازغة. ويعد كذلك مؤشرا على أنك لم تصل بعد إلى مرحلة **التشبع بالبيانات** (انظر قائمة المصطلحات).

هناك اعتقـاد أنه مع استمرار عملية البحث سوف تبزغ النظرية وتتبلور، بحيث يصبـح مـن الممكن المقارنة بين البيانـات والنظرية. ومن الأمور المختلـف عليها ما إذا كان مـن الممكن بلوغ هذه المرحلـة، ولكن مما لا شك فيه أن العمليات المستخدمة سوف تفيـد البحث. مـن ذلك مثلا أن المقارنـة المستمرة غالبا ما تكون وسيلـة ممتازة لبلورة الموضوعـات والفئات الأساسية وتحديدهـا. وسوف نتناول عمليـة التحليل بمزيد من التفصيل فى الفصل 8 من الباب 4 من هذا الكتاب.

## ما جدوى اتجاه النظرية الموثقة؟

تتسم طريقة النظرية الموثقة ببعض المكونات والعمليات الفريدة التى يمكن أن تفيد البحوث الأخرى. نذكر منها ما يلى:

- يمكـن أن تكون أفكار: وثاقـة الصلة، وعملية الاستخـدام، والقابلية للتعديل بمثابة بدائل مفيدة لفكرة الصدق.
- فكرة إجراء عمليتى جمع البيانات والتحليل بشكل متزامن.
- تتيح هـذه الطريقة للباحث التعامـل بشكل متزامن مع مصـادر وأنواع مختلفة من البيانات.
- من الأمور الملهمة لنا جميعا كباحثين تلك الطريقة الدقيقة التى يتم بها تخطيط العملية البحثية، وتنفيذها، وتسجيلها.
- اشتمالها على العمليات والعناصر التالية:
  - **المقارنة المسـتمرة:** وهـى مقارنة البيانـات المستمدة من مصـادر مختلفة ومن أماكـن وفى أوقات متباينة لدعم عمليـة التحليل، وذلك جنبا إلى جنب البحث عن النماذج والحالات السالبة.

- **الترميــز:** وهى عمليــة «وضع رمــوز» أو علامات مميزة على المـادة للانتفاع بهــا لاحقا عند التحليل. ولكنهــا تنقسم إلى ثلاثة أبعاد مفيدة فــى هذه الحالة (البعد المباشر، والمحورى، والانتقائى).
- **المذكرات الميدانية السريعة:** وهى أساليب لتسجيل وتأمل، وتحليل البيانات.
- **التشــبع بالبيانات:** وهو مفهوم مهم يعنى أن هناك بعض الأساليب التى يستطيع بها الباحث التأكد من أنه قد تم إنجاز «القدر الكافى» من البحث.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: اتجاه النظرية الموثقة**

من الناحية العملية يمكن القول أن اختبارات جودة البحث التى يتعين مراعاتها بالنسبــة لاستراتيجية النظريــة الموثقة هى نفس الاختبارات التــى تراعى بالنسبة لاستراتيجية البحث الإثنوجرافى. إلا أن مخترعى النظرية الموثقة يرون أن قيمة هــذا النوع من البحوث يمكن تقييمها على الوجه الأفضل وفقا لعدة أسس يطلقون عليها مصطلح «وثاقــة الصلة» relevance، والقابليــة للتعديل" modifiability، وعمليــة الاستخدام"، workability (جلاسر وشتراوس، 1967). ومع أننا قد نتعجــب من قدرات مخترعى هذه الطريقة الإبداعيــة المجددّة فى استخدام اللغة، فــإن التعريفات التى قدماها جديرة بالتأمل وإعمــال الفكر، ومن الممكن الانتفاع بها فى أنواع أخرى من البحوث.

**وثاقة الصلة:** لكى تكون الدراسة وثيقة الصلة بطريقة النظرية الموثقة، فلا بد أن تكــون ذات أهمية أكاديمية، كما يتعــين أن تكون مهمة للمشاركين فى البحث (المبحوثين).

**القابليــة للتعديل**: حيــث إنه مــن المستحيل تطبيــق مفهومــى «الصواب» و «الخطأ» علــى النظرية الموثقة، فإنه يصبح من الممكن دائمًــا تعديل النظرية كلما ظهرت بيانات «جديدة» بالقياس إلى البيانات المتوفرة فعلا.

**عملية الاســتخدام:** وهى مقياس لأسلوب النظرية الموثقة فى تفسير الموضوع أو القضية محل البحث.

وهكذا تدعى النظرية الموثقة أنها تمدنا بالنسق الفكرى الذى يتيح لنا الحكم عما إذا كانت «النظرية» التـى توصلنا إليها «جيدة» أم لا ( لاشك أن القراء يدركون تمـام الإدراك أن مصطلحات مثل «نظرية»، و«جيدة» . . هى محل خلاف). وهى تفعل ذلك بطرق تختلف عن الطرق المألوفة لنا. ويحدد شتراوس وكوربن (1990) توفر أربعة شروط لتنفيذ هذه العملية، هى :

1 – لابد أن تكون النظرية مناسبة للظاهرة محل الدراسة.

2 – يتعين أن تكون النظرية مفهومة وقادرة على تزويدنا بالفهم.

3 – لابد أن تكون النظرية ملائمة لعدد كبير من السياقات.

4 – يجب أن تتضمن النظرية توصيفا للظروف التى تنطبق عليها.

## أي التصميمات البحثية هو الأنسب لك؟

اتضـح من هذا الفصل أن تصميـم البحث مسألة معقدة، ولعل العنصر الحاسم فى الموضوع أن يتأكد الباحث أن التصميم الذى يضعه مناسب للمشروع الذى يكون بصدد القيـام به. فكـون أحد الباحثين قد فعل شيئا شبيها فى الماضـى، أو كون أحد تصميمات البحـث يحظـى بشهرة فى هـذا الوقـت . . كل ذلك لا يعنـى أن هذا التصميـم مناسب لشروعـك. لذلك يتعين عليك أن تمعن التفكير فى مختلف التصميمات والاستراتيجيات البحثية المتاحة.

**بحثك**

**فى ضوء موضوع بحثك وتساؤلات البحث :**

**ما التصميم البحثى الذى سوف تختاره؟**

التصميم التجريبى أو شبه التجريبى سوف:

- يمكّنك من التعرف على التأثير الذى ترتب على تغير أو تدخل معين.

- يسمح لك بالوقوف على العلاقات العلّية بين مختلف الخصائص، والتغيرات، وعمليات التدخل.
- يسمح لك باختبار فرض بحثك.

التصميم المسحى المقارن سوف:

- سوف يمكنك مـن مقارنة خبرات، وآراء، وخصائص جماعات مختلفة من الأفراد أو الحالات.
- سـوف يسمـح لـك باستكشـاف العلاقـات المحتملة بـين خـبرات، وآراء، وخصائص جماعات مختلفة من الأفراد أو الحالات.
- يشتمـل فى العادة على بيانات مستمدة من عينة مختارة تمثل جماعات مختلفة من مجتمع البحث، ويكون من الممكن تعميم النتائج على المجتمع كله.

التصميم التتبعى سوف:

- يمكنك من الوقوف على التغيرات التى حدثت عبر فترة زمنية.
- يتيـح لك أن تحدد الفروق الأساسية التـى ظهرت بمرور الزمن، وأن تقف على التفسيرات المحتملة لذلك.
- يمكنـك من الكشف عن الآثار التى ترتبـت على بعض الأحداث أو التغيرات الأساسيـة مـن واقع البيانـات التى جمعت قبـل تلك الأحـداث أو التغيرات وبعدها.

تصميم دراسة الحالة سوف:

- يمكنك من تناول عدد قليل من الحالات بشكل متعمق.
- يتيح لك أن تتأمل موضوع بحثك فى سياق أو سياقات معينة.
- يمكنـك من تبنى توجه كلى (شمولى) فى معالجة بحثك، وفهم موضوعك فى إطاره الواقعى.

# المراجع وقراءات للاستزادة.


Banks, M. (2001) *Visual Methods in Social Research*, London: Sage.

BBC News (2008) Ban on student alcohol promotions *BBC News*, 31 March (http://news.bbc.co.uk/l/hi/england/merseyside/7323578.stm) (accessed 20 July 2009).

Brewer, J. D. (2000) *Ethnography*, Buckingham: Open University Press.

Esping-Andersen, G. (1990) *The Three Worlds of Welfare Capitalism*, Cambridge: Polity Press.

Glaser, B. G. and Strauss, A. L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, New York: Aldine de Gruyter.

Kennett, P. (2001) *Comparative Social Policy*, Buckingham: Open University Press.

Moser, C. (1958) *Survey Methods in Social Investigation*, London: Heinemann.

Pawson, R. and Tilley, N. (1997) *Realistic Evaluation*, London: Sage.

Pink, S. (2001) *Doing Visual Ethnography: Images, Media and Representation in Research*, London: Sage.

Smithers, R. (2009) UK teenagers among heaviest drinkers in EU, *Guardian*, 27 March (www.guardian.co.uk/society/2009/mar/27/teenage-drinking-alcohol-binge) (accessed 20 July 2009).

Strauss, B. and Corbin, J. M. (1990) *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*, London: Sage.

Thomas, G. and James, D. (2006) Re-inventing grounded theory: some questions about theory, ground and discovery, *British Educational Research Journal*, 32(6): 767–95.

Yin, R. K. (2003) *Case Study Research: Design and Methods*, 4th edn, London: Sage.

# الفصل الرابع
# اختيار طرق البحث

**محتويات الفصل**

- اختيار الطرق.
- قضية الكيفي في مقابل الكمي.
- الطرق المختلطة.
- اختيار الطرق.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

سنبدأ في هذا الفصل النظر بشكل عملي إلى الطرق أو الاتجاهات التي يتم استخدامها في جمع البيانات ومعالجتها. وسوف تعتمد على تخطيط رؤيتك المنهجية على تساؤلاتك البحثية وعلى تعريفاتك الإجرائية (الفصل4 من الباب 1)، وعلى طبيعة البيانات (الفصل 3 من الباب 1) التي تحتاج إلى جمعها كي تستطيع اختبار فرضك أو الإجابة على تساؤلات بحثك. والعادة أن تقسم المنهجيات البحثية إلى اتجاهات كمية واتجاهات كيفية. إلا أن المعتاد أن يستخدم الباحثون أكثر من طريقة واحدة في جمع البيانات، بل إنه أصبح من الشائع بشكل مضطرد استخدام عدة طرق مختلطة. وسنبدأ بتناول الاتجاهات الكمية، ثم الكيفية، ثم المختلطة، إلى أن يُسْلمنا ذلك إلى إعمال الفكر في أساليب اختيار الطرق.

## اختيار الطرق

التوجــه الذى نتبناه فى هــذا الكتاب هو أن اختيار طرق جمــع البيانات ينبغى أن يتحــدد فى ضوء فروض البحث أو تساؤلاته، وكذلك وفقا لتلك العناصر من موضوع البحث التى تمثل بؤرة الاهتمام الأولى للباحث. لذلك يتوقف اختيار الطرق على نوع البيانات المراد جمعها، لكى يتمكن الباحث من اختبار فروضه أو الإجابة على تساؤلات بحثــه. علــى أننا يجب – على أية حال – أن نعترف بــأن هناك مجادلات بين الباحثين الاجتماعيــين حول الاتجاهــات الكلية (الشمولية) لجمع البيانــات، وهو جدل ناجم عن تبنــى كل طرف لرؤى أونطولوجية وإبستمولوجية مختلفة للعالم الاجتماعى، ومختلفة بشأن كيفية دراسته. وقد أطلقنا على هذا الجدل تعبير: قضية الكيفي فى مقابل الكمى.

## قضية الكيفى فى مقابل الكمى

تدلنا النظرة إلى تاريخ البحث الاجتماعى وتطور طرق البحث الاجتماعى (انظر العرض المختصر لهذا التاريخ الذى قدمناه فى الفصل 2 من الباب 1)؛ تدلنا على وجود انقسام كيفــى وكمى بين الباحثين الاجتماعيين. وقد دارت علــى امتداد الخمسين عاما الماضيــة مناقشات حامية بين الطرفين تتعلق بقيمة كل من الاتجاهين الكمى والكيفى فى جمــع البيانات وتحليلها. وكما رأينا فى الفصل (2) من الباب (1) ترتبط كل التوجهات المتباينــة باختلاف النظرة إلى العالم وفهمه، وكيف يمكننــا معرفة الظواهر الاجتماعية الموجــودة داخل عالمنا الاجتماعــى. وقد تطورت طرق البحــث الاجتماعى وفقا لهذه الأســس. من ذلك مثلا أن الطرق الكمية فى العلــوم الاجتماعية قد أفادت فى تطورها من الطرق المستخدمة فى العلــوم الطبيعية. وهى ترتكز على الأفكار الأساسية التالية: (أ) أن العالم يتمتع بواقع مادى، (ب) أنه من الممكن قياس جميع الظواهر التى تحدث، (جـ) أن نتائــج هذا القياس التجريبى تظــل هى هى كلما تكررت عمليــة القياس. وقد تم بنجــاح تكييــف بعضــ عمليات استخــدام طرق العلــوم الطبيعية فى بعضــ العلوم الاجتماعية (خاصة علم النفس، وكذلك فى علم الاجتماع إلى حد ما) وأصبحت جزءا من الاتجاهات البحثية الاجتماعية بالفعل.

إلى جانــب ذلــك، تطورت فى علوم أخرى – أبرزهــا جميعا الأنثروبولوجيا – طــرق لدراسة المجتمعات انطوت علــى ربط الباحث ربطا وثيقا بأفــراد المجتمع الذى

يدرسه، إلى حد الإقامة بينهم فترة من الزمن. وكان منهج أولئك العلماء يقوم على ملاحظة الناس والاستماع إليهم وهم في مواقف حياتهم الطبيعية. وهكذا كانت معظم البيانات التي يتم جمعها ينبع مباشرة من أحداث ومواقف تحدث بشكل طبيعي في العالم الاجتماعي المدروس. ومن النماذج المبكرة للدراسات الاجتماعية التي استخدمت المنهج الأنثروبولوجي دراسة «وايت» المعنونة : «مجتمع النواصي: البناء الاجتماعي لحي إيطالي متخلف» التي أجراها في الأصل عام 1955( وايت، 1993). وتطور هذا الاتجاه في دراسة العالم الاجتماعي إلى ما أصبح يعرف بالاتجاه الكيفي في جمع البيانات ومعالجتها. وانبثقت عنه بعض طرق جمع البيانات التي تتيح للباحثين الاجتماعيين جمع البيانات التي تحصلوا عليها من المبحوثين أنفسهم مباشرة، ومعالجتها أيضا.

ثم شهدت أواخر القرن العشرين تطورات على صعيد كل من الاتجاهات الكمية (كاستخدام أجهزة الحاسب الآلي، وتطوير أساليب التحليل الإحصائي) والاتجاهات الكيفية (كتطوير البحوث النسوية، وتطوير طرق جديدة لجمع البيانات وتحليلها، والاستعانة ببرامج الحاسب الآلي في عملية التحليل). ومع ذلك ما زالت هناك بعض الحدود الفاصلة بين الاتجاهين داخل العلم الواحد. كما أصبحنا نجد داخل المجال البحثي الواحد هيمنة أحد الاتجاهين. وذلك إلى حد التأثير على اختيار الطرق التي يمكن أن يستخدمها الطلاب في ممارستهم للبحث الاجتماعي. وقد نجحت السنوات الأخيرة في تحطيم تلك الحدود بين فروع العلم وداخل العلم الواحد، وذلك بعدة سبل كان منها – مثلا – تزايد أعداد المشروعات البحثية في إطار العلوم الطبية، التي تقوم على التصميم البحثي التقليدي الذي يجمع البيانات الإحصائية، مع تبني توجه كيفي في الممارسة البحثية.

**ما : الفرق بين الطرق الكمية، والكيفية، والمختلطة؟**

- تقوم طرق البحث الكمية أساسا على جمع البيانات المقننة (الفصل3 الباب 1) ومعالجتها، وهي بيانات يمكن عرضها في شكل رقمي. ويتم جمع البيانات الكمية عادة – على نحو ما عرضنا في الفصل 2 من الباب 1– في الحالات التي

يتبنـى فيها الباحث اتجاها معرفيـا (إبستمولوجيا) وضعيا، والبيانات المجموعة يمكن تحليلها إحصائيا.

- أمـا طرق البحث الكيفى فتقوم أساسا على الاهتمام بالقصص والروايات التى يقدمها المبحوثون وتحتوى على مفاهيم، ومشاعر، وآراء، ومعتقدات ذاتية. ويتـم جمـع البيانات الكيفية عـادة - على نحو ما أوضحنا فـى الفصل (2) من الباب (1) - فى الحالات التى يتبنى فيها الباحث اتجاها معرفيا تأويليا، وتكون البيانات المجموعة هى كلمات وتعبيرات المبحوثين أنفسهم (انظر الفصلين 2و3 من الباب 1).

- لعل أفضل تصوير للطرق المختلطة أنها تمثل مزجا أو تأليفا بين الطرق الكيفية والكمية بالطريقة الأنسب للمشروع البحثى الجارى.

سبـق أن أوضحنا فى الفصلـين (2) و (3) من الباب الأول أن البيانات التى تتاح لنـا عن العـالم الاجتماعى تتوقف على الاتجـاه الأونطولوجـى (أى النظرة إلى طبيعة العالم الاجتماعى، وإلى طبيعـة وواقع الظواهر الاجتماعية التى يتكون منها هذا العالم الاجتماعـى)، والاتجاه الإبستمولوجى (ما يمكن معرفتـه عن العالم الاجتماعى) الذي يتبنـاه الباحث. ومن الناحية الواقعية تؤدى الاتجاهـات المختلفة إلى جمع أنواع مختلفة من البيانات، التى تستلزم بدورها استخدام طرق مختلفة لجمع البيانات. وقد تعرفنا فى الفصـل (3) من الباب (1) على بعض أنواع البيانات، ولعل أكثرها اتصالا بموضوعنا هنـا هو التمييز بين البيانات المقننة (الكمية) وشبـه المقننة/ وغير المقننة (الكيفية). ويمكن الاستعانـة بهذه الأفكار فى عرض الملامح الأساسية للاتجاهين الكمى والكيفى فى جمع البيانات وتحليلها، وذلـك قبل الحديث عن أساليب اختيار الطرق التى سوف تساعدك على الإجابة على تساؤلات بحثك أو اختبار فروضك.

## جدول (4-1)

## ملامح الاتجاهين الكمى والكيفى

| الاتجاه الكمي | الاتجاه الكيفي |
|---|---|
| الاتجاهات الأنطولوجية والإبستمولوجية وضعية (أى تفترض أن العالم الاجتماعى واقعى). | الاتجاهات الأنطولوجية والإبستمولوجية تأويلية (أى تفترض أن الواقع عبارة عن تصور اجتماعى). |
| تتخذ تساؤلات البحث شكل الفروض القابلة للاختبار. | يتم تطوير أسئلة البحث باستخدام بعض الأسئلة المساعدة. |
| يمكن الإجابة على تساؤلات البحث أو فروضه) عن طريق عد الأحداث والوقائع واستخدام التحليل الإحصائى. | يمكن الإجابة على سؤال البحث عن طريق وصف وتفسير الأحداث وجمع آراء المبحوثين، ومعتقداتهم، وخبراتهم. |
| يعرف الباحث - عادة - ما يبحث عنه ويريد دراسته. | قد لا يكون لدى الباحث سوى فكرة عامة عما يبحث عنه. |
| تتحدد خطة/ أو استراتيجية البحث فى العادة قبل جمع البيانات. | تتسم خطة / أو استراتيجية البحث بالسيولة والقابلية للتطوير. |
| موضوعى : بمعنى أن الباحث ليس جزءًا من البحث. | ذاتى : بمعنى أن الباحث مندمج فى الموقف المدروس بوصفه إنسانا. |
| غالبا ما تستخدم أدوات لجمع البيانات (كالمسوح أو الاستبيانات). | الغالب ألا تستخدم أدوات : فيمكن القول أن الباحث هو الأداة الرئيسية لجمع البيانات. |
| يتم عرض البيانات عادة فى قالب عددى أو رموز دالة. | يمكن أن تتخذ البيانات شتى القوالب أو الأشكال. |
| يمكن التعميم من واقع البيانات. | ليس من الممكن عادة التعميم بناء على البيانات. |

## مثال (4-1)

### لعبة السهام المريشة(*)

فــى الساعة العاشرة إلا الربع من مساء يــوم الأربعاء شرع " ستيف" و "تونى" (الطالبــان بالسنــة الثانية بإحــدى الجامعات) فــى ممارسة لعبة السهــام المريشة فى مقهــى اتحاد الطــلاب. وستيف يدرســ علم الاجتمــاع ، بينما يدرســ تونى بقسم السياسة الاجتماعية. كان الوقت أيامها فى أواخر امتحانات الفصل الصيفى ، وكان كلاهما يشعــر بالراحة لأن عاما آخر من أعوام الدراســة قد انقضى. ورغبة منهما فــى الاحتفال بالمناسبة تنــاولا بعض المشروبات. كان المقهــى ساعتها مزدحما شديد الضجيــج. فقــد كان هناك مجموعة كبيرة مــن لاعبى الرجبى يجلســون على البار وأصواتهم مرتفعة بشكل لافت.

لقــد كان العام المنصرم شاقا علــى "تونى"، فقد مر ببعضــ المشكلات الشخصية التــى اضطرته إلى التردد على بيــت الأسرة أكثــر مما كان ممكنــا ، هذا فضلا عن أنــه صادف بعض الصعوبات فــى استيعاب جزء من مقرراتــه. وتعرض لأزمة ماليــة لأن ظروفه لم تسمح لــه بالالتحاق بعمل يدر عليه دخــلا طوال ذلك الفصل الدراســى. كذلــك كان العام مزدحما بالمهــام بالنسبة لستيــف (كان يعمل فى مكتبة الجامعة بدوام جزئى)، ولكنه كان ساعتها فى حالة مزاجية ممتازة لأنه تعرف على صديقة جديدة ، وكان على موعد للقائها فى وقت لاحق تلك الليلة.

كان يمارســان لعبة 301 (تبدأ وتنتهــى زوجيا). وكلاهما بارع فى لعبة السهام المريشة، ولكن "تونى" استطاع أن يربح فى العام المنصرم عددا من المباريات أكثر من "ستيف". وكانت الرميات التى لعباها كما يلى:

(*) dart play هى لعبة السهام المريشة التى تسدد فيها سهام صغيرة مجنحة (أو ذات ريش) إلى هدف ، يكون عبارة عن لوحة صغيرة مقسمة معلقة على حائط -مثلا- ويقاس النجاح والفشل باقتراب أو ابتعاد السهم المصوَّب عن قلب اللوحة. (المترجم)

| الرمية | ستيف | تونى |
|---|---|---|
| 1 | زوجى 20، 18، 12 (231 شمال) | 20، 20، 5 (301 شمال) |
| 2 | 19، زوجى 19، ثلاثى7 (153 شمال) | زوجى 19، خطأ، 19 (194 شمال) |
| 3 | 20، ثلاثى1، ثلاثى20 (72 شمال) | 19، 19، 19 (137 شمال) |
| 4 | ثلاثى 20، 6، زوجى3 | ــــــــ |

وهكذا كسب «ستيف» المباراة، واشترى لتونى مشروبا على حسابه. وبعدها مباشرة افترقا كل إلى سبيل.

وهناك بعض الأشياء التى يمكن تأملها:

1- إذا أردت أن تدرس الوقائع الموضحة أعلاه، ما الذى ستحاول الكشف عنه وفهمه؟

2- هل ستختار طرقا بحثية كيفية أم كمية؟

3- هل تعتقد أن النتائج التى ستتوصل إليها ستختلف تبعا للطرق التى ستختارها؟

بعض مبررات استخدام الطرق الكمية:

- مباراة السهام المريشة التى جرت يمكن دراستها بشكل أيسر بهذه الطريقة.
- المتغيرات (وهى عدد رميات السهام، والنقاط التى حصل عليها اللاعب فى كل رمية) متغيرات عددية، ومن ثم يمكن استخدام التحليل الإحصائى.
- سيكون من الممكن (بمرور الوقت) حساب فرص كل لاعب فى الفوز، واستخراج تفاصيل عن بعض الأمور كمتوسط النقاط، مثلا.
- تستخدم مباريات دورى السهام المريشة التحليل الكمى للوقوف على أوجه القصور لدى اللاعب.

وفيما يلى بعض مبررات استخدام الطرق الكيفية:

- سيمكن بفضلها الوصول إلى معرفة أفضل عن السياق الذى تمت فيه المباراة (من حيث : التوقيت، والمكان، والحالة المزاجية للاعبين، وما إلى ذلك).
- قد يتسنى بفضلها التعرف على بعض المؤثرات الخارجية (مثل: الضوضاء التى كان يحدثها الرواد الآخرون للمقهى) على كل لاعب.
- قد يمكن بفضلها فهم تفوق أحد اللاعبين على الآخر فى تلك المناسبة.

بعض مبررات استخدام الطرق المختلطة:

إذا جمعنا بين الطريقتين السابقتين، فسوف يتوفر لنا نوعان من المعلومات التى يمكن استخدامها مجتمعة، مما يعمل على رفع مستوى جودة بحثنا.

## الطرق المختلطة

الملاحظ أن بعض الباحثين يلجؤون فى بحوثهم بشكل رئيسى (وأحيانا بشكل كامل) إلى استخدام اتجاه واحد، ولكنا نرصد تزايد أعداد الباحثين الاجتماعيين الذين باتوا يستخدمون إحدى الطريقتين الكيفية أو الكمية فى جمع البيانات، أو يستخدمون كلا الطريقتين، أى طريقة مختلطة. ويوضح المثال (1-4) أن دراسة ظاهرة اجتماعية (هى هنا مباراة السهام المريشة) يمكن تنفيذها بالاستعانة بمنظورات مختلفة، ومن ثم الحصول على صورة كلية متكاملة لما يجرى، وهو ما يدفعنا إلى جمع أنواع مختلفة من البيانات باستخدام طرق مختلفة (مختلطة). ويتوقف اختيارنا للطرق على طبيعة تساؤلات بحثنا، وعلى تعريفنا للمفاهيم الواردة فيها (الفصل 4 من الباب 1).

ففى المثال المعروض يمكن أن نختار تحليل الفوز فى مباراة الأسهم المريشة بأسلوب عددى (كمى)، ولكننا يمكن كذلك أن نختار تحليل ذلك الفوز فى ضوء الحالة المزاجية لكل لاعب، وما يتعرض له من ضغوط، وما يشغله من هموم . . . إلخ. والتحليل بأى من الطريقتين سينتهى بنا إلى نتائج مهمة. أما إذا كنا نريد أن نركز بشكل أساسى فى هذا المثال على معرفة سبب خسارة "تونى" للمباراة، فلاشك أننا سنحتاج إلى

نوعـى البيانات الكمية والكيفية على السـواء، وربما نحتاج كذلك إلى الاستعانة ببعض البيانـات التاريخية عن نتائج المباريات السابقـة. وهكذا يكون الأسلوب الأكثر جدوى لدراسة هذا الموقف هو الجمع بين الإجراءات الكيفية والكمية، أى الطرق المختلطة.

وهكـذا يتعـين أن يتم اختيار اتجاه الطرق المختلطة فى جمـع البيانات انطلاقا من تساؤلات البحـث، التى يتضح منها أن الإجابة على تلك التساؤلات سوف تتحقق على الوجـه الأفضل باستخدام الطرق الكمية والكيفية معا. ونصادف فى بعض الأحيان أن أحـد أسئلة البحث (أو الأسئلة الثانوية) يتطلب الرجوع إلى بيانات كمية، بينما تستدعى الإجابـة على سؤال آخر الاعتماد على بيانات كيفيـة. وهناك احتمال ثالث نجد فيه أن الإجابة على سؤال واحد تتطلب توفير بيانات كيفية وكمية فى الآن معا.

### فكر فى هذا الموضوع . .

قمنا فى الفصل (4) من الباب (1) ببلورة سؤال بحثى حول موضوع البطالة والصحة العقلية، يقول :

**ما آثار البطالة الطويلة الأمد على صحة الناس العقلية؟**

1 - بعـد أن وضعنا التعريـف الإجرائى للبطالة وللصحـة العقلية دققنا صيغة السؤال لتصبح على النحو التالى:

مـا الآثار التى تلحق بالناس الذيـن كانوا يعملون بأجر من حيث مشاعرهم تجـاه أنفسهم وتجاه حياتهم عندما يصبحون بدون عمل مأجور لمدة تزيد على عام؟

**فما أنواع البيانات التى ترى أنك سـتحتاج إلى جمعها ( وممن سـتجمعها) لكى تستطيع الإجابة على هذا السؤال؟**

----------------------------------------

----------------------------------------

----------------------------------------

2 – طريقة أخرى للتعريف الإجرائى قدمناها فى الفصل (4) من الباب (1) على النحو التالى:

**وجود أو عدم وجود اضطرابات عقلية تحتاج إلى العلاج الإكلينيكى.**

**فما أنواع البيانات التى ترى أنك تحتاج إلى جمعها ( وممن ستجمعها) لكى تستطيع الإجابة على السؤال إذا رأيت تبنى هذا التعريف للصحة العقلية؟**

-------------------------------------

-------------------------------------

-------------------------------------

بعـد ذلك يمكنك الرجـوع إلى الإجابة التى نقترحها فى نهاية برواز "فكر فى هذا الموضوع" التالى.

ومن الممكـن استخدام الطرق الكيفيـة والكمية مجتمعة ومتضافـرة بعدة أساليب مختلفة.

فيمكن استخدام الطرق الكيفية على النحو التالى:

- **قبل الطرق الكمية**

تتيـح الاتجاهات الكيفية للباحـث أن يتناول المفاهيم بشـكل متعمق مع المبحوثين، وأن يسمـع منهـم آراءهم فى تلك المفاهيم بعباراتهم هم ( مثـل مفهوم " الصحة العقلية " راجـع برواز "فكر فى هذا الموضوع" السابق). ويمكـن أن يكون هذا الأسلوب مفيدا لبدايـة البحث فى الموضوع، خاصة إذا لم يكن للباحـث دراية به، أو التى لم تجر عنه سـوى بحوث قليلة حتى الآن. وبهذا يمكن تطويـر التعريفات الإجرائية أو اختبارها. كما أن ذلك سيضمن لنا أن تكون صياغة الأسئلة المقننة – فى الاستبيانات مثلا – مفهومة ودالـة بالنسبة لكافة المبحوثـين. فبفضل مثل هذه البيانات الكيفيـة يمكن تطوير الأسئلة التـى تستهدف جمع بيانات أكثر تقنينا. كما أن تبنى اتجاه كيفى يمكن أن يساعد الباحث

على تحديد واختبار جوانب الموضوع الأكثر أهمية ودلالة لدى المبحوثين. كما أن ذلك من شأنه أن يولّد أفكارا لتطوير الفروض أو أسئلة البحث الفرعية ( انظر الفصل 4 من الباب 1).

- **استخدامها إلى جانب الطرق الكمية**

يمكن استخدام كلا الاتجاهين -الكيفى والكمى- جنبا إلى جنب مع كل نوع من البيانات والإسهام فى الإجابة على نفس أسئلة البحث أو أسئلة بحثية أخرى.

- **استخدامها بعد الطرق الكمية**

يمكن فى بعض الأحيان استخدام الاتجاهات الكيفية بعد استخدام الطرق الكمية لتمكين الباحث من فحص متعمق لبعض القضايا التى برزت من البيانات الكمية. فالبيانات الكمية التى جمعت قد تساعد الباحث على تحديد بعض الجماعات أو الفئات الصغيرة التى تختلف عن بقية مجتمع الدراسة أو التى تمتلك بعض الخبرات والتجارب المهمة، وفى هذا يكون جمع مزيد من البيانات عنهم بأسلوب أكثر تعمقا وسيلة لتمكين الباحث من فحص تلك القضايا بتعمق. ففى البحث الخاص بالبطالة والمرض العقلى الوارد فى برواز "فكر فى هذا الموضوع" . . الوارد أعلاه، قد يستخدم استبيان مبدئى مع بعض العاطلين فى التعرف على ما إذا كان هؤلاء العاطلين يعتبرون أنهم يعانون من أية اضطرابات عقلية. بعد ذلك يمكن استخدام الأساليب الكيفية لاستكشاف رؤية هؤلاء بتعمق أكبر، وذلك فى نطاق مجموعة صغيرة العدد منهم (الفصل 4 من الباب 3)، أو مع جماعة مناقشة مركزة (بؤرية) (الفصل 5 من الباب 3).

ومع أن اتجاه الطرق المختلطة يعنى فى العادة جمع البيانات الكمية والكيفية، فإن ذلك ليس شرطا لازما فى الحقيقة. فقد يحدث – فى الواقع – أن يختار الباحث أسلوبين مختلفين لجمع بيانات كمية، مثل: استخدام المسح بالاستبيان واستخدام البيانات الثانوية. أو قد يختار جمع بيانات كيفية باستخدام المقابلات شبه المقننة والملاحظة المشاركة (الفصل 6 من الباب 3). معنى ذلك أن استخدام أسلوبين أو أكثر لجمع البيانات لمساعدتك على الإجابة على سؤال (أو أسئلة) بحثك يمكن أن يساعد الباحث على اختبار صدق البيانات التى تجمعت لديه. وتسمى هذه العملية **تعدد أدوات وطرق البحث** (انظر

قائمــة المصطلحات)، لأنها تعكس عملية المسح أو القياس بالاستعانة بعلم حساب المثلثات الــذى يستخدم فــى رسم الخرائط، أى تعيــين موقع نقطة معينة علــى الخريطة بقياس المسافــة والزاوية من نقطتين أخريين على نفس الخريطــة. ويعنى المصطلح فى العلوم الاجتماعيــة جمع ومعالجة البيانات التى جمعت من عدة مصادر مختلفة ولكن عن نفس الموضوع، مما يسمح للباحث أن يتحقق من نتائجه بالمقابلة بينها.

فــإذا وجدنا نوعا من التضارب أو الشذوذ عــن المألوف فى البيانات المجموعة من مصــادر مختلفة أو التى جمعت باستخــدام أساليب مختلفة، فإنه يتعــين أن نفكر مليا فى الأسبــاب التى أدت إلى هذا. وقد يرجع هذا فى بعض الأحيــان إلى الاستخدام العمدى لبعض التعريفات الإجرائية المتباينة (على نحو ما ورد فى المثال الذى قدمناه فى برواز: "فكــر فى هذا الموضوع"...)، أو يرجع السبــب فى ذلك إلى بروز بعض المنظورات أو الأفــكار المختلفة للقضايــا نتيجة استخدام طرق مختلفة لجمــع البيانات. من ذلك مثلا أن النــاس قد يناقشون فى إحدى جماعــات المناقشة المركزة (البؤرية) ويتحدثون بكلام يختلف تمــام الاختلاف عما يقولونه عــن نفس القضية عند مقابلتهــم بشكل منفرد. وقد يكــون هــذا الوضع نتيجة دالة فــى حد ذاتها، أو أنه قــد يدفعنا على أن نتســاءل عما إذا كانت أدوات جمع البيانات (وهى فى هذه الحالة: المقابلة وجماعات المناقشة المركزة) قد أنتجت استجابات مختلفة بسبب الاختلاف فى صياغة الكلمات، أو اختلاف تركيز القائم بالمقابلة على بعض الأسئلة، أو تعدد القائمين بإجراء المقابلات وإدارة جماعات المناقشة.

## فكر فى هذا الموضوع...

### إجابات مقترحة

### السؤال الأول

تركــز الصيغة المعدلة مــن السؤال البحثــى عن كيف يرى العاطلــون أنفسهم وحياتهم؟ ويعنــى هذا أن البيانات يجب أن تنبع مــن العاطلين أنفسهم، وأنه من الأفضــل أن يتم جمع تلــك البيانات بأسلوب شبه مقــنن، أى يُسمح فيه للناس أن يعبروا بكلماتهم هم عن خبراتهم.

### الطرق المناسبة

* المقابلات شبه المقننة ( فصل 4 باب 3).
* جماعات المناقشة المركزة ( فصل 5 باب 3).

وأحد البدائل الممكنة أن يتم استخدام استبيان مع العاطلين يضم مجموعة من الأسئلة ( مثل مقياس ليكرت للعبارات المتدرجة ) عن التصورات الذاتية للصحة العقلية (فصل 3 باب 3).

### السؤال الثانى

يمكن الحصول على البيانات من الأفراد العاطلين أنفسهم أو (الأدق) من السجلات الطبية. ولكى يستطيع الباحث أن يتأكد من وجود أعداد كبيرة من العاطلين الذين يعانون من اضطرابات عقلية تعالج إكلينيكيا، يتعين أن يدرس أعدادا كبيرة من الحالات ( فصل 5 باب 2).

### الطرق المناسبة

* قد تكون البيانات الثانوية متوفرة (فصل 9 باب 3).
* استخدام استبيان مع العاطلين ( فصل 3 باب 3).
* استخدام استبيان مع الأطباء أو المعالجين النفسيين لجمع معلومات عن مرضاهم.

### ثم ماذا بعد؟

إذا كان موضوع بحثك يدور عن الصلات التى تكون موجودة بين البطالة والصحة العقلية، فقد يجدر بك أن تضمن بياناتك معلومات عن الصحة العقلية كتشخيص إكلينيكى وعن التصورات الذاتية للصحة العقلية. إذ يمكن أن يتيح لك ذلك أن تصف حجم الصحة العقلية (أو المرض العقلى ) الذى تم تشخيصه طبيا عند العاطلين، كما سيتيح لك أن تعرف بمزيد من التعمق كيف يشعر العاطلون بالبطالة ومدى إحساسهم بها، وكيف يربطون - أو لا يربطون - بينها وبين مشاعرهم تجاه أنفسهم وتجاه حيواتهم.

وهكذا إذا تطلبت أسئلة بحثك بيانــات تتعلق بكلا التعريفين الإجرائيين للصحة العقلية، فربما يجدر بك أن تختار الطريقة التى تتيح لك أن تدرج كلا العنصرين فى أداة واحدة لجمع المادة، هى الاستبيان.

علــى أن هذا الاتجاه سوف يفرض عليك أن تضع مجموعة من الأسئلة لقياس تصــورات كل فـرد عن صحتــه العقلية، ولكنها لــن تسمح لــك أن تسمع بعض العاطلين يصفــون ويشرحون مشاعرهم تجاه أنفسهم وتجاه حيواتهم بكلماتهم هم الخاصة.

فأى الاتجاهات تود أن تتبنى فى بحثك؟

## اختيار الطرق

الفرق الجوهرى بين الاتجاهين الكمى والكيفى -من حيث جمع البيانات وتحليلها- يتلخص فى الأسلوب الذى تم به تقنين البيانات المجموعة، وفى من قام بعملية التقنين.

فالاتجاهات الكمية تجمع وتعالج البيانات التى:

- تكــون مقننة، والإجابــات مقسمة سلفا إلى فئات محــددة، وتم ترميزها بحيث يمكن عدها.
- تكــون مقننــة بمعرفة الباحــث، وهو الذى يحــدد الأسئلة التــى توجه، ونوع الإجابة المطلــوب الحصول عليها (وتكون الإجابة عــادة اختيارا من بين عدة إجابات محددة سلفا).

أما الاتجاهات الكيفية فتجمع وتعالج البيانات التى:

- يصيغها المبحوثون بطريقتهم الخاصة.
- يتم تفسيرها وتقنينها بمعرفة الباحث كجزء من عملية التحليل.

وتستطيع طرق جمع البيانات أن تمدنا بأفضل نوع من البيانات التى يمكن معالجتها وفق الاتجاه الذى يتبناه الباحث، وقد أوردنا جانبا منها فى الجدول رقم (2-4).

## الجدول رقم (4-2): التناسب بين الاتجاهات

## الكمية والكيفية وطرق جمع البيانات

| الاتجاه | طرق جمع المادة |
|---|---|
| الكمى | المسوح والاستبيانات التى توجه نفس الأسئلة عادة لأعداد كبيرة من الأفراد أو الحالات. |
| | توفر البيانات الكمية الثانوية التى ستجرى عليها مزيد من التحليلات. |
| | تحليل المضمون: حساب عدد فئات من الكلمات أو الأفكار الواردة فى مواد مكتوبة أو منطوقة. |
| | الملاحظة: حساب عدد حدوث وقائع معينة. |
| | سجلات أو استمارات لكل حالة تحوى معلومات مقننة سلفا. |
| الكيفى | مقابلات شبه مقننة أو غير مقننة: تسمح للمبحوثين بالحديث عن مجموعة من الأسئلة أو الموضوعات بأسلوبهم الخاص. |
| | جماعات المناقشة المركزة (البؤرية): مناقشة شبه مقننة يتولى إدارتها شخص مع عدد قليل من الأفراد. |
| | جمع وثائق تتعلق بأسئلة البحث، وطرح أسئلة انطلاقا من تلك الوثائق. |
| | السرد: جمع القصص والروايات التى يحكيها الناس لتحليل كيفية الإدلاء بتلك القصص. |
| | الملاحظة المشاركة أو غير المشاركة لموقف أو سياق اجتماعى معين. |

على أن اختيـار اتجاه كيفى أو كمى أو مختلط ليس هو القرار الوحيد الذى يتخذه الباحـث بخصوص طرق جمع المـادة التى سوف يستخدمها. وقد سبـق أن حددنا فى الفصل الثالث مـن الباب الأول بعض طرق التفكير فى البيانات البحثية، وهى مناقشة تزودنـا ببعض الأفكار المفيدة بخصوصـص كيفية استخدام مختلف طرق جمع البيانات. واقترحنا عليك فى نهاية الفصل ذاته أن تمعن التفكير فى موضوع بحثك فى ضوء نوع البيانات التى يمكنك أن تجمعها وأن تعالجها. أما فى المرحلة التى نحن فيها الآن فبوسعنا البـدء بالربط بين التفكير فى أنـواع البيانات التى ستجمعها مـن ناحية، والاعتبارات العملية لاختيار طرق جمع البيانات التى ستمكنك من ذلك من ناحية أخرى. وتعرض الفصـول من الثالث إلى التاسع من الباب الثالث تفصيلا لطرق جمع البيانات، وننصح القارئ بمراجعتها والتعرف على كل طريقة تنوى استخدامها قبل اتخاذ قرارك النهائى فى هذا الشأن.

كمـا أن اختيار الطرق هو قـرار عملى، وبراجماتى أيضـا إلى حد ما. ذلك أن جميـع الباحثين يؤدون عملهم البحثى بموارد محدودة، وتتفاوت مستوياتهم المهارية، كمـا تختلف قدرتهم على الوصول إلى بعض مصـادر البيانات. وإذا كنت طالبا تقوم ببحـث علمى فسيكون عليك أن تختار الطرق التى ستستخدمها فى ضوء الموارد المتاحة – خاصـة الوقـت والمال – ومـا تتمتع به من مهـارات، وقدراتك علـى الوصول إلى مصادر البيانات.

استخدم القائمة الواردة أدناه فى برواز "بحثك" لتساعدك على التفكير فى الطرق التى قد تستخدمها.

## التفكير فى أسئلة بحثك: ما نوع البيانات التى يمكن أن تجمعها وتعالجها؟

| | |
|---|---|
| **هل البيانات أولية أم ثانوية؟** | **نعم√** |
| هل تم جمع المادة التى ستساعدك فى الإجابة على أسئلة بحثك بواسطة أشخاص آخرين؟ | |
| • ما نوع تلك البيانات؟<br>• هل تستطيع الوصول إليها ؟<br>• هل تعرف كيف تم جمعها؟ | |
| **ملاحظة:** إذا أردت معرفة المزيد عن استخدام البيانات الثانوية فارجع إلى قراءة الفصل التاسع من الباب الثالث. | |
| هل تستطيع جمع بياناتك بنفسك؟ | |
| • هل تستطيع الوصول إلى الناس، أو المواقف، أو الحالات التى ستجمع منها بيانات بحثك؟<br>• ما طرق جمع البيانات التى تؤهلك مهاراتك ومواردك لاستخدامها؟<br>• هل تود تضمين بياناتك بيانات تأملية نقدية ( تشمل أفكار الباحث وخبراته عن الموضوع)؟ | |
| **ملاحظة:** اقرأ الفصل الثانى من الباب الثالث، وراجع الطرق التى سوف تستخدمها فى الفصول من الثالث إلى التاسع من الباب الثالث، مع ضرورة أن تأخذ فى الاعتبار مهاراتك ومواردك. | |
| هل البيانات منطوقة، أم مدونة، أم بصرية غير لفظية؟ | |
| هل توجد مواد مدونة يمكنك استخدامها كبيانات مثل: وثائق السياسة الاجتماعية، ودفاتر اليوميات، وملاحظات الأخصائيين الاجتماعيين على تطور بعض الحالات؟ | |
| • هل تستطيع الوصول إلى هذه البيانات؟<br>• هل تعرف كيف ولماذا تم إنتاج تلك المواد؟ | |
| **ملاحظة: راجع الفصلين الثامن والتاسع من الباب الثالث عن جمع البيانات الوثائقية والثانوية؟** | |
| هل ستستطيع الحصول على إجابات مكتوبة عن أسئلتك؟ | |

| | |
|---|---|
| **ملاحظة : هل فكرت فى استخدام الاستبيانات فى جمع البيانات؟ راجع الفصل الثالث من الباب الثالث.** | |
| هل هناك بيانات بصرية يمكن الانتفاع بها فى البحث؟ | |
| • هل هناك بيانات يتم تناقلها بشكل غير لفظي؟<br>• هل من الممكن ملاحظة بعض الوقائع والأحداث؟<br>• هل هناك تسجيلات فوتوغرافية أو بالفيديو؟ | |
| **ملاحظة: هل فكرت فى استخدام طرق الملاحظة ؟ راجع الفصل السادس من الباب الثالث.** | |
| هل تستطيع الوصول إلى الناس الذين يمكن أن يتحدثوا عن موضوع بحثك بطرق يمكن أن تساعدك على الإجابة على أسئلة بحثك؟ | |
| **ملاحظة : (راجع الفصلين الرابع والخامس من الباب الثالث إذا كنت تفكر فى استخدام المقابلات شبه المقننة أو جماعات المناقشة المركزة (البؤرية).** | |
| **فردى أم جماعة** | نعم√ |
| هل تريد جمع معلومات عن بعض الأفراد، أو منهم ؟ | |
| • هل تحتاج إلى بيانات واقعية ،أو تتعلق بالاتجاهات والأفراد عن جماعات مختلفة من الناس؟<br>• هل لديك من المعلومات ما يسمح لك بتحديد الأفراد الذين تريد جمع بيانات منهم؟<br>• هل تملك الموارد التى تمكنك من جمع البيانات من عدد كبير من الناس ( لنقل مثلا: أكثر من خمسين فردا)؟ | |
| **ملاحظة: اقرأ الفصل الثالث من الباب الثالث، وفكر فى استخدام الاستبيان الذى يستوفى المبحوث بياناته بنفسه.** | |
| • هل تريد أن تجمع من الناس حكاياتهم، وخبراتهم وتصوراتهم؟<br>• هل تستطيع الوصول إلى أفراد لهم خبرات، وأفكار، وآراء تتعلق بموضوع بحثك؟ | |
| **ملاحظة: راجع الفصل الرابع من الباب الثالث، وفكر فى استخدام المقابلات شبه المقننة. وراجع الفصل السابع من الباب الثالث وفكر فى استخدام الصور القلمية الموجزة** vignettes . | |
| هل أنت مهتم بأساليب الأفراد فى إطلاعك على خبراتهم وأفكارهم، أى على حكايتهم؟ | |
| **ملاحظة: هل فكرت فى جمع مادة سردية؟ راجع الفصل السابع من الباب الثالث.** | |

| | |
|---|---|
| هل فكرت فى جمع معلومات من مجموعة من الناس، أو عنهم؟ | |
| • هل هؤلاء الناس راغبون فى الحديث عن موضوع بحثك مع الآخرين؟<br>• هل أنت مهتم بأساليب مجموعات الأفراد في مناقشة موضوع بحثك؟<br>• هل بوسعك الوصول إلى مجموعات من الأفراد يمكن أن يكونوا من المبحوثين؟<br>• هل يتوفر لك من المهارات والموارد ما يسمح لك بتنفيذ مناقشة جماعية؟ | |
| **ملاحظة: راجع الفصل الخامس من الباب الثالث وفكر فى استخدام جماعات المناقشة المركزة (البؤرية) فى جمع البيانات.** | |

بعد أن تتأمل عددا من أدوات جمع البيانات المختلفة يتعين أن تعود إلى النظر فى أسئلة بحثك، وتفكر فى أفضل السبل للإجابة على تلك الأسئلة، أى : كيف ستجمع البيانات، ومتى ستقوم بتحليلها، بحيث يمكنك أن تبدأ – على الأقل – فى الإجابة على هذه الأسئلة. بعد أن تفرغ من اختيار الطرق، يجب أن تكون قادرا على تبرير هذا الاختيار فى ضوء أسئلة بحثك، وذلك لكى تثبت أنك قمت بالاختيار عن علم، وأنك على دراية بنقاط القوة ونواحى القصور فى الطرق التى اخترتها. لاحظ أن الفصول من الثالث إلى التاسع من الباب الثالث يمكن أن تعينك فى هذه المهمة.

**بحثك**

دوِّن فى جدول كالتالى أسئلة بحثك الرئيسية والفرعية، أو فروض البحث، وأمام كل منها اكتب نوع البيانات التى سوف تجمعها للإجابة على السؤال أو اختبار الفرض، ثم دون فى العامود الثالث طريقة جمع البيانات التى تنوى استخدامها:

| أسئلة البحث | أنواع البيانات | طرق جمع البيانات |
|---|---|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bryman, A. (2006) Integrating quantitative and qualitative research: how is it done? *Qualitative Research*, 6: 97–113 (online version available at: http://qrj.sagepub.com/cgi/content/abstract/6/1/97).

Burke Johnson, R. and Onwuegbuzie, A. J. (2004) Mixed methods research: a research paradigm whose time has come, *Educational Researcher*, 33(7): 14–26.

Creswell, J. W. (2003) *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, 2nd edn, London: Sage.

Foss, C. and Ellefsen, B. (2002) The value of combining qualitative and quantitative approaches in nursing research by means of method triangulation, *Methodological Issues in Nursing Research*, 40(2): 242–8.

Plano, V. L. and Cresswell, J. W. (eds) (2008) *The Mixed Methods Reader*, London: Sage.

Silverman, D. (2004) *Qualitative Research: Theory, Method and Practice*, 2nd edn, London: Sage.

Whyte, W. F. (1993) *Street Corner Society: Social Structure of an Italian Slum*, 4th edn, Chicago University Press.

# الفصل الخامس
# اختيار العينة

**محتويات الفصل**

- طرق اختيار العينة.
- اختيار طريقة المعاينة .
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

نتنــاول فى هــذا الفصل أساليب تحديــد نوع البيانات التى تنــوى جمعها لبحثك. ونــادرا ما نكون فى وضع يسمح لنا بجمع بيانات من جميع الحالات، والسياقات، والمواقــف التى تتعلــق بأسئلة بحثك. فإذا كنا ننوى اختيــار بعض مصادر البيانات الممكنــة - ســواء كانــوا أفــرادا، أو وثائق، أو حــالات - فإنه يتعــين اتخاذ بعض القــرارات الخاصــة بكيفية عمل ذلــك. ولا يوجد سوى فى التعــداد السكانى الذى يجرى كل عشر سنوات بيانات تجمع عن كل فرد من سكان المملكة المتحدة. وحتى فى حالة التعداد توجد بعض الجماعات التى تستبعد عادة، كالمشردين مثلا. أما إذا كنت تستخدم بيانات ثانوية أو بيانات وثائقية، فإنه يتعين عليك - مع ذلك - إن تفكر فى كيفية اختيار ما تريد أن تضمنه منها فى بحثك، وأن تكون على وعى بأن هناك آخريــن - سواء كانوا باحثين أو موظفين مثلا - قد قرروا من وماذا ستتضمنه تلك البيانات أو الوثائق. ويمكن القول - على وجه الإجمال - إن هناك طريقتين لأداء تلك المهمــة: إما عينة احتمالية أو عينة عمدية. ويتوقــف اختيار أحدهما على طبيعة ســؤال بحثك، والبيانات التى تنوى جمعها، وما إذا كانــت البيانات التى ستجمعها كميــة أو كيفية (أو كمية وكيفية معا). ومع أن الاتجاهين مختلفين اختلافا بعيدًا، إلا أننــا يمكن أن نعتبرهما طرفى متصل واحد، وقد تتبين أن عليك أن تستخدم مزيجا منهما معا، خاصة إذا كنت تستخدم مزيجًا من طرق جمع البيانات.

تعنـــى عملية المعاينة اختيــار بعض الحالات من مجموعة أكــبر من الحالات التى يحتمــل دراستها. ويرتبط أسلوب المعاينة الذى سنستخدمه ارتباطا وثيقا بطبيعة تصميم البحث الذى اخترناه، وكذلك بطرق البحث التى سنستعملها. ولهذا ستأتى الإشارة فى ثنايــا هذا العرض لأنواع تصميم البحث وطرق البحـــث المختلفة التى سبق أن تناولناها فـــى الفصلـــين 3 و 4 من هذا البـــاب. وعلى امتداد هذا العرض ســوف نستخدم دراسة الأنشطة التطوعية كأساس للأمثلة التى نناقشها.

**مثال (5–1)**

**هل التطوع هو الأنسب لك؟**

التطوع نوع من النشاط يقوم على إنفاق الوقت، والمشاركة بلا مقابل، وعمل أشياء تستهدف خدمة البيئة أو بعض الأفراد أو الجماعات التى لا ترتبط بالمتطوع بعلاقــة قرابــة وثيقة (أو التى قد تضــم أحيانا بعض الأقــارب). (نقلا عن: لجنة مستقبل التطوع، 2008).

وقــد انتهـــى التقريــر الذى أُعــد لمكتــب القطاع التطوعـــى فى رئاســة مجلس الــوزراء (البريطانية) بمعرفة المركز القومى للبحــوث الاجتماعية ومعهد البحث التطوعـــى؛ انتهى إلى أنه فـــى عام 2007 كان ثلاثة أخماســ عينتهم المختارة من إجمــالى مجتمع بحثهــم قد شاركوا فى أنشطــة رسمية فى إطــار منظمة ما، وأن الخُمسين الباقيين مارسوا هــذه الأنشطة التطوعية مرة واحدة شهريا على الأقل. وقد أفاد المتطوعون الذين تمت دراستهم بأن المزايا التى عادت عليهم من التطوع تمثلت فى: الاستمتــاع، والشعور الشخصى بالإنجــاز، والإحساس بالرضا بعد رؤية نتائج أنشطتهم التطوعية. وقرر 51 % منهم أن العمل التطوعى جعلهم أقل إحساسًــا بالضغوط والمشقة، بينما صرح 44 % أنه قــد صحتهم البدنية (لو Low وزملاؤه، 2007).

كما أننا سنضع نصب أعيننا طوال هذا الفصل أن الوقت وغيره من موارد البحث تمثل عوامــل مهمة فى التأثير على اختيار طرق جمع البيانــات وأساليب اختيار العينة

(المعاينة). ذلك أن البحث يمكن تنفيذه على مستويات شتى مختلفة، ويسهم فيه الباحثون بقدر وافر متنوع من الإمكانيات المهارية، والوقت، والدعم المالى. وهدفنا هنا أن نزودك ببعض الإرشادات المتعلقة باختيار أسلوب المعاينة بالنسبة لطالب جامعى يجرى بحثا كجزء من مقرراته الدراسية. ولكننا سنشير - علاوة على ذلك - إلى أمثلة لبعض البحوث ذات الحجم الضخم والموارد الوفيرة. ومن شأن ذلك أن يزودك بفهم أفضل لبعض البحوث الأخرى التى ربما تقرأ عنها أو تستخدمها كجزء من دراستك.

**بحثك**

## اختبار جودة البحث من حيث إمكانية تعميم نتائجه وتحويلها إلى مجتمع بحث آخر

من أول الأسئلة التى يتعين عليك الإجابة عنها عند التفكير فى كيفية اختيار مصادر بيانات بحثك هو: كيف سنستخدم تلك البيانات بعد أن نفرغ من جمعها؟

1 - هل نريد من تلك البيانات التى نحصل عليها من العينة أن تدلنا على مجمل مجتمع البحث الذى سحبت منه تلك العينة؟ فإذا كنا - مثلا - نجمع بيانات عن تلاميذ المدارس، فهل نسعى إلى أن يكون بإمكاننا أن نثبت أن البيانات التى جمعناها من العينة التى اخترناها يمكن **تعميمها** على تلاميذ المدارس **كافة**، بمعنى هل يحتمل أن تشبه بيانات جميع تلاميذ المدارس فى المملكة المتحدة، أو فى مدينتنا المحلية، أو تلاميذ المدارس الحكومية فقط؟

2 - هل نريد أن نكون قادرين على جمع بيانات من شأنها أن تقودنا إلى التعرف بعمق على خبرات، أو آراء، أو سلوكيات جماعة بشرية معينة، أو حالات أو مواقف بالذات؟ فهل نحن نسعى - مثلا - إلى طرح أسئلة عن كيفية تأثير بعض الظروف التربوية المعينة على سلوكيات فئات خاصة من التلاميذ؟ فى مثل هذه الحالة يجب أن نأخذ فى الاعتبار إلى أى مدى يمكن **تحويل** ما سننتهى إليه من نتائج للدلالة على بعض الظروف أو السياقات الأخرى المشابهة.

وسوف نأخذ تلك الأسئلة فى الاعتبار بالنسبة لكل طريقة من طرق اختيار العينة التى سنعرض لها فيما يلى.

**ملاحظة مهمة:** على الرغم من أننا سنشير طوال هذا الفصل عادة إلى أمثلة تقوم علـى اختيار **أفراد** للمشاركة فى البحث (كمبحوثين)، فـإن أغلب ما نعرضه هنا يصلح كذلك لاختيار **حالات**، أو **وثائـق**، أو **فترات** زمنية أو ظروف للملاحظة. فالاختيار يمثل – دائمًا – جزءًا من تصميم البحث، ولا بد أن تكون على وعى بالمعايير والأساليب التـى تستخدمها عندمـا تقرر جمع البيانات من أى مصادر. وتـزودك الفقرات المعنية بذلك من الفصل 3 من الباب 3 ومن الفصل 3 من الباب 4 ببعض المعلومات التى يجب أن تأخذها فى اعتبارك علاوة على ما يعرضه هذا الفصل.

## طرق اختيار العينة

قمنـا فى الشكل (5-1) بترتيب الطـرق المختلفة لاختيار العينة على شكل متصل. فعلـى أحد طرفى المتصل نجد طرق المعاينة التى ترتكز على النظرية الإحصائية، وهى الطرق التى تسعى إلي اختيار عينة يمكن القول بأنها ممثلة أشد تمثيل لمجتمع البحث كله – أو لكافة الحـالات المحتمل دراستها – وذلك وفقا للمعايير المرتبطة بالموضوع، وهى **العينـات الاحتمالية** (انظر قائمة المصطلحات). وعلى الطرف الآخر من المتصل توجد طـرق المعاينة التى تقوم على اختيار عدد مـن الحالات (أقل عددا فى العادة) التى تتيح للباحث أفضل فرصة لدراسة أسئلة بحثه بشكل متعمق، وتسمح له بمعالجة البيانات التى تم جمعها لبلورة بعض الأفكار النظرية والكشف عن أبعادها، وهى: **العينات العمدية**، و**العينات النظرية** (انظر قائمة المصطلحات).

| العينات الاحتمالية | | العينات غير الاحتمالية | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| العينة العشوائية | العينة العشوائية الطبقية | العينة الحصية | عينة كرة الثلج | العينة العمدية | العينة النظرية |

**الشكل (5-1) متصل يستعرض مختلف طرق المعاينة**

### المعاينة الإحصائية، أو اختيار عينة احتمالية

مـن طرق المعاينة استخدام حساب الاحتمـالات أو النظرية الإحصائية لمساعدتك

على اختيار عينة ممثلة **لمجتمع البحث** (انظر قائمة المصطلحات) الذى يتم انتقاؤها منه. وأكثر مناسبات استخدام هـذه الطريقة عند تصميم بحث تجريبى أو مسحى (الفصل 3) وعندمـا تكون البيانات التى سيجرى جمعهـا ذات طبيعة كمية. ومن شأن اختيار عينة بهذه الطريقة أن تتيح للباحث فرصة القيام بتحليل إحصائى للبيانات ( الفصل3 باب 4).

**ما : مجتمع البحث؟**

يشير مجتمع البحث من الناحية الإحصائية إلى مجموع عدد الحالات التى يمكن اعتبارها مفردات لدراستها فى البحث. وهكذا يمكن أن يكون مجتمع البحث مثلا:

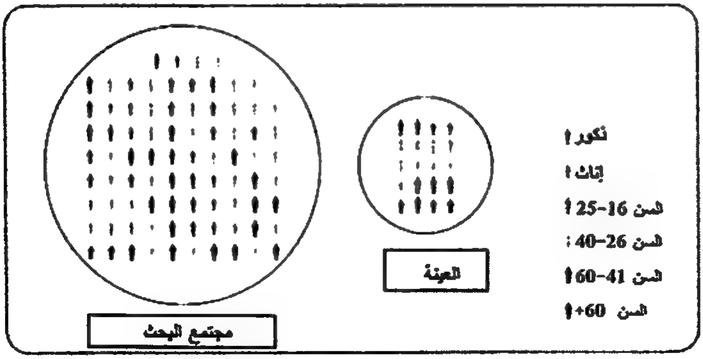
- جميع الناس الذين يعيشون فى دولة معينة.
- جميع الطلاب الذين يدرسون فى جامعة معينة.
- جميع الطلاب المقيدين بقسم الاجتماع فى إحدى جامعات المملكة المتحدة فى وقت معين.
- جميـع المقـالات الصحفية التى نشرت فـى المملكة المتحدة التـى تتناول موضوع تطوع الطلاب الجامعيين (لأداء خدمات عامة) خلال شهر معين.

أما السمات الأساسية للعينة الاحتمالية فهى كما يلى:

- تتـاح لكل عضو فى مجتمع البحث فرصـة معروفة (وتكون متكافئة عادة) لكى يتم اختيـاره ضمن العينة. ويفترض ذلك أن يكون أفـراد مجتمع البحث معروفين، أى يمكـن تحديد هوية كل فرد منهـم والوصول إليـه، وإذا لم يتوفر هذا الشرط الأساسى فلا بد فى هذه الحالة من تبنى استراتيجيات أخرى للمعاينة.
- يتم اختيار كل فرد من أفراد العينة عشوائيا، ولا يمكن التنبؤ سلفا بمن سيقع عليه الاختيار ضمن العينة.
- تختار العينة عادة لكـى تكون ممثلة لمجتمع البحث طبقا لبعض السمات الأساسية المعروفـة، كالعمر، والنوع، والوضع الاقتصادى الاجتماعى... إلخ، ذلك من متغيرات ترتبط بالموضوع الذى يتناوله البحث.

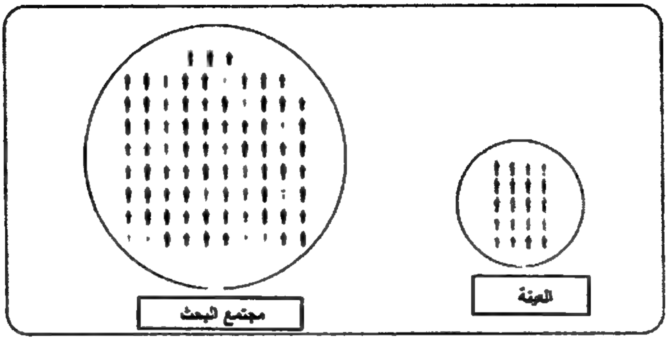
## العينات العشوائية والعينات الطبقية

في العينة العشوائية يكون لكل حالة فرص اختيار متكافئة. إلا أن العينة العشوائية قـد تتضمـن -وقد لا تتضمـن- بعض الحـالات (أي مفردات البحـث) ذوي السمات الخاصة بنفس النسب التي توجد بها في مجتمع البحث.




**شكل (5-2) اختيار عينة عشوائية من مجتمع بحث**

**يضم رجالا ونساء تزيد أعمارهم عن 16 سنة (أ)**




**شكل (5-3) اختيار عينة عشوائية من مجتمع بحث**

**يضم رجالا ونساء تزيد أعمارهم عن 16 سنة (ب)**

فقـد تتضمن العينة – مثـلا – الفئات العمرية فى مجتمع البحـث ، وفئتى الذكور والإنـاث بنسب متساويـة (ولكنها قد لا تكون دقيقة كل الدقة). فقـد تتجاهل أو تخفض تمثيـل أحد النوعين فى بعض الفئـات العمرية. معنى ذلك أن العينـة العشوائية **يحتمل أحيانـا** أن تنتهى إلى هذه النتيجـة. ولا شك أن ذلك الوضع يمكـن أن يكون له تأثيره على البحث ، الذى يستهدف تصميمه – مثلا – دراسة الخبرات المختلفة لكل من الرجال والنسـاء فى فئتى العمر من 16–25 سنة ، ومن 41–65 سنة ، وذلك لأن تمثيل إحدى الفئتين كان أقل من نسبة تواجده فى مجتمع البحث.

حقيقة أن احتمال اختيار عينة غير ممثلة لمجتمع البحث – على هذا النحو – احتمال ضئيل ، إلا أننا يجب أن نضعه فى اعتبارنا (كما سنبين أدناه). ولكى نحسّن مستوى تمثيل العينة نستطيع الاستعانة بنوع من أنواع **التدرج الطبقى** (انظر قائمة المصطلحات)، مع الحرص على أن تتاح لكل أفراد مجتمع البحث فرص متكافئة للاختيار ضمن العينة.

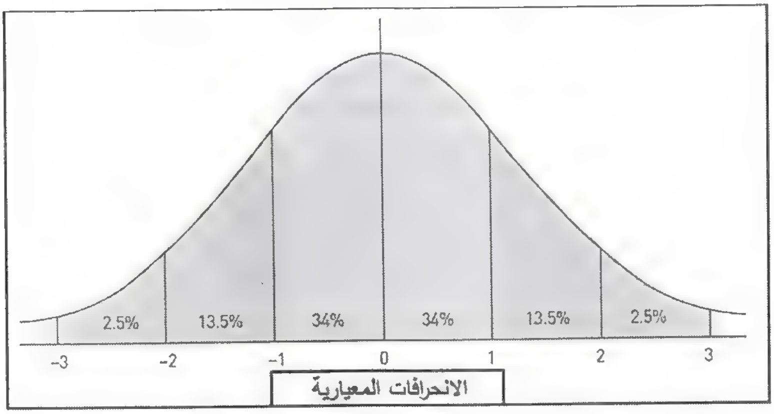
## فكر فى هذا الموضوع . . .

### الاحتمال الإحصائى لاختيار عينة من مجتمع البحث

هنـاك عدد من الأساليب الاحتماليـة لاختيار عينة مقدارها عشرين فردا من بين مائة فـرد. وتزداد الاحتمالات إذا كان حجم مجتمع البحـث أكبر من ذلك بكثير ، فهناك مثلا طـرق أكـثر كثيرا لاختيار ألف فرد مـن بين خمسين مليون فرد. ومـن الممكن استخدام نظريـة الاحتمال الإحصائيـة لإثبات أن غالبية هذه العينات تشبـه إلى حد بعيد خصائص مجتمـع البحث. فإذا وجدنا مثلا فى عينتنا أن الناس الذيـن لم يترددوا كثيرا على طبيبهم المعالـج يقومون – فى المتوسـط – بمهام تطوعية بمعدل خمس مرات فـى العام ، فما هو الاحتمـال بالنسبـة لإجمالى أفـراد مجتمع البحث الذيـن لا يترددون كثـيرا على طبيبهم (وذلك من واقـع قوائم أسماء المترددين على عيادات الأطبـاء) ويقومون بمهام تطوعية خمس مرات فى العام؟

وباستخـدام نظريـة الاحتمال الإحصائية نستطيع القول إننـا إذا تأملنا عددا كبيرا من العينات المختارة بطـرق مختلفة من نفس مجتمع البحث ، فسوف نتبين أن توزيع متوسط (أو الوسيط الحسابى) المهام التطوعية هو توزيع اعتدالى. ويتخذ منحنى التوزيع الاعتدالى

– الـوارد فى الشـكل (5–2) – شكل الجرس . فإذا افترضنا أن المتوسط فى مجتمع البحث يقـع فى أعلى نقطة فى منحنى الجرسـ (بمعنى أنه يطابق أعلى أرقام متوسطات العينة)، عندئذ نستطيع القول إن متوسط العينة التى اخترناها سوف يقع بين الانحرافين المعياريين عن نقطة المركز فى 95 % من الحالات . **والانحراف المعيارى** (انظر قائمة المصطلحات) مقياسـ إحصائى يقيس كيفيـة توزيع الحالات – التى هى فى مثالنـا متوسط كل عينة من عيناتنا – حول الوسط الحسابى (الذى هو فى هذه الحالة الوسط الحسابى لمجتمع البحث).




**شكل (5–4) التوزيع الاعتدالى**

**بحثك**

يمكـن للطلاب الذين يريدون الاستزادة من فهم الأساليب الإحصائية للمعاينة (اختيار العينات) الرجوع إلى الكتاب التالى:

D.B. Wright and K. London (2009) First (and Second Steps in Statistics، 2nd edn. London: Sage.

## مثال 5-2

**المعاينة: خدمات التطوع والصحة**

أرادت إحدى الطبيبات دراسة العلاقة بين النشاط التطوعى والصحة الجسمانية والنفسية عند الكبار تحت سن الخامسة والستين. وكانت قد علمت بوجود بعض البحوث التى توضح أن الناس الذين يؤدون خدمات تطوعية يكونون أكثر صحة. ولذلك أرادت أن تعرف مَنْ مِنْ مرضاها يؤدى خدمات تطوعية، ولكن لم يكن لديها من الإمكانيات ما يسمح لها بإجراء دراسة مسحية تشملهم جميعًا.

وقد راودتها فكرتان عن كيفية اختيار عينة من مرضاها البالغ عددهم خمسة آلاف مريض:

أ - خطر لها أن تطلب من مدير عيادتها قائمة بأسماء جميع مرضاها - مرتبة أبجديا - الذين تتراوح أعمارهم بين 16-65 سنة، وتقوم باختيار 500 (واحد من كل عشرة) مريض عشوائيا باستخدام جداول الأرقام العشوائية التى تحدد من يتم اختيارهم فى العينة (جداول الأرقام العشوائية هى قوائم الأرقام مختارة عشوائيا بواسطة الحاسب الآلى عادة).

ب - كما خطر لها أن تصمم استبيانا، ثم تطلب من موظف الاستقبال فى عيادتها أن يوزع الخمسمائة استبيان لأول خمسمائة مريض ممن تتراوح أعمارهم بين 16-65 سنة الذين يترددون على المستشفى خلال شهر معين.

فأى هاتين الفكرتين (أ) و (ب) يمكن أن يعد عينة عشوائية؟

وقد سلفت الإشارة فى المثال (2-5) إلى أن الفكرة (أ) هى إحدى الطرق الجيدة لاختيار عينة عشوائية، ولو أنها قد لا تكون أفضل الطرق للحصول على عينة ممثلة، كما سنرى فيما بعد. ولكن لننظر أولا فى عيوب الفكرة (ب). فعلى الرغم من أننا لا نستطيع التنبؤ بأول خمسمائة مريض يزورون المستشفى، فإن المهم أن المرضى بأمراض مزمنة، أو غيرهم ممن يضطرون إلى التردد على طبيبهم بصفة دورية؛ سيكون لهؤلاء جميعًا فرصة أكبر لأن يُختاروا ضمن العينة من المرضى الذين تندر

زيارتهم للطبيب. ونظرا لأن البحث يحاول التمييز بين الناس من واقع الصحة البدنية والنفسيـة، أو المرض البدنى النفسى؛ من هنا لن تكـون مثل هذه العينة ملائمة لاختيار الأفراد الذين ستتم دراستهم فى هذا البحث.

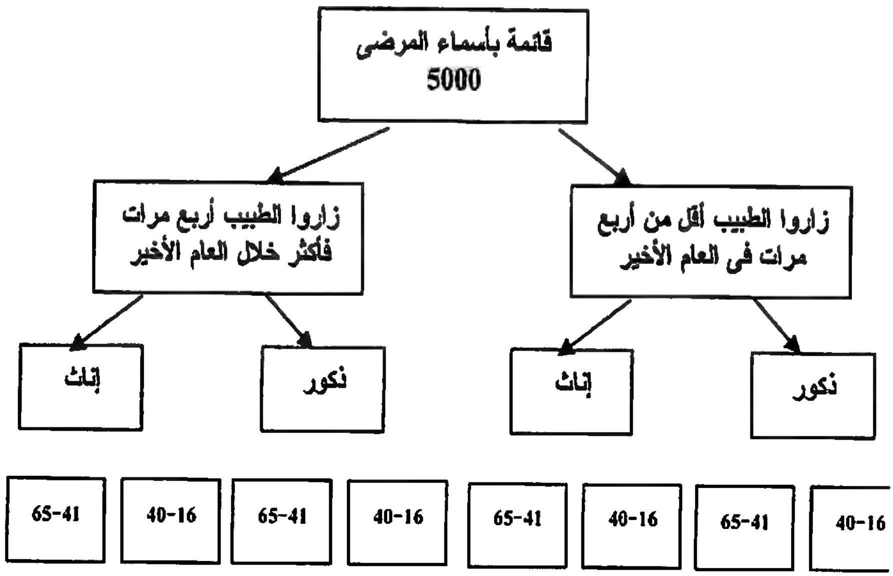
والآن ننتقل إلى تأمل الأسلوب (أ) فى اختيار العينة بشكل متعمق فى ضوء سؤال البحـث. الباحثـة هنا مهتمـة بالناس الذين يتطوعـون والذين لا يتطوعـون، ومهتمة بحالتهم الصحية. والمعلومات المتوفرة لديها عن الموضوع دفعتها إلى الاعتقاد بأن هناك فروق بين الناس فى هذا الأمر تبعا لأعمارهم، ونوعهم، وربما أيضا انتمائهم الإثنى. كمـا تعلم الباحثة أن معظم الشباب يتمتعون بصحة جيدة، وأن الناس تتراجع ظروفهم الصحيـة مع تقدمهم فى العمر. ولكـى تستطيع الإجابة على تلـك التساؤلات يجب أن تتأكد من أن العينة التى ستختارها سوف تشتمل على كل هذا الخليط المتباين من الناس. ولكـى تحقق هذا يتعين عليها أن تعرف المزيد عن ظروف أفراد مجتمع البحث، وذلك لكى تستطيع اختيار عينة ممثلة لمجتمع البحث من ناحية تلك السمات.

ولكـى تفعـل الطبيبة ذلك يجب أن تعـرف أولا نسبة كل فئة مـن تلك الفئات بين مرضاهـا أى: مجتمع البحـث. وقد تبدأ ذلك بعمـل رسم بيانى تخطيطـى. والمهم أن نلاحـظ هنا أنها قررت أن تستخـدم **تعريفا تقريبيا** (انظر قائمة المصطلحات) للصحة، وذلـك بتقسيم مرضاها – أو مجتمع البحث – إلى مجموعتين: الأولى هى التى لا تتردد بكـثرة على الطبيـب، والأخرى هى التـى يتردد أفرادهـا على الطبيـب بكثرة. وقد استخدم هذا التعريـف التقريبى كبديل للأسلوب المفصل والدقيق لتعريف الصحة، وذلك كوسيلـة للتأكـد من أن العينة تشتمل على شتى فئات الأفـراد الذين تحتاج إلى الوصول إليهم للإجابة على أسئلة بحثها.

**المثال (5 – 3)**

**النشاط التطوعى والصحة:**

**تقسيم مجتمع البحث إلى فئات ( أو طبقات)**




**الشكل (5–5): تقسيم المجتمع إلى فئات (أو طبقات)**

وهكذا يجب أن تضم العينة نسبا من كل فئة تماثل نسبتها فى مجتمع البحث. مثال ذلـك: إذا كان مجتمـع البحث يضم 500 سيـدة فى الفئة العمريـة 41–65 قمن بزيارة الطبيب أقل من أربع مرات خلال العام الأخير: فسيكون الوضع كالتالى:

$$500 = \frac{500 \times 500}{5000}$$

معنى هنا أن العينة يجب أن تضم 50 سيدة من هذه الفئة. وهنا يمكن اختيار هؤلاء السيدات عشوائيا من قائمة أسماء الخمسمائة سيدة أفراد هذه الفئة.

**فكر فى هذا الموضوع . .**

إذا كان هناك 300 رجلا فى الفئة العمرية 16-40 يترددون بكثرة على الطبيب، فما العدد الذى يتعين اختياره منهم ليدخل ضمن عينة قوامها 500 حالة؟

وما الحل إذا لم يكن هناك سوى 30 رجلا فقط فى هذه الفئة العمرية الذين يترددون بكثرة على الطبيب؟

وهل تعتقد أن الرقم الذى ستتوصل إليه سيكون عينة كافية لتمثيل هذه المجموعة؟

رأينا فى هذا المثال أن مجتمع البحث قد قسم إلى فئات (أو طبقات) على ثلاثة مستويات، بحيث تستطيع الطبيبة - الباحثة - اختيار العينة التى يمكن أن تساعدها فى الإجابة على تساؤلات بحثها. وكانت مستويات التقسيم الثلاثة المستخدمة كما يلى: 1 - كثرة - أو قلة - التردد على الطبيب، 2- النوع (ذكور)، 3 - العمر .

**المثال (5-4)**

**النشاط التطوعى والصحة**

كانت الطبيبة مهتمة كذلك بالتعرف على خبرات الأفراد الذين ينتمون إلى اثنتين من الجماعات الإثنية بين المرضى. وكانت إحدى هاتين الجماعتين تعيش فى المنطقة منذ سنوات بعيدة، بينما كان أفراد الجماعة الإثنية الأخرى من المهاجرين حديثا إلى المنطقة منذ سنة أو نحو ذلك. وقد لاحظت أن هويتهم الإثنية مسجلة على تذاكرهم الطبية داخل العيادة. ولا تمثل كل جماعة منهما سوى نسبة مئوية ضئيلة من إجمالى عدد المرضى المترددين على العيادة ( يمثل جميع أفراد الجماعتين حوالى 5 %، أو 250 حالة). ويعنى ذلك أن عينتها المبدئية سوف لا تضم - على الأرجح- سوى عدد قليل من كل جماعة. لهذا قررت الطبيبة أخذ عينة إضافية تتكون من أفراد هاتين الجماعتين الإثنية. وهنا اختارت نسبة أعلى من العدد الإجمالى لهاتين الجماعتين - بواقع 1 من كل 2، أى 50 % من مجتمع البحث - لكى تضمن الحصول على عينة كبيرة تسمح لها أن تحلل نتائجها فى ضوء نفس متغيرات عينتها الكبرى، وهما: العمر، والنوع.

ولكنهـا لا تستطيع – عندما تصل إلى مرحلـة تحليل البيانات – أن تضم العينتين معا، وذلك لأن العينتين قد سحبتا باستخدام **كسور معاينة** (انظر قائمة المصطلحات) متباينـة، ولأن المرضى من الجماعتـين الإثنية كانت لديهم فرصة الاختيار فى كلا العينتـين. وكان بوسـع الطبيبة أن تحلل بيانـات كلا العينتـين، وأن تعرض نتائج كل منهمـا على حـدة، والمقارنة بين نتائج كلا العينتين باستخـدام النسب المئوية وليس الأعداد الخام.

وكان ثمة بديل – أو حل إضافى – يتمثل فى اختيار عينتين على النحو التالى:

(أ) أن تختار كسر معاينة بواقع 1 من كل 10 من إجمالى عدد مجتمع البحث بعد استبعاد أفراد الجماعتين الإثنية منه.

(ب) اختيار كسر معاينة من الجماعتين الإثنية بواقع 1 من كل 2.

وفـى هذه الحالـة تقوم الباحثـة بتحليل كل عينة علـى حدة، ثـم المقارنة بينهما باستخـدام النسب المئوية. ولكى تحلل الطبيبـة العينتين معا كممثلين لمجتمع البحث، يتعين عليها أن تخفض الوزن النسبى للعينة (ب). ولكى تفعل ذلك سيكون عليها أن تقسم أى نتيجة من العينة (ب) بواقع ـ= 5، وذلك على أساس أن مرضى الجماعتين الإثنيـة تتضاعف احتمالات اختيارهم ضمن عينة خمسة أضعاف احتمالات اختيار سائر المرضى.

## جدول (5–1) بيانات عينة النشاط التطوعى والصحة

| النوع | (١) بيانات العينة (أ) | (٢) بيانات العينة (ب) | (٣) البيانات المعدلة من العينة (ب) بيانات العمود ٢ مقسومة على ٥ | (٤) إجمالى العينة(أ) والبيانات المعدلة للعينة (ب) مجموع العمودين ١+٣ |
|---|---|---|---|---|
| ذكور | ٢٢٥ | ٧٥ | ١٥ | ٢٤٠ |
| إناث | ٢٥٠ | ٥٠ | ١٠ | ٢٦٠ |
| إجمالى العينة | ٤٧٥ | ١٢٥ | ٢٥ | ٥٠٠ |

لاحـظ أن البيانات التى تم جمعها من **جميع** أفراد العينة قد استخدمت بعد تعديل وزنها. وحذار أن تعمد إلى اختيار – مثلا – 25 حالة من إجمالى الجماعتين الإثنية الـ 125 وتستبعد الباقين.

وهكـذا نرى أن العينات الطبقية يمكن أن تستخدم أيضا لتمكين الباحثين من توفير الوقت والموارد المطلوبة، خاصة فى المسوح الضخمة القائمة على المقابلة، وهى البحوث التى تختار عيناتها من منطقة جغرافية واسعة. لهذا تتبنى هذه الطريقة فى المعاينة أغلب المسـوح الضخمة التى تجريها الهيئات الحكومية، على نحـو ما يوضح برواز «البحث الواقعـى» أدناه. ففى هذا البحـث - المثال - عمد الباحث فى البدايـة إلى اختيار بعض الأحيـاء (أى وحـدات الإدارة المحليـة، التى تمثل فى نفس الوقـت مناطق جغرافية). وبفضل إجراء هذا الاختيار فى البداية، ضمن الباحثون ألا تأتى عينة بحثهم مبعثرة فى كل منطقة مـن مناطق انجلترا وويلز. وتسمى مثل هذه العينة: **العينة العنقودية** (انظر قائمـة المصطلحات)، لأن العينة فى هـذه الحالة تشبه العناقيد (أى المناطق الجغرافية فى هذا المثال)، الأمر الذى يوفر الوقت والموارد اللازمة للوصول إلى الحالات المختارة. والحقيقة أن العينة الطبقية - كما سترى فى برواز «البحث الواقعى» - يمكن أن تكون شديـدة التعقيـد. فقلة قليلة فقط مـن الباحثين هى التـى تستطيع تدبـير الوقت والموارد اللازمـة لتصميم عينة بمثل هذه الضخامة والتعقيد والوصـول إلى أفرادها. ومع ذلك يوضح المثال المعروض مختلف الأسس والمراحل الداخلة فى عملية اختيار العينة الطبقية التـى يمكن أن تناسب الباحث الطالب الذى يسعى إلى اختيار عينة ممثلة من بين مجتمع بحث محدد الملامح والسمات .

### البحث الواقعى

#### مسح المواطنة للعام 2005

طلبت وزارة الداخلية (البريطانية) إجـراء مسح المواطنة لعام 2005 للوقوف علـى آراء السـكان فى انجلترا وويلز حـول عدد من المسائل. وشمـل المسح أسئلة عن أحـوال المجتمع المحلـى، والتمييز العرقـى والدينى، والأنشطـة التطوعية، والحقـوق، والمسئوليـات. وقـد تم استيفـاء الاستبيانات خلال مقابـلات مباشرة أجراهـا بعض الباحثين من المركز القومى للبحـوث الاجتماعية. ويمكن الاطلاع على التقرير الفنى للبحث على الموقع التالى:

www.communities.gov.uk/publications/

communities/2005citizenship serveytechnical

(تاريخ آخر دخول على الموقع 21 يوليو 2009).

أما نتائج البحث فيمكن الاطلاع عليها على الموقع التالى: www.communities.gov.uk/publications/communities/2005citizenship surveycross

(تاريخ آخر دخول على الموقع 21 يوليو 2009).

**العينة**

عينة ممثلة على المستوى القومي قوامها 10.000 بالغ من انجلترا وويلز، وعينة إضافية قوامها 4.500 فرد من جماعات الأقليات الإثنية.

**كيف تم اختيار العينة؟**

تم اختيار عينة من العناوين من سجل عناوين هيئة البريد على مرحلتين:
1 - اختيار عينة عشوائية قوامها 663 حيا من واقع إحصائيات التعداد.

(أ) قبل الاختبار تم تصنيف الأحياء إلى ثلاث مجموعات وفقا للنسبة المئوية لجماعات الأقليات الإثنية فى كل حي (أقل من 1 %، 1-18 %، أكثر من 18 %).

(ب) فى إطار هذه المجموعات تم تصنيف الأحياء وفق التقسيم الإدارى الحكومى.

(جـ) فى كل قسم إدارى حكومى تم تصنيف الأحياء إلى ثلاث مجموعات على أساس النسبة المئوية لأرباب الأسر الذين يعملون بمهن غير يدوية.

(د) وأخيرا تم داخل كل مجموعة أحياء، تصنيف الأحياء وفقا لنسبة الذكور العاطلين فى الحى.

(هـ) بعد ذلك تم اختيار الـ663 حيا عشوائيا من واقع القائمة المصنفة طبقيا (أو فئويا) على هذا النحو، مع مراعاة أن يكون الإدراج ضمن العينة متناسبا مع عدد العناوين فى كل حى.

2 – تم داخل كل حى وقع عليه الاختيار، اختيار 25 عنوانا بطريقة عشوائية.

(أ) إذا كان العنوان المختار يضم أكثر من وحدة معيشية (أسرة)، كان الباحث القائم بالمقابلة يختار ثلاث وحدات معيشية لمقابلتها، وفق أسلوب منهجى منظم.

(ب) كان يتم اختيار شخص واحد يبلغ عمره 16 عاما أو أكثر بطريقة عشوائية من كل أسرة، وذلك بمعرفة الباحث القائم بالمقابلة، وذلك أيضا وفق أسلوب منهجى منظم.

أما العينة الإضافية من جماعات الأقليات الإثنية فقد اختيرت على النحو التالى:

1 – استخدمت فى اختيار هذه العينة الأحياء التى تسكنها نسب عالية نسبيا من الأقليات الإثنية (أكثر من 18 %)، والتى تسكنها نسب متوسطة من هذه الأقليات (من 1 – 18 %).

(أ) فى كل الأحياء المتوسطة الكثافة، كان العنوانان السابقان والتاليان على العناوين المختارة يتم اختيارهما للفحص والتأكد من وجود أفراد من الجماعات الإثنية بها. كان المبحوثون فى العناوين المختارة يسألون فى البداية إذا كانوا ينتمون إلى الجماعات الإثنية المقيمة فى تلك العناوين. فإذا كان الأمر كذلك يبدأ الباحث عمله.

(ب) أما فى الأحياء ذات الكثافة العالية فقد تم اختيار 110 عناوين إضافية، ليتحقق الباحث من وجود مبحوثين ينتمون إلى جماعات الأقليات الإثنية.

2 – تم اختيار عينة إضافية من الأحياء من بين 150 حيا أخرى (لم تكن ضمن العينة الأساسية) لكونها تتسم بكثافة سكانية عالية من أفراد جماعات الأقليات الإثنية. استخدمت نفس عملية التقسيم إلى فئات (طبقات)، واختير من كل حى 110 عناوين. بعد ذلك تم التأكد من وجود أفراد بها من جماعات الأقليات الإثنية.

**ما معدل الاستجابة الذى تحقق؟**

**العينة الأساسية**

من بين 16.575 عنوانا المختارة:

- اتضح أن 1.543 عنوانا لم تكن صالحة للبحث ، لأنها مثلا: غير مسكونة ، أو ليست مخصصة للسكنى أصلا ، أو لأنها هدمت .
- لم يمكن الاتصال بأحد فى 338 عنوانا ، أو لم يتيسر إثبات صلاحيتها للدخول فى العينة .
- 3.923 عنوانا رفض شاغلوها المشاركة فى البحث .
- 595 عنوانا لم يتيسر لأصحابها المشاركة أو الاستمرار مثلا بسبب: المرض ، أو عدم الإلمام باللغة (الإنجليزية) .

وقد تم إجراء عدد 9.691 مقابلة .

**عينة جماعات الأقليات الإثنية**

تم اختيار 7.171 أسرة تضـم أفرادا بالغين مؤهلين للمشاركة (أى إنهم ينتمون إلى أحدى جماعات الأقليات الإثنية) .

تم إجراء 4.390 مقابلة .

**المعاينة الاحتمالية: الجوانب العملية**

إذا كنـت تنوى استخدام المعاينة الاحتماليـة ، فهناك عدد من الأسئلة التى يجب أن تفكر فيها وأنت فى هذه المرحلة .

**ما سـمات مجتمع البحث المتصلة بموضوعك والتى ينبغى أن تكون ممثلة فى العينة؟**

يتعـين عليك فى هذه المرحلة من البحث أن تكون قـد فكرت كيف ستحلل البيانات

التـــى ستقوم بجمعها، وأن تكــون قادرًا على تحديد السمــات أو المتغيرات التى ستعتمد عليهــا فى التمييز بــين الحالات المختلفة. من ذلــك مثلا أنه إذا اتضح مــن سؤال بحثك أو مــن فرضــ البحث أنــك ستبحث عن أوجــه التشابه والاختلاف بــين الأفراد الذين ينتمــون إلى جماعات عمرية مختلفة، أو بين عدة مقالات مختارة من أنواع مختلفة من الصحف، عندئذ سيكون عليك أن تتأكد من أن الحالات المختارة تتوفر فيها تلك السمات أو المتغيرات. فإذا قسمت مجتمع بحثك إلى فئات (أو طبقات) وفقا لهذه السمات، فسوف تضمن أن تُدرج ضمن عينتك نسبا من كل مجموعة تشبه نسبتها فى مجتمع البحث (على نحــو ما فعلت الطبيبــة فى بحثها). وإذا وضعت نصب عينيــك أسئلة بحثك وخطتك فى التحليــل، فإن عينتك ستصمــم بحيث تضمن جمع بيانات من حالات البحث تتيح لك أن تستخدمها فى سعيك للإجابة على أسئلة البحث.

**هــل توجد قائمة حصــر - أو إطار معاينة - لكافة أفــراد مجتمع البحث الذى ســتختار منه العينة، وهل تــزودك هذه القائمة بالمعلومات اللازمة لســحب عينة طبقية ممثلة؟**

فــى كثير من الأحيان لا يكون مــن الممكن أن تكوّن أو تتحصل بسهولة على قائمة حصريــة بجميع أفــراد مجتمع البحث تستطيــع أن تسحب منها عينــة الدراسة (وهو ما يسمى: **إطــار المعاينة**) (انظر قائمة المصطلحات). ففى بعضــ الأحوال لا تكون مثل هــذه القائمة الحصرية موجودة أصلا. ففى بحث المواطنــة عندما أراد الباحثون سحب عينــة بحثهم لم يستطيعوا الحصول على قائمة حصريــة بعناوين جميع الناس فى المملكة المتحــدة من أبناء جماعات الأقلية الإثنيــة، وذلك ببساطة لأنه لا وجود لمثل هذا الحصر أصلا. وعوضــا عن ذلك لجأ الباحثون إلى استخدام بيانات التعداد لتحديد الأحياء التى يحتمل وجود أفراد جماعات الأقليات الإثنية فيها احتمالا كبيرا.

وحتــى لو وجدت مثل هذه القائمة الحصرية لمجتمــع البحث، فقد لا تتوفر للباحث معلومات تفصيلية عن الأفــراد أو الحالات الواردة أسماؤهم فى القائمة، والتى يحتاج إليهــا لسحب العينة. وقد يكون سبب ذلك أن تلك المعلومات ذات طبيعة سرية، أو لأن الشخصــ الذى يحتفظ بهــذه القائمة الحصريــة - والذى يعرف أحيانــا باسم "حارس

البوابــة"(*)- لا يريــد أن يطلعك عليها. ولاحظنا فى البحث السابــق أن الطبيبة الباحثة كان تحت يدها قائمة حصرية بأسماء مرضاها (وهم مجتمع البحث)، ولكنها قد لا تكون راغبــة فى إطلاع أحد الطلاب الباحثين علــى المعلومات التى يحتاج إليها لإجراء بحث عــن الأنشطة التطوعية. وهناك عدة أسباب تدفع "حارســ البوابة" إلى رفض الإذن لــه بالاطلاع على المعلومات التــى تحتاج إليها لسحب العينة. فقــد تكون البيانات ذات طبيعــة سرية وتحجب عن العموم بمقتضى قانون حماية المعلومات، وقد يكون حارس البوابــة مسئولا بحكم وظيفتــه - أو بحكم أى مسئولية أخرى - عــن الناس الذين تريد أن تغطيهــم فى بحثك، وقد يساوره بعضــ القلق على سلامة أولئك الناس (فصل5 من بــاب1). فمثل هــذه القضايا قضايا ذات طبيعــة أخلاقية، مما يتعــين أن يدفعك إلى أن تتبين ما إذا كنت سوف تستطيع الوصول إلى الأفراد أو المواقف الذين تريدهم بالطريقة التى تراها. ومن الأسباب الأخرى التى تدعو "حارس البوابة" إلى رفض السماح لك بالاطلاع على بيانــات أفراد مجتمع البحث أنه قد لا يملك الوقت اللازم لمساعدتك، أو لأنــه ليس مهتما بالبحث الذى تنــوى إجراءه، خاصة إذا كان البحث غير مفيد لحارس البوابة أو لمؤسسته.

---

(*) حارس البوابة Gatekeeper مفهوم صاغه عالم الاجتماع الأمريكى كورت ليفين فى عام 1947 ليشرح ظاهرة "اليد الخفية" التى تراقب، وتمنع، وتسمح بحكم موقعها الرسمى أو العرفى، وبشكل علنى أو ضمنى. فالتعتيم الإعلامى مثلا هو شكل من أشكال "حراسة البوابة" وكذلك حجب المعلومات عموما. وهكذا دخل هذا المصطلح إلى بحوث الاتصال الجماهيرى على يد دافيد وايت. والمعروف اليوم أن البناء التدرجى للتنظيمات الرسمية - فى المجتمع الحديث - يضع بعض الأفراد أو الجماعات فى مواقع حساسة تمكنهم من أن يراقبوا حصول الناس على السلع أو الخدمات أو المعلومات. وهم بذلك يتملكون قوة أكبر من سلطتهم الرسمية. ولقد درس علماء الاجتماع هذه الظاهرة فى إطار ظروف عديدة غير الإعلام والمعلومات. ويمثل تجاه الإدارة الحضرية فى دراسة المدن مثالا على ذلك، وهو اسم أطلق على عدد من الدراسات فى ستينيات وسبعينيات القرن العشرين ادعت جميعا أن كبار المسئولين عن الإدارة الحضرية (مثل العاملين فى التخطيط الحضرى وموظفى الإدارة المحلية) يلعبون دورا حيويا كحراس لمراقبة الحصول على الموارد الحضرية (الإسكان، والأرض، وتصاريح البناء ...إلخ). للمزيد انظر، محمد الجوهرى وزملاؤه، علم الاجتماع ودراسة الإعلام والاتصال (1994)، وكذلك : موسوعة علم الاجتماع ( 3 مجلدات)، المركز القومى للترجمة (2011)، خاصة مواد: الحراسة (حراسة البوابة)، التنظيمات الرسمية، القوة، الحضرية، وغيرها. (المترجم)

فـإذا تعـذر عليك الحصول علـى قائمة حصريـة بأفراد مجتمـع البحث، يتوجب عليك التفكير فى طرق أو أساليب أخرى لاختيار عينة بحثك، مثل: **المعاينة الحصـية (أو بالحصـة)** و**عينة كرة الثلج** (انظر قائمة المصطلحات)، التى سنناقشها تفصيلا فى موضع لاحق من هذا الفصل.

## ما حجم العينة التى ستسحب؟

هذا السؤال ليس بالأمر السهل، لأنه يتعين على الباحث أن يأخذ فى اعتباره عددا من العناصر المختلفة. أول تلك الأمور أنه من المعروف -إحصائيا- أنك إذا كنت بصدد اختيـار عينة عشوائيـة ممثلة من مجتمع بحث معروف لك، فإنـه كلما زاد حجم العينة كلمـا ارتفعت إمكانية تعميم بيانـات العينة على مجتمع البحث، ممـا يعنى تناقص **خطأ المعاينة** (انظر قائمة المصطلحات) أو التباين المحتمل بين متوسطات العينة ومتوسطات مجتمـع البحث. ومـع ذلك فليست القضية أنه كلما زاد حجـم مجتمع البحث، كلما كان لازمـا أن يزداد حجم العينة. فبحوث التسويق واستطلاعات الرأى التى تجريها بعض المؤسسات تعتمد فى الغالب على عينة عددها ألف فرد بالغ من سكان المملكة المتحدة، هى التى يجرون عليها بحوثهم. ومن الممكن التدليل على أن المزايا الإضافية التى ستتحصل عليها من زيادة حجم العينة سوف تتضاءل أهميتها عندما يرتفع حجم العينة وتبدأ الآثار المتعلقـة بالوقت اللازم لإجراء البحث والموارد التى يحتاجها والمترتبة على زيادة حجم العينة؛ تبدأ فى البروز وتحتل الأسبقية على التخفيض الضئيل لخطأ المعاينة.

على أن الأمر المهم بالنسبة للطالب - الذى يجرى بحثا بموارد محدودة من الوقت والتمويـل - أن حجم العينة سوف يتأثر فى المقـام الأول بحجم الموارد المتاحة وإمكانية الوصول السهل إلى مفردات عينة البحث. وعليك أن تلتمس النصح بهذا الشأن من المعيد أو الأستاذ الذى يشرف على بحثـك، حيث سيكون قادرا على تزويدك بأى إرشادات أو توجيهـات بهـذا الخصوص، وأن يفحص معك القضايـا والمشكلات الخاصة المتعلقة ببحثـك. ولكن من المهـم - على أية حـال - أن تكون واعيا بأوجـه القصور المرتبطة بالعينة الصغيرة الحجم، وأن تتناولها بالمناقشة فى تقرير بحثك أو فى رسالتك الجامعية التى تعدها.

هناك موضوع آخر يتعلق بحجم العينة يجب أن تأخذه فى اعتبارك، وهو : تذكر أنـك قد تحتاج - مثل الطبيبة الباحثة فى المثال (2-5) - إلى تحليل بيانات تكون مستمدة من جماعات أو فئات معينة داخل عينة البحث، كأن تحاول - مثلا - استكشاف الفروق بين الرجال والنساء فى الفئـات العمرية المختلفة. فإذا كان إجمالى عدد العينة صغيرا، فسوف تجد أن البيانات الخاصة (مثلا) بالرجال الذين تتراوح أعمارهم بين 16 - 24 سنة تعتمد على عدد قليل جدا من الأفراد. ومن شأن هذا أن يقلل من جدوى البيانات، وقد يعنى فى النهاية أنك قد لا تستطيع إجراء التحليلات التى كنت تنوى عملها.

النقطــة الأخيرة التى يجب أن تتذكرها دوما أنه سيكون هناك بعض الأفراد الذين لن يستجيبوا للمشاركة فى البحث، إما لأنهم يرفضون مثل هذه المشاركة، أو لأنه تعذر الاتصــال شخصيا ببعض من دخلوا ضمن العينــة. ولهذا يكون من الصواب أن تختار عينـة بحثـك وأنت على وعى بهذه القضايا والمشكلات، ومـن ثم قد يكون من الأفضل اختيار 10 % إضافية زيادة عن العدد الذى تنوى أن يشارك فى بحثك.

## هــل يوجد ثمة تحيز داخل إطار المعاينـــة، أو فى طريقة اختيار العينة، يمكن أن يؤثر سلبا على العينة؟

عندمـا تفكر فى إطــار المعاينة - أى القائمة الحصرية بالأفـراد أو الحالات الذين يمكن إدراجهم ضمن عينتك - يجب أن تتأكد من أن تلك القائمة لم توضع بحيث تستبعد أى حالات أو جماعات. وقد أشرنا سابقا إلى أن التعداد الرسمى للمملكة المتحدة لا يمكن أن يزعـم أنــه يضم كافة أفراد السكان البريطانيين. لهذا يكـون عليك أن تنتبه إلى مثل هذه الحـالات أو الجماعات، التى ربما تكون قد غابت عن هذه القائمة الحصرية. ففى عينة بحـث النشاط التطوعى رأينا أن اختيار العينة عـن طريق توزيع استبيان البحث علــى أول خمسمائة مريض يصلون إلى العيادة يمكـن أن يصيب العينة **بالتحيز** (انظر قائمة المصطلحات) لصالح الأفراد الذين يترددون بكثرة على الطبيب. ولعله يتعين أن نأخـذ فى الاعتبار فى هذا المثـال نوع الطبيبة (ذكر/أنثى) ومـا إذا كان المرضى - من الذكـور والإناث- قد يتساوون فى اختيار طبيبة أنثى. لذلك فإن اختيار عينة من قائمة المرضــى المترددين على تلك الطبيبة فقط، يعنــى أن الباحثة تختار عينة متحيزة لصالح المرضى الذين لهم اختيار معين فى نوع الطبيب.

**هل يمكن الوصول بسهولة إلى أفراد العينة؟ وهل من المحتمل أن يشاركوا فى البحث ويستجيبوا للباحث؟**

كما يجب عليك قبل سحب العينة أن تفكر فى مدى قدرتك على الوصول إلى أفراد العينة التى اخترتها. هل سيكون متاحا لك الوصول إلى الأفراد أو الحالات التى وقع عليها الاختيار فى الفترة التى يتعين عليك فيها جمع بيانات بحثك ؟ هل سيكون عليك مثلا السفر للقاء بعض الحالات؟ وإذا كنت تخطط لإجراء مسح بواسطة البريد الإلكترونى (الإيميل)، فهل يتوفر لأفراد العينة جهاز حاسب آلى، وإذا كان ذلك كذلك فهل هم ينتظمون فى استخدام البريد الإلكترونى؟ هل يحتمل أن تواجه أى مشكلة لغوية فى التعامل معهم، أو أى عوامل تحول دون فهم أحدكما للآخر؟

وهكذا نضع أيدينا على مصدر آخر لنوع من التحيز، لأنه لن يكون ميسورا لك الاتصال بكل أفراد عينتك، أو قد لا تتاح لكل الأفراد نفس فرصة المشاركة فى بحثك. ولذلك لا بد أن تتوقع أن البعض قد لا يشاركون فى بحثك، وبالتالى نكون بصدد حالة من حالات **عدم الاستجابة** (انظر قائمة المصطلحات). وعدم الاستجابة يمكن أن يعود لعدة أسباب مختلفة:

- عدم تحقق الاتصال: حيث لا يستطيع الباحث الوصول إلى الشخص.
- الرفض: حيث يبدى الشخص رفضه المشاركة فى البحث.
- عدم استطاعة الشخص – المختار فى العينة – الاستمرار فى المشاركة، مثلا بسبب: المرض، أو عدم معرفة اللغة، أو وجوده فترة البحث فى إجازة.
- أن يكون الشخص المختار غير ملائم للبحث، ويرجع ذلك عادة إلى عدم دقة المعلومات التى كانت متوفرة عن هذا الشخص.

وعليك – كباحث – أن تفعل كل ما فى وسعك لتقليل حالات عدم الاستجابة إلى أدنى حد. وأفضل سبيل لتحقيق ذلك هو الإعداد الجيد، والنظر فى العواقب.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: العينات الاحتمالية وإمكانية التعميم**

- هـل تم استبعاد عدد كبير من أفـراد مجتمع البحث على نحو يمكن أن يؤدى إلى التحيز.
- هل تم اختيار العينة عشوائيًا؟
- هل فئات التحليل كبيرة بالقدر الكافى ( خمس حالات على الأقل فى كل فئة)؟
- هل وضعـت فى اعتبارك التحيـز الذى يمكن أن يحـدث بسبب عدم تحقق الاتصال ببعض أفراد العينة، أو بسبب عدم الاستجابة؟
- هل العينـة الاحتمالية ذات حجم يسمـح بإجراء التحليـل الإحصائى ويبرر الادعاء بإمكانية تعميم النتائج على مجتمع البحث بأكمله؟
- هل تضمَّن تقرير بحثك أو رسالتك الجامعية جزءًا لمناقشة نقاط الضعف فى عينتك؟

## المعاينة غير الاحتمالية

لعلـك أدركت الآن أنـه عندما تكون بصـدد إجراء بحث صغير محـدود الموارد الزمنية والمالية، فالغالب أنك لن تستطيع تكوين عينة (أ) كبيرة أو (ب) تفى بكل شروط العينـة الاحتماليـة العشوائيـة. وسنقوم فى هذا الجـزء من الفصـل باستعراض بعض طرق المعاينة التى قد تكـون أكثر ملاءمة لأحجام البحوث المحدودة التى يجريها أغلب الطلاب. ومثل هذه الطرق أكثر ملاءمة لتصميمات بحوث المسح المقارن أو التجريبى المحدودة النطاق.

## العينة المريحة

بسبب قلة الموارد وضيق الوقت لا تتاح للباحثين من الطلاب فرص لاختيار عينة سوى الاعتماد على العينة المريحة بسبب سهولة الوصول إلى مفرداتها. والحقيقة أننا لو تأملنـا مجموعة من الدراسـات البحثية، فسوف نجد فى الغالب أن السياق الذى يجرى فيه البحث إنما هو اختيار من بين مدى واسع من الاحتمالات، وذلك لكونه السياق الذى يتيـح للباحث فرصة الوصول إلى مبحوثيـه بسهولة. والمعتاد أن يختار الباحث الطالب

السياق الملائم الذى يستطيع فيه الحصـول على أكبر عدد ممكن من الاستجابات ، كأن يكـون القسم (الجامعى) الذى يدرس بـه ، أو نادى المجتمع المحلى ، أو أحد أماكن اللقاء العامة، أو مراكز التسوق ، أو النوادى الرياضية.

**المثال (5 – 5)**

**النشاط التطوعى والصحة**

بدأت الباحثة فـى مثالنا بتعريف مجتمع البحث الذى ستختار منه عينة دراستها بأنـه جميع المرضـى المترددين على عيادتهـا. ومعنى ذلك أنهـم الأفراد الذين تستطيـع الوصـول إليهـم بسهولة. ولم تحـاول سحب عينة من جميـع السكان البالغـين فى المملكة المتحـدة. ولكنها قررت فى النهاية سحـب عينة احتمالية من مجتمع البحث المريح لها، أى الذى تستطيع الوصول إلى أفراده بسهولة.

**المثال (5 – 6)**

**النشاط التطوعى بين الطلاب**

قـرر أحد الطـلاب المهتمين بدراسة مدى انتشار النشـاط التطوعى بين مجتمع الطلاب وطبيعته؛ قرر اختيار مبحوثيـه من زملائه فى البرنامج الدراسى، وفى المدينـة الجامعية. وقام بعد ذلك بإرسال استمـارة استبيان على البريد الإلكترونى لـكل أفراد هاتـين المجموعتين. وكان يأمـل من وراء ذلك أن يحصـل على نسبة استجابة عالية، خاصة من أولئك الزملاء الذين يعرفونه معرفة جيدة.

وقـد أوضح فـى رسالته الجامعية – التـى كتبها عن البحث – أنـه يعى نواحى القصـور فـى هذه الطريقـة. وأن من هذه العيـوب أن هذه الطريقـة ستؤدى إلى ضعف تمثيل الطلاب الذين يعيشون مع أسرهم أو يسكنون فى بيوت خاصة، بينما ستـزداد نسبة تمثيل الطـلاب الذين يدرسون معه فى نفس البرنامج (وهو مقرر السياسـة الاجتماعية). كمـا أوضح هذا الباحـث أن دارسى السياسـة الاجتماعية يـزداد احتمال انخراطهم فى الأنشطة التطوعيـة عن بقية الطلاب الذين يدرسون برامـج أخرى. والذين يعيشـون مع أسرهم الذين ستختلـف فرص تطوعهم عن أولئك الذين يعيشون فى المدينة الجامعية.

**العينة الحصية**

تتســم هــذه الطريقة مــن المعاينــة ببعض خصائصــ **العينة الطبقيــة** (انظر قائمة المصطلحــات)، وهى العينة التى تختار بحيــث تضمن إدراج بعض الفئات والجماعات والحالات بنسب تناظر نسبتهم فى مجتمع البحث. ولكنها تختلف عنها فى عدم استخدام قائمة حصرية تشمل جميع أفراد أو حالات مجتمع البحث، كما أنها يمكن أن تكون أكثر راحة فــى اختيار العينة. ويستخدم هذه الطريقة فــى الواقع كثير من مؤسسات بحوث الســوق. فــإذا اقترب منك باحث فــى الطريق ومعه حافظــة أوراق، وطلب منك أن تشــارك فى بحث عن نوع جديد من رقائق البطاطــس المقلية أو أحد المنظفات الجديدة؛ فالأرجح فى مثل هذه الحالة أن الباحث قد كلف باستيفاء حصة معينة من المبحوثين. وقد يكــون سبــب اختياره لك أنك رجل مثلا، ويتراوح عمرك بــين 18 – 25 سنة، وأنك تنتمــى إلى الطبقة الوسطــى. وربما يكون تصميم البحث قد حــدد لمثل هذا الباحث عدة معايير يجب أن يلتزم بها، من قبيل استيفاء:

- خمسة ذكور.
- وخمس إناث.
- ثلاثة تتراوح أعمارهم بين 18 – 25 سنة.
- أربعة تتراوح أعمارهم بين 26 – 45 سنة.
- وثلاثة تتراوح أعمارهم بين 46 – 65 سنة.
- ستة من هؤلاء من الطبقة الوسطى.
- وأربعة من الطبقة العاملة.

وهكذا يحرص الباحثون القائمون بالمقابلة على البحث عن أفراد يتوفر فيهم معيار واحــد على الأقــل من هذه المعايــير، ولكن الأرجــح أن يتوفر فيهم أكــثر من معيار. مثــال ذلك أن الباحث يستطيــع أن يستوفى البيانات من أفراد الحصة المحددة له بإجراء عشــر مقابلات فقط، ولكن بشرط الالتزام بالمعايير المحددة فى اختيار هؤلاء العشرة. وتكــون هذه المعايــير مستمدة عادة من بيانات مجتمع البحــث – كالمجتمع المحلى مثلا – وتحــدد الحصص بحيث يتناسب أفرادها مع نسب الخصائص السائدة فى مجتمع البحث (كالنــوع، والعمــر والانتمــاء الإثنى . . . إلــخ). ويتابع الباحث إجــراء مقابلاته مع

المبحوثين المحتملين إلى أن يتم استكمال الحصة. ومن الطبيعي أن الباحث قد يخطئ أحيانا عندما يجرى مقابلات مع أشخاص يبدو أنهم يتفقون ومعايير الحصة، ثم يتبين بعد أن يتحاور معهم أنهم ليسوا من الفئة العمرية المطلوبة أو لا ينتمون إلى الوضع الطبقي المحدد. ولذلك يتعين عليه في مثل هذه الحالات إنهاء المقابلة، ومواصلة البحث.

**المثال (5 – 7)**

**النشاط التطوعى والصحة**

كان بوسع الطبيبة أن تستخدم العينة الحصية، وذلك بأن تعطى لموظف الاستقبال حصة من المرضى، باستخدام العمر والنوع كمعيارين لاختيار الحصة، فيعرض على كل واحد منهم فكرة البحث ويطلب منه المشاركة في بحث عن التطوع. ومن شأن هذا الأسلوب أن يضمن تغطية جزء من مجتمع البحث وفقا لمعيارى العمر والنوع. ولكن هذا الأسلوب لا يتضمن معلومات عن كثرة (أوقلة) التردد على العيادة لرؤية الطبيب، وبذلك ستكون العينة متحيزة لصالح المرضى كثيرى التردد على العيادة.

هل تستطيع أن تفكر في أسلوب يمكن أن يأخذ في الحسبان كثرة التردد على العيادة كمعيار من معايير تحديد الحصة؟

وهكذا تزودنا تلك الأمثلة ببعض الأفكار المتعلقة بنقاط الضعف التى تعيب المعاينة الحصية:

(أ) **اختيار المعايير**: قد يكون من الصعب أحيانا اختيار المعايير التى تكون ممكنة عمليا ومرتبطة في الوقت نفسه بتساؤلات البحث. فكيف تستطيع – مثلا – أن تعرف وأنت في الشارع ما إذا أحد الأشخاص ينتمى إلى الطبقة الوسطى أم إلى الطبقة العاملة؟

(ب) **التحيز لصالح جماعات معينة من أفراد مجتمع البحث**: لا شك أن تحديد مكان وزمان اختيار عينة المبحوثين يمكن أن يؤدى إلى استبعاد جماعات معينة من هذا الاختيار، ويزيد من فرص اختيار جماعات أخرى ضمن العينة. والغالب أن تجرى بحوث التسويق في مراكز التسوق الواقعة في وسط المدينة وخلال ساعات

العمل، أى بين التاسعة صباحًا والخامسة عصرا. ولهذا تجد أن الأشخاص المشغولين بالعمل. أو يكونون فى عجلة من أمرهم للحاق بقطار أو المشاركة فى اجتماع عمل يترجح أن يرفضوا إجراء مقابلة معهم، على حين يكون الآخرون - غير المزدحمين بالعمل، وربما كانوا عاطلين أصلا - لديهم وفرة من الوقت، ومن ثم يكونون أكثر تقبلا للمشاركة فى البحث. يضاف إلى كل هذا أن القائمين بالمقابلات (بل والباحثين أيضا) يميلون إلى مفاتحة الأشخاص الذين يبدو لهم أنه من الأرجح أن يشاركوا، أو الذين يُبدون مودة أكثر ومن ثم أقل احتمالا لأن يرفضوا.

(جـ) **الاختيار غير العشوائى:** إن البيانات التى يتم الحصول عليها من العينة الحصية تعتبر - من الناحية الإحصائية - غير قابلة للتعميم على مجمل مجتمع البحث، وذلك لأن طريقة اختيار العينة لم تكفل لكل عضو من أعضاء مجتمع البحث فرصة محسوبة للدخول فى العينة.

## عينة كرة الثلج

سبق أن أشرنا إلى أن بعض مجتمعات البحث قد يصعب الوصول إلى أفرادها، لأنه لا توجد لمثل هذا النوع قوائم حصرية بأعضائها، كما لا توجد أماكن واضحة معروفة يمكن فيها مقابلة هذه الحالات. وفى بعض الأحيان ترتبط تلك المجتمعات "الخفية" ببعض السلوكيات التى لا تلقى قبولا اجتماعيا كبيرا أو حتى إجرامية أحيانًا. ولو أن كافة أنواع الممارسات السلوكية الأخرى والخصائص الاجتماعية يمكن أن تظل محجوبة عن الباحث، "كالنشاط التطوعى غير الرسمى"، على نحو ما هو وارد فى المثال (5-8). وتبدأ عينة كرة الثلج بعدد قليل من الأشخاص الذين يُعرف عنهم أنهم من النوعية التى يفتش عنها الباحث ليتناولها بالدراسة. وفى هذه الحالة قد يبدأ الباحث بالاتصال بهم والالتقاء بهم فى مكان عام، أو على أحد مواقع الإنترنت، أو بالاتصال الشخصى بمبادرة من أولئك الأفراد. وهنا يطلب من كل واحد من أفراد المجموعة المبدئية اقتراح أشخاص آخرين لهم نفس السمات، ثم يقوم الباحث بالاتصال بهم، وهكذا. ولأن الأشخاص ذوو الخصائص والسمات السلوكية الخاصة غالبا ما يكونون جزءًا من شبكة تضم أشخاصا مماثلين؛ لذلك يمكن أن تكون هذه الطريقة مثمرة جدًا، خاصة إذا اقترنت بطريقة العينة الحصية، التى تسعى إلى تحديد الأشخاص ذوى السمات المميزة، كالفئات العمرية والانتماءات الإثنية المختلفة مثلا.

**المثال (5-8)**

**الأنشطة التطوعية غير الرسمية**

أراد أحد الباحثين أن يغطى بحثه المتطوعين "غير الرسميين". وقد تم تعريف المتطوع "غير الرسمى" بأنه ذلك الشخص الذى يضطلع ببعض المهام والأنشطة التى يؤديها دون مقابل لغير أفراد أسرته. وأبدى ذلك الباحث اهتمامًا خاصا بالأشخاص الذين يقدمون المساعدة لجيرانهم بشكل منتظم، كأن يؤدوا عنهم أعمال الحديقة أو التسوق.

وقد اختار الباحث حيا معينا وبدأ يتعرف على عدد قليل من هؤلاء المتطوعيين "غير الرسميين" من خلال زيارته للمسجد المحلى أو للكنيسة المحلية، أو المركز الاجتماعى للحى. ثم أخذت تسألهم بعد ذلك عما إذا كانوا يعرفون أشخاصا آخرين - فى شارعهم أو قريبا منهم - ممن يقومون بالتطوع "غير الرسمى"، وتبحث عن غيرهم وغيرهم، إلى أن تمكنت من تكوين عينة تغطى أغلب شوارع ذلك الحى.

## مقارنة العينة غير الاحتمالية بمجتمع البحث

يمكن فى بعض الأحيان مقارنة خصائص العينة غير الاحتمالية بخصائص إجمالى مجتمع البحث. فإذا توفرت بيانات قابلة للمقارنة عن إجمالى مجتمع البحث - مثل نسب الذكور والإناث ونسب المنتمين إلى كل فئة عمرية أو جماعة اقتصادية اجتماعية فى المنطقة التى سيجرى فيها البحث - مثل هذه البيانات يمكن استخدامها للتأكد من أن العينة تشبه مجتمع البحث شبها وثيقا. وعلى الرغم من أن العينة غير الاحتمالية - على خلاف العينة الاحتمالية - لا يمكن تعميم نتائجها على مجتمع البحث من وجهة النظر الإحصائية، فإنه يمكن دراسة هذه الإمكانية فى التقرير النهائى للبحث فى حالة ما إذا كانت العينة غير الاحتمالية تشبه مجتمع البحث شبها وثيقا.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث : العينات غير الاحتمالية**

- هل شرحت بوضوح كيف تم سحب العينة؟
- هـل أمكنك تحديد المصادر المحتملة للتحيز ، وهـل حاولت - قدر الإمكان - معالجة هذه المصادر؟
- هل أوضحت نقاط الضعف فى عينتك فى ضوء دعواك بما يمكنك عمله بناء على نتائجك؟
- هل أوضحت نقاط القوة فى عينتك من حيث حسن استخدام الموارد، وتحديد الحالات الملائمة للبحث ، ومعـدلات استجابة المبحوثين، ومدى النجاح فى معالجة أسئلة البحث؟

**العينة العمدية**

يمكـن القول أن هذه الطريقة الأخيرة من طـرق المعاينة هى التى تقع على الطرف الآخر من متصل طرق المعاينة الذى عرضناه فى بداية هذا الفصل. وتمثل **العينة العمدية** (انظـر قائمة المصطلحات) والعينة النظريـة طريقتين من طرق المعاينة ذات الطبيعة غير الاحتماليـة، وأنهـا تتخذ هذا الطابع بشـكل مقصود ومتعمد. وترتبـط هاتان الطريقتان بشكل عـام بالدراسات المتعمقة المحـدودة النطاق ، التى تقوم علـى تصميم بحثى يرتكز على جمـع البيانات الكيفية، ويتمحـور حول استكشاف وتفسير الخـبرات والتصورات والأفـكار. ومـن هـذه النوعية من الدراسـات: دراسـات الحالة، وبعضـ الدراسات المقارنة، والدراسات الإثنوجرافية وبحوث النظرية الموثقة (فصل3 باب 2).

ففـى كل هـذه الطرق فى اختيـار العينة لا يسعـى الباحث إلى تكويـن عينة ممثلة -إحصائيـا- لمجتمـع البحـث. بل العكس هـو الصحيح، فأفـراد أو حـالات العينة يتم اختيارهـا "عمدا" لتمكين الباحـث من استكشاف ومعالجة تسـاؤلات البحث أو تطوير نظريـة. وتختار الحالات فى ضوء الخصائص أو الخبرات التى ترتبط مباشرة بمجال اهتمـام الباحث وتساؤلاته البحثيـة، وتتيح له دراسة موضوع بحثـه دراسة متعمقة.

فالحالات المختارة عمدا للباحث هى تلك التى تستطيع أن تميط اللثام وتلقى الضوء على مجال البحث على أفضل نحو.

**ما : العينة العمدية؟**

قدم ريتشى ولويس Ritchie and Lewis (2003: 79) عرضا مفيدا للأساليب التى يمكن اتباعها لتكوين عينة البحث:

- **العينة المتجانسة** : حيث تنتمى كافة الحالات المختارة ضمن العينة لنفس الجماعة أو الفئة، أو تتسم جميعها بنفس الخصائص. وتتيح لنا مثل هذه العينة الدراسة التفصيلية المتعمقة لظاهرة اجتماعية معينة.
- **العينة غير المتجانسة أو البالغة التباين:** فى هذه العينة يعنى التأكد من التباين الشديد بين الحالات إمكانية تحديد الموضوعات الأساسية المشتركة رغم هذا التباين.
- **العينة العمدية الطبقية** : لعل أشهر طرق اختيار العينة العمدية أن يتم اختيار أفرادها من بين مجموعات من الأفراد أو الحالات التى يوجد قدر من التباين بينها، وذلك لإتاحة إمكانية المقارنة بين تلك المجموعات. ويتم تحديد تلك المجموعات – التى ستختار منها العينة– من واقع بيانات متوفرة سلفا من مسح أو بيانات إحصائية سكانية.
- **عينة الحالات المتطرفة:** فى هذه العينة تُختار الحالات بسبب خصائصها المتطرفة أو المنحرفة عن المعيار، وبهذا تستطيع إلقاء الضوء على ظاهرة اجتماعية معينة من منظور مختلف عن النظرة المعتادة إليها.
- **العينة المكثفة:** هنا تختار الحالات لأنها "تمثل بقوة وبشكل مكثف الظواهر محل اهتمام البحث".
- **عينة الحالة النموذجية ( المعتادة):** هنا تُختار الحالات التى تعد نموذجية أو "معتادة".
- **عينة الحالات الحرجة:** تُختار حالات مثل هذه العينة على أساس تأثيرها "الحاسم أو الشديد" فى مسار ظواهر اجتماعية معينة.

## المعاينة النظرية

**المعاينــة النظرية** (انظر قائمة المصطلحات) شكل من أشـكال العينة العمدية يقوم علـى أفـكار وعمليات النظرية الموثقـة ( فصل 3 من باب 2). وتفترض هذه الطريقة أن جمـع البيانات، والتحليل، واختيـار العينة تجرى بشكل متزامـن، وتستمر عملية اختبـار مفردات جديدة للعينة وجمع بيانــات منها حتى لا يعود هناك مزيد من البيانات التى يمكن استخلاصها من كل حالة. وقد وصف جلاسر وشتراوس (1967: 45) هذه العملية على النحو التالى:

"هــى عملية جمع بيانات لتوليد نظريـة، حيث ينشغل الباحث – فى نفس الوقت – بجمـع، وترميز، وتحليـل بياناته. وفى أثناء ذلك يقرر أى أنـواع من البيانات يتعين عليه جمعها لاحقا، وأين يمكن أن يلتمسها، وذلك من أجل بلورة وتطوير النظرية التى يسعى إليها".

وهكذا يتم اختيار الحالات المبدئية عادة بطريقة غير مقننة نسبيا. فعندما تبدأ "النظرية" فــى التبلور من واقع البيانات المبدئية، يتقرر اختيـار مزيد من الحالات بهدف استكشاف واختبار تلك النظرية البازغة. كما يهتم الباحث فى نفس الوقت بتحديد "الحالات السالبة"، وهــى الحالات التــى لا تتوافق والنظرية الآخذة فى التكويـن، لأنه يمكن الإفادة من مثل هـذه الحالات فى تعديل النظرية البازغة وتجويدها. وتتواصل هذه العملية إلى أن يتوقف ظهور نظريات جديدة، ويصل الأمر إلى حالة من "التشبع" النظرى.

## العينة العمدية: الجوانب العملية

تعتمـد طريقـة تصميم وتجميـع عينة عمدية علـى بعض الأساليـب الأخرى غير الاحتماليـة، التى استعرضناها فــى موضع سابق من هذا الفصـل. فالعينات المريحة، والحصيـة، وكـرة الثلج كلها من الطرق التى يشيع استخدامهـا فى تجميع المبحوثين أو الحــالات لتكوين عينة عمدية. وكما رأينا فى المثال الخاص بالعينة والنشاط التطوعى، فإنــه بوسعك استخـدام بيانــات تم جمعها من عينــة احتمالية، ذلك أن توفـر مثل هذه البيانــات من شأنه أن يساعد الباحث علـى اختيار بعض المبحوثين بصفة عمدية لإجراء دراسة أكثر تعمقًا.

### ما مجتمع البحث الذى ستختار منه العينة؟

عندمـا نصمم عينة عمدية، فإننا نستخدم مجتمع البحث بطريقة مشابهة لاستخدامنا لـه عنـد سحب عينة احتماليـة، بمعنى أنه يتعـين تعريفه من واقـع خصائصه المميزة، خاصـة تلك التى ترتبط بموضوع البحث. غـير أننا فى هذه الحالة لا نسعى إلى معرفة كافة أفراد مجتمع البحث لكى نتمكن من سحب عينة من بينهم. وإنما الصحيح أننا نبحث عـن الخصائص المرتبطة بموضوعنا، ونفكر مليا فى السيـاق الذى يمكن أن يوجد فيه مجتمع بحث بمثل هذه الخصائص.

**المثال (5 – 9)**

**النشاط التطوعى فى المستشفيات**

يعـد أحـد الباحثـين لإجـراء دراسة عـن الناس الذيـن يتطوعـون للخدمة فى المستشفيـات. وهو يبدأ بالنظـر إلى السياق الذى يمارس فيـه النشاط التطوعى – وهو المستشفـى – ويحاول أن يتعرف من خلال القـراءة والبحث فى الإنترنت، علـى طبيعة البنـاء التنظيمى للمستشفيـات. واستطاع من خـلال زيارته لإحدى المستشفيات المحلية أن يعرف المزيد عن فرص العمل التطوعى المتاحة فى المستشفى. وقد ساعده ذلك على أن يتعرف بشكل محدد على الأشخاص والبنى التنظيمية التى يمكن أن تعاونه فى تحديد الأشخاص الذين يحتمل أن يشاركوا فى البحث .

وعندما تابع التفكير فى تساؤلات بحثه وما عرفه عن المستشفى أخذ يتساءل عما إذا كان التطوع فى أحد المستشفيات الكبرى فى قلب المدينة يختلف عن التطوع فى مستشفى محلى صغير. وهكذا أخذ يفتش عن مستشفى صغير ويتعرف بشكل أوسع علـى السياق العام للتطوع (وهو المستشفيات) قبـل أن يقرر اختيار متطوعين من كلا النوعين من المستشفيات لإجراء دراسته عليهم.

### ما خصائص أو معايير الاختيار؟

يلاحـظ أن معايير الاختيار لتشكيل العينة العمديـة تستمد – عادة – من تساؤلات البحـث نفسها ومـن نوع العينة العمديـة. وأكثر الطرق انتشـارا بالنسبة لبحث صغير

يجريـه طالب هي: العينة الطبقية، أو العينــة الحصية، والتى تتحدد فى ضوء المجالات والقضايا الأساسية التى تبلورت فى تساؤلات بحثك.

أما بالنسبة للعينة الاحتمالية فمن المهم فى هذه المرحلة أن تحرص كذلك على تخطيط المراحــل المبدئية للتحليل الذى ستقوم به. وعليـك أن تنتبه بشكل خاص إلى مجموعات الحــالات التى يقوم بناؤها على أساس بعض المتغيرات مثل: العمر، والانتماء الإثنى، والتى تنوى المقارنة بينها سواء من حيث أوجه التشابه أو الاختلاف. كما يجب أن تفكر فى بعض التشابهـات والاختلافات التى يتوقع أن تصادفها فى مجتمع البحث فى ضوء قراءاتـك للبحوث والنظريات الأخرى التى أجريت فــى نفس مجال البحث. والهدف مــن ذلك أن تتأكد من تضمين عينتك الحالات التــى تتيح لك اختبار هذه الأفكار المبدئية والتحقــق منهـا. ويمكن من واقع تلك الأفــكار تطوير مصفوفة عينــات (انظر ريتشى ولويســ، 2003، صــ101)، على نحو ما تجـده فى المثــال (5-10)، والتى سوف تمكنك من تحديد الأشخاص الذين يحتمل أن تدرسهم فى بحثك.

### عدد الحالات التى ينبغى اختيارها؟

تستخدم طريقــة المعاينة العمدية عادة كجزء من تصميمــات البحوث التى تتضمن دراسة متعمقــة، وجمع ومعالجة بيانــات كيفية، متعمقة، وتفصيليــة. والعادة هنا أن يكون عدد الحالات قليلا بالمقارنة بالعينة الاحتمالية، وذلك للأسباب التالية:

(أ) أن البحوث التى تستخدم بيانات كيفية لا تكون فى العادة مشغولة بتعميم النتائج على مجتمع البحث، أو بالتعرف على مدى انتشار سمة معينة فى مجتمع البحث.

(ب) يتناقصــ العائد المتحصل من البيانات التى تُجمع من كل حالة إضافية، ولأننا فــى هذه البحوث لا نسعى إلى الكشف عن انتشــار سمة معينة فى مجتمع البحث، فليس من اللازم البحث عن مزيد من الأمثلة.

(جـ) معروف أن جمع بيانات كيفية مسألة تستهلك الكثير من الوقت والموارد، كما أن البيانات التى يتم جمعها تتسم بالثراء فى ذاتها. ولا تتوفر لكثير من الباحثين الموارد -ولا الحاجة- لتكوين عينات كبيرة العدد.

وبعد كل ما قيل تظل مسألة عدد الحالات مطروحة علينا وتحتاج إلى إجابة. ومن الأرجح بالنسبة لأغلب البحوث التي يجريها طلاب أن يكون العدد العملي 20 مقابلة فردية أو نحو ذلك كحد أقصى (وإن كان هذا العدد يمكن أن يقل عن ذلك في بعض الأحيان. ولهذا يجب أن تراجع القواعد المنظمة لهذه البحوث في كليتك). ولكن بالنسبة لمعظم البحوث لا يلزم أن تتجاوز العينة هذا العدد. ولو أن هذا الأمر يتوقف أساسًا على كمية الوقت والموارد المتاحة للطالب الباحث. كما أن العدد قد يتوقف أيضا على قدرتك على الوصول إلى مبحوثين وعلى رغبتهم في المشاركة في البحث. ويلاحظ أن تحديد معايير الاختيار – الموضحة في المثال (5–10) – يمكن أن تفيدك فائدة كبرى في تحديد الحدين الأدنى والأقصى للحالات التي يمكن أن تضمنها في العينة.

ولا شك أنه إذا كنت بصدد اختيار عينة عمدية لتكوين جماعة مناقشة مركزة (بؤرية)، فربما ترى اختيار عدد أكبر من الحالات (فصل 5 من هذا الباب). أما إذا كنت تستخدم تصميم دراسة الحالة، فعليك أولا أن تفكر في طبيعة الحالات التي ستختارها للدراسة (فصل3 من باب 2)، وذلك قبل الشروع في اختيار الأفراد أو الجماعات التي ستختار كعينات ممثلة لكل حالة.

## المثال (5 – 10)

### الأنشطة التطوعية والصحة : اتجاه الطرق المختلطة

في بادئ الأمر أرادت الطبيبة الباحثة التي كانت مهتمة بالأنشطة التطوعية لمرضاها دراسة العلاقة بين التطوع والصحة النفسية. وأرادت أن تعرف تأثير تجربة التطوع على مشاعر مرضاها. ولكي تدرس هذا الأمر أرادت أن تستكشف خبرات وتصورات مرضاها بشكل متعمق. وعلى هذا قررت اختيار عينة صغيرة من المرضى من بين المتطوعين الذين أجابوا على استبيانها.

**ملاحظة:** لم تُرد الباحثة في هذه المرحلة أن تنفق الوقت والموارد في مقابلات مع أشخاص ليست لهم خبرات تطوعية، ومن ثم لا يستطيعون إلقاء الضوء على أسئلة البحث.

ولقـد أرادت أن تعرف مـا إذا كان الرجال والنساء من أعمـار مختلفة تتباين خبراتهـم وتصوراتهم عن التطوع ، ولكنها مع ذلك رأت أنه من المهم أن تضمّن العينة بعض المرضى الذيـن يكثرون التردد على العيادة ، وبعض المرضى الأقل ترددا عليها. كما أنها أرادت أن تتأكد من أن عينتها تضم بعض الأشخاص الذين يعملـون بأجر ، وبعض من لا يعملون بأجر. واستطاعت أن تستفيد من استبيانها المبدئـى فى تحديد المبحوثين المحتملـين ، وذلك لمصفوفة محـددة. وقد سمحت لها مواردها أن تجرى مقابلات مع نحو 16 شخصا.

**جدول رقم (5 – 2) التطوع والصحة: مصفوفة المعاينة العمدية**

| العمر | زيارات متكررت للعيادة | | زيارات غير متكررة للعيادة | |
|---|---|---|---|---|
| | ذكور | إناث | ذكور | إناث |
| 16 – 40 | 2 أو 3 | 2 أو 3 | 1 أو 2 | 1 أو 2 |
| 41 – 65 | 2 أو 3 | 2 أو 3 | 1 أو 2 | 1 أو 2 |
| **المجموع** | 10 | | 6 | |
| لايعملون بأجر | 4–6 | | 3 | |
| يعملون بأجر | 4–6 | | 3 | |

## هل من الميسور الوصول للعينة؟

تتضمن عمليــة البحث المبدئى عن سياق العينة مناسبــة لمعرفة احتمالات الوصول إلى المبحوثــين الذين يحتمل أن يشاركوا فــى البحث. وعندما نستخدم المعاينة العمدية لا يعنينــا كثيرا موضوع عدم الاستجابة، لأننا ساعتهــا نسعى إلى الوفاء بمعايير الاختيار وليس التأكد من أن عينتنا قائمة على احتمالية تكوينها. ومع ذلك يتعين علينا التقليل من احتمالات عدم الاستجابة، وذلك من خلال تشجيع المبحوثين على الوجه الأكمل. ولهذا نجـد من المعتاد أن يضم تقرير البحــث أو الرسالة الجامعية مناقشــة لأساليب الوصول الناجح إلى المبحوثين ، واستعراضــ الصعوبات الراجعة إلى حالات رفض المشاركة ، وأخيرا كيفية التغلب على أى صعوبات أخرى واجهت البحث.

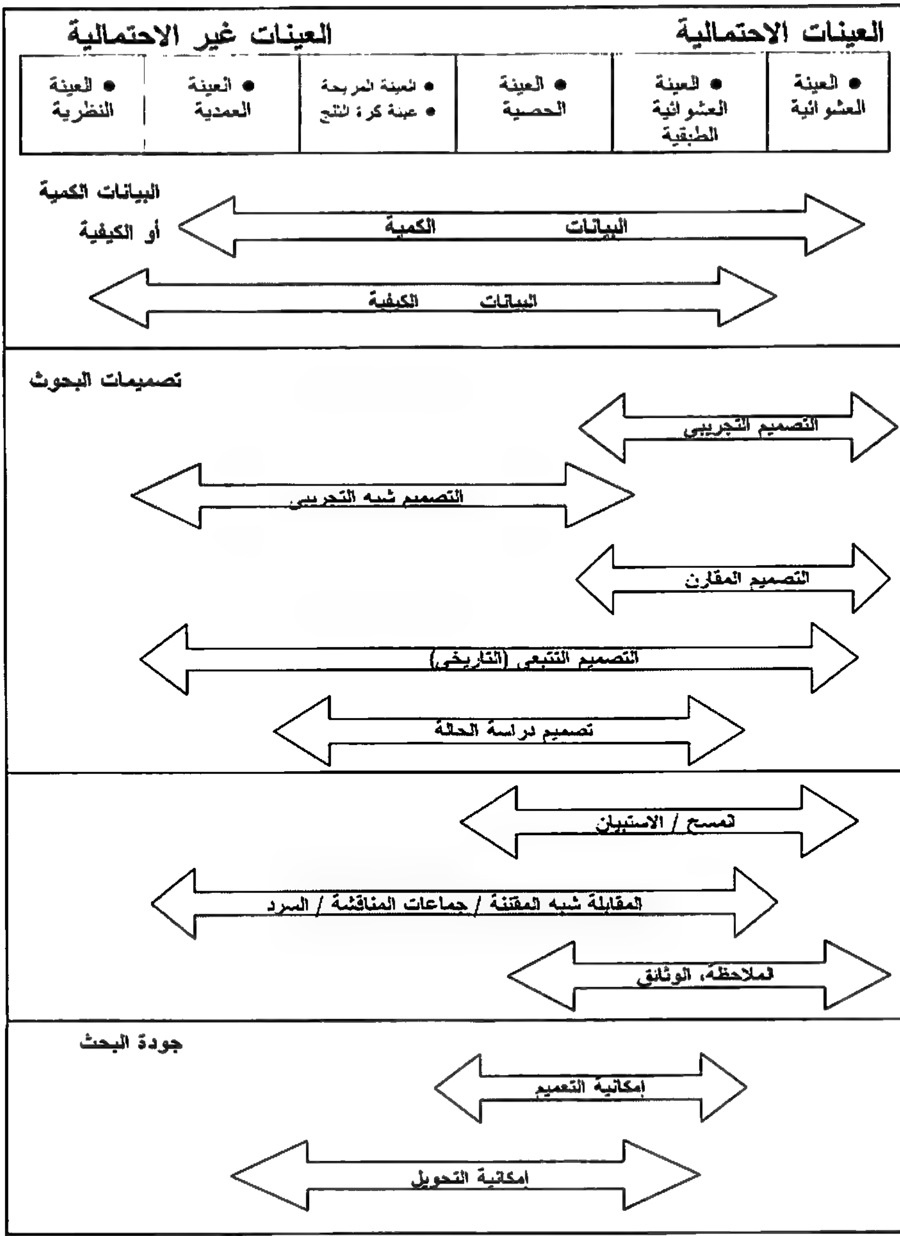
**بحثك**

**اختبار جودة البحث: المعاينة العمدية**

- **هل توصلت إلى فهم جيد لسياق البحث والمبحوثين المحتملين ؟**
- **ما نوع العينة العمدية التى تستخدمها؟**
- **كيف ترتبط معايير اختيار العينة بأسئلة بحثك؟**
- **هل قدمت تبريرا لحجم العينة التى اخترتها ولتكوينها فى ضوء الأسلوب التحليلى الذى تنوي اتباعه؟**
- **هـل حددت نقاط القـوة فى عينتك فى ضـوء تساؤلات بحثـك والتطلعات التى ترمى إليها من وراء التحليل : هل تطوير نظرية أم تحويل نتائجك بحيث تطبق على سياقات أخرى.**

## اختيار طريقة المعاينة

أشرنا فى مطلع هذا الفصل إلى أن طريقة المعاينة التى سوف تأخذ بها تعتمد على تساؤلات بحثـك، وعلـى طبيعة البيانات التى تريد جمعهـا، سواء كانت بيانات كميـة أم كيفية، وعلى طـرق جمع البيانات التى قررت أن تستخدمها. كما أشرنا إلى أن طرق المعاينة المختلفة يمكن تصورهـا علـى هيئة متصل. ويقدم الشـكل (5-6) تخطيطا لكل نوع مـن أنواع التصميمات البحثيـة ولطرق جمـع البيانات، وذلك عبر متصل المعاينة الـذى أشرنا إليه. ويوضح الشكل أن لـكل تصميـم بحثى مجموعة مناسبة مـن طرق المعاينة واختيار مـا ستدرسه من حالات، أو أشخاصـ، أو وثائق. ونلاحـظ فى الممارسة العملية أن أى باحث سوف يواجه قيودا على الإمكانيـات المتاحة له، وهى التـى ستؤثر بقوة على العينة التـى ستستخدمها فى بحثك. ومن الممكن الاستفادة من اختبارات جودة البحث بالنسبة لكل طريقة للمساعدة فى تقدير نقاط القوة ونقاط الضعف الخاصة بالطرق المتاحة لك.




**الشكل (5-6) : متصل المعاينة وتصميمات البحوث، وطرق جمع المادة، وجودة البحث**

تحدد طريقة المعاينة التى اخترتها ما يمكن أن تدعيه بشأن علاقة نتائجك بالسياق الاجتماعى الأوسع الذى سحبت منه العينة. ويمكن القول بوجه عام أن النتائج المستمدة من العينات الاحتمالية يمكن تعميمها على مجتمع البحث الذى سحبت منه العينة، على حين أن نتائج العينة العمدية يمكن النظر فى تحويلها بحيث يمكن أن تطبق على ظروف أو حالات أخرى. إلا أنه يجب الحذر الشديد فى البحوث الصغيرة - خاصة المشروعات البحثية للطلاب - عند التفكير فى إمكانية تطبيق النتائج المستمدة من العينة.

**بحثك**

**فى ضوء موضوع بحثك وتساؤلاتك البحثية : ما طريقة (أو طرق) المعاينة التى ستختارها؟**

**العينة الاحتمالية يمكن أن :**

- تمكّنك من تعميم النتائج على مجتمع البحث.
- وتمكنك من استخدام الأساليب الإحصائية فى تحليل بياناتك.

**ولكن**

- هل تستطيع الوصول إلى قوائم حصرية بمجتمع البحث - وجميع الحالات المختارة؟
- هل لديك من الوقت، والموارد، والمهارات ما يسمح لك بإجراء البحث بهذه الطريقة؟

**العينة غير الاحتمالية يمكن أن :**

- تتيح لك الاستخدام الجيد للوقت، والموارد والمهارات.
- تمكنك من الوصول إلى عينة "جيدة بما يكفى" متطلبات حجم ونطاق بحثك.
- تمكنك من استهداف الحالات الأكثر احتمالا أن تكون مفيدة ولازمة لبحثك.

**ولكن**

- هل أخذت فى اعتبارك مصادر التحيز فى عينتك؟
- هل تستطيع أن تبرر استخدام طريقة المعاينة هذه فى ثنايا تقرير بحثك أو فى رسالتك، وأن تحدد نقاط الضعف؟

**العينة العمدية يمكن أن:**

- تمكنك من اختيار الحالات على أساس تساؤلات بحثك.
- تمكنك من جمع بيانات متعمقة من عدد قليل من الحالات.
- تمكنك من الاستخدام الجيد للوقت وللموارد.

**ولكن**

- هل توصلت إلى فهم جيد للمعايير التى ستستخدمها فى اختيار الحالات؟
- هل لديك قدرة على الوصول إلى الحالات التى تتحقق فيها هذه المعايير؟
- هل تستطيع أن تبرر طريقة المعاينة التى استخدمتها والمعايير التى استخدمتها فى تقرير بحثك أو فى رسالتك الجامعية؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Commission on the Future of Volunteering (2008) *Report on the Future of Volunteering and Manifesto for Change*, London: Volunteering England.

Glaser, B. G. and Strauss, A. L. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, New York: Aldine de Gruyter.

Low, N., Butt, S., Ellis Paine, A. and Davis Smith, J. (2007) *Helping Out: A National Survey of Volunteering and Charitable Giving*, London: Office of the Third Sector.

Moser, C. (1958) *Survey Methods in Social Investigation*, London: Heinemann.

Ritchie, J. and Lewis, J. (eds) (2003) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

Wright, D. B. and London, K. (2009) *First (and Second) Steps in Statistics*, 2nd edn, London: Sage.

# الفصل السادس

# مقترح مشروع البحث

**محتويات الفصل**

- ما مقترح مشروع البحث وما وظيفته؟
- بنية مقترح البحث.
- ملخص.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يتناول هذا الفصل كتابة مقترح البحث. ويتولى مقترح البحث التأليف بين كافة عمليات الإعداد، التى انتهت إلى تطوير وبلورة موضوع البحث. وغالبا ما يكتب كمؤشر على إمكانية البدء الفعلى لجمع البيانات ومعالجتها. ويستعرض الفصل كذلك الهدف من مقترح البحث، وبنيته المعتادة، كما ينبهنا إلى أن مقترحات البحوث يجب أن تركز على جمهور معين (فصل 1 من باب 5)، كما أنه من اللازم أن يعرض المقترح مشروع البحث بوضوح تام.

## ما مقترح مشروع البحث وما وظيفته؟

يمكن لمقترح مشروع البحث أن يخدم عددًا من الأغراض، ولكن الأمر الجوهرى بالنسبة لأى مقترح هو كيف يعرّف الباحث أى طرف آخر بالبحث المقترح. ولكى يؤدى المقترح وظيفته يتعين عليه أن يبين:

- الموضوع الذى يدور حوله البحث: أى وصف للقضية التى يتناولها.

- كيف سينفذ البحث: أى استعراض الطرق وبعض الأمور الأخرى.
- ما أوجه أهمية البحث؟: أى مناقشة لأسباب أهمية القضية أو مدى الحاجة إليها.
- المدى الزمنى الذى سيستغرقه.
- لماذا يتعين تمويل هذا البحث ( وقد لا تمثل هذه النقطة قضية كبرى بالنسبة للطلاب الذين يجرون بحثا، ولكنها ذات أهمية حاسمة لبعض الباحثين، خاصة الأكاديميين).

من المهم أن تتذكر أن مقترح البحث يكون دائمًا موجهًا إلى جمهور معين. ويكون هذا الجمهور بالنسبة للطالب أستاذه أو المعيد، الذى يتولى إحدى المهتمين:

- تصحيح وتقدير درجة "لمقترح مشروع البحث" الذى كلف به الطالب.
- الموافقة على إجراء الطالب للبحث، والغالب أن يجرى هذا البحث من أجل إعداد رسالة جامعية.

والاحتمال الثالث أن تكون راغبا فى الالتحاق ببرنامج لدراسة تخصص البحث. وفى هذه الحالة من المحتمل أن يطلب منك كتابة مقترح مشروع بحث، الذى سيتم تقييمه، وعلى أساس الدرجة التى تحصل عليها يتقرر قبولك فى هذا البرنامج الدراسى من عدمه.

ويعنى كل هذا أن كتابة مشروع بحث جيد أمر مهم بالنسبة لك، لأنه – على أقل تقدير – سيوفر عليك بذل جهد إضافى لتحقيق غرضك.

## بنية مقترح البحث

مع أنه لا توجد بنية «محددة» وثابتة لمقترح مشروع البحث، فالمؤسسة التى تنتمى إليها قد تكون لها بعض القواعد والمتطلبات المحددة بخصوص هذا المقترح: لذلك ننصح بمراجعة تلك القواعد قبل التفكير فى بدء الاشتغال بمشروع البحث. ولعلك تلاحظ أن البنية التى سنعرضها عليك فيما يلى تشبه إلى حد بعيد بنية الرسالة الجامعية، التى سوف

نناقشها فــى الباب الخامس. والأمر الغالب أن مقترحــات مشروعات البحوث ملزمة بالإيجــاز، وربما تكون محــددة الكلمات بعدد معــين. من هنا عليك الالتــزام بالقيود المفروضة على حجم مقترح المشروع.

**ما : البنية الأساسية لمقترح مشروع البحث؟**

1 – المقدمة(*).

2 – مراجعة التراث المنشور.

3 – المناهج والطرق المستخدمة.

4 – النشر .

5 – الجدول الزمنى.

**المقدمة**

تشبــه مقدمة مقترح المشروع البحثى مقدمات المقــالات والتقارير، والتى لا شك أنــك طالعت من قبــل الكثير منها. وهدف المقدمة أن تهيئ المســرح للبحث الذى ستقوم به، وذلك من خلال عرض القضية التى تخطط لدراستها، وتقديم أهداف البحث، أى الإجابــة عن تساؤلات البحث التى طرحتها. ويمكن أن تنتهز هذه الفرصة لاستعراض بعض التعريفات إن شئت، وأن تشرح كذلك سبب اهتمامك شخصيا بهذه القضية.

وربما يتوجب عليك أيضا توضيح أسباب أهمية هذا المجال أو الموضوع المقترح، ومــن ثم تبرر الحاجة إلى دراسته. كما يحسن أن تحدد الجهة أو الطرف الذى سيستفيد مــن نتائج هذا البحــث، ومدى تجانس بحثــك وملاءمته للفرع العلمــى التخصصى أو للمجال الذى تنتمى إليه.

ولا بــد أن تأتــى – فى مكان ما من مقترح البحث – علــى عرض سؤال أو أسئلة البحــث (فصل4 من باب 1)، وما يرتبط بتلك الأسئلــة من تعريفات إجرائية. (لاحظ

(*)لا تنسى أن تبين سؤال أو أسئلة البحث.

أننا استخدمنا هنا كلمة «سؤال» من باب التيسير. فقد تريد أن تطرح فرضا علميا تنوى اختباره فـى بحثك). وتختلف الآراء فى تحديد المكان الأنسب لعرض هذا فى مقترح المشروع، وليس هناك قول فصل فى هذا الصدد. ولكن هناك ثلاثة اختبارات متاحة لك:

1 - فى المقدمة.

2 - فى استعراض التراث المنشور.

3 - كفقرة مستقلة بين فقرة استعراض التراث وفقرة عرض المناهج والطرق.

ونحـن نفضل شخصيا أن تقدم أسئلة البحث بعد فقرة استعراض التراث المنشور، على أساس أن المقدمة وعرض التراث يهيئان المسرح لطرح تساؤلات البحث قبل أن تنتقل - فى فقرة المناهج والطرق - إلى شرح كيف ستقوم بالإجابة على تساؤلات البحث.

## مراجعة التراث المنشور

(للوقوف على تفاصيل موضوع مراجعة التراث المنشور، يرجى الرجوع إلى الفصل2 من هذا الباب).

تمثل مراجعة التراث المنشور عن موضوع البحث - فـى العادة - القسم الأكبر من مقترح مشروع البحث. ومع ذلك من المهم أن تدرك أن هذا العرض إنما هو مؤشر إلى التراث المتاح حول الموضوع. وفى هذه المرحلة من عملية البحث ربما لا تكون قد فرغت بعد من استعراض التراث المنشور.

ويؤدى استعراض التراث فى مقترح مشروع البحث عددًا من المهام البارزة:

1 - أنه يحدد موضع البحث وأهميته للعالم الواقعى، كما يضع البحث فى سياقه.

2 - قد يوفر إطارا فكريا ونظريا للدراسة المقترحة.

3 - أنه يتطرق إلى مناقشة قضايا البحث، وفى ثنايا هذه المناقشة يتولى:

(أ) التدليـل علـى أن الباحـث يفهم قضية البحـث فهما جيدًا فى ضـوء الدراسات والبحوث المنشورة.

(ب) يضع يدنا على نقاط الضعف فى البحوث السابقة ويتناولها بالمناقشة.

(جـ) يحـدد ويناقش «الثغرات» الموجودة فى المعرفـة المتاحة، والتى سيعمل هذا البحث على سدها.

4 – أنه يقودنا إلى التحديد النهائى لسؤال أو أسئلة البحث.

ولـو قدمت ملخصا موجزًا فى نهايـة فقرة مراجعة التراث، فلا شك أنه سيوضح للقارئ ماذا غطيت فى عرضك وكيف يرتبط هذا التراث المنشور ببحثك المقترح.

## المناهج والطرق المستخدمة

مـع أننـا جمعنا هذين الموضوعين فـى فقرة واحدة، فمن المهـم أن تعرف الفرق بينهمـا. وجوهر المنهـج هو استعراض الرؤيـة الإبستمولوجيـة والأنطولوجية لبحثك (فصـل2 من بـاب1)، ولكن قد يحسن التركيز فى مقـترح مشروع البحث على شرح نوعيـة تصميـم البحث وطرق البحث التـى تنوى استخدامها (الفصـلان 3 و4 من هذا الباب).

بعـد أن تفرغ من شرح الجانب المنهجى، تكون الخطـوة التالية هى الحديث عن القضايا العملية التى ستحظى بأهمية فى بحثك. تلك هى الطرق التى ستشمل ما يلى:

- **جمع البيانات:** عرض لعمليـات جمع البيانات التى تقترح القيام بها (باب3)، وإذا سمـح المجال قد يشمل ذلك استعراضـ أسباب اختيارك لهذه الطرق التى ستستخدمها فى جمع البيانات، ومدى ملاءمتها لبحثك. وقد ترغب(أو قد يتعين عليك أحيانا) فى أن تضمِّن المقترح نسخة أولية لأداة جمع البيانات (كاستبيان، أو دليل مقابلة مثلا).
- **مجتمع البحث والمعاينــة:** سيكون عليك أن تبين طبيعـة مجتمع البحث الذى تنوى دراسته، وحجم العينة وإجراءات المعاينة التى سوف تتبعها (فصل5 من هذا الباب).

- **استراتيجية تحليل البيانات** : من المهم فى هذه المرحلة أن توضح أنك تعرف ماذا ستفعل بالبيانات التى ستقوم بجمعها (باب4) وأن استراتيجيتك فى التحليل تتوافق مع عملية الجمع التى قمت بها. وتوضيح هذه الأمور جزء من إضفاء الصدق والثقة على بحثك. من ذلك مثلا أنه من غير الملائم القيام بمقابلات مقننة، ثم تحاول بعد ذلك إجراء تحليل سردى للبيانات.

- **القضايا الأخلاقية:** يجب أن يتضمن المقترح استعراض موقفك الأخلاقى (خاصة إذا كانت المؤسسة التى تنتمى إليها تطلب منك الحصول على موافقة أخلاقية على البحث). والهدف من ذلك أن تضمن أن يعرف القارئ أنك تدرك القضايا الأخلاقية، والآثار المحتملة التى قد تترتب على إجراء بحث على البشر (فصل5 من باب1).

## النشر

عليك أن تبين ماذا ستفعل بنتائج بحثك ( فى بعض الأحيان يتم إعلامك بما هو متاح لك فى هذا الصدد). من ذلك مثلا أن تبين أنك تخطط لنشر النتائج على الموقع الإلكترونى لمعهدك أو كليتك، أو أن إجراء البحث يقتصر فقط على إعداد رسالة ونيل درجة جامعية.

## الجدول الزمنى

يبين الجدول الزمنى للمشروع المقترح استعراض مختلف مراحل هذا المشروع، مع تحديد فترات زمنية محددة لإنجاز كل مرحلة منها، وكذلك التواريخ المهمة فى هذا الصدد. تأكد من أنك على علم بالتواريخ الأساسية الحاسمة (من قبيل : مواعيد تسليم مسودة البحث، وتسليمك النسخة النهائية)، وتأكد كذلك من أنك تستخدم استمارات الجداول الزمنية التى تتطلبها المؤسسة التى تتبعها. ومن الممكن أن تكون استمارة الجدول الزمنى بسيطة على النحو الموضح فى المثال التالى:

## المثال ( 6-1 )

### الجدول الزمنى للبحث

الجدول (6-1) : الجدول الزمنى للبحث

| من(*) | إلى(*) | المهمة (البحثية) |
|---|---|---|
| ٥ يناير | ١٩ يناير | كتابة مراجعة التراث المنشور، وتصميم دليل المقابلة، عرض المقترح على الجهة المسئولة عن المراجعة الأخلاقية. |
| ١٩ يناير | ٢٦ يناير | الاتصال بالمبحوثين، والإعداد للمقابلات، حجز غرف إجراء المقابلة. |
| ٢٦ يناير | ٩ فبراير | إجراء المقابلات، بدء عملية تدوينها و تحليلها. |
| ٩ فبراير | ١٦ مارس | تدوين المقابلات وتحليلها. |
| ١٦ مارس | ٦ إبريل | استكمال التحليل، البدء فى كتابة النتائج والتوصيات |
| ٤ مايو | | تقديم تقرير البحث النهائى |

(*) لاحظ من فضلك أن هذه التواريخ وهمية تماما، فهى لا تعنى أبدًا أن هذه هى المدد الزمنية اللازمة لإنجاز هذه المهام.

## ملخص

يمكن القول على وجه الإجمال إن مقترح بحثك يسعى إلى التأثير على بعض الأشخاص وإقناعهم بقدرتك على إنجاز مشروع البحث. ونقترح عليك أن تعيد قراءة مقترحك بعد الفراغ منه، واضعا نصب عينيك هذا التأثير الذى تسعى إليه، وأن تراجع كذلك قائمة الفحص والمراجعة الواردة فى البرواز أدناه لاختبار مقترحك.

**بحثك**

## اختبر مقترح بحثك

## قائمة فحص ومراجعة مقترح البحث

| | √ |
|---|---|
| تأمل نص مقترح المقدم منك: هل يبدو احترافيا وجذابا؟ | |
| هل غطيت كل القضايا المهمة؟ | |
| هل كتابتك على المستوى الملائم لمن ستوجه إليه الورقة؟ | |
| هل راجعت النص إملائيا ونحويا؟ | |
| هل قدمت وجهات نظر واضحة؟ | |
| هل تساؤلات البحث أو فروضه جاءت مدعومة من واقع التراث المنشور؟ | |
| هل رؤيتك المنهجية، واستراتيجيات جمع البيانات والتحليل ملائمة بما فيه الكفاية؟ | |
| هل الجدول الزمنى الذى قدمته مكتمل ودقيق؟ | |

# المراجع وقراءات للاستزادة

Baxter, L., Hughes, C. and Tight, M. (2001) *How to Research*, Buckingham: Open University Press.

Bell, J. (1999) *Doing Your Research Project: A Guide for First-time Researchers in Education and Social Science*, Oxford University Press.

Cryer, P. (2000) *The Research Student's Guide to Success*, Buckingham: Open University Press.

Silverman, D. (2005) *Doing Qualitative Research*, 2nd edn, London: Sage.

# الباب الثالث

# جمع البيانات

# الفصل الأول

# عملية جمع البيانات

**محتويات الفصل**

- عملية جمع البيانات نشاط عملى.
- أ – البيانات المقننة وشبه المقننة وغير المقننة.
- ب– الباحث الحاضر والباحث الغائب.
- جـ– الباحث الإيجابى والباحث السلبى.
- استخدام هذه المتصلات الثلاثة للمساعدة فى تصميم أدوات البحث.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

نقدم فى هذا الباب مجموعة من الأساليب المختلفة لجمع البيانات التى تحتاجها لكى تكون قادرا على بلورة أسئلة البحث (فصل4 من باب 1) التي ستقوم باستقصاء الإجابة عليها فى دراستك البحثية. ويقدم هذا الباب فكرة «أداة البحث» ويمعن النظر فى السمات التى تتصف بها أدوات البحث المختلفة. ولتحقيق ذلك نحتاج لتذكيرك بما أوردناه فى الفصل 3 من الباب 1 عن خصائص البيانات، ثم ننتقل إلى إمعان النظر فى طريقة تطوير «الأدوات المناسبة لأداء هذه المهمة».

ولأن عملية جمع البيانات نشاط عملى، سوف نقوم فى الفصل الثانى بإلقاء نظرة فاحصة على بعض المهارات العملية التى يتعين عليك تطويرها فى نفسك لتجمع البيانات المطلوبة بكفاءة، وذلك قبل الانتقال فيما بعد إلى الفصول من الثالث إلى التاسع لمناقشة بعض أشهر طرق جمع البيانات وأكثرها انتشارا.

من الشائع فى وقتنا الحاضر استخدام الحواسب الآلية (الكومبيوتر) بأساليب عديدة لتسهيل عملية جمع بيانات البحث الاجتماعى، ويلقى الفصل العاشر نظرة فاحصة على بعض الأساليب الشائعة حاليا لجمع البيانات، والتى تستخدم – مثلا – البريد الإلكترونى (الإيميل) وجماعات المناقشة، كوسائل لجمع بيانات البحث الاجتماعى.

## عملية جمع البيانات نشاط عملى

أوضحنا فى الفصل 3 من الباب 1 الفكرة التى تقول إن البيانات هى بمثابة «بديل» عن الواقع الاجتماعى الذى نرغب فى دراسته ويكون هذا البديل أقرب ما يكون للواقع إذا حصلنا على تصوير صادق للحقائق، والمفاهيم، والآراء، والخبرات الخاصة بالأفراد والظواهر التى يدور حولها بحثنا. وقد حددنا عددا من خصائص بيانات البحث الاجتماعى، وهى:

- يمكن أن تكون هذه البيانات منطوقة أو مكتوبة.
- ويمكن أن تكون غير لفظية: كالصور، أو الإيماءات، أو الأصوات، والتى يكون بالإمكان – حينئذ – التعبير عنها بكلمات.
- يمكن تنظيمها وترتيبها بعدة طرق مختلفة.
- يمكن أن تكون البيانات مستخلصة (من مصادر سابقة) أو تم الحصول عليها من بعض الأفراد والجماعات.
- يمكن للبيانات أن تشتمل على أحكام وآراء واقعية تقريرية وعلى أحكام تقييمية.
- يمكن للبيانات أن تشتمل على ما يقوله الأفراد (أى المحتوى أو المضمون) وعلى اللغة التى استخدموها فى التعبير عن هذا المحتوى.
- يمكن للبيانات أن تشتمل على أفكار الباحث وتأملاته الشخصية.

بعد أن يقوم الباحث بصياغة سؤال أو أكثر من أسئلة البحث، أو بعد أن يبلور فرضا معينا (فصل4 من باب 1)، يواجه بمهمة تصميم البحث الذى سيمكنه من جمع البيانات المطلوبة بطرح سؤال البحث أو الفرض المطروح، وهو واضع فى اعتباره خصائص البيانات الاجتماعية وعلاقة الباحث الاجتماعى بتلك البيانات، بوصفه كائنا اجتماعيا وجزءا من العالم الاجتماعى.

يعتبر جمع البيانات نشاطا عمليا، أى إنه نشاط يتعين تنفيذه داخل نطاق حدود زمانية ومكانية، وحدود تتعلق بالإمكانيات المتاحة. لهذا السبب يكون من الأهمية

إعمـال الفكـر فى كيفيـة جمع البيانـات الصحيحة للبحـث الاجتماعى بفاعليـة وكفاءة داخـل نطاق هذه الحدود. وقد اشتمل تاريخ البحـث الاجتماعى على تطوير مجموعة مـن "أدوات" البحث اللازمة لمساعدة الباحثين الاجتماعيـين على تنظيم وإدارة مهمة جمـع البيانات. "وأداة البحث» (انظر قائمة المصطلحات) هى - ببساطة - وسيلة جمع البيانات كالاستبيان مثلا، أو استمارة البحث، أو الباحث نفسه وذلك فى حالة المقابلات شبه المقننة أو غير المقننة.

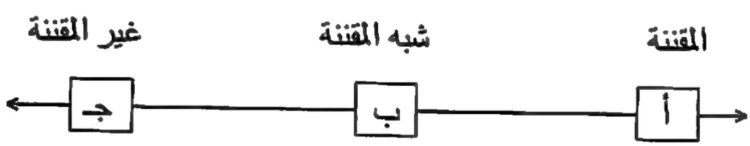
وفـى هذه الفقرة من الفصـل سنعرض لثلاث من خصائصـ أدوات جمع بيانات البحـث الاجتماعى، ودلالات تلك الأدوات فيمـا يتعلق بالبيانات التى يتم جمعها وفيما يتصـل بالطريقة التى يتم بها تنفيـذ عملية جمع البيانات. ونقـدم كل جانب هنا بوصفه متصلا يمكن على امتداده العثور على طرق مختلفة لجمع بيانات البحث. وهى كالتالى:

أ - البيانات المقننة، وشبه المقننة، وغير المقننة.

ب- الباحث الحاضر والباحث الغائب.

جـ- الباحث الإيجابى والباحث السلبى.

## (أ) البيانات المقننة، وشبه المقننة، وغير المقننة




أمثلة لأدوات البحث:

أ - الاستبيان ذو الأسئلة المفتوحة، وذو الأسئلة المغلقة.

ب- المقابلة شبه المقننة باستخدام دليل مقابلة.

جـ- المقابلة الشفاهية (أو السردية)

**شكل (1-1) الخط المتصل للبيانات المقننة وشبه المقننة وغير المقننة**

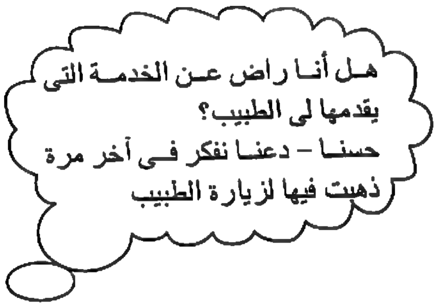
يتعلق المتصل الأول بالشكل (أو القالب) الذى ستجمع فيه البيانات. وقد سبق لنا -فى فصل 3 من باب 1 - وفى مناقشتنا لموضوع البحث الكمى والبحث الكيفى (فى الفصل 4 من باب 2)؛ سبق أن طرحنا موضوع طبيعة البيانات. ولتبسيط القول فى موضوع طبيعة البيانات نتساءل: هل هذه البيانات المجموعة معدة وفقا للجماعات العمرية، أو درجة الرضى، أو آراء المبحوثين، أو خبراتهم، وهى الأمور التى يمكن عدها (أى يمكن حصرها وتقنينها)، أم أن هذه البيانات قد تم جمعها فى صورتها «الخام» - أى: كما نطق بها المبحوث أو كما كتبها، أو كما لاحظها الباحث (أى «بيانات غير مقننة)؟ ومن الطبيعى أن تتنوع هذه البيانات على امتداد متصل يمتد بين هذين النوعين السابقين من البيانات، أعنى بذلك أنها قد تكون بيانات شبه مقننة. لاحظ أن الباحث هو الذى يقرر: أين موقع درجة تقنين هذه البيانات على امتداد هذا الخط المتصل، ثم يقوم الباحث نفسه - بناء على ذلك - بتصميم أداة بحث تسمح بجمع هذه البيانات فى ذلك الشكل من التقنين. ويبين المثال أدناه (1-1) كيف يستطيع المبحوث أن يبلور هذه البيانات ويقدمها فى أشكال مختلفة من التقنين بناء على الدرجة التى حددها الباحث لبحثه.

## المثال (1-1)

### البيانات المقننة، وشبه المقننة، وغير المقننة

يقوم أحمد الباحثين الاجتماعيين بدراسة مدى رضاء المرضى عن الخدمة التى يتلقونها عندما يزورون طبيب الأسرة. وإليك ثلاث طرق يمكن بها جمع البيانات:

**البيانات المقننة**




| | راض | غير متأكد | غير راض |
|---|---|---|---|
| موظف الاستقبال | | | √ |
| مدة الانتظار | √ | | |
| مدة وجودى مع الطبيب | √ | | |
| العلاج الموصوف | | √ | |

## البيانات شبه المقننة

عند التفكير فى آخر مرة ذهبت فيها لزيارة الطبيب – كيف كان شعورك بالوقت الذى كان عليك أن تقضيه فى حجرة الانتظار؟

حسنا، الحقيقة أن الأمر هذه المرة لم يكن بالغ السوء على الإطلاق، إذ إنهم استحدثوا نظاما جديدا، ويبدو أنه نظام جيد ...

ما النواحى التى تحسن فيها مستوى هذا النظام؟

## البيانات غير المقننة

حدثنى عن آخر زيارة قمت فيها بزيارة طبيبك

حسنا، فى الحقيقة أنه فى آخر مرة ذهبت فيها لزيارة طبيبى، كنت سعيدا حقا لأننى دخلت إلى الطبيب بسرعة كبيرة. ففى بعض الأحيان يكون لزاما عليك أن تنتظر دهرا، إلا أنهم استحدثوا الآن نظاما جديدا يبدو أنه نظام ناجح. أما إذا اضطررت للانتظار، فلا شك أنه من الأمور الكئيبة للغاية أن تجلس فى مكانك مع كل هؤلاء المرضى بدون أن تعمل شيئا كل هذه الساعات التى تبدو بلا نهاية.

ثم إنه كان من الأطباء الذين رأيتهم قبل ذلك، لهذا فقد سارت الأمور سيرا طيبا، إلا أننى لم أذهب فى الحقيقة إلى أى مكان آخر داخل العيادة. فقد اكتفى الطبيب بإعطائى نفس المضادات الحيوية، وهى أدوية لا يبدو عليها أنها تحدث تأثيرا كبيرا. أوه، أما تلك الموظفى التى تستقبل المرضى، فقد كانت غير منضبطة، إذ تركتنى واقفا فى ذلك المكان منتظرا منها أن تحدد لى ميعادا آخر للعودة لزيارة الطبيب، حيث كانت مشغولة بمكالمتها التليفونية، كما لو لم أكن موجودا أمامها!

وعلى الرغم من أن النماذج الواردة فى المثال (1-1) تتعلق بجمع البيانات الأولية مــن أحــد الأشخاص، فــإن بالإمكان استخدام أشــكال مماثلة فى درجــة التقنين سواء فى السؤال عــن البيانات الوثائقية وتسجيلها، أو جمع البيانــات البصرية، أو البيانات الثانوية. وسوف تجــد نماذج من هذه الأشكال المتفاوتة التقنين فى الفصول من 3 حتى 9 من هذا الباب.

## موضوعات للتفكير فيها تتعلق بالبيانات

### المقننة وشبه المقننة وغير المقننة

فيما يتصل بالاعتبارات العمليــة لتجميع البيانات، توجد أمور كثيرة يتعين التفكير فيهــا فيما يتعلق بدرجة تقنين البيانات الجارى تجميعها. وسوف نسلط الضوء على هذه الأمــور ونناقشها من حيث صلتهــا ببعض طرق جمع البيانات التــى تتناولها الفصول مــن 3 حتى 9 من هذا الباب، إلا أنه يوجد - فى هذه المرحلة - ثلاث قضايا عامة يتعين التفكير فيها هى كالتالى:

- صدق أداة جمع البيانات، ونعنــى بذلك التأكد من أن أداة البحث هذه مصممة بطريقــة مــن شأنها تحقيــق أفضل جمع للبيانــات التى يمكــن أن «تقوم مقام» الخبرة الاجتماعية التى تمثلهــا. وهذا الأمر له أهميته بالذات وعند التفكير فى الأدوات المقننــة كالاستبيانات (فصل 3) حيــث تُجمع البيانات فى صورة فئات أو تجميعــات، ولا يتسنى للباحــث الوصول إلى البيانات الخــام (أى ما نطق بــه المبحوث من كلمات أو عبر عنــه من أفكار). وهذا يعنــى ضرورة إعطاء الاهتمــام والوقــت اللازمين لإعداد وتحضــير درجة تقنــين أداة البحث التى سوف تستخدم فى جمع البيانات.
- فى حالــة البيانات الأقل تقنينا (أى شبه المقننة)، ينبغــى الاهتمام بكيفية التعامل مــع المقادير الضخمة من البيانات «الخام» التــى يحتمل الحصول عليها، مثل: سجــلات تدوين المقابــلات (فصــل 4)، والتسجيــلات الصوتيــة وتسجيلات الفيديــو، والوثائق، والسرديــات الشفاهية. ولابد من تخطيــط البيانات شبه

المقننـــة أو غــير المقننة باستخدام الاتجــاه الخاص بدراســة (أى تحليل) البيانات الموجــودة فى ذهن المبحوث، كتحليل ذلك النمط من البيانات الذى يعالج – فى العــادة – تلك البيانات فــى الشكل الذى جمعت به، والتـــى منها مثلا: الكلمات التى نطــق بها المبحوث أو التقرير فى صورته المكتــوب بها فى إحدى الوثائق (فصل 2 من باب 4).

- لا بــد من توافــر المهارات المختلفة لجمــع البيانات، والتـــى تتوقف على درجة ضبط وتقنين عملية إنتاج البيانات. مثال ذلك: أنك إن كنت تجمع بيانات مقننة فلا بــد أن تكون قادرا على ابتــكار أدوات البحث التى يمكــن إدخال البيانات فيها، كالاستمارات forms أو النمــاذج formats، أو الاستبيانات (الفصل2). وإن كانــت البيانــات شبه مقننة أو غير مقننة، فقد تستخــدم فى تجميعها طريقة التسجيل السمعــى/ أو الصوتى، أو التسجيل المصور (الفيديو) (الفصل2)، كما أنك ستحتاج إلى تدوين البيانات الشفاهية أو المكتوبة لتحويلها إلى نص مكتوب (فصل2).

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: البيانات المقننة/ وشبه المقننة/ وغير المقننة**

- هل قررت: درجة تقنين أدوات جمع البيانات بما يتناسب مع مشروعك؟
- هــل أنت متأكد مــن المبررات التى يقــوم عليها قرارك هــذا، ومن تأثيره المحتمل على صدق البحث؟
- هل صممت أداة لجمع البيانات تدخل فى حسبانها هذا الاعتبار؟ (بمعنى: هل ستحتــاج فيمــا بعد إلى الرجوع إلى البيانات الخام – مثــلا – أم أن البيانات المقننة كافية؟).
- هل تعريفاتك الإجرائية ملائمة لهذا النوع من جمع البيانات؟
- هــل يمكنك التعامل مع البيانات على النحو الصحيح (أى عن طريق تدوينها وتخزينها . . . إلخ)؟

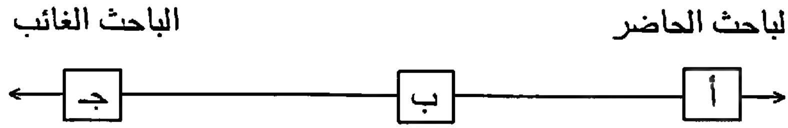
## (ب) الباحث الحاضر/ والباحث الغائب

يشـير هذا الخط المتصل إلى الحضور المحسوس ( وكذلك الافتراضى) للباحث أو غيابه فى أثناء عملية جمع البيانات، ومن ثم يتعلق هذا الحضور (أو الغياب) - جزئيا - بمستوى العلاقة الإنسانية بين الباحث والمبحوث. فإن لم يكن الباحث حاضرًا فى الوقت الذى يجرى فيه جمع البيانات - كما يحدث مثلا فى حالة الاستبيان الذى يقوم المبحوث باستيفاء بياناته بنفسه - فلابد أن يستوثق الباحث من أن لدى المبحوث كل المعلومات التى يحتاج إليها لكى يكون قادرا على تقديم البيانات المطلوبة منه. وقد تشتمل هذه المعلومات علـى توجيهات مفصلة بشأن استيفـاء استمارة البحث، وعن الطريقـة التى بها يسجل المبحـوث حدثا معينا، أو كيف يدخـل على أحد مواقع شبكـة الإنترنت، وذلك بجانب اشتمال هذه المعلومات على وصف مفصـل وواضح لهذا البحث ولأهدافه وأغراضه، ولبعض القضايا كقضية السرية، وما مصير هذه البيانات والنتائج المستخلصة منها؟

إن كان الباحـث حاضـرا بنفسه أثناء عمليـة جمع البيانات، فسـوف تثور قضايا مختلفـة يتوجب أخذها فى الاعتبار. ما الأثر الـذى سيحدثه الباحث - كشخص - على المبحوثـين فيما يتصل مثلا: بالجنس، والانتماء الإثنـى، والعمر، والمكانة الاجتماعية التى يتصور المرء نفسه فيها؟ فقد يؤثر هذا «الحضور» على رغبة المبحوث فى المشاركة بالبحـث، أو ربما فى الإجابة على بعض الأسئلة التى قد تكون ذات طبيعة شخصية أو حساسـة. وقد يكـون بناء علاقة الألفة مهما قبل جمع البيانـات. على أنه يلاحظ - من ناحية أخرى، وفى ضوء الظروف المحيطة بالبحث - أن تبنى أسلوب أكثر رسمية قد يكون مطلوبا، كما يحدث مثلا عندما يتم إجراء المقابلة داخل مقر العمل أو مع مبحوث يعتبر ذا مكانة اجتماعية رفيعة أو يكون شديد الإنشغال.

وقد لا تعتبر هذا الوضع خطا متصلا، ذلك أن الباحث إما أن يكون حاضرا أو غير حاضـر. وأيا ما كان الأمر، و نظـرا لتزايد إمكانيات الاتصال عـبر الهاتف، والبريد الإلكترونى، وغير ذلك من الوسائل المعتمدة على الحواسب الآلية، فإنه لا يزال بإمكان الباحـث والمبحـوث أن يشعـر كل واحد منهما بالآخـر من خلال الاتصـال الشفاهى أو المكتـوب بينهمـا. فالباحث -مثلا- يمكـن أن يكون مشاركا فى جماعـة مناقشة (بؤرية) افتراضية (الفصل 10) حيث لا يعرف المشاركون بعضهم بعضا إلا من خلال النقاش عبر الفضاء الإلكترونى، أو يمكن للباحث أن يقوم برصد ومتابعة ما يجرى فى إحدى غرف الدردشة (علـى الإنترنت) دون أن يدرك المشاركون فى هذه الدردشة أنه موجود «فى

الغرفة». من هنا يمكن القول إن هناك درجات مختلفة من «الحضور»، كما أن تأثير هذا الأمر على طريقة جمع البيانات لهو من القضايا التى يتعين إمعان النظر فيها.




أمثلة لأدوات البحث:

أ - المقابلة المباشرة شبه المقننة.

ب- المقابلة عبر الهاتف.

جـ- الاستبيان البريدى الذى يملؤه المبحوث بنفسه.

**شكل (1-2) متصل الباحث الحاضر/ والباحث الغائب**

## فكر فى هذا الموضوع . . .

فى أى من هذه السيناريوهات ترى أنك ستتحصل على أدق البيانات (أى أقربها إلى الحقيقة) عن معدل تكرار، وعن أسباب خروج المراهقين للاشتراك فى «حفلات لشرب الخمر»؟

1- استبيان يستوفيه المبحوث بنفسه، ويكون خاليا من ذكر اسم المستجيب، ويتم إرساله للشباب ذوى الأعمار من 16-18 سنة عبر مدارسهم أو كلياتهم، ويعاد للباحث الذى يعمل بالجامعة فى مظروف مختوم.

2- جماعة مناقشة (بؤرية) من المراهقين فى أحد مراكز الشباب مع باحث سِنُه حوالى 20 سنة.

3- جماعة مناقشة (بؤرية) افتراضية على أحد مواقع شبكة الإنترنت التى يستخدمها المراهقون، ويكون قد سبق للباحث أن انضم إليها من قبل، كما أنه يقوم بمتابعتها ورصد ما يجرى فيها، وذلك بانتحاله لشخصية مراهق عمره 18 سنة.

**هل تستطيع أن تقترح طرقا أخرى يمكن استخدامها لجمع البيانات؟**

## موضوعات للتفكير فيها حول:

### الباحث الحاضر أو الباحث الغائب

فيمـا يتصل بالاعتبـارات العملية لجمـع البيانات، توجد عدة أمـور يتعين التفكير فيهـا، وهي تتعلق بمـا إذا كان الباحث حاضرا أم غائبا حين تجمـع البيانات. وسوف نلقـى الضوء على هذه الموضوعـات ونناقشها فى ضوء صلتها بطـرق جمع البيانات، التـى نتناولها فى الفصول من الثالث حتى التاسـع. إلا أنه توجد فى هذه المرحلة بعض القضايا العامة التى يجب التفكير فيها، هى كالتالى:

- إن لم يكن الباحث حاضرا (حضورا بجسده أو حضورًا افتراضيا)، فمن الضرورى بـذل اهتمام خاص بالتعليمات (أى: الإرشادات والتوجيهات) الموجهة للمبحوث أو لغيره مـن جامعى البيانات، وباللغة المستخدمة فـى أداة جمع البيانات، كالاستبيان أو النمـوذج مثلا، وذلك بقصد التاكد من أن هـذه الأداة سهلة الفهم، كما يجب بذل اهتمام خاص بالتعريف بالبحث (أى شرح طبيعته وأهدافه للمبحوثين).
- قـد يكون أكثر صعوبـة من ذلك التأكد مـن تحقيق معدل استجابة جيـد، إن لم يكن الباحـث قد التقى قبل ذلك بالمبحوثين فى أى لقـاء شخصى، كما أن من الضرورى إعمـال الفكر للتأكد من أن الإدلاء بالبيانات ليس عملا شاقا، أو يستنفذ وقتا طويلا، أو عسيرا على المبحوثين. فقد يكون من الأيسر لبعض المبحوثين أن يبعثوا بردودهم عن طريق البريد الإلكترونى – مثلا – أكثر من إرسالها بالبريد العادى. ومع ذلك قد لا يتوفر البريد الإلكترونى لبعض الأفراد فيحتاجون لتزويدهم بمظاريف ملصق عليها طوابع بريد، ومكتوب عليها عنوان جهة البحث لحثهم بذلك على الرد، أو قد يكـون بالإمكان توفير موقع للالتقاء بهم فيـه، يكون فى مكان يغلب أن يتردد عليه المبحوثون بانتظام، كأحد المحلات التجارية مثلا أو نادى الحى السكنى.
- إن ظفر الباحث بلقاء شخصى مباشر مع المبحوث، فلابد من إمعان النظر فى التأثير الذى يمكن للباحـث – بصفته كائنا إنسانيا اجتماعيا – أن يمارسه على المبحوث، بما فى ذلك التفكير فى تأثير النوع، والعمر، والانتماء الإثنى على التفاعل بين الباحث والمبحوث وعلى الطريقة التى جرى بها مناقشة موضوع البحث؟

• إن لم يظفر الباحث بلقاء شخص مباشر مع المبحوث، ولكن كان يتوافر له -فعلا- حضور افتراضى، أو سمعى، أو مكتوب؛ حينئذ يتعين على الباحث أن يمعن النظر فى شكل وسيلة الاتصال وفى الطريقة التى يقدم بها نفسه للمبحوثين من خلال وسيلة الاتصال هذه، ذلك لأن لكل وسيلة اتصال ما يخصها من سمات مميزة، واستعمالات لغوية، وآداب يجب مراعاتها (انظر الفصل 10 للوقوف على مناقشة لموضوع الاتصال عبر الحاسب).

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: الباحث الحاضر / والباحث الغائب**

• هل أنت متأكد من مبرر حضورك فى بحثك أو غيابك عنه؟

• إن كنت غائبا، فهل أوليت اهتماما خاصا للتعليمات الموجهة للمبحوثين، لكى تضمن صدق البحث؟

• هل اتخذت خطوات لتعظيم الاستجابة وتقليل التحيز (خاصة التحيز الذى يحدث فى الاستبيانات المرسلة بالبريد، وهل تأكدت من توفر الحواسب الآلية - مثلا - لدى المبحوثين)؟

• هل أدخلت فى اعتبارك تأثيرك بوصفك الباحث؟

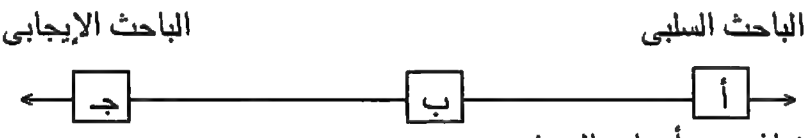
• هل أنت على دراية بأعراف الاتصال وآدابه إن قررت أن تكون باحثا افتراضيا؟ وهل أمعنت التفكير فى الأثر الذى تحدثه هذه القضايا فى بحثك؟

## جـ - الباحث الإيجابى والباحث السلبى

يتعلق المتصل الثالث بدور الباحث باعتباره «أداة بحث» - أى وسيلة لجمع البيانات. ربما لا ترى نفسك أداة بحث، إلا أن بعض طرق جمع البيانات (وتحليلها) تتوقف على كون الباحث نفسه جامعا إيجابيا وفعالا للبيانات. ففى المثال الخاص بالبيانات شبه المقننة، والمذكور فى المثال (1-1)، كان الباحث يقوم بدور إيجابى

تماما، فقد كان يطرح سؤالا ثم يتبعه بسؤال للتحقق من إجابة السؤال الأول بغرض اكتشاف المزيد من المعلومات عن التغيرات التى أدخلت على نظام الانتظار فى العيادة. فقد كان الباحث فى هذا المثال يقوم بتطوير تفاعل حوارى لتسهيل قيام المبحوث بمهمة الإدلاء بالبيانات. وأيا ما كان الأمر، فإن مشاركة الباحث فى المقابلة محصورة فى استخدامه لمجموعة من وسائل الإيعاز أو التلميح prompts (والتى يحث الباحث بها المبحوث على المزيد من تقديم البيانات) وأسئلة تفتيح الموضوع probes والمصممة لحث المستجيب على الإفصاح عن أفكاره وتفسيراته بأسلوبه الشخصى الخاص به. ولكن دور الباحث كان أقل إيجابية فى المثال الخاص بالبيانات شبه المقننة، إذ كان يحث المبحوث على رواية القصة حسب رغبته («حدثنى عن كذا . . .»). وهنا يكون المبحوث أكثر تحكما فى تقديم وانتقاء البيانات وفى طريقة الإدلاء بها. ومن ناحية أخرى يدعو بعض الباحثين (انظر -مثلا- أوكلى Okley، 1981) إلى تطوير علاقة مع المبحوث بحيث يقوم كل من المبحوث والباحث بتقديم خبراتهما وأفكارهما الخاصة فى عملية **الإدلاء بالبيانات** (انظر قائمة المصطلحات)، والتى تسمى عادة بالمقابلة المشتركة Collaborative Interview (انظر الفصل الرابع).

رأينا فى المثال (1-1) أن أداة جمع البيانات المقننة كانت عبارة عن استبيان يستوفيه المبحوث بنفسه (الفصل الثالث). فى هذه الحالة قام الباحث بتصميم أداة البحث - أى الاستبيان - إلا أنه كان يقوم بدور سلبى فى عملية الجمع الفعلى للبيانات، بل ربما لا يكون حاضرا أصلا أثناء قيام المبحوث باستيفاء الاستبيان. وحتى لو كان الباحث حاضرا ويقوم بطرح الأسئلة على المبحوث فإن استخدام هذا الأسلوب المقنن لا يترك للباحث إلا دورا محدودا لا يتجاوز تلاوته للأسئلة وكتابته للأجوبة.




نماذج من أدوات البحث:

أ - المقابلة السردية غير المقننة.

ب- جماعة المناقشة المركزة (البؤرية).

جـ- الملاحظة المشاركة أو المقابلة "المشتركة".

**الشكل (1-3) متصل الباحث الإيجابى / والباحث السلبى**

هيــا بنا نفكر فى مثال مختلــف، وهو المثال الخاص بجمع البيانــات باستخدام أداة الملاحظة (الفصل السادس). فجمع البيانات من خلال الملاحظة يمكن أن يتخذ عددا من الأشكال، بدءا من ملاحظة موقف ما عن بعد، أو باستخدام آلة تصوير فيديو، وانتهاء بالملاحظــة أثناء المشاركــة الفعالة فى الموقــف المدروس. ويتمثل واحــد من المتغيرات الأساسيــة فى جمع البيانات عن طريق الملاحظة؛ يتمثل فى درجة مشاركة الباحث فى الموقف الذى يقوم بملاحظته. فالملاحظة يمكن تنفيذها بشكل ظاهر، وذلك بالملاحظة – مثلا – من خلال كاميرا فيديو مخفاة، أو من خلال مشاركة الباحث بوصفه عضوا فى هذه الجماعة، أو مكان العمل هذا، أو فى هذا السياق الذى يقوم بملاحظته. وفى الحالة الأولى يمكــن وصف الباحــث بأنه يقوم بدور سلبى، إذ لا يكــون له تأثير على موقف الباحــث أو على المشاركين الخاضعين للملاحظة (وتوجد بعض القضايا الأخلاقية التى يتعين أن تأخذها فــى اعتبارك إن كنت تصور الأفراد بجهاز فيديو بدون تنبيههم لذلك أو بــدون موافقتهــم عليه – انظر الفصــل الخامس). أما فى الحالــة الثانية فإن الباحث يكــون مشاركا بنفسه، كما أنــه – سواء أعلم المشاركون (المبحوثــون) أنه باحث أيضا أم لم يعلمــوا – سوف يشــارك بإيجابية فى عملية إنتاج البيانات الاجتماعية التى يجرى جمعها وتسجيلها. ومن المعهود فى البحث الذى يشارك فيه الباحث مشاركة إيجابية فى عمليــة إنتاج البيانات من خلال مقابلة تفاعليــة أو ملاحظة مشاركة؛ من المعهود أن يتم تضمين هذا النــوع من البحوث إلى جانب ذلك بعض البيانات التأملية (الفصل الثالث) لتمكين الباحث من أن:

أ – يُعمل فكره فى الأثر الذى أحدثه حضوره ومشاركته على البيانات التى جرى جمعها.

ب – وأن يُعمــل فكره فــى حقيقة إحساســه بأنه جزء من العــالم الاجتماعى محل البحث.

جـ – وأن يدون أى أفكار أو تفسيرات قد تساهم فى تحليل البيانات.

### موضوعات للتفكير فيها بشأن: الباحث الإيجابي والباحث السلبي

فيما يتصل بالاعتبارات العملية لجمع البيانات توجد عدة موضوعات مختلفة للتفكير فيها تتعلق بمدى إيجابية الباحث فى مشاركته فى عملية جمع البيانات. وسوف نلقى الضوء على هذه الموضوعات ونناقشها بالنسبة لكل طريقة من طرق جمع البيانات فى الفصول من الثالث حتى التاسع. إلا أنه توجد بعض القضايا العامة التى يتعين التفكير فيها فى هذه المرحلة، وهى:

- إن كان الباحث يشارك إيجابيا فى عملية إنتاج بيانات البحث، فمن الضرورى أن يأخذ فى اعتباره طريقة تسجيل البيانات، إذ إن من غير المحتمل أن يتمكن الباحث من كتابة الملاحظات أو مراجعة مدى استيفاء النماذج أو الاستمارات بسبب استغراقه فى نفس الوقت فى الأنشطة المرتبطة بإنتاج البيانات. وقد يستخدم التسجيل الصوتى أو التسجيل بالفيديو (الفصل الثانى)، أو يحتفظ الباحث بمذكرة يوميات تفصيلية يمكنه أن يدون فيها بياناته حين يتاح له ذلك (الفصل الثانى).
- ينبغى تقرير درجة المشاركة ومرونتها كجزء من تصميم البحث. مثال ذلك أنه عند إعداد مقابلة شبه مقننة يجب أن تدرج فى دليل المقابلة الطرق الممكنة لطرح الأسئلة التى تسهم فى تفتيح الموضوع أمام المبحوث، ولاستعمال أساليب الإيعاز والتلميح التى تحثه على الاستفاضة فى الكلام (الفصل الرابع).
- إن كان الباحث يشارك إيجابيا فى عملية إنتاج البيانات فسيشارك أيضا فى تفسير هذه البيانات وقت الحصول عليها. والواقع أن عملية التحليل تبدأ بالفعل عندما يستعمل الباحث هذه البيانات حال جمعها. وينبغى الاحتفاظ بتقرير يسجل فيه الباحث أفكاره وتأملاته، وذلك بأن يستخدم - مثلا - مفكرة يوميات، أو سجل بحثى، مع تدوينه لملاحظاته عن تفسير البيانات وللأفكار التى قد تكون مفيدة فى عملية التحليل.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث : الباحث الإيجابى/ والباحث السلبى**

- هل أنت متأكد من مبرر كونك إيجابيا أو سلبيا فى بحثك؟
- هل صممت أداة جمع بيانات تدخل فى حسابها هذا الاعتبار؟
- هـل أنت واثـق أن تصميم بحثك يتعامل مع كل مشـارك (مبحوث) بنفس المعاملة؟
- هل أمعنت النظر فى التأثير الذى سوف تحدثه باعتبارك الباحث؟

## استخدام هذه المتصلات الثلاثة للمساعدة فى تصميم أدوات البحث

قدمنـا فى هـذه الفقرة من الفصل ثلاثـة متصلات يمكن على امتداداهـا العثور على الأدوات المختلفـة لجمع بيانات البحث. ومن الممكن أن يساعد التفكير فى موقع كل أداة مـن أدوات جمع البيانات علـى كل متصل من هذه المتصلات أن يساعدك فى أن تكون علـى وعى بالقضايا التـى طرحناها عليك كباحث فيما يتصل بـكل من المهارات العملية المطلوبة، ودلالات ذلك بالنسبة لجودة البحث.

من المكـن لكل طريقة من طرق جمع البيانات، ولأدوات البحث المرتبطة بها، أن توجـد على كل متصل من هذه المتصلات، كمـا أن من المفيد لك تعيين مواقعها على كل متصل على حدة حتى تكون على وعى بالنتائج المختلفة لاستخدام هذه الطريقة أو تلك. ويوجـد دائما عدد مـن الأنواع المختلفة للقضايا العملية التـى يتعين إدخالها فى الحسبان عنـد تصميم وتخطيط عملية جمع البيانات، ومنهـا قيود الوقت، والمهارات، والموارد المالية (عـادة) وغيرها من الإمكانيات. ولا شك أن تفكـيرك فى نتائج استعمال طرق بعينهـا من طرق جمع البيانـات واستخدام أدوات بعينها مـن أداوت البحث – قبل أن

تباشــر العمل فى جمع البيانات - سوف يساعدك على العمل بأقصى كفاءة ممكنة داخل نطاق هذه القيود.

وانطلاقا مما تعرفه عن الأدوات المختلفة لجمع البيانات حاول أن تضع هذه الأدوات علـى المتصلات المسطورة فى البرواز الوارد أدنـاه، وعنوانه «فكر فى هذا الموضوع ...»، ثـم فكر بعد ذلك فى بحثك الخاص بك وفـى أدوات جمع البيانات التى تخطط لاستعمالها وحدد أماكن هذه الأداوت فى البرواز التالى، والمعنون «بحثك». وقد تجد من المفيد أن ترجع إلى المتصلات الثلاثة أثناء قراءتك عن مختلف طرق جمع البيانات، المشروحـة فى الفصـول من الثالث حتـى التاسـع، وأن تمعن النظر فـى المكان الذى يمكـن أن توجـد فيه - على هذه المتصلات الثلاثة - هذه الطريقة أو تلك من طرق جمع البيانات، وأن تراجع «الأمور المطلوب التفكير فيها».

## فكر فى هذا الموضوع...

**ضع علامة × فى المكان الذى ترى أن أداة جمع**

**البيانات موجودة فيه على كل متصل من المتصلات الثلاثة**

**جماعة المناقشة الافتراضية**

| | |
|---|---|
| أداة مقننة | أداة غير مقننة |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |
| **الاستبيان الذى يستوفيه المبحوث بنفسه** | |
| مقنن | غير مقنن |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |
| **المقابلة الهاتفية شبه المقننة** | |
| أداة مقننة | أداة غير مقننة |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |

**بحثك**

**حدد بالنســبة لكل أداة من أدوات جمع البيانات المســتخدمة ، موقعها على كل متصل من المتصلات الثلاثة.**

| | |
|---|---|
| أداة جمع البيانات (١) | |
| أداة مقننة | أداة غير مقننة |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |
| أداة جمع البيانات (٢) | |
| أداة مقننة | أداة غير مقننة |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |
| أداة جمع البيانات (٣) | |
| أداة مقننة | أداة غير مقننة |
| الباحث حاضر | الباحث غائب |
| الباحث إيجابى | الباحث سلبى |

# المراجع وقراءات للاستزادة


Denscombe, M. (2007) *The Good Research Guide: For Small-Scale Social Research Projects*, Buckingham: Open University Press.

Gilbert, N. (ed.) (1993) *Researching Social Life*, London: Sage.

May, T. and Williams, M. (eds) (1998) *Knowing the Social World*, Buckingham: Open University Press.

Oakley, A. (1981) Interviewing women: a contradiction in terms, in H. Roberts (ed.) *Doing Feminist Research*, London: Routledge & Kegan Paul.

# الفصل الثانى

# مهارات جمع البيانات

**محتويات الفصل**

- الاحتفاظ بالسجلات.
- ابتكار أشكال النماذج .
- تدوين الملاحظات.
- الاتصال.
- المقابلات.
- التسجيل الصوتى، وعلى أشرطة الفيديو.
- مهارات التأمل.

**عن السياق**

يتمثل جمع البيانات للبحث الاجتماعى فى مجموعة من الأنشطة العملية التى تتطلب مهارات قابلة للنقل من مواقف أخرى وإليها. فما المهارات المتوفرة لديك والمناسبة لهذه العملية، وما المهارات التى تحتاج لتعلمها وتطويرها؟

فى هذا الفصل نلقى نظرة فاحصة على المهارات التى يحتاج إليها الباحث، ونقدم بعض النصائح العملية لمساعدتك على الاستخدام الأفضل لطرق جمع البيانات التى يترجح - إلى حد بعيد - أن تختارها.

بعـد أن تكون قد اخـترت طرقك فى جمـع البيانات ، يتعين عليـك الآن أن تفكر فـى الطريقـة التى بها ستقوم بأداء هـذا العمل ، وفى المهارات المتوفـرة لديك والمناسبة لهـذا العمل ، وكذلك فى المهارات التى قد يتعين عليـك أن تتعلمها . وتتطلب كل طريقة مـن طرق جمع البيانات مهاراتهـا وعملياتها المعينة الخاصة بها ، إلا أنه توجد مهارات يترجح أن تحتاج إليها بصرف النظر عن الطرق التى تختارها .

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

أنت تخطط لاستخدام استبيان لتجمع بيانات من طلاب آخرين بصورة مباشرة . ما المهارات التى ترى أنك ستحتاج إليها فعلا للقيام بهذا العمل؟

ألـق نظـرة فاحصة على قائمـة المراجعة المبينة فـى البرواز أدنـاه ، وتبين أى المهـارات المذكورة فى هذه القائمة تـرى أنك ستحتاج إليها لتستخدم الاستبيان فى جمع البيانات؟

من المفيد فى هذه المرحلة أن تراجع خبراتك ومهاراتك الخاصة بك وتتأملها ، وأن تكون على وعى ودراية بالموارد التى يمكنك الاعتماد عليها . وتوجد أدناه قائمة ببعض المهـارات الرئيسية التى نرى أن مـن الراجح أن تحتاج إليهـا لتتمكن من جمع بيانات البحث الاجتماعى . استعمل قائمة المراجعة هذه لتحديد المهارات التى ترى أنها متوافرة لديك فى هذه المرحلة .

**بحثك**

## ما المهارات التى سوف تحتاج إليها للاضطلاع بعملية جمع البيانات؟

| المهارات | | عندى هذه المهارة√ | أين وكيف تعلمت هذه المهارة؟ | أحتاج لهذه المهارة فى طرق جمع البيانات√ |
|---|---|---|---|---|
| الاحتفاظ بالسجلات | استخدام قاعدة بيانات<br>استخدام البطاقات<br>استخدام دفتر يوميات | | | |
| ابتكار النماذج<br>أو استعمال النماذج.<br>برامج الكومبيوتر. | إنشاء الجداول<br>استخدم البراويز /الأشكال<br>استخدام الألوان/ الحروف المطبعية /<br>التظليل . .إلخ | | | |
| ابتكار الملصقات /كتيبات المعلومات/ الخطابات باستخدام برامج الكومبيوتر | | | | |
| تدوين الملاحظات | من الوثائق /الكتب.<br>من الكلمات المنطوقة.<br>من الملاحظة. | | | |
| الاتصال بأنواع مختلفة من الأفراد | بالخطابات.<br>بالبريد الإلكترونى.<br>باللقاء المباشر.<br>بالهاتف. | | | |
| إجراء المقابلة | مع الأفراد<br>مع الجماعات | | | |
| التسجيل الصوتى/ أو السمعى | المسجل ذو الشريط<br>المسجل الرقمى | | | |
| التسجيل بالفيديو | | | | |
| تدوين التسجيلات وكتابة ملاحظات من واقع التسجيلات | | | | |
| التأمل فى التصرفات / التعلم | استعمال مفكرة يومية<br>استعمال سجل المعارف المكتسبة | | | |
| **اكتب أى مهارات ترى أنك ستحتاج إليها** | | | | |

## الاحتفاظ بالسجلات

من شأن أى طريقة لجمع البيانات أن توفر كمية من البيانات. ولذلك فإن تنظيمك لسجل البيانات التى تتحصل عليها ومتابعة التدوين فيه سوف يساعدك على حسن إدارة عمليــة جمع البيانات، كما يحتمل أن يوفــر عليك الوقت والجهد حينما تصل إلى مرحلة التحليل. وتقدم الجداول بأرقام (2–1) و(2–2) و (2–3) بعض الأمثلة للسجلات التى قد تحتاج إلى الاحتفاظ بها.

إن كنــت على درايــة باستخدام قواعــد البيانــات، وماهرا فى هذا المجــال، فإن بإمكانــك أن تصمــم نظامك الشخصى للسجــلات. وأيا ما كان الأمر، فــإن بالإمكان حفــظ السجلات فى صورة بطاقــات، أو إنزالها فى جدول أو فى برنامج كومبيوترى لتسجيل البيانات واسترجاعها (على نحو ما توفره مايكروسوفت إكسل). وكبديل لذلك يمكن استخدام نظام قائم على التسجيل اليومى للاحتفاظ بسجل لكل ما قمت به من عمل فــى كل يوم من أيام العمل. ويتيــح لك هذا التسجيل اليومى الرجــوع إليه للتحقق من المعلومات عند الحاجة إليها، إلا أنه لا يتمتع بميزة القدرة على رؤية المعلومات الخاصة بكل مصدر من مصادر البيانات مجمعة فى مكان واحد.

كمــا أنــك قد ترغب فى الاحتفاظ بمــا يخصك من ملاحظات بحثيــة، أو كتابات، أو تعليقــات على المقابــلات، أو سجل معرفى خاص بك (انظــر أدناه)، قد ترغب فى الاحتفــاظ بها فى هيئة وثائق موحدة قياسيا وفــق معيار محدد. ولا شك أن استخدامك لقوالــب قياسيــة أو تصميمات قياسية للصفحات ثم حفظها بعد ذلــك كملفات مستقلة لكل منها تاريخ محدد وعنوان محدد،

**جدول (2–1) حفظ سجلات الاستبيانات**

| الاستبيان رقم — | تاريخ الإرسال بالبريد الإلكترونى | تاريخ متابعة البريد الإلكترونى | تاريخ الاستلام | الاستيفاء نعم / لا | المراجعة |
|---|---|---|---|---|---|
| 101 | 10/4/2 | | 10/4/3 | | √ |
| 102 | 10/4/2 | 10/4/16 | | | |
| 103 إلخ | 10/4/2 | 10/4/16 | 10/4/16 | لا | √ |

| جدول (2-2) حفظ سجلات المقابلات | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المبحوث الذى تمت مقابلته | رقم النسخة المدونة | الاتصال الأول | تاريخ المقابلة | مكان المقابلة | مدة المقابلة | ملاحظات |
| آن | 01 | 10/3/15 | 10/3/22 | الجامعة | 30 دقيقة | طالبة أجنبية |
| ستيف | 02 | 10/3/16 | 10/3/23 | بهو الكلية | 40 دقيقة | طالب مستجد |
| كيت . . إلخ | 03 | 10/3/16 | 10/3/29 | المقهى | 10 دقائق | اضطرت «كيت» للمغادرة قبل نهاية المقابلة ستحاول ترتيب ميعاد آخر؟ |

| جدول (2-3) حفظ سجلات المصادر الثانوية | | | | |
|---|---|---|---|---|
| الوثيقة | اسم الصحيفة | تاريخ النشر | العنوان /المانشيت | طريقة الوصول إلى المصدر |
| 1 | صحيفة الجارديان | 10/2/13 | أمل الشباب فى العمل ضعيف | نقلا عن الإنترنت |
| 2 | صحيفة الديلى ميل | 10/2/13 | إنه غير فعال! | نسخة ورقية |
| 3 ...إلخ | صحيفة الإندبندنت | 10/2/13 | ارتفاع معدل البطالة للشهر الثالث | نقلا عن الإنترنت |

سوف يمكنك من الرجوع بسهولة لسجلات معينة أو أحداث معينة. وإن بالإمكان تفصيل تصميم إخراج الصفحة وفقا لاحتياجاتكم الشخصية ووفقا لطبيعة المعلومات التى تحتاج لتسجيلها، كما يمكن لهذا السجل أن يشتمل على تشكيله من أنواع المعلومات المختلفة.

## ابتكار أشكال النماذج

يتم تسجيل البيانات والمعلومات المتعلقة بجمع البيانات بأعلى درجات الفاعلية عن طريق استعمال النماذج أو القوالب التى يمكن إدراج المعلومات فيها. وفى بعض الحالات، كما فى الأمثلة التى عرضناها فى الجداول الثلاثة بعاليه، تصمم هذه القوالب بغرض أن ينتفع بها الباحث. ومع أنه ينبغى أن تكون هذه القوالب واضحة وسهلة الاستخدام، فإن تفاصيل التصميم تكون أقل أهمية. وأيا ما كان الأمر، فإنه إن كان

القالب الذى يجرى وضعه مقصود به أن يستخدمه المبحوثون الذين يشملهم بحثك، فلابد أن تحرص على التأكد من أنه واضح وسهل الاستخدام وجذاب فى نظرهم. وهذه النقطة لها أهميتها الخاصة بالنسبة للاستبيانات التى يستوفيها المبحوثون بأنفسهم، ولغيرها من الأشكال التى قد ترغب فى أن يستوفيها المبحوثون عموما.

اغتنم فرصة تطوير مهاراتك فى استعمال الكومبيوتر، وخاصة ما يتصل منها بالاستفادة من الإمكانيات المتاحة فى برامج الكومبيوتر. ذلك أن غالبية حزم برامج معالجة الكلمات - مثل برنامج «مايكروسوفت ورد» مثلا - تشتمل على خصائص وإمكانيات تصميم تتيح لك عمل الجداول (لاحظ أن الأمثلة المذكورة بعاليه تستخدم الجداول)، والبراويز وغيرها من الأشكال، ومن مراجعة البراويز والقوائم المعلقة drop-down lists (أى: المؤجَّل استيفاؤها لحين استكمال بياناتها)، ومن استخدام عناصر التلوين، والتظليل، والإطارات المحيطة بالرسوم والصفحات. (فى نسخة 2007 من «مايكروسوفت ورد» ستجد هذه الفقرات فى برامج عمل الجداول، وهى برنامج «أدخل» "Insert" وبرنامج "المطوِّر" "developer"). وتشتمل بعض حزم البرامج، مثل حزمة "الناشر" من مايكروسوفت Microsoft publisher؛ تشتمل على إمكانيات كبيرة لإنتاج الملصقات (الكبيرة الحجم أو البوسترز) والكتيبات والأشكال. ولا شك أن الوقت الذى ستنفقه فى استكشاف الإمكانيات المتوافرة فى البرامج المتاحة لك لن يذهب سدى، لأنه سينفعك فى أمرين معا هما: إنتاج نماذج ذات شكل جذاب وفعال فى جمع البيانات، وتطوير مهاراتك الشخصية للمستقبل. وتشتمل معظم حزم البرامج على مواد تعليمية ووسائل لمساعدة من يستخدمها. وإن كنت طالبا فلا شك أن جامعتك أو كليتك تنظم دورات دراسية تدريبية أو برامج تعليمية متاحة على الشبكة.

## تدوين الملاحظات

هناك مواقف متعددة فى البحث، وفى الدراسة عموما، تحتاج فيها لتدوين الملاحظات. وقد يحدث تدوين الملاحظات أثناء استماعك لمحاضرة، أو قراءتك لكتاب، أو خلال مقابلة تجريها مع أحد المبحوثين المشاركين فى بحثك، أو أثناء ملاحظتك لواقعة ما.

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### تدوين الملاحظات

فكر فى موقف مارست فيه خبرة تدوين الملاحظات:

- كيف دونت الملاحظات؟
- ما الملاحظات التى أفادتك فى تحقيق مرادك؟
- وما الملاحظات التى لم تفدك فى تحقيق مرادك؟

مفتاح التدوين الإيجابى للملاحظات هو التفكير فى الأمور التالية:

- ما الموضوع الذى تدون ملاحظاتك عنه؟
- لماذا تدون الملاحظات؟
- أى المعلومات هى التى تكون "جديرة بالتدوين" أو تكون لازمة للانتفاع بها مستقبلا؟
- كيف ستدون الملاحظات ؟ وأى شكل ستتخذه ملاحظاتك المدونة فى النهاية؟

إن كنت تعد جيدًا لبحثك، فسوف يكون تدوين الملاحظات مركزا على موضوع البحث، وستتخذ الملاحظات شكلا يجعل من السهل الانتفاع بها مستقبلا.

**بحثك**

### أفكار مفيدة فى تدوين الملاحظات

- على رأس الصفحة التى تدون فيها ملاحظاتك، اكتب الموضوع الذى تدون عنـه ملاحظاتك بوضوح. فقد يكون هذا الموضوع قضية تكتب عنها مقالا، أو قـد يكون سؤال البحث الذى تجريـه، أو قد يكون نقطة محورية وردت فى إحدى المقابلات أو عرضت فى إحدى الملاحظات.

- اقتصر على كتابة الملاحظات المتصلة بموضوعك فقط.
- قم بتصميم نموذج من شأنه أن يساعدك فى تدوين الملاحظات تحت عناوين، أو فى براويز، أو قطاعات مختلفة. وقد يستفيد هذا التصميم - مثلا - بدليل موضـوع مقابلتك، الذى يمكن أن يحتوى على فراغات لتدوين الملاحظات عن كل قضية من القضايا التى تجرى مناقشتها.
- ميِّز ملاحظاتك بعلامات مستخدمـا التفاصيل التى ستحتاج إليها لوضع هذه الملاحظات فى السياق، مثال تلك التفاصيل:
  - إشـارة وافية لوثيقة أو نص، بما فى ذلك ذكـر المكان الذى توصلت فيه للوثيقة أو النص - هل هو مكتبة عامة، أم موقع على الشبكة . . . إلخ.
  - اسم المبحوث، ورقمه، وتاريخ المقابلة، ومكانها.
  - مكان إجراء الملاحظة، تاريخ الملاحظة ومدتها، لب الملاحظة وجوهرها.

### التدوين الإيجابى للملاحظات

يتوفر لكثير من الأفراد القدرة على الجلوس فى إحدى المحاضرات أو قراءة كتاب وتدويـن بعضـ الملاحظات دون التفكير - بشكل إيجابى - فـى المعلومات التى يجرى تسجيلهـا. مـن السهل أن تشعر أنـه إن كان لديك مجموعة مـن الملاحظات فلن تحتاج إلى التفكـير بإيجابيـة فى الموضوع فى ذلك الوقت. ولكن لسـوء الحظ أن هذا التدوين السلبى للملاحظات قد يكون عقيمـا غير مثمر، ذلك لأن المستمع للمحاضرة أو القارئ للكتـاب لن يحتفظ إلا بالقليل من المعلومات، كمـا أن الأرجح أن هذه الملاحظات نفسها لن تكون كافية لتذكيره بالمحتوى الكامل للمعلومات. ولذلك يتعين على كل من المستمع الإيجابـى، أو القارئ الإيجابى، أو المشاهـد الإيجابى، والمدون الإيجابى للملاحظات أن يفعلوا ثلاثة أشياء:

1 - القراءة، أو الاستماع، أو المشاهدة.

2 - التفكير فيما يُقرأ، أو يُسمع، أو يُلاحظ وتحديد ما يدون عنه الملاحظات.

3 - تدوين الملاحظات.

ونظـرًا لأننا لا نقدر على القيـام بأكثر من عمل واحد فى نفسـ الوقت، فإن هذه الأنشطة تجرى فى تتابع سريع عندما نقوم بالتدوين الإيجابى للملاحظات. ولا يقتصر أمر التدوين الإيجابى للملاحظات - فى العادة - على أنه يؤدى للوصول إلى مجموعة مفيـدة مـن الملاحظات، بل يؤدى كذلـك إلى التذكر الجيد والاسترجـاع الجيد للواقعة نفسهـا. فإن قضيت بعضـ الوقت عقب هذه الواقعة مباشـرة وأنت تراجع ملاحظاتك وتضيف إليها من ذاكرتك، فستجد بالتأكيد أن لديك سجلا مفيدا صالحا للاستعمال تماما.

## المذكرات الموجزة

كثـيرا ما يطلق على نوع مختلف من الملاحظـات المدونة اسم "المذكرة الموجزة". والمذكرة الموجزة هى - فى الواقع - ملاحظة مختصرة تكتبها لنفسك بشكل بعدى، أى بعـد الفراغ من مشاهدة الحدث أو سمـاع الكلام. وفى البحث الاجتماعى تستخدم هذه المذكـرات الموجزة بعدة طـرق. وأهم شيء يفيدك أن تحمل معـك فى كل وقت دفترا صغـير الحجم لكتابـة الملاحظات فيه، أو مفكرة يوميـة، أو مجموعة بطاقات (كروت بحـث) لتدويـن الملاحظـات العاجلة. ذلك أنك قـد ترغب فى كتابـة **ملاحظة سريعة مختصـرة** Jot عن بحثك فـى أى وقت. وقد يكـون هذا الشيء المكتـوب فكرة ما، أو شيئا تذكر بـه نفسك (للانتباه إليه وبحثه مستقبلا، أو عن متابعة أحد مصادر المعلومات للاستـزادة منه، أو للتذكير بموعد قـادم . . . إلخ)، أو ملحوظة عن أمر حدث. ومن المحتمل أن تحتاج هذه الأنواع من الملاحظات إلى التحويل أو الترحيل إلى أماكن مختلفة تبعا لنوع الملحوظة. فتحتاج المواعيد لأن تُدرج فى مفكرتك اليومية، ورسائل التذكير بأمـور لاحقة تحتاج لأن تُدرج فى المفكرة اليومية عند الوقت الذى ترغب فيه تذكيرك بأمر ما. أما الأفكار التى تكتبها عن بحثك، أو عن مبحوث معين اقترحه عليك أحدهم، أو السؤال الذى تريد أن تعاود طرحه عند قيامك بتحليل بياناتك، أو الكتاب الذى تريد أن تتابـع قراءته؛ كل هذه الأمور تحتـاج إلى نقلها إلى أماكنها فى مفكرتك اليومية عن البحـث، أو فـى خطة بحثك لكى تعود إليهـا فى الوقت المناسب. أمـا إذا كنت تستخدم مفكـرة يومية إلكترونية، فبإمكانك استعمال خدمـة: "مهمة" أو "للإنجاز" "to do" أو "task" لضمان تذكيرك بهذه الأمور فى وقتها.

كمـا أن بالإمكان أن ترفق المذكرات الموجزة بمفكرتك اليومية للبحث، أو بمقترح بحثـك أو بتقريـرك البحثى، وذلك باستعمـال بطاقات الملاحظـات السريعة أو خدمة "التعليقـات" Comment المتوفرة فى برامج مايكروسوفت ورد (وهذه الخدمة متوفرة

فــي قائمة "المراجعة" Review في نسخــة 2007 من برنامج ورد ). وسوف تسمح لك هذه الخدمة بإضافة كلام قيل لك على انفراد، أو إضافة تعليق على ما تكتبه لكي يذكرك بأمــر ترغب في إضافته أو تعديلــه. أو قد تشير هذه الفقرة إلى فكرة خطرت ببالك عن بحثك وتريد أن ترجع إليها فيما بعد.

وتحتوي بعض برامج تحليل البيانات، مثل برنامج NVivo (فصل9 باب4)، على إمكانيــة إضافة هــذه الملحوظات أو المذكرات العاجلة فــي أي مرحلة من مراحل تحليل بياناتك ( بل يصل الأمر في الواقع إلى أنك تستطيع أن تدرج مذكراتك السريعة كجزء من هذا التحليل).

## الاتصال

يحتــاج معظم الباحثين الاجتماعيين إلى الاتصــال بالآخرين على نحو أو آخر في مرحلــة ما من مراحل بحثهم. ويعتبر تحضيرك لمقترح مشروع البحث ( فصل6 باب 2) وعرضــك للنتائج في هيئة تقرير أو رسالة علميــة جامعية ( فصل 2 باب 5) ؛ يعتبر هــذان الأمران طريقتين سوف تُعرِّف من خلالهمــا الآخرين ببحثك. كما يقوم معظم الباحثين ببعض الاتصالات مع الأفراد المشاركين في بحثهم، إما مباشرة أو من خلال الرسائل البريديــة، أو عبر البريد الإلكتروني (الإيميل)، أو الهاتف. ومن المعهود أن يكون الاتصال متعلقا بالأمور التالية:

- تعريف الناس بالبحث.
- مطالبة الأفراد بالمشاركة في البحث، أو مطالبة بعضهم أن يتيحوا لك الوصول إلى بيانات عنهم.
- التأكيد لهم على الالتزام بالحفاظ على سرية هذه البيانات وغير ذلك من الاعتبارات الأخلاقية.
- مناقشة التدابير الخاصة بمشاركتهم في البحث.
- تجميع البيانات.
- تقديم الشكر للمبحوثين على مشاركتهم.
- إخبارهم بما سوف يحدث فيما بعد.

وقــد تجد نفسك بحاجة للاتصــال بأفراد لا تعرفهم، وبأنمــاط مختلفة من الناس، وبأفراد لا يعرفون إلا القليل عن البحث الاجتماعي.

**بحثك**

**أفكار مفيدة للاتصال الناجح**

- فكر فى الغرض من الاتصال الذى تنوى القيام به.
- خطط لما سوف تقوله أو تكتبه، وتدرب على ذلك مقدما.
- تجنب اللغة المتخصصة أو الفنية.
- تحدث بشكل واضح وعلى نحو مسموع.
- اعتن بقواعد النطق وتهجئة الكلمات فى الاتصال المكتوب، بما فى ذلك البريد الإلكترونى.
- فكر فى الأمور التالية بشأن الشخص الذي تتصل به:
  - ما على الأرجح معلوماته عن موضوع بحثك؟
  - ما الذى يترجح أن يدور فى ذهنه عنك كباحث؟
  - هل ينتمى إلى فئة عمرية، أو ثقافة أو طبقة اجتماعية مختلفة عن حالتك؟
  - هل توقيت هذا الاتصال ملائم له؟
- استمع إلى الشخص الآخر واقرأ الرسائل التى جاءتك على بريدك الإلكترونى بعناية قبل أن تجيب عليها.

## المقابلات

تعد المقابلات التى تجرى مع الأفراد أو الجماعات أشكالا خاصة من الاتصال التفاعلى، كما تعد مقابلات البحث الاجتماعى وجماعات المناقشة (البؤرية) أشكالا خاصة من المقابلات. ويتم تصميم المقابلات، بصفتها هذه، لتسهيل جمع بيانات البحث، كما أن لها خصائص وتقنيات معينة لتمكين الباحث من أن يقوم بالمقابلة بنجاح وفاعلية. وتشتمل هذه التقنيات على نماذج الاستبيان (الفصل3)، والمقابلة (الفصل4)، والأدلة الخاصة بموضوعات جماعات المناقشة المركزة (البؤرية) (الفصل5). كما تشتمل على تقنيات لحث المبحوثين على رواية قصصهم (الفصل7).

غالبا ما ينظر إليك المبحوثون – بصفتك الباحث والقائم بالمقابلة – طالبين توجيههم إلى الطريقة التى يتوقع أن تسير المقابلة وفقا لها، وطالبين التأكد من أنهم يقدمون نوعية البيانات التى تحتاجها لبحثك. لذلك عليك أن تتذكر: أنك قد خططت المقابلة وأنك تعرف كيف ستتطور، بينما مبحوثك لا يعرف إلا ما ذكرته له عن البحث والمقابلة. لذلك تأكد من أن تشرح ما يجرى بوضوح، وحاول أن تختبر فهم المبحوثين لحقيقة البحث وطبيعة المقابلة. وإذا سمحت لك الظروف، فيمكنك إنفاق بعض الوقت فى خلق نوع من الألفة عن طريق التحدث عن موضوعات عامة، كالطقس مثلا، أو عن انتقالك إلى هذا المكان الذى تجرى فيه المقابلة، وذلك قبل أن تبدأ إجراء المقابلة، ثم اقض – أنت والمبحوث – وقتا قصيرا معا عقب انتهاء المقابلة بعد أن تكون قد أغلقت جهاز التسجيل، أو بعد فراغك من كتابة الملاحظات.

فكر فى الجو المحيط بإجراء المقابلة أو المخصص لالتقاء جماعة المناقشة المركزة، وفكر فى مدى المساعدة التى سيقدمها هذا الجو للتفاعل بينك وبين مبحوثيك. فالناس يكونون أكثر رغبة فى المشاركة والتواصل إذا كانوا يشعرون بالراحة وكانوا قادرين على تكريس كل انتباههم للمقابلة وما يجرى فيها. فأنت تبحث – أساسا – عن مكان يناسب المبحوث ويتيح لك أن تقضى كل ما تحتاجه من وقت فى المقابلة، لذلك يا حبذا لو أن هذا الوقت كان خاليا مما يقطع اضطرادها. وإن كان ممكنا، فرتب مكان الكرسيين – إن كانت المقابلة فردية – بحيث تجلسان أنت والمبحوث وبينكما زاوية قائمة. إذ أن هذا الوضع يمكنكما كليكما – أنت والمبحوث – من التلاقي بالعيون ومن النظر بعيدا أثناء الكلام. ويستطيع هذا الوضع أن يكفل توافر تشكيلة متنوعة من المشاعر العميقة خلال الحوار الذى يجرى أثناء المقابلة، كما أنه يستطيع أن يمكن المبحوث من التحدث بسهولة أكثر مما لو كان جالسا فى مواجهة مباشرة مع الباحث عبر مائدة أو مكتب. وقد يكون من الأمور التى قد تُدخل نوعًا من الخوف فى نفس المبحوث أن تنظر إليه وتواجهه مباشرة، وذلك بالرغم من أنه إن كانت تجرى المقابلة مع شخص ما فى مكان عمل – مثلا – فقد يكون ذلك التصرف ضروريا.

وتتطلب المقابلة مع جماعة المناقشة المركزة أو المقابلة مع جماعة من الأفراد تهيئة مكان كبير. تأكد من توفر العدد الكافى من المقاعد لجلوس كل فرد من الحضور، ورتب هذه المقاعد على هيئة دائرة أو حول مائدة. حاول التأكد من أن كل شخص

يستطيـع أن يرى ويسمـع الآخرين جميعا. تحقق من توفر بعضـ الخدمات والمرافق التى قد يحتاج إليها المشاركون (المبحوثون)، كوجبات الطعام الخفيفة، أو المشروبات، ودورات الميـاه، وأماكن الانتظار وما أشبه ذلك. وإن كنت محتاجا إلى لوحات يمكن تقليبهـا، أو أقـلام، أو غير ذلك من الأدوات والمعدات، فتحقـق مما إذا كان بالإمكان توفيرهـا من عدمه، أو ما إذا كان عليك تدبير هذه الأدوات بمعرفتك. وعند استعمالك لإحـدى الأدوات أو المعدات التى لست على دراية كاملة بها، فتأكد من أنك ستصل إلى مـكان المقابلة فـى وقت يكفى للتحقق ممـا إذا كانت هذه المعدّة تعمل قبـل أن يصل أول مشارك فـى المقابلة. كن على استعداد للترحيب بالمشاركـين لك فى بحثك، وكن مهيئا للدردشـة مع الشخص الأول أو الشخصين الأولـين اللذين يحضران قبل غيرهما أثناء انتظـارك لوصول الآخريـن. ولا تتوافر الخبرة بالمشاركة فى هـذا النوع من النشاط إلا لعـدد قليل من الناس، أما غالبيتهـم فيحتاجون إلى شيء من إعادة طمأنتهم بشأن ما يجرى فى المقابلة.

تذكر أن المشاركين فى البحث يبذلون وقتهم طواعية واختيارا، وأنهم يستحقون منك تمام الانتباه والتقدير. أظهر لهم اهتمامك بهم من خلال تعليقاتك وإيماءاتك الشخصية، فانتبه لهم واصغ لما يقولون.

يعد التدوين الإيجابى للملحوظات بجانب الإصغاء من الأمور ذات الأهمية، خاصة إذا كنت تجمع بياناتك باستخدام المقابلات وجماعات المناقشة المركزة، وكنت غير قادر علـى تسجيل هذه البيانـات بطريقة أخرى. وينبغى عليك أن تكـون - خلال المقابلة - متفاعـلا مع الشخص التى تجـرى معه المقابلـة. ويشتمل هذا التفاعل علـى النظر إليه والإنصات له بجانب تدوينك للملحوظات. إذ إنه قد يكون من الأمور المزعجة فى نظر الشخص الذى تجرى معه المقابلة أن يواجه بباحث يقضى معظم وقت المقابلة وهو ينظر فى أوراقه ويكتب كل كلمة قيلت. ويركز الباحث الناجح فى مقابلته على الشخص الذى يجرى معه المقابلة ويصغى إليه فـى نفس الوقت الذى يدون الملحوظات المتعلقة بالنقاط الأساسيـة التـى أثيرت أثناء المقابلة، ثم يقوم بعد المقابلـة بكتابة تقرير نهائى مفصل عن المقابلة معتمدا على هذه الملاحظات وعلى استرجاعه لمحتوى المقابلة.

ومـن النصائح المهمة أن تقـرأ عن الطريقة التى تستخدمها فـى جمع البيانات، وأن

تخطط معتمدا على مهاراتك الشخصية ومستعينا بخبرتك التى تختزنها فى ذهنك. وإن مـن الأمـور النافعة أن تتدرب مع الأصدقاء أو الزملاء (علـى أداء دور مهام المقابلة) وأن تقـوم بنوع مـن المحاولة الاستطلاعية لجمع البيانـات إن كان ذلك ممكنا. حاول أن تتعلـم من كل خبرة مستخدما مفكرة يوميات لتدوين الأفكار والتأملات، أو مستعينا بسجل المعلومـات. وعليك بعد كل مقابلة، أن تتأمل فيمـا جرى وكان ناجحا وموفقا، وفيما كان يمكن أن يؤدى بصورة أفضل.

## التسجيل الصوتى، وعلى أشرطة الفيديو

من الممكـن أن تسجل بعض البيانـات باستخدام جهاز التسجيـل الصوتى أو كاميرا الفيديـو، وإن كانت هذه الأجهزة متوفرة لديك، وتملك الخـبرة اللازمة لاستعمالها، فقـد ترغب مثلا فى تسجيل جلسات جماعـات المناقشة التى تتعامل معها، أو فى تسجيل المقابلات الفردية، أو فى التقاط فيلم فيديو عن موقف ما أو عن واقعة ما تمهيدًا لتحليلها لاحقـا. وإن كانت خبرتـك باستخدام أجهزة التسجيل هذه محـدودة، فينبغى عليك أن تكون متنبهـا للوقت الذى تحتاجه لتتعلم كيف تستعمل مثل هـذا الجهاز بثقة وفعالية فى جمـع بياناتك. وقد تحتاج لتقييم مزايا وعيوب طريقة التسجيل الصوتى أو على شريط الفيديو، مقارنة بالطريقة الأخرى الخاصة بتدوين الملاحظات.

إن كنت تستخدم معدات تسجيل ينبغى عليك:

- أن تكون على دراية ودُربة بهذه المعدات.
- وأن تضـع الخطـة للطريقـة التى بها ستستخـدم هذه المعدات فـى موقف جمع البيانات، مفكرا فى المكان والزمان اللذين سيتم فيه جمع البيانات.
- تأكـد من أن جهـاز التسجيل وأى لـوازم أخرى، كالبطاريـات، أو أشرطة التسجيـل، أو الميكروفونـات، أو الحوامل ذات القوائم الثلاثـة؛ تأكد من أنها ستكون متاحة عندما تحتاج إليها.
- تـدرب مع الأصدقاء والزملاء على التحقق مـن أن هذه المعدات تعمل، وأنها مناسبة لموقف جمع البيانات.

**استخدام معدات التسجيل لجمع البيانات الاجتماعية**

الميـزة الكبرى لاستخدام جهاز تسجيل هى أنـه سيتيح لك – كباحث – أن تأخذ معك تسجيـلا للواقعة لدراسته وتحليله. إذ يتوافر لديـك نسخة من البيانات فى الصورة التى أنتجت بهـا، على النحو الذى حدثت به هذه الواقعة. وبذلـك تكون قادرا على معالجة البيانـات الخام عندما تبدأ عملية التحليـل. ومع ذلك توجد قضايا أخرى لابد أن تدخلها فـى اعتبارك، بما فى ذلك قضية تأثير عملية التسجيـل نفسها على جمع البيانات وعلى الأفراد الذيـن يُدلون بهذه البيانات، أى الأشخاص الذيـن تجرى المقابلات معهم، أو الأفراد الذين تقوم بملاحظتهم.

لاحـظ أن التسجيـل الصوتـى أمر يوافق عليـه الكثيرون، إلا أنـه من الضرورى الحصـول علـى الإذن منهم بالتسجيـل، كما أن هناك مـن لا يرغبون فـى أن تسجَّل أحاديثهـم (فصل5 باب1). وفى مثل هذه الحالة ستحتاج إلى إعداد طريقة بديلة لتسجيل هـذه البيانـات، والتى تكون – فى العادة – طريقة تدويـن الملحوظات. ولابد أن يتاح للأفراد الذين تتم مقابلتهم الحق فى تغييرهم لآرائهم بشأن عملية التسجيل فى أى لحظة أثنـاء المقابلـة، كما ينبغى أن يكونـوا على علم بمن سوف يستمعـون إلى هذا التسجيل، ومتـى وكيف سيتم التخلـص من هذا التسجيل أو محوه. وهناك مـن الباحثين من يعيد تسجيـل المقابلـة للشخص الذى أجرى معـه المقابلة عندما ينتهى البحـث، أو فى مرحلة أسبق من ذلك الوقت أحيانا ليطلب منه أن يتحقق مما إذا كان لديه أى شيء يضاف إلى ما قاله أثناء المقابلة.

إن مـن حسن التصرف أن تبين للشخص الذى تجرى المقابلة معه كيف يوقف جهاز التسجيـل إن كان لا يرغب فى استمرار التسجيل. فقد يجد أحدهم أنه يتعذر عليه الكلام فى بعض الموضوعات، وقد يفضل الكلام فيها ولكن بدون تسجيلها، وذلك على الرغم مـن أنه قد يظـل موافقا على استخدام هذه البيانات فى البحـث (وهو الأمر الذى ينبغى عليك التحقـق منه). وفى بعض الأحيان قد يحتاج أحد المبحوثين لمجرد راحة قصيرة، وبعد دقائق قليلة يصبح مستعدا لبدء التسجيل من جديد ومواصلة المقابلة.

قد تكون مقابلة الجماعات أصعب فى تسجيلها، كما أن من اللازم وجود ميكروفون ذى نوعيـة ممتازة لضمان تسجيل أصوات كل أعضـاء الجماعة بوضوح. فإن حدث

تداخل بين المتحدثين المختلفين فقد يتعذر التمييز بين الأصوات. ورغم أن بيانات جماعات المناقشة المركزة (البؤرية) (الفصل5) تعتبر بيانات جماعات أو بيانات جماعية وأن الأفراد المشاركين فيها لا يتم تمييزهم كأفراد فى العادة، فقد يكون من المفيد عند معالجة هذه البيانات أن تكون قادرا على تمييز الأصوات المختلفة. وإن كنت تأمل أن تكون قادرًا على أن تفعل ذلك، فقد يقتضى الأمر أن تحث المشاركين على أن يتحدث كل واحد منهم فى وقت لا يتحدث فيه أحد غيره.

يقتضى تسجيل المقابلة ألا يتشتت انتباه الباحث الذى يجرى المقابلة بسبب اضطراراه لتدوين الملحوظات. ومع ذلك، ينبغى أن يظل الباحث منصتا إيجابيا، فيستمر متيقظا للكلمات التى تقال، وممعنا النظر فيما يقوله المبحوث، ومستعدا لما يتناسب مع أسلوب المقابلة من متابعة وتعقيبات يسبْر بها الباحث أغوار المبحوث أو توجيه مزيد من الأسئلة التى يمكن أن تقوده إلى المزيد من المعلومات.

من الممكن أن يكون التسجيل الفيلمى بالفيديو لمناسبة يشترك فيها عدد من الأفراد؛ أن يكون مصدرا مفيدا للبيانات التى تجرى ملاحظتها. ومع ذلك فلا بد أن تكون منتبها للأثر الذى يحدثه هذا التسجيل على سلوك من يتم تصويرهم، كما أنه سيكون من الضرورى فى بعض المواقف أن تتحصل على موافقة جميع من يشملهم التسجيل (فصل5 باب1). ويتوقف ذلك على ما إذا كانت ملاحظتك ظاهرة أو مستترة (الفصل 6)، وعلى طبيعة الموقف الذى يجرى تسجيله.

### استخدام معدات التسجيل

تتوافر تشكيلة متنوعة من معدات التسجيل الصوتى والفيلمى. ويتمثل الاختلاف الرئيسى بين نماذج الأجهزة فيما إذا كانت تسجل على الأشرطة أم تسجل رقميا. وللتسجيل الرقمى عدد من المزايا حيث تحفظ هذه التسجيلات فى صورة ملفات، كما يمكن نقلها إلى الحاسب الآلى. ولكل عملية تسجيل مؤشر عددى أو توقيت مُلصق بها، مما يعنى أنك تكون قادرا على التنقل فى نطاق عملية التسجيل هذه بسرعة وسهولة، وأنك تستطيع كذلك أن تستعمل هذا المؤشر كوسيلة لإضافة العلامات التى تكون على شكل أعلام، أو أسهم تشير إلى مراحل معينة من التسجيل. ويمكن استخدام هذا المؤشر العددى فى عملية التحليل (فصل2 باب 4). ومع أن للمسجلات ذات الأشرطة نظاما عدديًا أيضًا، إلا أنها تكون أقل دقة، كما أن استعمالها أكثر صعوبة عادة.

### نسخ البيانات المسجلة

إن أردت أن تكـون قادرا على معالجة ما تسجلـه من بيانات فى إحدى المقابلات أو فـى جماعات النقاش معالجة حرفية كاملة (كلمـة كلمة)، فسيكون من الضرورى نسخ كل مقابلـة. وأعنـى بذلك أن تنقل البيانـات السمعية إلى صورة مكتوبـة. وهذا نشاط يستنفـد كثيرا من الوقت ويقوم به الباحث بنفسه أحيانا، أو قد يقوم به ناسخ مدرَّب لقاء أجـر. فإن كنت ترجو أن تنسخ بياناتـك المسجلة بنفسك، فينبغى أن تكون متنبها لحقيقة أن كل ساعـة من التسجيـل الصوتى يمكن أن تستغرق من ثلاث إلى أربع ساعات لكى تنسخ فى صورة مكتوبة.

ورغـم أنه يمكنـك أن تقوم بعمليـة النسخ مباشرة مـن جهاز التسجيـل عن طريق الإنصـات إلى أجزاء صغـيرة أو قصيرة من الكلام ثم كتابة الكلمـات على الآلة وأنت تستمع إليها، فمما نوصيك به أن يتاح لك استخدام آلة ناسخة بقدر الإمكان. وهذه الآلة هى جهاز تسجيل يعيد تشغيل التسجيل فى أجزاء قصيرة، مما يسمح بكتابة الكلمات على الآلة. ويساعد على تسهيل هذه العملية وجود بدّال يدار بالقدم وغيره من أجهزة التحكم فى الآلة الناسخة.

فـإن كان نسـخ كل المقابلات يستغرق وقتا طويلا، فإننـا نوصيك باتباع عملية تقوم على الإنصات إلى تسجيل كل مقابلة على حدة وتدوين ملحوظات مفصلة تحت عناوين رئيسية أو تحت أفكار محورية (أو موضوعات رئيسية) (فصل4 باب 4)، بما تتضمنه هـذه الملحوظات من مقتبسـات حرفية لبعض الكلمات التى نطق بهـا المستجيب، والتى يتـم فيها طرح قضايا وثيقـة الصلة بموضوع البحث بصورة خاصـة، أو يستعمل فيها المبحـوث كلمـات أو يعبر عن تصورات فكريـة بطريقة تثير الاهتمـام أو وثيقة الصلة بموضوع البحث.

## مهارات التأمل

لاحـظ أن جمع البيانات إنما هى عملية تعلم. إذ إن كل جزئية من أجزاء البحث تعد -وبصرف النظر عن خبرة الباحث - شيئًا جديدًا ومختلفًا. لذلك يحتفظ بعض الباحثين بدفتر يوميات للبحث طوال مدة إجراء البحث، ويستعمل غيرهم نموذج تسجيل يحوى ملاحظاتهم، وأفكارهم، وتأملاتهم الشخصية.

يمكـن لسجل التعلم أو سجـل المعرفة، أو لدفتر يوميات البحـث أن يحقق واحدا من الأغراض التالية أو يحفظها كلها، وهى:

- توفـير سجل لتصـورات الباحث وأفكاره بشـأن العملية البحثيـة. وقد يحتوى هذا السجل علـى الأفكار النظرية الأولية، وعلى الأفـكار التى يقرر الباحث الرجوع إليها فيما بعد أثناء تنفيذ العمل، كما يشتمل على ما طرأ على تفكير الباحث أو خططه من تغييرات وعلى أسباب هذه التغييرات.

- توفـير سجل مؤرخ بكل مرحلة مـن مراحل البحث، وبالقـرارات التى اتخذت، والأنشطـة التى أنجزت، وعملية البحث عن التراث المنشور فى موضوع البحث، وأنظمة الترميز، والتحليلات التى أجريت.

- توفير سجل لملاحظات الباحث الشخصية عن البحث أثناء تنفيذه: ما الذى يتحقق فيه بنجاح وسبب ذلك، وما الذى يتعين تغييره؟

- توفـير سجل للمعرفة التى تحصل عليها الباحث بنفسـه من حيث: تحديد ما لديه من مهارات وأوجه قصور، ومشاعره المتعلقـة بالبحث وبتقدمه فى مراحله، وبتعلمه من أخطائه ومن خبراته السارة وخبراته غير السارة؛ فيتعرف بذلك على الطريقة التى يتبعها فى تحسين مستوى مهاراته وأدائه.

ويمكـن أن يكون سجل التعلم أو دفتر اليوميات نافعـا كل النفع حينما يضاف إليه ما يضاف من الأفكار والملحوظات بصـورة منتظمة وحين يكون خاصا بالباحث وحده، فـلا يكتب فيه أحد غيره. وتهيـئ كتابة سجل التعلم فرصة للتأمـل الأمين (أى: الدقيق والنزيـه غـير المتحيز) فى كل جوانـب البحث وفرصة لتحديد الطـرق التى ستتبع فيما بعد. وينبغى لهذا السجل أن يركز أساسا على الجوانب التى حققت نتائج إيجابية، وعلى سبب هذا النجاح، وذلك حتى تطبق هذه الدروس على جوانب العملية التى لا تسير مثل هـذا السير الحسن. ويساعدك الوعى بأن إجراء البحث الاجتماعى عملية تعلم، خاصة إذا كان هـذا البحـث يجرى تنفيذه كجزء مـن برنامج دراسى؛ يساعـدك الوعى بذلك علـى التعلم من خلال الخبرة والممارسة وعلى التعرف على جوانب قوتك وكذلك على المجالات التى تحتاج إلى تطوير وتحسين.

**بحثك**

**ابدأ دفتر يوميات بحثك**

عُـذْ إلى قائمة مراجعـة المهارات واستعمـل النموذج أدناه للبـدء فى كتابة دفتر يومياتك.

موضوع البحث :------------------ التاريخ: ---

------------------

الطرق المكنة لجمع البيانات: ------------------------

-------------------------------------------

| مهارات سأحتاج إليها | ما أوجه قوتى وأوجه قصورى فيما يتصل بهذه المهارة؟ | كيف أستطيع أن أطور وأحسّن مستوى هذه المهارة؟ |
|---|---|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

# الفصل الثالث

# الاستبيانات

**محتويات الفصل**



**عن السياق**

نعلم جميعًا ما الاستبيانات، أو - فى أقل تقدير - نتصور أننا نعلم ما الاستبيانات لأنها شائعة للغاية فى حياتنا اليومية. فقد ملأنا استبيانات عن شتى الموضوعات والقضايا المختلفة.

والاستبيانات كذلك أداة شائعة كل الشيوع بين الدارسين كوسيلة لجمع البيانات، وربما يرجع سبب ذلك إلى أنه يُنظر إليها باعتبارها وسيلة «سهلة» (والاستبيانات ليست كذلك). وفى هذا الفصل نتناول عملية وضع الاستبيانات ونتحدث عن مزايا وعيوب استعمالها.

ربما تكون **الاســتبيانات** أكثر الطرق شيوعًا فى جمــع البيانات من المشاركين فى البحث. وقـد تزايد استخـدام الاستبيانات كوسيلـة لجمع البيانــات الاجتماعية بوتيرة سريعــة خلال القــرن العشرين، جنبًا إلى جنب تطور التقنيــات الإحصائية التى مكنت الباحثــين من التعامل مع أعداد ضخمة مــن الحالات والمجموعات المعقدة من البيانات. وكان أحـد أوائـل الاستبيانات التى استخدمــت فى المملكة المتحدة متمثـلا فى الإحصاء الرسمــى لعدد السكان (والذى أجرى لأول مرة سنة 1831). كان الموظفون القائمون بالتعـداد السكانى (العـدَّادون) يذهبون من بـاب إلى باب ومعهـم استمارات يدونون فيها اسم كل واحد مـن السكان، وسنَه، ومكان ميلاده، ومهنته. ولا ريب أنهم كانوا يطرحــون مجموعة مــن الأسئلة عن كل رب أسرة لمساعدته علــى ملء هذا النموذج. وخـلال القرن التاســع عشر وأوائـل القرن العشريــن، كانت البيانــات الواقعية عن الأفراد لا يتم جمعها فقط من جانب الحكومة، بل كانت تجمعها أيضا الهيئات الصحية، والصناعية، والخيرية محاولة الوصــول إلى معرفة المزيد عن الظروف الاجتماعية، خاصة ظروف الأفراد فى المدن الصناعية (كما فعل ذلك هنرى ما يهيو H. Mayhew وتشارلـز بـوث C. Booth، وسيبوم راونــترى S. Rowntree). ففى الفترة السابقة على الحرب العالمية الثانية وفى أثنائها توافرت الظروف التى دفعت إلى إجراء مسوح العينات الكبيرة، والتى منها "المسح الجديد للحياة والعمل فى لندن"، والدراسات التى تناولت البطالة، والإسكان، والصحة (بالمر Bulmer، 1982).

**ما الاستبيان؟**

1 – هو قائمة من الأسئلة لكل سؤال منها مجموعة من الإجابات.

2 – هــو استمارة تتيح جمع البيانات الموحدة قياسيــا، والمقننة نسبيا، عن كل حالة من الحالات كبيرة العدد عادة.

كانت معظم البيانات التى جمعت فى هذه المسوح المبكرة بيانات واقعية عن الأفراد وخبراتهــم. ومع ذلـك كان الباحثون الاجتماعيون يرغبــون – أيضا – فى استكشاف

آراء الأفـراد وقيمهـم، كما بـدؤوا فى تطوير طـرق لقياس هذه الأمـور مستخدمين مجموعـة من الأسئلة. وأشهر هؤلاء الباحثـين كان رنسيس ليكرت R.Likert، وهو عالم نفـس أمريكـى (1903 - 1981) كان مهتما بالتنظيمات الإنسانيـة. ويرجع إليه الفضل فـى تطوير ما أصبح يعـرف باسم «مقياس ليكرت» (انظـر موضوع «أنواع الأسئلـة» فى موضع لاحق مـن هذا الفصل) ليمكّن مبحوثيه مـن تقييم العبارات الدالة على الأفكار وتلك الدالة علـى الاتجاهات على امتداد مقياس ذى خمس نقاط (عادة)، تبدأ بعبـارة «أوافق بقوة» وتنتهى بعبارة «أرفض بقـوة». ومنذ ذلك الوقت طُورت طـرق أخرى لتقدير درجات العبارات، وذلـك لاستخدامها على وجه الخصوص فى الاختبارات السيكولوجية، وفى بحوث التسويق، وبحوث التقويم.

فـى نفس الوقت كانـت بحوث التسويق تتطـور ويتزايد استخدامهـا للاستبيانات كأداة للتعـرف على آراء الناس ورغباتهم. وفـى أعقاب الحرب العالمية الثانية، أنشئ «المسح الاجتماعى الحكومى» للقيـام بمسوح واسعة النطاق لحساب مختلف الإدارات الحكومية، وهى المسوح التى أصبح من المعتاد فيها استخدام استبيانات طويلة وتفصيلية. ونظرًا لتطور التقنيات الإحصائية ولظهور الحواسب الآلية، أصبحت التحليلات الأكثر دقـة وعمقا للبيانات أمـرا ممكنا وميسورًا. وقـد صممت بعض المسـوح المتقدمة ذات النطاق الكبير فى أواخر القرن العشرين، ومنها مثلا «مسح الإنفاق الأسرى» (والذى أصبح اسمـه حاليا «مسح الإنفاق والغذاء»، والمتاح علـى موقع www.esds.ac.uk/government/efs/ وكان آخر دخول عليه بتاريخ 15 أغسطس 2009). بجانب "المسح العـام للأسرة" (والمتاح على موقـع www.statistics.gov.uk/satbase/prep/5756.asp، وكان آخـر دخول عليه بتاريخ 15 أغسطس 2009)، كما أن فرقا من الباحثين ما زالـوا يجرون المقابلات مع عينة من الأسر مستخدمين فـى ذلك استبيانات تفصيلية على مدار العام.

وقد أصبح من الشائع اليوم استخدام الاستبيانات على كل مستويات البحث الاجتماعى، ابتـداء بالمشروعات البحثية المحدود النطاق كتلك التى يقدمها الطلاب والمشروعات البحثية على مستوى المجتمعات المحلية، وانتهاء بالمسوح الدولية الواسعة النطاق. والأمر المشترك بـين كل الاستبيانات يتمثل فى صياغة مجموعة من الأسئلة (وكذلك الإجابات) التى تساعد الباحث فى الإجابة على أسئلة بحثه أو فى اختبار فرضه البحثى.

## ما الاستبيان؟

الاستبيـان عبارة عن مجموعة من الأسئلة يمكـن للمشاركين فى البحث أن يجيبوا عليهـا بعدة طـرق. ومعظم الاستبيانات مصممـة لجمع البيانـات **المقننة** (انظر قائمة المصطلحات) من قبل (فصل 3 باب 1، والفصل4 باب 2). ولهذا يحتوى الاستبيان على مجموعـة من الإجابات التى يمكـن للمبحوث أن يختار من بينها، وذلك بالرغم من أن بعض الاستبيانات قد تحتوى على **أسئلة مفتوحة** (انظر قائمة المصطلحات) التى تسمح للمبحوث أن يجيب على السؤال بطريقته الشخصية. ويُطرح على جميع المبحوثين نفس الأسئلة، وبنفس الترتيـب، وباستخدام نفس العبارات، كما يكون أمام كل سؤال عدة إجابات يجرى الاختيار من بينها.

### البحث الواقعى

#### التعداد العشرى للسكان (أى كل 10 سنوات)

فـى المملكة المتحدة يتـم إجراء تعداد سكانى كل عشر سنـوات. وقد أجرى أول تعـداد سكانى عـام 1831، ثم ظل يتكرر تنفيـذه كل عشر سنـوات (باستثناء عام 1941، لأنهـا حلّت أثناء الحرب العالمية الثانيـة) وحتى وقتنا الحاضر. وأجرى آخر تعداد سكانى فى يوم 27 مارس 2011.

والتعـداد السكانـى عبارة عن مسح لجميـع الأسر والأفراد فـى البلاد، وذلك بهـدف توفـير الإحصائيات التى تستفيد بها الحكومة كما أنهـا تكون متاحة كذلك – فى الغالـب – لمؤسسات وهيئات أخرى، بما فيها المنظمـات الصناعية والتجارية. للاطلاع على تاريخ التعداد السكانـى، انظر موقع www.ons.gov.uk/census/census-history/index.html

يعتبر هذا التعـداد السكانى استبيانا كبيرا يسلم لكل بيت فى بريطانيا (يوجد نظام معقد لمساعدة الأفراد الذين يجدون صعوبة فى استيفاء بيانات هذا التعداد وحدهم). ويستخـدم التعداد السكانى من جانب الحكومـة – خاصة – لخدمة أغراض رئيسية ثلاثة هى:

1 – مراقبة حجم السكان، وتركيبهم، وأعمارهم، وانتماءاتهم الإثنية . . . إلخ.

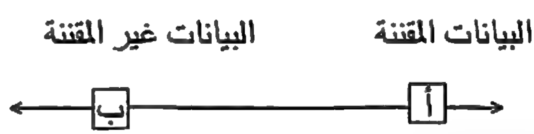
2 – تخطيط عمليات توفير الخدمات فى المستقبل.

3 – مراقبة أساليب تقديم الخدمات حاليا، ومراقبة السياسات المتبعة.

ومع ذلك فإنه يعد أمرا استثنائيا لسببين هما:

- أن استيفاء التعداد إلزامى بحكم القانون. وهذا معناه أن قضية معدلات الاستجابة الضعيفة كان ينبغى ألا تثور(*) (فى الوقت الحالى يُغرّم من يقصرون فى استيفاء التعداد السكانى مبلغ ألف جينه استرلينى – حوالى عشرة آلاف جنيه مصرى).
- العينـة والسكان متماثلان (فصـل5 باب2). وهذا أمر استثنائـى للغاية، وذلك بسبـب ضخامة الحجم (الـذى يتجاوز فى بريطانيا ستين مليـون نسمة) وبسبب ضخامة الموارد اللازمة لتنفيذ ذلك.

(*) الإشـارة إلى تعبير «المليـون المفقودون» إذ قصّر حوالى مليـون فرد فى استيفاء التعـداد السكانى الذى أجرى عام 1991 (انظر مثلا موقع www.independent.co.uk/ news/uk/missing-million-indicates-poll-tax-facto-in-census1557887.html/ ويقـال إن سبب ذلك يرجـع إلى أن الحكومة كانت تخطط لفرض ضريبة على الناخبين، وأن هـؤلاء المليون كانوا يعتقدون أنهم إن لم يسجلوا فى التعـداد السكانى فسوف يفلتون من الخضوع للضريبة.




**البيانات المقننة وغير المقننة:**

أ – معظم الاستبيانات تحوى إجابات مقننة.

ب – بعض الاستبيانات بها بعض الأسئلة المفتوحة التى تجمع بيانات شبه مقننة.

**الشكل (3–1) : الاستبيانات على متصل البيانات المقننة وغير المقننة**

نظـرا لأن البيانات تكـون فى شكل موحد قياسيا، فإن بالإمـكان عدّها ومعالجتها كبيانـات تم ترميزها (مكـوّدة) أو بيانات رقميـة. وأيا ما كان الأمر، فـإن هذا معناه أن تصميـم الاستبيـان هو أهم مرحلـة، إذ إن التصميم هو الذى يحـدد كلا من الأسئلة والإجابـات التى يتوجـب على الباحث معالجتها فى نهاية الأمـر. فإذا طرحت الأسئلة غـير المناسبـة - أو أعطيت المبحـوث مجموعة من الإجابات غـير المناسبة - فلن تجمع البيانـات التى تريدها وتحتاج إليها للإجابة على سؤال بحثك. إن صدق استبيانك - أى التأكـد من أنك تجمـع البيانات التى تتصور أنك تجمعهـا - أو صدق أداة البحث (انظر الفصل الأول) هى إحدى قضايا جودة البحث الأساسية التى يجب أخذها بعين الاعتبار (انظر فقرة: «اختبار جودة البحث» لاحقا فى هذا الفصل).

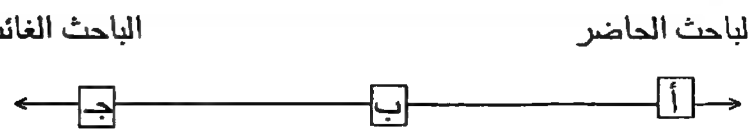
والاستبيان - كما يدل عليه اسمه - عبارة عن مجموعة من الأسئلة، من قبيل:

- هل تعيش فى الحى السكنى «ليدى وود»؟
- كم عدد الأطفال دون 16 سنة الذين يعيشون معك؟
- ما مدى رضاك عن الخدمة التى يقدمها المركز الطبى فى حيِّك السكنى؟

إلا أن نمـاذج جمـع البيانات التى لا تحتوى على أسئلة بـل تسأل عن معلومات، يمكـن اعتبارها - هى الأخرى - استبيانـات لأن لها سمات مشابهة للاستبيانات. فهذه النماذج يمكن أن تحتوى على استمارات أو نماذج تجمع عددا من المعلومات عن شخص معين أو موقف ما، ومنها مثلا النماذج المصممة لتسجيل التحصيل الدراسى للطالب، أو أعداد ونوعيات الأفراد العاملين فى موقع معين، أو السمات الشخصية المميزة للأفراد العاملين فى موقـع معين، أو السمات الشخصية المميزة للأفـراد أعضاء ناد معين، أو المعلومـات المستقاة من بعض الوثائق. وتستخدم النماذج أيضا فى تسجيل الملاحظات، ومـن أمثلتها: عدد الأفـراد الذين يتناولون الطعام بمفردهم فـى أحد المطاعم، أو عدد المرات التى يبتسم فيها كل شخص، أو عدد المرات التى يتحدث فيها الطالب فى سيمينار (حلقـة المناقشـة) (الفصل السادس). وتشتمـل هذه النماذج التسجيلية علـى أسئلة بشكل ضمنى، وهى بهذه الصفة تتسم بخصائص مشابهة لخصائص الاستبيان.

ويمكن استخدام الاستبيانات بعدة طرق. فأحيانا يستخدم أحد الاستبيانات كأساس لمقابلة. وبذلك يوجد شىء من التفاعل بين المبحوث والباحث (أو الشخص الذى يجرى

المقابلة). وقد تكون هذه المقابلة مباشرة، أو بواسطة الهاتف، أو عبر البريد الإلكترونى (الإيميل). وفى مواقف أخرى يصمم الاستبيان كاستبيان يستوفيه المبحوث بنفسه دون حضور الباحث بشخصه. وقد يسلم الباحث بنفسه الاستبيان للمبحوث، أو يرسله بالبريد العادى أو بالبريد الإلكترونى، أو يضعه على الإنترنت (الفصل العاشر). وأيا ما كان الأمر، وأيا كان الموقف الذى يجيب فيه المبحوث عن الأسئلة، فإن هذه الأسئلة تكون موحدة ويكون الاختيار من بين الإجابات موحدا أيضا. وإن استخدم الاستبيان كمقابلة، فلا بد – حينئذ – أن يقرأ الشخص الذى يجرى المقابلة الأسئلة والإجابات بنفس الطريقة لكل فرد ممن يقابلهم، وعليه ألا يقدم للمبحوث مساعدة إضافية من عنده، أو أى إشارات تحثه على الإفاضة فى الكلام، أو تعليقات لأن هذا قد يؤثر على الطريقة التى بها يسمع المبحوث الأسئلة ويجيب عليها. والواقع فعلا أن التفاعل بين القائم بالمقابلة والمبحوث يكون مقصورا على الأسئلة والإجابات.




**الباحث الحاضر والباحث الغائب:**

أ – استبيان مقابلة.

ب– استبيان هاتفى.

جـ– استبيان يستوفيه المبحوث بنفسه / أو يُرسل بالبريد.

**الشكل (3-2) الاستبيانات على متصل الباحث الحاضر إلى الباحث الغائب**

## استخدام الاستبيانات فى البحث الاجتماعى

تستخدم الاستبيانات على نطاق واسع فى مواقف البحث الاجتماعى، وفى اكتشاف المعلومات عن جميع أنواع القضايا والظواهر الاجتماعية. ورغم أن الاستبيانات مفيدة خاصة فى جمع البيانات الواقعية، والتى منها مثلا: أعمار الأفراد، أو نوعهم، أو

دخولهم، أو انتفاعهم بالخدمات؛ فإنه يمكن كذلك استخدامها فى جمع آراء الأفراد، وأفكارهم واتجاهاتهم، ومعارفهم، وخبراتهم. لذلك يجب ابتكار الطرق المختلفة لطرح الأسئلة التى تمكن الباحث من جمع هذه البيانات التقييمية (فصل3 باب1)، وسوف نمعن النظر فيما بعد فى بعض الاتجاهات والأساليب التى قد تأخذ بها.

وغالبا ما يتم اختيار الاستبيانات لجمع البيانات فى تصميم بحثى مقطعى (مقارن) أو طولى (تتبعى) (فصل3 باب2)، وحين تجمع البيانات من إحدى العينات (فصل5 باب2) المختارة من مجموعة أو مجتمع أكبر. وقد يكون غرض البحث عقد المقارنة بين خصائص وخبرات مجموعات مختلفة من الناس أو البحث عن العلاقات القائمة بين هذه الخصائص المختلفة (فصل3 و4 باب2).

## البحث الواقعى

### المسح البريطانى للجريمة

تم تنفيذ المسح البريطانى للجريمة على فترات زمنية منذ سنة 1982 (ويتم تنفيذه سنويا منذ العام 2001). وهو أحد المسوح المقطعية الكبرى فى انجلترا وويلز. ويقوم بتنفيذه حاليا «المكتب البريطانى لبحوث التسويق» لحساب وزارة الداخلية. وهذا المسح مصمم للتعرف على مدى انتشار وطبيعة الجريمة فى إنجلترا وويلز (ويتم تنفيذ مسوح مشابهة بصورة عارضة فى اسكتلندا وأيرلندا الشمالية). وهو يطرح على الأفراد أسئلة تتعلق بخبراتهم عن الجريمة (بما فيها جرائم الأموال وجرائم العدوان على الأشخاص) خلال العام السابق على إجراء المسح. ويشمل هذا المسح الجرائم التى لم تبلغ للشرطة، كما أصبح هذا المسح يعد أداة جيدة لتقدير المدى الحقيقى لانتشار الجريمة ولطبيعتها. كما تم تضمينه عدة أسئلة تستهدف الكشف عن آراء المستجيبين فى السياسات الحكومية والقانونية الراهنة المتعلقة بالجريمة.

**العينة**: يتم سنويا تغطية ما يقرب من 40.000 شخصا ممن تتجاوز أعمارهم 16 سنة.

**الاستبيان:** يتولى مهمة استيفاء الاستبيان المسحى مجموعات من الباحثين الذين يقومون بتوجيه معظم الأسئلة إلى أفراد العينة. ويتم إدخال الإجابات فى جهاز حاسـب آلى محمول (لاب توب) أثناء إجـراء المقابلة. ويترك لأفراد العينة قسم يستوفونــه بأنفسهم ليجيبوا عليه بمعرفتهم علـى الكومبيوتر. ويشمل هذا الجزء أسئلـة تتعلق بالسلوك الشخصى للمستجيبين، بما فى ذلـك سؤالهم عما إذا كانوا قـد تعاطوا عقاقـير محظورة قانونـا. وعن مقـدار المشروبـات الكحولية التى يتناولونها. (الاستبيان الخاص بالمسـح البريطانى للجريمة للعام 2007-2008 متاح على الموقـع التـالى: www.data-archive.ac.uk/doc/60666/mrdoc/questionnaire-pdf وقد تم آخر دخول عليه فى 15 أغسطس 2009).

وكما هو الحال مع غيره مـن المسوح الكبرى العديدة، فإن معلومات وتقارير ونسـخ هذه الاستبيانات متوافرة فى "إدارة البيانـات الاقتصادية والاجتماعية" (على موقع www.esdc.ac.uk/about/abou.asp. وقد تم آخر دخول عليه فى 15/8/2009). كما أن البيانـات المستقاة من "المسح البريطانى للجريمة" متاحة لإجراء التحليلات الثانوية عليها، لدى إدارة البيانات الاقتصادية والاجتماعية.

**مزايا استخدام الاستبيانات فى جمع هذه البيانات**

- تكون البيانات التى يتقرر جمعها فى شكل موحد قياسيًا.
- يتطلب الأمر إجراء مسح واسع النطاق للتأكد من تغطية مجموعة كبيرة من الأفراد والخبرات، وضمان تعميم النتائج على مجموع مجتمع البحث.
- معظم البيانات التى يتم جمعها واقعية.
- استخـدام نفس الأسئلة سنة بعـد سنة يتيح فرصة عقـد المقارنات على مدى الزمن (تاريخيا)، وكذلك مقطعيا (بين الفئات والشرائح المختلفة).
- يمكـن إدخـال البيانـات فـى حاسـب آلى، وبذلك تكـون جاهـزة للتحليل الإحصائى.

## اختيار المشاركين فى مسوح الاستبيانات

تستخدم الاستبيانات عادة عندما يتم سحب عينة عشوائية من مجموعة سكانية، أو عند استعمال عينة حصية. وتتوقف مواصفات العينة المختارة على سؤال البحث وعلى طبيعة البيانات الجارى جمعها. ومع ذلك فمن الشائع جدا أيضا استخدام الاستبيان فى أغراض أخرى، منها مثلا: جمع المعلومات عن سائر الأفراد الذين يشهدون حدثا أو واقعة معينة أو من لهم وضع صحى معين يحتاج لمعالجة طبية. وفيما يتصل بحجم العينة، تذكر فى هذا الشأن نقطتين رئيستيين هما:

(أ) إن كانت العينة عينة عشوائية مسحوبة من مجموعة سكانية، فمن الضرورى إدخال الحجم فى الاعتبار مع التأكد من أن الجماعات الصغيرة العدد ممثلة بصورة كافية.

(ب) وإن لم تكن العينة عشوائية، فتأكد من أن المجموعات التى تريد عقد المقارنة بينها متضمنة فى العينة بأعداد كافية (الفصل 5 باب 2).

### البحث الواقعى

#### باحثو المجتمع المحلى

اهتم عدد من نشطاء المجتمع المحلى فى إحدى المناطق المحرومة بسبب افتقار الكبار والصغار لأنشطة قضاء وقت الفراغ داخل هذا الحى السكنى. كما كان هؤلاء النشطاء يدركون أيضا أن المعلومات المتعلقة بالأنشطة والخدمات المحلية لا تصل دائمًا إلى من هم فى حاجة إليها.

لهذا وضع هؤلاء النشطاء استبيانا موجزا اشتمل على أسئلة عن:

- الاستعمال الحالى للمرافق المخصصة لقضاء وقت الفراغ، ونوادى الحى السكنى، والأنشطة التى يقوم بها الكبار وأطفالهم (إن كان لديهم أطفال دون 16 سنة).

- مقياس لرصد درجة رضاهم عن مرافق وقت الفراغ الموجودة فى هذه المنطقة.
- أنشطة وقت الفراغ التى يحبون هم (وأطفالهم) أن يتاح لهم ممارستها فى هذا الحى السكنى.
- الطرق التى يتبعها الأفراد فى التعرف على ما فى هذه المنطقة من أنشطة ومسابقات اجتماعية ورياضية.
- استعمالهم لأشكال الاتصال المختلفة: كالملصقات، والكتيبات، والصحف، والإنترنت، والإذاعة المحلية.

أُدرج فى الاستبيان سؤالان مفتوحان للسماح للمستجيبين بطرح أفكارهم وآرائهم الشخصية. فإن أبدى الفرد المختار ضمن العينة رغبة فى الإجابة على الاستبيان ساعده باحثو المجتمع المحلى على استيفائه باستخدام الاستبيان كمقابلة.

قام الباحثون باستخدامهم **لعينة حصصية** وفقا لسمات: العمر، والجنس، والانتماءات الإثنية الموجودة داخل هذا الحى؛ قاموا بتوزيع الاستبيان الذى يستوفيه المستجيب بنفسه فى عيادات الأطباء، وفى المدارس الواقعة فى أطراف الحى، وفى المركز التجارى، والمركز الاجتماعى، وفى أثناء الاحتفال المحلى المسمى "يوم اللهو والمرح". وكان هدف هذه المجموعة من النشطاء الحصول على 100 استبيان مستوفى الإجابات.

**مزايا استعمال الاستبيان**

- مكّن الاستبيان هذه المجموعة من جمع البيانات من طائفة من الأفراد بأسلوب موحد قياسيا، مما يجعل من السهل تحليلها.
- أمكن تصميم الاستبيان بحيث يسهل استيفاؤه فى مواقف متنوعة.
- نظرا لقلة الموارد التى كانت متاحة لهذه المجموعة من النشطاء، كان الاستبيان أكثر الطرق فعالية فى جمع البيانات من طائفة متنوعة من الأفراد الذين يعيشون فى هذه المنطقة.

## الاستبيانات والقضايا الأخلاقية

من المكن أن يكون الاستبيان غُفلا من ذكر اسم المستجيب، وليس من الضرورى دائما الحصول على اسم أو على سمة مميزة تتيح التعرف على المستجيب. فإن أردت الحصول على اسم المستجيب، فلابد أن يكون لديك سبب وجيه لهذا التصرف، فربما تكون راغبا فى الالتقاء شخصيا مع بعض مستجيبيك لتنفيذ مرحلة تالية للبحث. ومع ذلك لابد أن تحرص على ألا يكون من المكن التعرف على الأفراد أو الجماعات الصغيرة العدد عند عرض نتائج بحثك. فإن كنت تنوى أن تحلل نتائجك عن طريق عقد المقارنة بين آراء الأفراد ذوى الأعمار المختلفة والمهن المختلفة مثلا، يتعين عليك أن تتأكد من أن لديك من الأفراد فى كل مجموعة صغيرة (عمرية أو مهنية . . . إلخ) العدد الذى يكفى لتمثيل تلك المجموعة، ولتجنب التعرف على هوية أفراد من العينة.

من المكن أن تكون الاستبيانات ذات طابع استبعادى، فالاستبيان الذى يملؤه المستجيب بنفسه يستبعد الأفراد الذين لا يعرفون القراءة والكتابة، وكذلك الأفراد الذين لا يتحدثون باللغة التى كتب بها الاستبيان. كما سيستبعد كل من ليس لديهم بريد إلكترونى أو هاتف من الاستبيانات المرسلة إلكترونيا أو المنفذة عبر الهاتف. ولهذا يجدر بك أن تأخذ فى اعتبارك بعض الوسائل البديلة لاستيفاء الاستبيانات الخاصة بأمثال هؤلاء الأفراد. ولابد أن تكون التعليمات والإرشادات والمعلومات المذكورة فى الاستبيان واضحة، لكى تضمن أن الأفراد يستطيعون ملأها على وجه صحيح. وإن كان الباحث حاضرا فى الوقت الذى يستوفى فيه الاستبيان، فلابد أن يكون التعريف به واضحا، كما ينبغى التحقق من فهم المستجيب له. وعليك التزام الحذر فى صياغة عبارات الأسئلة بحيث لا يفهمها المبحوث بوصفها أسئلة تتضمن أحكاما أو أسئلة تمس أمورا حساسة، ولكى يستطيع الأفراد أن يجيبوا عليها من غير حرج أو خجل. ففى المثال الخاص "بالمسح البريطانى للجريمة"، الوارد فى برواز "البحث الواقعى" أعلاه، والذى يتولى فيه المبحوث الإجابة عن معظم الأسئلة؛ فى ذلك المثال كان يسلم لكل مستجيب "لاب توب" (حاسب محمول) حتى يدخلوا فيه بأنفسهم إجاباتهم عن الأسئلة الحساسة التى تتعلق بتعاطى المخدرات وشرب الخمر. وإن كان الباحث حاضرا فى وقت ملء الاستبيان، فلابد من مراعاة علاقات القوة بين الباحث والمستجيب (فصل5 باب1) بحيث تتأكد من أن المستجيب لم يقع تحت ضغط لكى يشارك فى الإجابة على الاستبيان أو لكى يدلى بإجابات معينة.

## الاعتبارات العملية

### تصميم الاستبيان

تصميـم الاستبيان هو أهم مرحلة فــى هذا النوع من البحوث لأنه بمجرد تصميمك للبحــث تكون قد حــددت الأسئلة والإجابــات، كما أنك لن تكون قــادرا على التراجع والحصول على المزيد من المعلومات. فلابد أن تكون واثقا من أن الأسئلة التى تطرحها سوف تمكنك من جمع البيانات التى تحتاج إليها. وفى هذه الحالة يتعين عليك أن ترجع إلى تعريفاتك الإجرائية. كيف تطرح مجموعة من الأسئلة من شأنها أن تبين لك ما إذا كان شخصــ ما سعيدا أم غير سعيــد؟ أو هل أمضى هذا الشخص عطلة ممتعة؟ أو حتى ما إذا كان قد تناول –فعلا– من الطعام ما قال إنه تناوله؟

لهذا يتعلق تصميم الاستبيان بنقطتين اثنتين فى الآن معا، هما: رسم خطة للطريقة التــى ستتبعهــا فى قياس وجود شــيء ما، والاعتبــارات العملية المتعلقــة بالتوصل إلى مجموعــة من الأسئلة والإجابات التى من شأنها أن تمكنك من تحقيق ذلك، ومن شأنها كذلك أن تكون مفهومه لجميع مستجيبيك وقابلة للإجابة عليها.

**بحثك**

يتطلــب تفكيرك فى موضــوع بحثك وتصميم الاستبيان الــلازم لجمع البيانات الإجابة على ما يلى:

- ما الذى تريد معرفته؟
- من هم الذين سيكونون قادرين على الإجابة عن الأسئلة؟
- هل سيفهمون هذه الأسئلة؟
- كيف سيجيبون على هذه الأسئلة؟
- هل سيكونون قادرين على الإدلاء بالإجابات التى يريدون إعطاءها؟

**الأنماط المختلفة للبيانات**

يصمم الاستبيان عادة لجمع أنواع مختلفة من البيانات التى تتضمن:

- **بعض الحقائق** المحددة عن بعض الأفراد أو الأحداث.
- **بعض الأوصاف** التى يدلى بها الأفراد لأمر ما حدث لهم مثلا.
- **المعرفة:** أى ما يعرفه هؤلاء الأفراد عن أمر ما.
- **الآراء :** ما آراؤهم فى أمر ما عايشوه أو يعرفون عنه شيئا؟
- **الاتجاهات والقيم:** اتجاهاتهم إزاء غيرهم من الأفراد، وإزاء بعض المؤسسات، وبعض الأفكار، وما أشبه ذلك.
- **المعلومات المتعلقة بخلفية المستجيب :** (أى عن بيئته الاجتماعية والثقافية) والتى قد تكون مرتبطة بموضوع البحث.

**الأنماط المختلفة للإجابة**

تشتمل الاستبيانات على طرق إجابة الأسئلة وعلى طرق لطرحها. وهاتان المجموعتان من الطرق مترابطتان بشكل واضح، فالطريقة التى يُطرح بها السؤال ستحدد نطاق الإجابات التى يتعين على المستجيب أن يختار من بينها. وفى الوقت الذى قد يبدو فيه أن هذه الحقيقة واضحة، قد لا يكون واضحا بصورة مباشرة أنك عند قيامك بتصميم الاستبيان يتوجب عليك أن تستحضر فى ذهنك البيانات التى ستجمعها، وكذلك الأسئلة التى يتعين عليك طرحها لتتحصل على تلك البيانات. ويلاحظ أن طبيعة البيانات التى تجمعها هى التى تقرر مدى قدرتك على معالجتها حينما تصل إلى مرحلة التحليل. ونورد فيما يلى الأنواع الرئيسية للإجابات - أو البيانات - التى ستتحصل عليها من الاستبيان:

- عن **الكمية** مثل : عدد المرات، أو عدد الأشقاء . . . إلخ .
- عن **الفئة** مثل : الفئة العمرية من 16 – 25 سنة، أو فئة العمالة، كالعامل اليدوى مثلا . . . إلخ.

- **إجابات تختار من بين قائمة** من الإجابات المحتملة، مثل : نعم / لا / لا أدرى . . . إلخ.
- **موقــع الإجابة على مقياس ما** مثل: مقياس ليكرت الذى يبدأ بعبارة "راض جدًا" أو موافق بشدة"، وينتهى بعبارة "ساخط جدًا" أو " رافض بشدة" وهكذا. . .
- **موقع الدرجة أو الرتبة** مثل: اختيارك الأول، أو اختيارك الثانى، . . إلخ.
- **البيانات المفتوحة:** وهى الإجابات مكتوبة بالكلمات التى نطق بها المستجيبون.

## أنواع الأسئلة

هناك عـدة طرق مختلفة لطرح أى سؤال تقريبا. والأسئلة التالية مجرد جزء من أشيع الأسئلة استخداما فى الاستبيانات:

**نعــم / لا :** يبحث أبسط الأسئلة عن إجابة بكلمة "نعم" أو كلمة "لا"، وهو يستخدم كطريقـة للتمييز بين مختلف جماعات وفئـات المستجيبين. ولا مجال – أساسا – لطرح سـؤال يُجـاب عليه "بنعم" أو "لا" إن كان من الراجـح أن جميع المستجيبين سيجيبون بواحدة من هاتـين الإجابتين دون الأخرى، وذلك ما لم تستخـدم هذا السؤال كسؤال للتحقـق والمراجعـة تقصد به التأكد مـن أنك قد ظفـرت بالمستجيبين الذيـن ترغب فى الحصول عليهم. وينبغى أن يكـون جميع مستجيبيك قادرين على الإجابة بكلمة "نعم" أو "لا"، إلا أنه مما نوصيك به أن تضيف فئة " لا أدرى" أو "لا ينطبق"، لكى يختاره من المستجيبين من يكون غير قادر على الإجابة على هذا السؤال بنعم أو لا. وفى المثال التالى، من الممكن أن يكون المستجيب غير موجود فى بيته أثناء الستة أشهر الماضية لأنه كان راقدا فى المستشفى .

هل كنت غائبا عن بيتك فى عطلة لمدة أسبوع أو أكثر أثناء الشهور الستة الأخيرة؟

نعم ☐

لا ☐

لا ينطبق ☐

**أى الفئات ؟ كم العدد؟ ما المقدار؟:** من المحتمل أنك سترغب فى طرح أسئلة عن المستجيبين أنفسهم أو عن أحد المواقف. وهذه البيانات الواقعية (عادة) يتوجب جمعها بطريقة تجعل من السهل على المستجيبين تقديم هذه البيانات بشكل دقيق.

(أ) ما عمرك ؟ من فضلك ضع علامة ( √ ) على الفئة العمرية التى تنتمى إليها.

من 16 - 25 سنة ☐

من 26 - 40 ☐

من 41 - 60 ☐

فوق 60 سنة ☐

(ب) يهمنا أن نعرف المزيد عن الأشخاص الذين يقضون العطلة معك. من فضلك حدثنا عن الأشخاص الذين أمضوا العطلة الأخيرة معك.

| الأشخاص | العمر آخر عيد ميلاد | الجنس (أرجو وضع دائرة) | علاقة الشخص بك، مثلا: طفلك، أو شقيقتك، أو صديقك، أو شريك حياتك... |
|---|---|---|---|
| 1 | | ذكر/أنثى | |
| 2 | | ذكر /أنثى | |
| 3.. إلخ | | ذكر /أنثى | |

عند السؤال عن هذه المعلومات ينبغى عليك التفكير بحرص فى سبب حاجتك لهذه المعلومات، وفى كيفية استخدامك لها. وهذه النقطة وثيقة الصلة بموضوعنا، خاصة إذا كنت تسأل عن معلومات يمكن أن تكون حساسة، كأن تكون متعلقة مثلا: بالجماعة العرقية للشخص، أو بدينه، أو بدخله. وتستخدم المنظمات التى تجمع هذا النوع من البيانات كجزء من المعلومات الخاصة بحالة العمل أو الصحة مثلا؛ تستعمل هذه المنظمات مجموعات موحدة قياسية من الفئات، كما أنك قد تكون قادرا على الانتفاع بها. (يمكنك معرفة المزيد من المعلومات عن الأسئلة المتعلقة بهذه الموضوعات والمستخدمة فى التعداد القومى لسنة 2001 على موقع www.statistics.gov.uk/about/ethnic__group__statistics/introduction./asp وتم آخر دخول على الموقع يوم 15 أغسطس 2009).

ومــع ذلك فإن أول ســؤال يتوجب عليك كباحث أن تطرحــه – وفى ذهنك أسئلة بحثــك – يتعلق بما إذا كنت تحتــاج إلى هذه المعلومات عن مستجيبيــك أم لا . فإن كنت تحتــاج فعلا لهذه المعلومات ، فمــن اللازم أن تشرح فى الاستبيــان سبب طرحك لهذا السؤال ، وأن تعطى مستجيبيك الفرصة لاختيار عدم الإجابة عليه . وضع فى اعتبارك أنــه إن لم يجــب على هذا الســؤال عدد "كبير" مــن مستجيبيك ، فقــد لا تستطيع – فى النهايــة – الانتفاع بالبيانات المستمدة من هذا السؤال فــى تحليلك . كما أن مجرد طرح هذا السؤال قد يدفع بعض الأفراد إلى رفض المشاركة فى بحثك .

كما ينبغى أن تفكــر بعناية فى الفئات أو التقسيمات التى سوف تستخدمها مستقبلا . فعليــك مثــلا أن تفكر – عند تصميمك لســؤال عن عمر المستجيــب – أن تفكر فى مدى احتياجــك مستقبــلا لاستخدام هذه المعلومــات فى تحليلك . فإن كنــت لم تستقر بعد على الفئــات العمرية التى ستحتاج إلى معالجتها ، فقد يكون مــن الأفضل أن تسأل المبحوث عــن عمره فى آخر عيد ميــلاد له ، بدلا من أن تطلب منــه أن يضع نفسه فى مجموعة عمريــة معينة . على أنك قد تضطــر إلى تأجيل تصنيف هذه البيانات إلى مرحلة التحليل ( فصــل 2 باب 4) . لذلك يجدر بك عند بلوغك هذه المرحلة أن تفكر فى الفئات العمرية التى تفيدك فى بحثك .

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### الفئات العمرية

لاحــظ أن مجموعاتك العمرية قد تكون – أو قد لا تكون – متساوية فى طولها . وهــذا يتوقــف على الكيفية التى ستستخــدم بها هذه الفئات العمريــة وإلى أى مدى ترتبط هذه الفئات بأسئلة بحثك .

فإن كنت مهتما بسؤال المراهقين عن خبراتهم بالمدرسة فمن المحتمل أنك ستحتاج إلى سؤالهم عن السنة الدراسية المقيدين بها ، بدلا من سؤالهم عن أعمارهم .

وإن كنــت مهتما مثلا بمــدى تأثير البطالة على الأفراد فــى المراحل المختلفة من حيواتهــم ، فبوسعك أن تختار مجموعاتك العمرية بحيث تتوافق مع تلك المراحل ،

كأن تختـار مثلا المجموعة العمرية من 16 – 25 سنة، ومن 26 – 40 سنة، ومن 41 – 50 سنة، ومن 51 – 65 سنة، وفوق 65 سنة.

ما فى نظرك سبب اختيارنا لهذه المجموعات العمرية؟

**الاختيار من بين مفردات قائمة ما** : إذا كانت هناك مجموعة من الإجابات نريد مـن المستجيبين الاختيار من بينها، فمـن الشائع وضع هذه الإجابات فى قائمة ومطالبة المستجيبيـن أن يختـاروا إجابة أو أكثر، أو أن يضعوا علامـة على "كل الإجابات التى تنطبـق علـى اختيارهم". فكر بعناية فـى: ما المعلومات التى تريـد الحصول عليها من وراء توجيـه السـؤال. وكثيرا ما يُدرج فـى الاستبيان فئة إضافيـة عنوانها "آخر/أو أخرى" حتى يستطيع المستجيبون إضافة أى إجابات أخرى يشعرون أنها لا تتناسب مع الفئـات التى قدمتها لهم ليختاروا من بينهـا، وذلك كما هو مبين فى المثال الأول أدناه. أما المثال الثانى فلا يتناسب مع إدراج الفئة التى عنوانها "آخر/أو أخرى".

(أ) خلال الشهور الستة الأخيرة هل قضيت أيا من أنواع العطلات التالية؟

ضع علامة (√) على الأنواع التى تنطبق على حالتك:

| | |
|---|---|
| يوم عطلة داخل المدينة | ☐ |
| يوم عطلة على شاطئ البحر | ☐ |
| يوم عطلة فى مكان ريفى | ☐ |
| يوم عطلة آخر | ☐ |
| | ماذا كان نوع العطلة؟ |

(ب) عندما تختار قضاء يوم عطلة، فأى هذه العوامل هو **الأهم** عندك؟

ضع علامة (√) على صندوق واحد:

- المكان ☐

- وسائل الإعاشة والتسلية ☐
- طول الرحلة ☐
- من الذى سيرافقنى؟ ☐
- الأفراد الذين سألتقى بهم ☐
- الأنشطة التى أستطيع المشاركة فيها ☐

ويمكن طـرح شكل مختلف لهذا السؤال هو أن تطلب مـن المستجيبين أن يختاروا أهم عاملين، أو أهم ثلاثة عوامل من وجهة نظرهم. أو يمكنك أن تطلب منهم أن يعطوا هـذه العوامـل **درجات أو رتبا** تبعا لأهميتها: فيعطون الرتبـة (1) لأهم عامل، إلى أن ينتهوا بإعطاء الرتبة (6) لأقل العوامل أهمية.

**أوافـق / لا أوافق على عبارة ما** : إن كنت تريد جمـع بيانات عن أفكار الناس، أو قيمهـم، أو آرائهم، أو اتجاهاتهم، فيمكن أن تسأل المستجيبين عما إذا كانوا يوافقون أو لا يوافقـون على عبارة من العبارات التـى تحددها للاختيار من بينها. وتحتاج هذه العبارات نفسها إلى تفكير دقيق قائم على عدد من الاعتبارات:

- إلى أى مـدى ترتبط هـذه العبارة بسؤال بحثـك، أى ما المعلومـات التى تأمل أن تكتشفها من وراء إدراجك لهذا السؤال فى الاستبيان؟
- هـل سيفهم جميع المستجيبين العبارة بنفس الطريقة، أى هل يمكن أن تتعدد وتتباين معانيها فى نظر الأفراد المنتمين إلى ثقافات مختلفة أو الذين لهم خبرات متباينة؟
- هـل تحتـاج إلى إدراج عدد من العبارات عن موضوع معـين للتعرف من خلالها على ما يتصوره الأفراد أو على ما يشعرون به؟
- هل هذا الحكم واضح لا لبس فى معناه؟

يتيـح استخـدام " مقياس ليكـرت " للمستجيبين فرصة لإبداء مـدى قوة شعورهم بالعامـل الذى طرحته فى هذه العبارة، كما يمكنها أن تميز بين الأفراد تمييزا واضحا. علـى أنـه إن لم تتوافر لـك الفرصة لاختبـار عباراتـك والتأكد من وجـود فروق أو

اختلافات حقيقية فى درجة الاتفاق بين الأفراد على فهمها، فلابد أن تلزم جانب الحذر فيما يمكنـك ادعاءه عن مثل هذه الفروق. كما ينبغى أن تمعن النظر فى كيفية استخدام الأفراد للفئة الوسطى (أو قل المحايدة) (ويمكن أن تسمى هذه الفئة أحيانا فئة : "لا أوافق ولا أعترض"، أو تسمى – كما سيرد فى هذا المثال – فئة "غير مهم"). وفى هذه الأمثلة يكون اختيار المستجيب للفئة الوسطى أمرا له دلالته لأنه يشير إلى أن العامل المذكور فى تلك العبارة ليس مهما فى نظر ذلك المبحوث.

من فضلك ضع دائرة حول أقرب الإجابات تصويرا لرأيك فى كل عبارة من هذه العبارات:

- الطعام هو أهم جزء من نظرى فى أيام العطلة.

أوافق بشدة　　أوافق　غير مهم　لا أوافق　　لا أوافق بشدة

- أحب أن التقى بالناس العاديين (أهل المنطقة) حينما أذهب لقضاء العطلة.

أوافق بشدة　　أوافق　غير مهم　لا أوافق　　لا أوافق بشدة

- الطقس المشمس الدافئ أساسى لقضاء يوم عطلة جميل.

أوافق بشدة　　أوافق　غير مهم　لا أوافق　　لا أوافق بشدة

- أتمتع بتكوين صداقات جديدة فى العطلة.

أوافق بشدة　　أوافق　غير مهم　لا أوافق　　لا أوافق بشدة

- أحب أن أقضى عطلة أقوم بالإعداد لها بنفسى.

أوافق بشدة　　أوافق　غير مهم　لا أوافق　　لا أوافق بشدة

**مقياس التدريج**: يعد استخدام مقياس تدريج من الطرق الأخرى للسؤال عن آراء المستجيبين أو اتجاهاتهم. وفى هذه الحالة يطلب من المبحوثين أن يحددوا إجابتهم على مقياس يمكن أن يبدأ من (1) إلى (5)، أو إلى (7) أو إلى (9). ومن المألوف أن يكون لديك مقياس ذو أرقام عددها وتر (فردى)، لأن هذا يعطى المستجيبين فرصة

اختيار النقاط أو الدرجات الوسطى.

- ما مدى أهمية العوامل التالية عند اختيارك لقضاء عطلة؟ من فضلك ضع دائرة حول الرقم الذى يعكس أهمية كل عامل فى نظرك.

| | مهم جدا | | | | | | غير مهم على الإطلاق |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ● التكلفة | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ● وسائل الإعاشة والتسلية | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ● أن أفعل ما أرغب فيه | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| ● أن أكون بصحبة عائلتى/أصدقائى | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

**السـؤال المفتوح** : يحتوى الاستبيان أحيانا على أسئلة تسمح للمستجيبين بالإجابة عليهـا كما يرغبون. فـإن كان الاستبيان من النوع الذى يملـؤه المستجيب بنفسه، فإنه يحتوى حينئذ على صندوق يخصص لإثبات إجابة المستجيب، وعادة ما يكون حجم هذا الصندوق مؤشـرا يدل المستجيب على طول الإجابة المتوقعـة وتفاصيلها. وقد يستعمل الباحث الذى يجرى المقابلة أسئلة للتعمق أو لاستثارة المستجيب على الإفاضة فى الكلام بطريقة مشابهـة للطرق المستخدمة فى المقابلة شبه المقننة (الفصل4) ليستوثق من أن هذا السـؤال قد تمـت الإجابة عليه بشكل واف، وإن كان الباحـث لا يسعى – فى العادة – للوصـول إلى ما تتضمنه المقابلة شبه المقننة من عمق وتفصيل. وسيتم تصنيف وترميز (تكويـد) البيانات المجموعة بهذه الطريقـة حتى يكون بالإمكان إدراجها فى تحليل كمى أو إحصائى ( فصل3 باب4) .

ويمكن استخدام الأسئلة المفتوحة بعدة طرق:

**(أ) لشرح إجابـة عن سـؤال سـابق:** بإمكان السؤال المفتوح أن يتيح للمستجيب فرصـة تقديم المزيد من التفاصيـل أو شرح أى إجابة سبق لـه أن أجاب بها عن سؤال

سابق. وقد رأينا ذلك سابقا فيما يتصل بالفئة التى عنوانها : "آخر/ أو أخرى".

- هل سبق لك أن قدمت شكوى رسمية تتعلق بعطلة إلى وكالة سفريات أو إلى مؤسسة أخرى؟

لا ☐

نعم ☐

ماذا كان موضوع هذه الشكوى؟

(ب) **ما رأيك فى . . . ؟** كثيرا ما تعد مثل هذه الأسئلة استكشافية يمكن أن تتيح للمبحوثين فرصة طرح أفكارهم الشخصية.

ما فى نظرك أهم العوامل التى تحرص على مراعاتها أسرة بها أطفال صغار عندما تختار قضاء عطلة؟

(جـ) **هل تريد أن تقول شيئا آخر . . . ؟** من حسن التصرف أن تدرج فى نهاية الاستبيان سؤالا يتيح للمبحوثين أن يضيفوا أى شيء آخر يرغبون فى قوله عن هذا الموضوع. إذ إن هذا السؤال يتسبب أحيانا فى تقديم بيانات تثير الاهتمام ومفيدة تتعلق ببعض عناصر الموضوع التى لم يشملها الاستبيان أو لم يدخلها الباحث فى اعتباره. ويمثل هذا السؤال كذلك فرصة للمبحوث ليتحدث عما يراه مهما من وجهة نظره إذا لم يدرج الباحث هذا السؤال فى الاستبيان. ومع أن هذه البيانات قد لا تكون ذات صلة بالبحث، فإن هذه الفرصة قد تضمن تمكين المبحوث من استيفاء الاستبيان وهو فى تمام الرضى لأن رأيه أو خبرته قد سُجلت.

**أسئلة التصفية** : أحيانا ما تريد أن تسأل - داخل استبيان ما - أنماطا معينة من الأفراد بعض الأسئلة وتسأل آخرين مجموعة مختلفة من الأسئلة. فلا مجال لمطالبة الأفراد أن يجيبوا على أسئلة لا تنطبق على حالتهم أو تتعلق بموضوعات لا يعرفون عنها شيئا، بهذا الشكل تستخدم **أسئلة التصفية** (انظر قائمة المصطلحات) لتساعد الأفراد فى الإجابة عن أسئلة الاستبيان بمفردهم باضطراد، وعادة ما تحتوى على **علامات إرشادية** لإخبار المبحوثين بما الأسئلة التى يجيبون عليها بعد ذلك.

سؤال رقم (2): هل لديك أطفال عمرهم 16 سنة أو أقل يعيشون معك؟

نعم ☐ ← إذهب إلى السؤال رقم (3)

لا ☐ ← إذهب إلى السؤال رقم (8)

سؤال رقم(3) : كم عدد الأطفال الذين يعيشون معك وسنهم 16 سنة أو أقل؟

**صياغة كلمات الأسئلة** : من اللازم أن تكون أسئلتك واضحة ومفهومه للأفراد الذين تتوقع أن يجيبوا عليها، ومن ثم يتيح لك إمكانية جمع البيانات التى تحتاج إليها. ويسلط الاستبيان "الشنيع" awful (انظر برواز "فكر فى هذا الموضوع" الوارد أدناه)؛ يسلط الضوء على بعض أشهر الأخطاء التى ترتكب فى تصميم الاستبيانات. ونورد فيما يلى بعض الأفكار المفيدة التى يمكن أن تيسّر هذه العملية.

**بحثك**

**أفكار مفيدة لكتابة أسئلة الاستبيان**

√ استخدم اللغة المألوفة لمبحوثيك، واجتنب اللغة الاصطلاحية الخاصة بجماعة معينة.

√ اطرح الأسئلة بشكل محايد، اجتنب الأسئلة "الإيحائية".

√ عادة ما يكون سؤالان بسيطان أو ثلاثة أسئلة سهلة أفضل من سؤال واحد يكون طويلا أو مقعدا.

√ تأكد من أن جميع الإجابات الممكنة مدرجة، أضف خانة "آخر أو أخرى" إن كان ذلك ملائما.

√ تأكد من أن الإجابات تنفى إحداها الأخرى (أى إن صحت إجابة لم تصح الأخرى) إن كان المطلوب إجابة واحدة فقط.

√ ادرج قليلا من الأسئلة المفتوحة لإعطاء الأفراد الفرصة لقول ما يرغبون قوله.

√ اسأل الأفراد عن الأمور التى يعرفونها وليس عن الأمور التى قد يكونون – أو لا يكونون – قادرين على تخيلها.

x اجتنب الأسئلة الغامضة أو غير الدقيقة.

x اجتنب الأسئلة التى تفترض وجود معرفة تخصصية قد لا تتوافر لدى المبحوث.

x اجتنب الكلمات أو العبارات التى قد تنطوى على إساءة للمبحوث.

x اجتنب طرح سؤالين فى سؤال واحد.

x اجتنب الأسئلة المصاغة فى عبارات نفى، مثل: "هل تفضل ألا تذهب إلى إيطاليا لقضاء عطلتك؟" (فقد يكون الأفراد غير متأكدين مما إذا كانت الإجابة نعم أم لا).

x اجتنب الأسئلة التى تعتمد على تذكر أحداث من الماضى البعيد.

**ترتيب الأسئلة**: ينبغى أن يكون ترتيب الأسئلة فى الاستبيان أمرا مفهوما للمبحوثين. وعادة ما يعنى هذا الترتيب أن كل سؤال سيفضى إلى السؤال التالى، أو أن يكون هناك تقديم تعقبه مجموعة جديدة من الأسئلة عن موضوع مختلف أو عن جانب مختلف. ويحتوى التصميم النموذجى للاستبيان على سؤال ذى طابع عام يعقبه عدد من الأسئلة الفرعية الأكثر تفصيلا. من المفيد للمبحوثين أن يجيبوا على الأسئلة ذات الطابع الوصفى والواقعى عن الموضوع قبل أن يُطلب منهم إبداء آرائهم، إذ إن ذلك يساعدهم على أن يستدعوا إلى أذهانهم خبراتهم الخاصة، وما شهدوه من أحداث ومن عرفوهم من أفراد قبل أن يُسألوا عن آرائهم فى هذه الأمور.

إذا كان الاستبيان يشمل موضوعات حساسة فإنه يُوصى عادة بوضع هذه الموضوعات فى منتصف الاستبيان أو قرب نهايته، لأنه عندئذ يتوفر للمبحوثين فهم أفضل للاستبيان ولمبررات طرح هذه الأسئلة فى هذه المرحلة. وعادة ما توضع السمات الشخصية للمستجيبين والمتعلقة بخلفياتهم الثقافية والاجتماعية – كالانتماء الإثنى، والعمر، والمهنة – فى نهاية الاستبيان مع تفسير لسبب إدراجها فيه.

إن سؤالا ذا طابع عام فى نهاية الاستبيان من شأنه أن يتيح للمبحوث فرصة إضافة أى شيء آخر يود قوله عن الموضوع ، فمثل هذا السؤال كفيل بأن يُشعر المبحوثين بأن آراءهم تحظى بالتقدير .

**الإخــراج والعرض:** يعتمـد إخراج الاستبيـان وأسلوب عرضه علـى ما إذا كان مـن المقـرر أن يستوفيه المبحوثون بأنفسهـم أم أن الباحث هو الذى يقـوم باستيفائه فى مقابلـة . ومع ذلك فإن من المفيد لك – حتى لو كنت تسجل الإجابات بنفسك – أن يكون لديك استبيان ذو إخراج جذاب ، مكتوب بحروف طباعية سهلة القراءة ، وبه تعليمات وعلامات إرشادية لمساعدتك على تبين طريقك خلال الأسئلة وصناديق واضحة تسجل فيها الإجابات .

**ينبغى للاستبيان الجيد أن:**

- يحتوى علـى مقدمة للبحث ، وشرح لمـا سوف يتم عمله بالإجابـات ، وإشارة إلى سرية المعلومات ، ورقم هاتف للاتصال يمكن أن يستخدمه من يكون لديه تساؤلات يريد طرحها بعد إجراء المسح .
- ويحتوى على تعليمات عن استيفاء الاستبيـان ، وتعليمات داخل الاستبيان لمساعدة الأفراد على التنقل بين أجزائه .
- أن يكـون مصمما تصميما طباعيا واضحا وجذابا باستعمال حروف طباعة مقروءة بسهولة (فصل2 باب3) .
- أن يدخـل فى الحسبان احتياجات سائر الجماعـات التى ستقوم باستيفاء الاستبيان ، بمن فيهم ضعاف البصر ومن يعانون من صعوبات فى القراءة ، ومن يتكلمون بلغة أخرى ، وذوى الاحتياجات الخاصة .
- أن يكون مختصرا بقدر الإمكان .

**الحصول على معدل استجابة مرتفع:** من مكونات عملية تصميم الاستبيان إمعان النظـر فى تحديد الأفراد المستهدفين كمستجيبين ، خاصـة التدقيق فى كيفية اختيار عينة مـن مجتمع البحث (فصـل5 باب2) ، وفى الطريقـة التى ستتبعها عندئـذ فى الاتصال الشخصى بهم ودعوتهـم للإجابة على استبيانك . فليس من شأن كل من تفاتحه فى هذه

المسألــة أن يكون راغبا فى، أو قادرا على المشاركة فى بحثك. كما أن من الضرورى أن تُدخــل فى اعتبارك هذا الوضع عند تحديد عــدد المستجيبين المقرر استهدافهم. وبناء على نــوع الاستبيان، يمكن لمعــدل الاستجابة الذى تتحصل عليــه (أى : النسبة المئوية للاستبيانــات المستوفاة إلى إجمالى عدد الاستبيانات المسلمة للمستجيبين) أن يتراوح بين معدل قليل، مثل 10 % وينتهى بـ 100 % وفى هذا المقام يوجد عدد من القضايا العملية التى يتعين أخذها فى الاعتبار:

**فكر فى هذا الموضوع. . .**

**حدد الأخطاء المتعمدة الواردة فى هذا الاستبيان "الشنيع"،**

**ثم راجع التصويب والتعليق على الصفحة المقابلة.**

مشاركة المستفيد

**من المقرر أن يستوفى هذا الاستبيان سائر رواد مركز الرعاية الخارجية.**

1 - ذكر　　　　　أنثى

2 - العمر　صفر - 16

17 - 20

20 - 30

30 - 45

45 - 50

أكثر من 50

3 - هل تتردد بكثرة على مركز الرعاية ؟　نعم　　　لا

4 - ما رأيك فى مركز الرعاية الخارجية؟

5 - حدد العبارات التى توافق عليها مما يلى :

أ – أحب الطعام والأنشطة التى تقدم فى هذا المركز. أوافق / لا أوافق

ب – أشعر أننى مشارك فى عمليات رسم سياسات المركز

واتخاذ القرار فيه أوافق / لا أوافق

جـ – أشعر بالانتماء أوافق / لا أوافق

د – لا أحب الطريقة التى بها لا تحاط علما أبدا

بما يقع من أمور أوافق / لا أوافق

هـ – هذا فى الواقع مكان جميل أوافق / لا أوافق

و – يتسم العاملون بالمودة والمرح أوافق / لا أوافق

ز – تقدم العاملات رعاية أفضل ولكن من الأفضل

أن يكون على قمة المركز رجل أوافق / لا أوافق

## ملاحظات الأخطاء وبعض التصويبات

**العنوان:** استعمال نوع حروف مطبعية قد يكون من الصعب قراءتها، بجانب أن العنوان قد يكون غير مفهوم. لا يوجد تقديم للاستبيان، ولا وجود لشرح له، ولا تأكيد لسريته. هنا يؤمر المبحوث باستيفاء الاستبيان ولا يُطلب منه ذلك.

1 – لا وجود لتعليمات، والصندوقان منمقان بالتظليل.

2 – لا توجد صناديق (ليؤشر عليها المبحوث). الفئات العمرية متداخلة وغير متساوية، ولا منطق لها. من المستبعد وجود مستجيبين تحت سن 16 سنة.

3 – لا يوجـد فى الاستبيان تعريف لكلمة «بكثرة». سيفهم المستجيبون هذا التعبير على وجوه مختلفة.

4 – سؤال مفتوح جدا ليس فيه إشارة للجوانب المهمة فى المركز.

5 – يطلب السؤال من المستجيب تحديد العبارات التى يوافق عليها، مع أن العبارات مكتوب أمامها كلمتا «أوافق /لاأوافق» كإجابات .

(5–أ) هذه الجملة تحتوى على شيئين مختلفين هما : «الطعام والأنشطة»، مع أن المستجيب قد يحب أحدهما ويكره الآخر.

(5–ب) هذه الجملة تشتمل – كذلك – على شيئين هما : سياسات المركز وعملية اتخاذ القرار. وهل سيفهم المستجيبون ما سياسة المركز وما عملية اتخاذ القرار؟

(5–جـ) المستجيب منتمى إلى ماذا ؟ أو لأى شيء؟

(5–د) عبارة شديدة التعقيد تحتوى على نوعين من النفى. من العسير معرفة الأمر المطلوب الموافقة عليه.

(5–هـ) ما معنى التعبير «جميل فى الواقع»؟

(5–و) عبارة تحوى سمتين أو عنصرين، والمستجيب قد يوافق على واحدة منهما فقط دون الأخرى.

(5–ز) عبارة أخرى بها فكرتان، ولكنها أيضا غير واضحة فيما تعنيه من تعبير «على القمة».

7(×) – ما جماعتك الإثنية؟

6(×) – هل هذا المركز أفضل من مركز «ماى فيلدز»؟

7(×) – ما رأيك فى الوثيقة التى عنوانها «وثيقة سياسة دمج المستفيدين من أبناء المنطقة»؟

9 – هل توافق على أنه كان من الأفضل لو أن المستفيدين كانوا مشاركين بمعدل أكبر؟

10– ما إجمالى دخل أسرتك أسبوعيا من سائر المصادر، بما فى ذلك من أجور وإعانات ومعاشات؟

**من فضلك سلم هذا الاستبيان لأحد موظفى المركز.**

أيام التردد على المركز الاثنين الثلاثاء الأربعاء الخميس الجمعة

(×) هـذا الخطـأ فى الترقيم موجود بالأصـل، والمقصود به إبـراز إهمال واضع هذا الاستبيـان «الشنيع» فى عمليات الترقيـم والترتيب. ولكن يلاحظ القارئ بتعمق تعليقات وتصويبات المؤلفين على الصفحة المقابلة. (المترجم).

(7) خطأ فى الترقيم. كما لا يوجد توجيه بشأن كيفية تحديد الجماعة الإثنية. ولا يوجد تفسير لمبرر الحاجة إلى هذه المعلومات أو للطريقة التى سيستفاد بها منها.

(6) سـؤال مفتـوح ليس به إشـارة إلى المعايير التى ينبغى علـى المستجيب أن يراعيها فـى تقديـر ما إذا كان المركز أفضل أم لا. وقد لا يعـرف المستجيب شيئا عن مركز «ماى فيلدز».

(7) سـؤال مفتـوح آخر يشير إلى وثيقة قد لا يكون المستجيـب قرأها. وعنوان الوثيقة مكتوب بلغة فنية خاصة. كما أن حروفة المنمقة قد تتعذر قراءتها.

(8) مـن الأرجح أن يوحى هـذا السؤال للمستجيبين أن يجيبـوا «بنعم»، كما أنه ليس واضحا ذلك الأمر الذى كان يمكن للمستفيدين أن يشاركوا فيه بمعدل أكبر.

(9) سـؤال من المستحيل على معظم الأفراد أن يجيبوا عليه بدون أن يقضوا وقتا كبيرا لحساب مصادر الدخل، كما أنه لم يقدم مبررا للسؤال عن هذه المعلومات.

• ليـس واضحا كيف يتوجب على المستجيبين أن يسجلوا حضورهم فى المركز أو كيف يجيب على هذا السؤال المبحوثون الذين يغيرون أيام حضورهم من أسبوع لأسبوع.

•• يسـأل هذا الاستبيان عن المعلومات الشخصية وعـن آرائهم فى المركز، ومع ذلك يطالب المستجيبين بتسليم الاستبيان بعد استيفائه لأحد الموظفين.

••• تصميـم الاستبيـان وطريقـة إخراجه وعرضـه تفتقر كلهـا إلى الاتساق بسبب استعمـال أحجـام وحروف مطبعية مختلفـة، ومسافات مختلفة (للفصـل بين الفقرات)، وصناديق مختلفة الأشكال.

## 1 - الاتصال الشخصى مع المستجيبين المحتملين:

(أ) المقابلات المباشرة لاستيفاء الاستبيان: إن كنت تستهدف إجراء مقابلات مع جميع مستجيبيك، فمن الضرورى عندئذ أن تخطط لكيف، ومتى، وأين ستقوم بهذا العمل، وأن تقوم بالترتيبات اللازمة لمقابلة الأفراد فى الأوقات والأماكن المناسبة والمتاحة لهم. وينبغى عليك أن تعرف مقدما من الذين تحتاج إلى إجراء المقابلات معهم، وأن تكون قادرا على عمل الترتيبات معهم مباشرة، أو يمكنك - مثلا - أن تكون موجودا فى المكان والزمان الذى يرجح أن يوجد فيه أفراد راغبين فى الإجابة على استبيانك. ويمكن أن يحدث هذا فى أحد المراكز التجارية، أو فى عيادة أحد الأطباء (أثناء انتظار الأفراد لدورهم فى مقابلة الطبيب)، أو فى أحد مراكز الشباب، أو فى أحد المقاهى. تأكد أن معك مسند للكتابة مثبت عليه مشبك تمسك به استبياناتك، وأن لديك - إن أمكن - مكان تجلس فيه مع مستجيبيك.

اجعل استبيانك فى أوجز صورة يمكنك الوصول إليها، وقدم للمبحوثين المحتملين تعريفا واضحا بنفسك وببحثك قبل أن تطلب منهم الموافقة على المشاركة أم لا.

(ب) المقابلات الهاتفية لاستيفاء الاستبيان: وهى تشبه المقابلات المباشرة فيما يتعلق بالوصول إلى المستجيبين المحتملين.

(جـ) الاستبيانات التى يستوفيها المبحوثون بأنفسهم: يمكن تسليم هذه الاستبيانات شخصيا للمستجيبين المحتملين ليستوفوها، أو يمكن تركها فى أماكن ظاهرة ليلتقطها الأفراد ويستوفوها، كما يمكن إرسالها بالبريد (العادى)، أو عبر البريد الإلكترونى (الفصل 10 من هذا الباب لمعرفة المزيد عن الاستبيانات المرسلة بالبريد الإلكترونى). ويعد التعريف بالبحث وإثارة اهتمام المستجيبين المحتملين أمرين مهمين، خاصة عندما يكون الباحث غير حاضر. وينبغى على الباحث أن يدقق النظر أثناء اللقاء الأول مع المبحوثين المحتملين فى ضوء تحديدك لهوية الجماعة المستهدفة وطبيعة الأمور التى تثير اهتمامها. ولا شك أن التعليمات والشروح الواضحة - المدونة بالاستبيان - ستساعد المستجيبين على أن يقرروا ما إذا كانوا سيجيبون على الاستبيان أم يتجاهلونه.

## 2 – المتابعات ورسائل التذكير

إن كان المستجيبون يستوفون الاستبيانات بأنفسهم فلا بد أن يكونوا قادرين على إعادة الاستبيان إلى الباحث بأقل جهد ممكن. لذلك يجب أن يحتوى الاستبيان المرسل بالبريد (العادى) على مظروف ملصق عليه طابع بريد ومكتوب عليه عنوان المرسل إليه. أما الاستبيان المرسل بالبريد الإلكترونى فيجب تضمينه تعليمات واضحة بخصوص طريقة إعادة الإجابات، وإذا سُلمت استبيانات ليستوفيها المبحوثون بأنفسهم فلا بد من وجود مكان لإعادتها إليه بسهولة. كما ينبغى عليك أن تفكر بعمق فيما إذا كنت ستبعث برسائل تذكير عن طريق البريد العادى، أو الإلكترونى، أو الهاتف، لمن لا يردون فى نطاق مهلة زمنية محددة. لاحظ أن الاستبيانات المرسلة بالبريد العادى قد تضيع فى الطريق، لهذا فإن إرسال نسخة ثانية منها قد يستحث المزيد من المستجيبين على المشاركة والرد.

من الناحية العملية ينبغى عليك أن تستهدف الحصول على أفضل استجابة يمكنك الحصول عليها، وأن تخطط لهذه المرحلة من عملية البحث بعناية. ومن الناحية الواقعية، وحسب مقياس بحثك ومستواه، قد يكون معدل الاستجابة لاستبيانك منخفضا تماما. ويعتبر معدل 25 % أمرا معهودا فى حالة الاستبيانات المرسلة بالبريد العادى. ومع ذلك فسوف تكون البيانات التى تتحصل عليها من الاستبيانات المستوفاة نافعة لبحثك، ولكن:

- تأمل بعمق ما إذا كان يوجد أى تفسيرات محتملة لسبب انخفاض معدل الاستجابة. هل يعود ذلك إلى فترة العطلة الصيفية؟ أم إلى أن الوقت ربما كان وقت اشتغال الأفراد بأمور أخرى؟
- هل تلقيت من بعض الجماعات استجابة أفضل مما تلقيته من جماعات أخرى؟ هل جاءت معظم الاستبيانات التى يستوفيها المبحوثون بأنفسهم من الأفراد الأصغر سنا؟ هل يوجد سبب يمكن أن يفسر عدم استجابة الأفراد الأكبر سنا؟
- إذا كان ثمة جماعات معينة لم ترسل ردودا، فما تأثير ذلك على تحليلك وعلى نتائج بحثك؟

- يتوجب عليك أن تثبت في بحثك معدل الاستجابة الذى تلقيته، وأن تناقش هذه الأمور فى تقريرك أو فى أحد فصول رسالتك الجامعية.

**بحثك**

إن كنت تفكر فى استخدام استبيان يملؤه المستجيب بنفسه فى جمع بيانات بحثك:

- فمن هم المبحوثون الذين تستهدفهم؟
- وكيف ستلتقى بهم؟
- وكيف ستجذب اهتمامهم باستبيانك؟
- وكيف ستتأكد من حصولك على أفضل استجابة ممكنة؟

## طبيعة بيانات الاستبيان وأسلوب تحليلها

تبين لنا فيما سبق أن البيانات المجموعة باستعمال الاستبيانات تكون مقننة من قبل، كما أنها - وبصرف النظر عن بيانات الأسئلة المفتوحة - تكون جاهزة فى شكل يمكن معالجته. إذ تكون البيانات مصنفة ومُكودّة (تم ترميزها)، كما أنها تسمح باستخدام التقنيات الإحصائية فى التحليل. ونظرًا لأن البيانات المجموعة بهذه الطريقة تكون مقننة من قبل، فإنه يصبح من الأمور ذات الأهمية الخاصة أن تفكر فى تحليل بياناتك فى هذه المرحلة، وفى التأكد من أن البيانات التى تجمعها قابلة للمعالجة بطرق من شأنها أن تساعدك فى الإجابة على أسئلة بحثك. لذلك نوصيك بقراءة الفصلين الثانى والثالث من الباب الرابع فى هذه المرحلة من العملية البحثية.

## جودة البحث

يعد الاستبيان أداة للبحث ( فصل 4 باب 2) ووسيلة لجمع البيانات عن موضوع البحث، أو عن مفهوم معين. وترتكز صحة الاستبيان على ما إذا كانت أداة بحثك تقيس المطلوب منها أن تقيسه. ويشتمل تصميم البحث على استعمال التعريفات الإجرائية فى محاولة إيجاد الأسئلة والإجابات التى من شأنها أن تدل على وجود أو غياب خاصية

معينـة، أو رأى معـين، أو خـبرة معينة. ومن الممكـن إجراء تجربـة استطلاعية أو اختبـار قبلـى للاستبيان – فى مرحلة سابقة على مرحلة الاختبـار الفعلى – تشمل عددا قليـلا من المستجيبين أو الأصدقـاء أو الزملاء. ولو أمكن تنفيذ هذه التجربة فإنها سوف تساعـدك فى التعرف علـى قضايا الصحة، كما تساعد فى تحديـد غيرها من المشكلات التى يحتمل أن ترتبط بالاستبيان والتى يمكن حينئذ تلافيها بإجراء بعض التعديلات قبل أن تبدأ الدراسة الرئيسية للبحث. وهناك عدة طرق يمكن بها تقدير مدى صحة الأسئلة (انظـر البرواز أدناه عن: اختبار جودة البحث). ومع أنه ليس من الميسور دائما تنفيذ اختبـارات الصحة فى ظل قيود البحث التى تحكم البحث المحدود النطاق، لذلك يكون من المفيد أن تضع هذه الطرق فى ذهنك وأنت بصدد تصميم استبيانك.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: استخدام الاستبيانات**

- هل تقوم الأسئلة والإجابات بإنتاج البيانات التى تحتاج إليها لمعالجة أسئلة البحث أو لاختبار فرض البحث؟
- هل تقوم الأسئلة والإجابات بتوفير البيانات المتعلقة بمفاهيم البحث وفقا لتعريفاتها الإجرائية (فصل4 باب1)؟
- هل أدخلت فى اعتبارك النقاط التالية وأنت بصدد تقدير مدى صحة الاستبيان؟
  - **الصحة الظاهرية:** يكون للسؤال صحة ظاهرية حينما يبدو واضحا أن السؤال سـوف يستطيع استخراج إجابة صحيحة. مثال ذلك: "كم عمرك ؟" (ولكن ماذا يكون الأمر إن كان ثمة سبب لعدم إعطاء إجابة عن العمر الصحيح؟).
  - **تأكيد الصحة:** وهذه الصحة تعتمد على طرح نفس السؤال بطريقتين، مثال ذلـك سؤال المستجيب عن عمره وعن تاريخ ميلاده، أو العثور على مصدر آخر لهذه البيانات كمراجعة السجلات المدرسية، مثلا.
  - **الصحة التلازمية:** يوصف الاختبار أو الاستبيان بالصحة التلازمية إن كان

يقودنـا إلى نفس النتائج التى تصـل إليها الدراسات الأخـرى التى تستخدم مقاييس مختلفة لقياس نفس المفهوم.

- **الصـحة النظرية:** وتعنى أن مجموعة من الأسئلة يمكن أن تقودنا إلى نتائج تتواءم مع ما يمكن التنبؤ به من النظرية التى يأخذ بها الباحث.
- **التعـدد المنهجى:** يشير هـذا المصطلح إلى جمع تشكيلـة متنوعة من البيانات عـن نفس الظواهر، أو جمع البيانات بمعرفة باحثين/ أو فاحصين مختلفين، أو باستعمـال طرق بحث مختلفـة، وذلك بقصد التأكد مـن أن طريقة جمع البيانـات طريقة صحيحـة، أى يعتد بهـا ويعتمد عليها. وكثـيرا ما تستخدم الاستبيانات بالتزامن مع طرق أخرى لجمع البيانات الخاصة بنفس البحث.
- هـل يمكن للبيانات التى جمعت أن تكون هى هـى نفسها إذا جمعت فى ظل نفس الظروف أو إذا جمعت بمعرفة باحث آخر؟
- هل أجريت تجربة استطلاعية للاستبيان الذى ستستعمله؟
- هـل أعملت فكرك فيمـا إذا كان يتعين استبعاد أى جماعات عقـب استخدام أحد الاستبيانات؟
- هل أخذت فى اعتبارك تأثيرات معدل الاستجابة المنخفض على نتائج بحثك؟

**بحثك**

### مزايا الاستبيانات

- يمكن استخدامها بصورة فعالة فى جمع البيانات من أعداد ضخمة من الأفراد أو الحالات.
- تتيح جمع بيانات كل المستجيبين أو كل الحالات بنفس الطريقة.
- الأسئلة ونطاق الإجابات يتم تحديدها بمعرفة الباحث.

- تكون البيانات قابلة للترميز ( للتكويد ) تمهيدا لتحليلها .
- إن جُمعت البيانات من عينة إحصائية (فصل5 باب 1)، فقد يكون من الممكن تعميم النتائج على مجتمع البحث .

**عيوب الاستبيانات**

- لا تتيح للباحث سوى قدر محدود من إمكانية النفاذ إلى الخبرات والمشاعر العميقة للمشاركين (المبحوثين).
- تقدم للمبحوثين فرصا محدودة للإجابة على الأسئلة بطريقتهم الشخصية؟
- أنجح ما تكون إذا استخدمت مع عينة كبيرة العدد.
- معدلات الاستجابة المنخفضة قد تؤدى إلى عينة بحثية متحيزة.
- قد تؤدى إلى استبعاد بعض الجماعات.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bulmer, M. (1982) *The Uses of Social Research*, London: George Allen & Unwin.

Moser, C. and Kalton, G. (1993) *Survey Methods in Social Investigation*, 2nd edn, Aldershot: Dartmouth.

Munn, P. and Drever, E. (2004) *Using Questionnaires in Small-scale Research: A Beginner's Guide*, Glasgow: SCRE Centre.

# الفصل الرابع
# المقابلات شبه المقننة

**محتويات الفصل**

- ما المقابلة ؟
- استخدام المقابلات شبه المقننة فى جمع بيانات البحث الاجتماعى.
- الأماكن والظروف التى يمكن استخدام المقابلات فيها.
- اختيار العينة.
- القضايا الأخلاقية المتعلقة بالمقابلات شبه المقننة.
- الباحث بوصفه "الأداة الرئيسية" للبحث.
- تصميم دليل المقابلة واستخدامه.
- تنفيذ المقابلة شبه المقننة.
- المقابلة التأملية ( مراجعة الباحث لنفسه).
- طبيعة البيانات المجموعة وتأثيراتها على التحليل.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

تعد المقابلات من أشيع أشكال جمع البيانات من المشاركين (المبحوثين)، ولعلها كانت ولا تزال مستخدمة بمعرفة الباحثين الاجتماعيين على امتداد تاريخ البحث. ومع أن بالإمكان أن تتخذ المقابلة عددا من الأشكال، فإن استخدام المقابلات كطريقة مباشرة لطرح الأسئلة وجمع الإجابات أمر شائع فى كل من البحوث الكمية والكيفية. ويتناول هذا الفصل أنماطا مختلفة من المقابلة. ويناقش استخدامها فى البحث الاجتماعى، ثم يركز على الاعتبارات العملية المتعلقة بتنفيذ المقابلات شبه المقننة.

"بحلـول عشرينيات القـرن العشريـن، والتى تجرى فى شـكل عصرى واضح وبصورتيهـا المقننة وغير المقننة؛ أصبحت طريقة المقابلة معترفا بها فى جمع البيانات فى علم الاجتماع". (لى Lee، 2004، ص 870).

كان من أقدم الاستخدامات الصريحة للمقابلات فى جمع البيانات ما قام به المصلح الاجتماعى تشارلز بوث فى القرن التاسع عشر، الذى حاول أن يجرى مسحا اجتماعيا عـن طبيعة وحجم الفقر فى لندن. وقـد وصفت إحدى مساعداته، وهى بياتريس بوتر (التى عرفت – فيما بعد – باسم بياتريس ويب)، وصفت اتجاهه قائله:

"كانـت بوسـع تشارلز بـوث – أو بوسع واحـد أو أكثر من أفـراد سكرتاريته – أن يستخرجـوا مما يقولـه الموظف المسئول عن مواظبة التلاميـذ فى حضور الحصص بالمدارسـن، وبأسلوب تدريجـى؛ يستخرجوا المعلومات الشاملـة والحميمة المتصلة بكل عائلة، أى ما تحويه ذاكرة هؤلاء الشهود الواعون الذين يسهبون فى وصف وتوضيح مـا دونوه فى مفكراتهم من وقائع سجلوهـا تسجيلا دقيقا..." (ويب Webb، 1938، ص 278، نقلا عن بولمر، 1982، ص12).

تتمثـل إحدى السمات الرئيسيـة للمقابلة فى وجود لقاء شخصـى مباشر بين القائم بالمقابلـة من ناحية – والذى قد يكون هو الباحـث – والمبحوث من ناحية أخرى، وفى وجـود تفاعـل بين هذيـن الطرفين. وقـد تم الاعتراف العـام بالمقابلـة كوسيلة لجمع البيانات الاجتماعية، حيث بدأت تستخدم كأداة لجمع آراء الأفراد وخبراتهم وسماتهم الشخصية من جانب الحكومات، وباحثى التسويق، والأكاديميين طوال الجزء الأكبر من القرن العشرين. ورغم أن معظم البحوث الحكومية وبحوث السوق أثناء النصف الثانى من القـرن العشرين كانت تستخدم المقابلات المقننة القائمـة على استيفاء استبيان معـين، فقد بدأ بعضـ العلماء الاجتماعيين يستخدمون نوعا أقـل تقنينا من المقابلة (أى: المقابلات شبه المقننة – التى كانت مصممة فى الأساس لجمع البيانات الكيفية) لجمع شتى أنواع البيانات. وسرعان ما تزايد تقبل الباحثين لها، وتم إقرارها كوسيلة مفيدة لجمع البيانات.

## ما المقابلة؟

رأينـا فى الفصل 3 بـاب 1 أن البشر يتبادلون معارفهـم وتصوراتهم مع بعضهم البعضـ، وأن هذا التبادل يتم عادة من خلال الكلمات المنطوقة. وحين يتحدث فردان أو أكثر مع بعضهم فإن بالإمكان أن يتطور شكل من الحوار كلما تحدث واحد منهم على التعاقـب بعد الآخر، وإن كان يحدث أحيانا أن يتحدث فردان فى نفس الوقت. وبينما يكون أحدهما مشتغلا بالحديث، يكون الآخر مصغيا (وقد لا يحدث ذلك دائمًا) قبل أن يأخـذ دوره فى الوقت الذى يتحول فيه الآخر إلى الإصغاء. وفى بعض المحاورات قد يسيطـر أحد الأشخاص، فيتحدث بالقدر الأكبر من الكلام ويقرر الطريقة التى تتطور بهـا المحاورة. وقد لا يجد الآخـر "فرصة للحديث"، أو يعمد ببساطة إلى "التوقف عن المشاركة".

**ما: المقابلة؟**

هى طريقة من طرق جمع البيانات تقوم عادة على:

- تيسـير الاتصال المباشر بين فرديـن، إما وجها لوجه وإما عن بعد عبر الهاتف أو الإنترنت.
- وتمكـين القائم بالمقابلـة من استخـراج المعلومـات، والمشاعـر، والآراء من المبحوث باستعمال الأسئلة والحوار التفاعلى.

والمقابلة نمط خاص من الحوار بين فردين أو أكثر. وعادة ما يتم التحكم فى المقابلة من جانب شخص واحد هو من يطرح الأسئلة المتعلقة بالفرد الآخر. وتستخدم المقابلات فـى اكتشـاف أو استخـراج المزيد من المعرفة عـن طريق طرح الأسئلـة التى تتناول نطاقـا واسعا من السياقات، كمـا يحدث مثلا: عند الرغبة في إلحـاق امرئ ما بإحدى الوظائـف، وفـى حالة الأطباء الذيـن يحاولون تشخيص علّة مريضـ ما، وفى حالة المعالجـين النفسيين أو الاجتماعيين الذين يحاولون مساعدة الأفراد فى حل مشكلاتهم، وفى حالة الباحثين الاجتماعيين الذين يرغبون فى استخراج المزيد من المعرفة عما يفكر فيه الناس، أو عما يشعرون به، أو يمرون به من خبرات.

وتعد المقابلات من الوسائل الرئيسية لجمع البيانات، والتي يستخدمها الباحثون الاجتماعيون، حيث توفر الفرصة للتفاعل المباشر بين الباحث والمشاركين فى البحث (المبحوثين). وكما يؤكد الباحثان الاجتماعيان الكبيران هامرسلى وأتكنسون، فإن:

" القدرة التعبيرية للغة توفر أهم مصدر لكتابة التقارير الوصفية. ومن الملامح الأساسية للغة قدرتها على عرض توصيفات وتفسيرات وتقييمات تتنوع تنوعا يكاد يكون لا نهائيا عن أى جانب من جوانب الحياة، بما فيها اللغة نفسها". (هامرسلى وأتكنسون، 1995، ص 26).

| المقابلات المقننة | المقابلات شبه المقننة | المقابلات غير المقننة |
|---|---|---|
| * مقابلات موحدة قياسيا | * مقابلات متعمقة | * مقابلات متعمقة |
| * مقابلات مسحية | * مقابلات مسحية | |
| | * مقابلات جماعية | * مقابلات جماعية |
| | | * مقابلات سردية |

**الشكل (4 – 1) المقابلات على متصل المقابلات المقننة / وشبه المقننة / وغير المقننة.**

على أن المقابلات المستخدمة كطريقة جمع بيانات تختلف من ناحيتين. أول شىء أنها تختلف فى درجة التقنين والتوحيد القياسى داخل المقابلة وبين المقابلات. وعادة ما يتم تحديد ثلاثة أنماط من المقابلة (رغم أنه من الممكن أن تحتوى المقابلة البحثية على اثنين أو أكثر من هذه الأنماط).

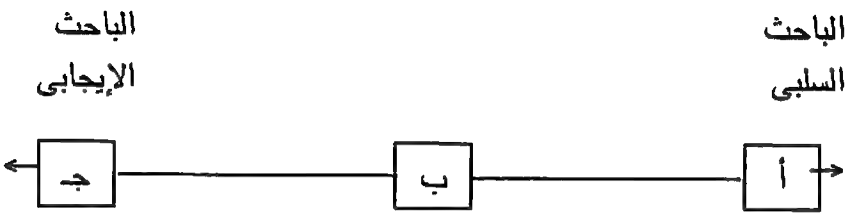
ويمكننا باستعمال متصل شبيه بالمتصل الأول الذى قدمناه فى الفصل الأول من هذا الباب أن نبين كيف أن درجة التقنين والتوحيد القياسى تتباين على امتداد متصل بأكثر من ثلاثة أنماط متميزة .

وهنــاك بُعدٌ ثان للمقابلات يتفاعل مع هذا المتصل. ويتعلق هذا البعد بالأدوار التى يقـوم بها الباحث والمبحوث المشارك فى المقابلة. ويمكن أن تتباين هذه المقابلات – على متصــل ما أيضا – حيث تبدأ بالمقابلة التى يكـون الباحث متحكما فيها، وذلك من خلال طرحــه لمجموعة من الأسئلة يجيب عليها المشارك فى البحث (وهذا النوع من المقابلات معــروف باسم **مقابلات الباحــث**)[*] (انظر قائمة المصطلحات)، وتنتهــى بالمقابلة التى يكون المبحوث هو المتحكــم فيها بصورة أساسية، حيث يتيح له الباحث الفرصة ليروى قصتــه بطريقته الشخصية (وتعــرف هذه المقابلات أحيانا باســم "**مقابلات الإخبارى**") (انظــر قائمة المصطلحات). ويلاحظ أن دور الباحث فــى المقابلات غير المقننة يختلف عن ذلك تماما. مثال ذلك أنه فى جمع البيانات السردية (الفصل 7) لا يتكلم الباحث إلا قليلا. ويقوم المبحوث بخلق وتنظيم البيانات. وهذه الحقيقة مبينة فى المتصل الثالث من متصلاتنا المذكورة فى الفصل الأول (وانظر الشكل رقم (2–4) الوارد أدناه).

تتركز بؤرة اهتمام تحليل البيانات السردية على الطريقة التى يصوغ بها المبحوثون رواية قصتهم بدون تدخل من جانب الباحث، وبذلك يتكلم الباحث قليلا ويكتفى بتسجيل القصــة كما يرويها المبحوث. ومن جانب آخر يرى بعض الباحثين، خاصة النسويين، أنه نظرًا لأن هذه المقابلة تقل فى درجة تقنينها، ولأن الإخبارى (المبحوث) يكون أكثر تحكمــا فى المقابلة، فإن بإمكان الباحــث أن يصبح أكثر فاعلية فى مشاركته فى المقابلة، وذلــك باشتغاله مع الإخبارى فى خلق البيانات. وفــى بعض الحالات يميل الباحثون النسويــون إلى التمــادى بعيدا فى هذا الموقــف فيقترحون أن يأتــى الباحثون بخبراتهم وأفكارهــم الشخصية داخل المقابلة. وقد قامــت آن أوكلى – المدافعة الشهيرة عن وجهة النظــر المذكــورة – بإجراء بحث مع النســاء طوال فترة حملهن ونفذتــه باستعمال هذه الطريقــة (أوكلــى، 1981). وتسمى هذه المقابلات "المقابــلات المشتركة" (انظر قائمة المصطلحات)، وهى بذلك تعكس الحقيقة التى تقول إنه فى الوقت الذى تكون فيه المقابلة نفسهــا غير سابقة التقنين بمعرفــة الباحث (كما هو الحال فى المقابلــة المقننة)، فإنه يتاح للباحث أن يتدخل تدخلا إيجابيا فى خلق البيانات.

---

(*) ورد فى الأصل خطأ تسميتها «مقابلة المبحوث»، وهو النوع التالى الذى أسماه «مقابلة الإخبارى»، وقد أثبتنا الصواب. (المترجم)




**أمثلة المقابلة**

أ – المقابلة غير المقننة – السردية.

ب – المقابلة شبه المقننة.

جـ – المقابلة المشتركة.

**الشكل (2–4) متصل الباحث الإيجابى / والباحث السلبى**

## فكر فى هذا الموضوع . . .

تستعمل المقابلة المعيارية المقننة الاستبيان كنموذج للمقابلة. فى هذه الحالة يستخدم الباحث نموذجًا مقننا من الاستبيان ليجرى المقابلة مع المبحوث مستخدما أسئلة وإجابات أعدت بعناية. للاطلاع على المزيد مما يتصل بتصميم الاستبيان الذى يمكن استعماله كمقابلة مقننة، انظر الفصل الثالث .

للاطلاع على مناقشة إرشادات بشأن استخدام المقابلات غير المقننة كطريقة جمع البيانات، انظر الفصل السابع. فى هذه الحالة يتم تقنين "المقابلة" بواسطة المبحوث وليس بمعرفة الباحث.

### خصائص المقابلات

**أ – المقابلات المقننة الموحدة قياسيا**

- تقوم على متابعة مجموعة مترابطة من الأسئلة لكل مقابلة.
- تطرح الأسئلة بنفس الطريقة تمامًا، مستخدما نفس الكلمات، ونفس الأسئلة المحفزة . . . إلخ لكل مقابلة.
- تقدم للمبحوث مجموعة من الإجابات ليختار من بينها.

**ب - المقابلات شبه المقننة**

- تقوم على متابعة مجموعة مترابطة من الموضوعات أو الأسئلة لكل مقابلة.
- قد تطرح هذه الموضوعات أو الأسئلة بطرق مختلفة أو بترتيب مختلف بما يتلاءم مع كل مقابلة.
- تتيـح للمبحوث أن يجيب عن الأسئلة أو يناقش الموضوع بطريقته مستعملا كلماته الخاصة.

**جـ - المقابلات غير المقننة**

- تركز على مجال واسع للنقاش.
- تمكن المبحوث من التحدث عن موضوع البحث بطريقته الخاصة.

**وتعد المقابلات شبه المقننة والمقابلات غير المقننة مقابلات " لا مقننة"** non-structured.

سوف نركز فى هذا القسم على استخدام المقابلات شبه المقننة فى جمع البيانات أثناء المقابـلات المباشرة أو الهاتفية (انظر الفصل العاشر للوقوف على مناقشة للمقابلات التى تنفذ إلكترونيا (عبر الإنترنت) أو من خلال البريد الإلكترونى).

## استخدام المقابلات شبه المقننة فى جمع بيانات البحث الاجتماعى

تستخـدم المقابـلات شبـه المقننة فـى جمع البيانـات ضمـن تشكيلة واسعـة واسعة مـن تصميمات البحث ( الفصل3 بـاب2). وهى أشد ما تكون ارتباطـا بجمع البيانات الاجتماعية فى البحوث الكيفية، حيث يكون الباحث مهتما بخبرات الأفراد، وسلوكهم وتصوراتهـم وكيفيـة وأسباب تعاملهـم وتصورهم للحياة الاجتماعيـة بهذه الطريقة. فالباحث مهتم بكل من المعلومات التى يمكن للمبحوث أن يقدمها بشأن موضوع البحث

من جهة، والطريقـة التى يتحدث بها المبحوث عن خبراته واتجاهاته من جهة أخرى. وبتعبـير آخر، يكـون الباحث مهتما بكل من محتوى الحوار الـذى يتم أثناء المقابلة من ناحيـة، والطريقة التى يعبر بها المبحوث عن نفســه – أى الكلمات التى يستعملها – من ناحية أخرى.

يمكن استخدام المقابلات شبه المقننة بالطرق التالية :

**1 – البحث الاستكشافى (وكذلك الاختبار الاستطلاعى) (انظر قائمة المصطلحات)**

وهو مـا يحدث مثلا عند محاولـة الكشف عما يعده المبحوثـون مهما فى موضوع البحــث، وكذلك للتعرف على الطريقة التى يستخدم الأفـراد بها اللغة فى الحديث عن موضوع البحث. والبحث الاستكشافى من هذا النوع الشائع فى المجالات التى لا يوجد فيهـا إلا قدر قليل مــن البحوث السابقة، أو المجالات التى يبغـى فيها الباحث استكشاف زاويــة جديدة أو منظور جديد إلى موضوع البحث. وقـد تستعمل المقابلات شبه المقننة بهـذه الطريقة فى المرحلة الاستطلاعية للبحــث لتساعد الباحث على صياغة طرق أكثر تقنينا فى جمع البيانات.

**البحث الواقعى**

**مثال للبحث الذى يستخدم المقابلات شبه المقننة:**

**البحث الاستكشافى**

عن مقال بادلان (2006) المعنون: "الشباب المصابون بتليف المثانة: رؤية متعمقة لخبراتهـم الذاتية"، فى مجلة: الصحة والرعاية الاجتماعية فى المجتمع المحلى، 14 (3) : ص ص 270–264.

تليـف المثانـة حالة صحيـة مزمنة موروثة تؤثـر على المصابين بهـا بعدة طرق تتطلـب معالجة يومية. وعادة ما تؤدى هذه الحالـة الصحية إلى الوفاة المبكرة، إلا أن تقنيات العلاج الناجح أصبحت تمكن الأفراد فى عصرنا الحاضر من أن يعيشوا مدة أطول، وأن يتمكنوا من رعاية أنفسهم، ومن المعيشة بصورة أكثر استقلالا لمدة

أطـول. ومع ذلك فإن علاج هذا المرض عمل معقد ويتعارض مع "الحياة اليومية الطبيعيـة". وكان هـدف هذا البحث "أن يستكشف خـبرات الشباب الذين يعانون الإصابة بمرض تليف المثانة، وتأثير هذه الخبرات على التزامهم بنظم العلاج".

**ماذا فعل الباحثون؟**

قام الباحثون بإجراء مقابلات مع 13 فردًا تتراوح أعمارهم بين 17 و 39 سنة، كمـا قاموا بإجراء سبـع مقابلات جماعية. وقـد كانوا يرغبون فـى التعرف على الطريقة التى بها يتغلب الشباب على مشكلات الحياة اليومية، بجانب التعرف على الأمور العملية والاجتماعية التى يفرضها عليهم مرضهم هذا.

**النتائج**

كان معظـم الشبـاب الذين تمت مقابلتهـم يشعرون فعلا أنهم يسيطـرون على أمور الرعاية الشخصية الخاصة بهم. ولكن كان من العسير عليهم أن يعيشوا حياة "طبيعية"، إلا أن معظمهـم حاولوا أن يكون لديهم حيوات شبيهـة بحيوات أقرانهم. وتبين وجود مستويات مختلفة من الالتزام بنظام الرعاية الطبية، كما بدا أن نوعا ما من عدم الالتزام كان جـزءًا من محاولة أن يعيشـ المريض حياة عادية. ولا شك أن نتائج البحث يمكن أن تكـون مفيدة لأصحاب المهن الطبية الذين يعالجون الشبـاب المصابين بتليف المثانة، وأن تمكن الأطباء من الوصول إلى فهم أفضل لخبراتهم ومشاعرهم.

**مزايا استخدام المقابلات شبه المقننة**

- حصـل الشباب علـى فرصة للتحدث عـن خبراتهم الشخصيـة المتعلقة بتولى أمور الرعاية الشخصية الخاصة بهم.
- قـد تكـون المقابـلات الفرديـة – وليست الجماعيـة – قد وفـرت موقفا أكثر خصوصية "يعترف" فيه المريض بعدم الالتزام الكامل.
- فى هذا البحث كانت المقابلات الفردية ضرورية فى بعض الحالات للتأكد من عدم حدوث عدوى متبادلة بين المشاركين.
- أتاحـت المقابلات المباشرة للباحثين فرصة الإحساس باحتياجات المبحوث إلى التحدث عن الموضوعات التى يحتمل أن تكون مؤلمة له.

2 – البحث التفسيرى (راجع قائمة المصطلحات).

تستخدم المقابلات شبه المقننة لجمع البيانات التى من شأنها مساعدة الباحث على تفسير سبب شعور الأفراد بظاهرة اجتماعية ما أو تصورهم لها بطريقة معينة. وينتشر استخدام المقابلات شبه المقننة حين يسعى الباحث لاستكشاف خبرات المبحوثين، وآرائهم ومشاعرهم، وحين يريد جمع البيانات التى تساعده فى الوصول إلى فهم أفضل أو تفسير أفضل للسلوك أو الاتجاهات. ويتركز مثل هذا البحث على كيفية تفسير المبحوثين لسلوكهم وتصوراتهم بكلماتهم هم.

**البحث الواقعى**

**مثال للبحث الذى يستخدم المقابلات شبه المقننة:**

**البحث التفسيرى**

عن كتاب كيتر وكولمان (2006) "الحمل "المخطط" عند المراهقات: آراء وخبرات الفتيات الصغيرات من البيئات الفقيرة والمحرومة بمدينة يورك"، مؤسسة جوزيف راونترى.

كان من أهداف حكومة حزب العمال التى انتخبت عام 1997 أن تخفض معدل الحمل لدى الفتيات اللاتى يقل سنهن عن 18 سنة إلى النصف بحلول عام 2010. فلدى المملكة المتحدة واحد من أعلى معدلات الحمل لدى المراهقات فى أوروبا، ويشير الباحثون إلى أن البحوث أثبتت أن الحمل لدى المراهقات يرتبط غالبا بالفقر والحرمان. كما لوحظ أن المراهقات الحوامل اللاتى ينتمين إلى بيئات أكثر ترفا ولديهن خطط للتعليم والعمل يزداد احتمال قيامهن بعملية إجهاض بأكثر مما هو عليه حال المراهقات الحوامل اللاتى ينتمين لمناطق أكثر حرمانا. ومع ذلك فليس واضحا كم هو عدد المراهقات اللاتى يخططن لكى يحملن، وإذا كن يخططن لهذا الحمل، فكيف يمكن تفسير هذا القرار.

### ماذا فعل الباحثون؟

أراد الباحثـون إجراء مقابلات مع الفتيات اللاتى حملـن حديثًا واللاتى وصفن حملهـن بأنه "مخطـط". وكان لزاما على الباحثين، فى بـادئ الأمر، أن يحددوا مـا يعنونه "بالحمل المخطط"، كما أنهم ابتكروا مجموعة من الأسئلة التى يمكنهم أن يطرحوها على الأمهات الصغيرات للتأكد من أن حالات حمل هؤلاء الأمهات كانت "مخططة". وكانت المعايير الأربعة "للحمل المخطط" كما يلي: تعمّد الفتاة أن تصبح حاملا، وتوقفها عن تناول أو استخدام موانع الحمل، وموافقة شريكها الرجل على ذلـك، ووقوع الحمل فى الوقـت المناسب لهن من حيث مراحـل حياتهن وأساليب معيشتهـن. صمم الباحثـون استبيانا للفـرز، تم تطبيقه على الأمهـات الصغيرات المقيمـات فى مناطـق مختلفة وإلى شركائهـن من الرجال. ومن هـذا الاستبيان تم اختيـار 41 شابة و10 من الشبان الذيـن سبق لهم أن خططوا لإنجاب طفل، وتمت مقابلتهـم بعـد ذلك فى مقابلات شبـه مقننة. كانت المقابلات تستغـرق 45 دقيقة فى المتوسـط. وكانت تشمل الحديث عـن الحمل وعن طفولة المبحوثـين والمبحوثات، وعن البيئـة الأسرية، وعن التحصيل الدراسى، وعـن طموحات المستقبل، وعن مظاهـر تأثير الأسرة والأصدقاء عليهم. وكانـت المقابلة تنتهى بطلب إلى المبحوثين والمبحوثات أن يتأملوا فى حياتهم قبل الحمل (وإلى أى مدى من الاختلاف قد تكون عليه حياتهم الآن)، وبسؤالهم كذلك أن يتخيلوا حياتهم فى المستقبل.

### نتائج البحث

توصل الباحثون إلى تحديد عدد من التفسيرات المحتملة للحمل المخطط، نذكر منها:

- أدت خلفيـات الآبـاء والأمهـات الصغار، بجانـب الخبرات التـى عايشوها فى المدارس؛ أدى ذلك إلى رغبتهم فى "تغيير اتجاه" حياتهم.
- قلة الوظائف وفرص التدريب على المستوى المحلى، بجانب تقبل المجتمع المحلى للآباء والأمهات من الشباب المراهقين.
- الوالديـة فرصة لإنشاء أسرة، قد تعوض هـؤلاء الآباء والأمهات الصغار أحيانا عن خبراتهم السيئة فيما قبل.

• قال الكثيرون إن حيواتهم كانت ستكون أسوأ لو لم يصبحوا والدين.

• كان الآبـاء الشبان يرغبون فى أن "يثبتوا وجودهم" من أجل صغارهم، كما أن بعضهم كان يفتقر إلى "شخصية الأب".

**مزايا استخدام المقابلة شبه المقننة**

- لم تنفـذ إلا فى أعداد قليلة من البحـوث السابقة، كما أن المقابلة شبه المقننة أتاحت الفرصة لظهور التفسيرات غير المتوقعة وتأملها واستكشافها.
- أتـاح دليل المقابلة المـرن وغير الرسمى للوالدين الصغـار فرصة التحدث عن خبرتهم بطريقتهم الشخصية.
- أتاح نموذج المقابلة شبه المقننـة للباحثين أن يتحدثوا مع المشاركين حديثا متعمقًا وأن يستكشفوا -مثلا- تعريفات الوالدين الصغار "للحمل المخطط".
- مكنـت المقابلات المباشرة الباحثين من الإحساس الحقيقى بحاجة المبحوثين إلى الحديث عن الموضوعات التى يحتمل أن تسبب الحزن والكرب.

3 - **التقييم** (انظر قائمة المصطلحات)

تتيـح المقابلات شبـه المقننة للباحثـين أن يكتشفوا مـا يتصوره النـاس عن ظاهرة اجتماعية ما لهم بهـا علم ودراية، كأن تكون خدمة معينة، أو سياسة جديدة، أو خطة لاقـتراح ما. ويتيح نموذج المقابلة شبـه المقننة للباحث أن يستكشف مع المبحوث مختلف جوانب الظاهـرة الاجتماعية، وأن يحـدد بدقة فهمه لأمور معينـة، منها مثلا: المزايا والعيـوب المحسوسة لهذه الظاهرة. وتتيح المقابلة شبـه المقننة للمشارك أن يتحدث عن خبراتـه، وتصوراته، وقِيَمُه بِطَرِيقَتِهِ الشخصية (انظـر المثال الوارد أدناه فى برواز بعنوان "البحث الواقعى").

كثيرا ما يكون البحث الاجتماعى توليفة من عدد من أى نمط من الأنماط المذكورة بعاليه، وكان يكون بحثا استكشافيا وتقييميا (انظر المثال الوارد فى "البحث الواقعى").

## مثال لبحث يستخدم المقابلات شبه المقننة:

## بحث تفسيرى وتقييمى

بحث روس و ويتز (1993) "من النجاة إلى النجاح والازدهار"، قسم السياسة الاجتماعية والخدمة الاجتماعية، جامعة برمنجهام.

أوضحت البحوث السابقة أن النساء اللاتى تعرضن لانتهاك جنسى فى طفولتهن (ويطلق عليهن فى هذا البحث اسم "الناجيات") يمكن أن يتأثرن بهذا الأمر فى حياتهن بعد البلوغ بطرق متعددة، بما فى ذلك مثلا: صحتهن العقلية وقدرتهن على الاتصال بالآخرين. كان هذا البحث قد نُفّذ لحساب هيئة محلية كبيرة بقصد "**استكشاف**" خبرات الناجيات المتعلقة بسعيهن للحصول على المساعدة والدعم بصفتهن راشدات أو بالغات، وبقصد **تقييم** خدمات المساعدة والدعم التى تنتفع بها هؤلاء النساء حاليا كراشدات، وخاصة تقدير قيمة هذه الخدمات فى ضوء دعمها النفسى لهن كناجيات بعد تعرضهن للانتهاك فى الطفولة.

### ما الذى فعله الباحثون؟

جُمعت تقديرات أعداد الناجيات المنتفعات بمختلف خدمات الدعم النفسى من هذه الهيئات الحكومية باستخدام استبيان موحَّد قياسيا. وقد تم تحديد خمس وعشرين امرأة سبق لهن التعرض لانتهاك جنسى حين كن أطفالا. وقد استخدم فى تحديد هذا العدد أسلوب عينة كرة الثلج. وصُمم دليل مقابلة لتمكين هؤلاء النساء من التحدث عن خبرتهن كراشدات. وبذل اهتمام خاص للتأكد من أن المبحوثات كن يشعرن بالراحة والدعم النفسى أثناء المقابلة التى كانت تمثل بالنسبة لبعضهن مشاعر بالأسى والكرب (انظر المثال (1-4) فى موضع لاحق من هذا الفصل).

### نتائج البحث

انتفع معظم النساء اللاتى تمت مقابلتهن بمجموعة من الخدمات الاجتماعية، والصحية، والنفسية بقصد مساعدتهن على مواجهة ما ترتب على الانتهاك الذى

تعرضـــن له من نتائج. وقد تم تحديد عدة "مســارات" مختلفة كانت متبعة فى تلقى الخدمات المقدمة: فكانت بعضهن تنتفع بالخدمات بصورة متعاقبة بينما انتفع غيرهن بعــدد من الخدمــات فى نفس الوقــت. وكانت أكــثر الأشياء التــى ساعدت هؤلاء النســاء هى : جماعات الدعم الذاتى للنساء اللاتى سبق تعرضهن للانتهاك، بجانب الخدمــات المستمرة على امتــداد 24 ساعة فى اليوم. وأكــدت الناجيات على أهمية "الإصغاء إليهن، وتمكنهن من تحديد ما ترغب الناجية نفسها أن تفعله".

**مزايا استخدام المقابلات شبه المقننة**

- أتيح للنساء اللاتى نجون من تعرضهن للانتهاك الجنسى فى الطفولة، فرصة التحدث عن خبراتهن المتعلقة بالانتفاع بالخدمات.
- أتاحت مرونة دليل المقابلة للناجيات فرصة التحدث عن خبراتهن بطريقتهن الشخصية الخاصة.
- ساعــد وجود دليل للمقابلة على التأكد من تغطية نفس المجالات فى كل مقابلة على حدة.
- تم جمــع البيانات المتعمقــة بشأن هذا الموضوع الحساســ داخل إطار واضح بُسط بشكل منظم فى دليل المقابلة.
- مكنــت المقابلات المباشرة الباحثين الذين أجروا المقابلة من الإحساس باحتياج المشاركات إلى التحدث عن موضوعات يمكن أن تسبب لهن الكرب والحزن.

## الأماكن والظروف التى يمكن استخدام المقابلات فيها

يمكــن استخــدام المقابــلات شبــه المقننة فـــى مجموعة كبــيرة متنوعة مــن الأماكن والظروف، ابتداء من مقابلة شخص مسن فى بيته الخاص به وانتهاء بمقابلة أحد وزراء الحكومــة أو رئيس مجلس إدارة إحدى الشــركات. ويطرح كل موقع تحدياته الخاصة به، كما يتعين عليك أن تُعمل فكرك فى هذا الموقع وما يحيط به حينما تكون بصدد إعداد دليــل مقابلتــك والتحضير للمقابلة. مثال ذلــك، أنه لابد أن تتأكد مــن أن بإمكانك أنت

والشخص الذى تقابله أن يسمع ويفهم كل منكما الآخر (الفصل الثانى). وقد يتعين عليك أن تأخذ فى الاعتبار إن كان يمكن أن يساعد على تحسين مستوى الاتصال بينك

وبين المبحوث وجود شخص (وسيط) يقوم بدور المفسر، أو المترجم، أو يتحدث بلغة الإشارة، أو يقوم بدور الوكيل الذى يتحدث باسمه. تذكر أن المقابلة شبه المقننة إنما هى نوع من الحوار، وأنه لكى تنجح المقابلة فى توفير البيانات التى تحتاج إليها لبحثك، فإنه لا بد من حدوث تفاعل بينك وبين الشخص الذى تقابله. وإن كنت تجرى مقابلتك مع المبحوث فى مكان العمل أثناء قيامه بأداء دوره الوظيفى، فقد يكون وقت المقابلة محدودًا، كما قد يطلب منك هذا المبحوث تزويده بإشعار مسبق بالأسئلة المقرر طرحها حتى يستطيع الاستعداد لهذه المقابلة.

## اختيار العينة

تبينا من العرض السابق، أنه جرت العادة على النظر إلى المقابلات شبه المقننة باعتبارها وسيلة لجمع البيانات الكيفية. وفيما يتصل باختيار المبحوثين، فإن هذا يعنى عادة أن تستخدم العينة العمدية (فصل 5 باب2) إذ يتم اختيار المشاركين بسبب خبرتهم أو آرائهم فى موضوع البحث. وهكذا يتم اختيار الأفراد "عن عمد" لتمكين الباحث من استكشاف أسئلة البحث أو من تطوير نظرية ما. ويُختار المبحوثون على أساس السمات الشخصية أو الخبرات التى ترتبط ارتباطا مباشرا بمجال اهتمام الباحث وبأسئلة بحثه، والتى تتيح له أن يتعمق فى دراسة موضوعه. وعادة ما يُختار المشاركون فى المقابلات شبه المقننة ممن يكون لديهم شيء يتحدثون عنه. ذلك أنه سيكون من العسير أن تجرى مقابلة مع شخص ما بهذه الطريقة إذا كان لايعرف شيئا عن مجال موضوع البحث.

## القضايا الأخلاقية المتعلقة بالمقابلات شبه المقننة (انظر فصل 5 باب 1)

كثيرا ما تستعمل المقابلات شبه المقننة للكشف عن خبرات الفرد ومشاعره. لذلك ينبغى الاهتمام بالتأكد من أن سائر المعلومات المقدمة ستكون مكفولة السرية ولا يمكن إتاحتها للآخرين. وللاطلاع على مزيد من مناقشة القضايا الأخلاقية انظر فصل 5 باب 1. ونكتفى هنا بتسليط الضوء على ثلاث قضايا محددة:

1 – غالبا ما تسجل المقابلات شبه المقننة، ثم تدون محتوياتها بعد ذلك (فصل2). وقد يعنى هذا أن البيانات التى جمعت فى المقابلة تظل متاحة لبعض الوقت، وأنه قد يشاهدها أو يسمعها باحثون آخرون أو ناسخون آخرون. لذلك يجب الاحتفاظ بالبيانات المسجلة والمنسوخـة فى مكان مصون، وإن اشترك آخرون (فى التسجيل أو النسخ) فلا بد من أن يوافقوا على كفالة سرية هذه البيانات.

2 – كثيرا ما تستخدم المقابلات شبه المقننة كجزء من تصميم للبحث يشتمل على إجراء مقابـلات مع أعداد صغيرة من الأفراد، الذين تم اختيارهم – خصيصا – بسبب خبرتهم أو آرائهم، كما يشتمل على تجميع المعلومات التفصيلية عنهم. ولا بد من الاهتمام بضمان خلـو التقارير البحثية والرسائل الأكاديمية من البيانات التى يمكن أن تؤدى إلى التعرف علـى هوية المشاركين فى البحـث (المبحوثين). ونظرا لأن الاقتباسـات الحرفية (للكلام الـذى نطق بـه المبحوث) والمستخرج مـن بيانات المقابلـة تستعمل أحيانـا لإيضاح نتائج البحث، فلا بد من أخذ الحذر عند اختيار مقتبسات قد تشتمل على معلومات يمكن أن تدل علـى هوية المبحوثـين. مثال ذلك أنه إن كنت تجرى مقابلات مـع أفراد ينتفعون بخدمة صحيـة معينة، وقد يقرأ مقدمو هذه الخدمة ذلك التقرير، فلا بد من التزام الحذر لضمان عدم إمكان تعرف مقدمى هذه الخدمات على شخصيات الأفراد الذين تمت مقابلتهم.

3– وسـوف نرى لاحقـا أن المقابلات شبه المقننة يمكـن أن تستخدم لجمع البيانات عن موضوعات حساسة وأحيانا عن موضوعات تسبب الكرب والأسى للمشاركين. إذ تتمثل إحدى نقاط قوة نموذج المقابلات شبه المقننة فى كونه نموذجًا مرنا وقابلا للتعديل حسب احتياجات المبحوث. كما أنه يمكِّن الفرد من التحدث عن مثل هذه القضايا. ومع ذلك لابد من الاهتمام بأن نأخذ فى الاعتبار صالح ذلك المبحوث، وأن نتأكد من أنه لن يعانـى من كرب شديد من جراء هذه المقابلة. ويوجد عدة طرق يستطيع الباحث بها أن يعالج هذا الأمر، نعرض لها فيما يلى:

(أ) أن يتأكد من أن المبحوث على وعى ودراية بموضوع البحث وبالقضايا التى يحتمل أن تثيرها فى المقابلة.

(ب) أن يوفر بيئة آمنة مريحة نفسيا لإجراء المقابلة فيها.

(جـ) أن يُعطى المبحوث حق التحكم فى جهاز التسجيل، وبذلك يستطيع المبحوث إغلاق

جهـاز التسجيل إن استشعر القلق أو أصبح غير راغب فى تسجيل خبراته أو آرائه الشخصية.

(د) أن يصمـم المقابلـة لإبعـاد المبحوث عما يجرى خـلال المقابلة مـن مناقشات شديدة الحساسيـة - أعنى بذلك أن يحـاول إنهاء المقابلة فى اللحظـة المناسبة (انظر المثال (1-4) الوارد أدناه).

(هـ) أن يوفـر للمشارك رقم هاتـف للاتصال به، أو ربما ييسر لـه الوصول إلى أحد مواقـع الشبكة، حيث يمكن للمبحوث - إذا أراد - أن يحصل على مزيد من الدعم والمعلومات بعد انتهاء المقابلة.

## الباحث بوصفه "الأداة الرئيسية" للبحث

فـى المقابلات شبـه المقننة يكـون الباحث مشغولا - فـى العادة - بجمـع البيانات التفصيلية والمتعمقة، وأعنى بها تلك البيانات التى تتغلغل تحت السطح الظاهرى لخبرات الفـرد وآرائه لتستكشف أسبـاب السلوك والاتجاهات. لذلك يمكـن النظر إلى الباحث باعتبـاره "الأداة الرئيسيـة"، معنـى ذلك أن الباحث نفسه يقـوم بعملين فى الآن معا: يطـرح الأسئلة ويمكّـن المبحوث من تقديم الإجابات. هذا هو مـا نعنيه عندما نتكلم عن الباحث بوصفه "الأداة الرئيسية". ونظرا لأن الباحث يستطيع بلورة الأسئلة وطرحها خلال المقابلة، كما يبـدى تجاوبا للطريقة التى يروى بها المبحوث "حكايته"، لذلك تعد المقابلات شبه المقننة وسيلة فعالة بصفة خاصة لجمع البيانات حين يكون موضوع المقابلة معقدًا، أو حساسا، أو غير مفهوم فهما سليما.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**تصميم المقابلات شبه المقننة**

عند تصميم مقابلة شبه مقننة نسعى للوصول إلى سبيل للفهم من شأنه أن:

- يتيح للمبحوثين فرصة الإجابة بطريقتهم الخاصة وعباراتهم الخاصة؛
- ويتيح للباحث أن يستكشف القضايا بالاشتراك مع المبحوث؛

- ويشجع المبحوث على التعبير عن آرائه ومشاعره.
- ويكون مرنًا وقابلا للتكيف مع المبحوثين المختلفين؛ ولكنه:

يكفل مناقشة نفس جوانب موضوع البحث مع كل مشارك على حدة.

## تصميم دليل المقابلة واستخدامه

يصمم **دليل المقابلة** (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب) لمساعدة الباحث على إجـراء مقابلة شبه مقننة. وخلافا للاستبيان لا يعـد دليل المقابلة مجرد قائمة من الأسئلة يتـم طرحها مـن أولها لآخرها. بل الأصـح أن هذا الدليل يستخـدم كبرنامج للمقابلة، إلى جانـب ما يحتوى عليه من الملاحظات والفقـرات الإضافية لمساعدة الباحث. ومن الأفضل للمقابلات المباشرة أن تقتصر كتابة الدليل على وجه واحد من وجهى الورقة، حتى يمكن للباحث الرجوع إليه بسهولة.

### فكر فى هذا الموضوع . . .

**دليل المقابلة**

- يساعد الباحث الذى يجرى المقابلة على تذكر الموضوعات التى ينبغى تغطيتها.
- يقترح سبلا مختلفة لتناول الموضوعات.
- يذكـر الباحث القائم بالمقابلة بالأسئلة المحفزة أو السابرة لأعماق نفسية المبحوث وبطرق طرح الأسئلة.
- يشتمل على تقديم المقابلة، وعلى طريقة لإنهائها.
- يكفل تغطية الباحث لجميع الموضوعات المراد طرحها.
- يقدم ترتيبا معقولا للموضوعات.
- يساعـد الباحث على تمكين الأفراد مـن التحدث بطريقتهم الخاصة وبأقصى ما يمكنهم من التفصيل والإفاضة.
- دليل المقابلة **ليس** مجرد قائمة من الأسئلة.

وإليــك دليلا للمقابلة تم تصميمه لبحث نفذتــه "ليز روس" Liz Ross و "آن ويتز" (روس وويتز، 1993) (انظر "البحث الواقعى" السابق). ركز هذا البحث على النساء اللاتــى سبق أن تعرضــن للانتهاك الجنسى عندما كن طفــلات صغيرات، ثم أصبحن - وقــت إجــراء البحث - يسعين كراشــدات للحصول على المساعــدة والدعم النفسى. تقول الكاتبتان: كان يهمنا أن نتعرف على مزيد من المعلومات عن الطريقة التى اتبعتها هــؤلاء النساء فى التماس المساعدة، وكيــف كان شعورهن بخدمات الدعم النفسى التى قدمــت لهــن. ورغم أننا لم نكن نرغب فــى مناقشة خبراتهن فى مرحلــة الطفولة أثناء المقابلة، فقد كان من الراجح أن تتسبب مشاركتهن فى هذا البحث فى استثارة ذكرياتهن ومشاعرهــن العميقة. كان دليل المقابلة قد صمــم بعناية لمحاولة التأكد من أن المبحوثات يشعرن بالراحة النفسية، ومن أنهن قادرات على الإسهام فى تحسين مستوى الخدمات المقدمة لهن ولغيرهن.

**المثال (4 – 1) . . .**

**دليل المقابلة**

**إجراء مقابلات مع نساء سبق أن تعرضن فى طفولتهن**

**للانتهاك الجنسى عن موضوع انتفاعهن بالخدمات المساعدة**

**1 - تقديم المقابلة**

دردشــة حول وصول المبحوثة لمكان المقابلة. . إلــخ، وكيف هى أحوالها اليوم؟ شرح معنى السرية: لن يعرف أى إنسان آخر أنه أجريت معك مقابلة، وسيتم مسح أشرطة التسجيل.

ستكــون المقابلة حوارا، أشــرح للمبحوثة كيف يعمل جهــاز التسجيل الصوتى، وإنها تستطيع إيقافه فى أى وقت إن كانت غير مرتاحة نفسيا لتسجيل ما تقول.

**2 – هل تستطيعين أن تحكى لى قليلا عن نفسك: كم عمرك، أين تعيشين، من يعيش معك فى هذا المكان؟ ماذا عن الأطفال الصغار. . . إلخ؟**

### 3- الانتفاع بالخدمات

ابدأ بالسؤال عن الخدمة التى من المعروف أن المبحوثة تنتفع بها حاليا.

عناصر ينبغى تغطيتها:

- ما نوع الخدمة؟
- ما مدى تكرار الانتفاع بهذه الخدمة داخل نطاق مدة زمنية معينة؟
- ماذا يحدث فى ذلك المكان؟
- متى ذهبت إلى هذا المكان لأول مرة؟
- كيف سمعت عن هذا المكان؟
- هـل يعرف الأفراد العاملون بهذا المكان أنك "ناجية" أى : تعرضت لانتهاك جنسى فى طفولتك؟
- ما شعورك تجاه التردد على هذا المكان؟

### 4 - إفشاء السر لأول مرة؟

أريـد أن أسألك عن المرة الأولى التى أخبرت فيها أحدًا، وأنت راشدة، أنه سبق لك أن تعرضت للانتهاك الجنسى وأنت طفلة.

نقاط ينبغى تغطيتها:

- من الذى أخبرتيه؟
- أتستطيعين أن تصفى ما حدث حينئذ؟
- أتستطيعين أن تتذكرى لماذا/ وكيف آل أمرك إخبار هذا الشخص؟
- ما الذى كنت تأملين أن يحدث؟
- ما نوع المساعدة التى حصلت عليها؟
- ما الذى حدث بعد ذلك؟

**5 – الانتفاع بالخدمات فيما بعد**

عدة نقاط تتصل بالخدمات الحالية.

**6 – الجوانب الجيدة وغير الجيدة للخدمات التى تنتفع بها المبحوثات.**

**7 – راجع الانتفاع بالخدمات الأخرى.**

**8 – أنواع الدعم الأخرى**

ما المساعدة التى تتلقاها المبحوثة من الأسرة، أو من شريك حياتها، أو أصدقائها، أو من الناجيات الأخريات؟

**9 – المستقبل**

هـل من مساعدة تحتاج إليها المبحوثة فـى المستقبل؟ ما نوعها؟ وإلى متى ستحتاج إليها؟

**10– إنهاء المقابلة**

هـل تقترحـين إدخـال أى تحسينات على الخدمـات التى تقدم لـك ولغيرك من الناجيات الأخريات؟ وهل يوجد أى شيء آخر تودين قوله عن المساعدة التى تحتاج إليها الناجيات؟

11– أغلـق جهاز التسجيل، وتأكد من أن المبحوثة مرتاحة نفسيا، وأعد التأكيد على موضوع السرية والاهتمام بها، بعض الدردشة، تناول الشاى . . . إلخ.

**ملاحظات على دليل المقابلة**

1 – تأكـد من أن المشاركة فى بحثك مرتاحة نفسيًا وأنها على معرفة تامة بطبيعة المقابلة ومدتها ونموذجها. إن الوقت الذى تقضيه فى بناء الألفة مع المشاركة يساعدها على الشعور بالمزيد مـن الارتياح والرغبة فى المشاركة فى المقابلة. إذا كانت مادة موضوعك شخصية أو حساسة فلابد من التأكيد على سرية المقابلة، خاصة عند تفكير المبحوثة فى مسألة: ما الذى سيحدث لأى معلومة تقدمها خلال المقابلة.

2 – مـن المهم أساسا أن تشجـع المبحوثة على الكلام، وأن تساعدها على الشعور بأن لديها خبرات وآراء تسهم بها فى المقابلة، وأن تبدى لها أنك تتوقع منها أن تقوم بالـكلام والإفصاح. لذلك ينبغى أن يكون أول سؤال أو أول موضوع تبدأ بتقديمه هو ذلك الذى تعلم أنها تستطيع الإجابة عنه، وأن لديها ما تقول فيه أكثر من مجرد نعم أو لا.

3 – قـد يكون من المفيد – فى أوائل المقابلة – أن تتحدث عن الأحداث أو المواقف التـى يحتمل أن تشغل بال المبحوثة: ويعد موضوع الانتفاع الحالى بالخدمة، مثلا، بداية طيبة يمكن أن تنطلق منها.

**الأسـئلة المحفزة:** نقدم هنـا قائمة أسئلة تستهدف حـث المبحوث على تغطية كل الجوانب أو الموضوعات المتعلقة بالخدمات الحالية. وهى ليست قائمة بأسئلة تطرح علـى المبحوثة، وإنما هى فى الحقيقة قائمة لتذكير الباحث بأن يطرح أسئلة عن هذه الجوانب إن لم تتعرض المبحوثة فى إجابتها لهذه المعلومات.

4 – بهذا نكون قد وصلنا إلى منتصف المقابلة، حيث يمكن طرح جوانب الموضوع الأكثر حساسية وشخصية. وهنا نحتاج لتشجيع المبحوثة على تقديم المزيد من المشاعر العميقة بشأن حادثة أساسية.

**أسئلة تفتيح الموضوع:** لكى نشجع المبحوثة على الإفصاح عن مشاعرها بدون طرح قدر كبير من الأسئلة التفصيلية عليها نلجأ إلى استخدام أسئلة تفتيح الموضوع، وهى أسئلة استكشاف عامة تعطى المبحوثة الفرصة للإدلاء بالمزيد عن هذه الحادثة.

5 – والآن نريـد أن ننتقـل من لحظة إفشاء السـر لأول مرة وصولا إلى الوقت الحاضـر لنناقش كل خدمة انتفعت بها المبحوثة طوال هذه الفترة. ذلك أن طلبنا من المبحوثـة أن تتعرض لسلسلة من الأحـداث تبعا لتواريخ وقوعهـا يمكن أن يكون مفيدًا، لأنـه يساعدها على التذكر. ويمكن أن يساعد مثل هذا السؤال سعينا إلى فهم الكيفية التى يمكن بها للخبرة الناجمة عن انتفاع المبحوثة بإحدى الخدمات أن تؤدى إلى خبرات مشابهة أو مختلفة عنـد الانتفاع بخدمة أخرى. لاحظ استخدام الأسئلة المحفزة على النحو الذى أشرنا إليه فى الفقرة (3).

6 – عنـد الوصول إلى هـذه المرحلة مـن المقابلة، وبعد أن تكـون المبحوثات قد أفضين بقدر كبير من الخبرة، وفى بعض الحالات يكن قد أفضين بما يشعرن به من أحاسيسـ عميقة، يُطلب منهن استخلاص بعض النقاط العامة التى تتعلق بمجموعة الخدمـات التى انتفعـن بها. وإنه من المفيـد أن يُطلب منهن هـذا الطلب قرب نهاية المقابلـة لأنهـن يكن – عند هذه المرحلـة – قد استرجعن سائر الخدمـات التى انتفعن بهـا، وتأملنها جيـدا. وبعد تذكرهن لخبراتهن ومشاعرهـن يكّن فى وضع مناسب للحكم على تلك الخبرات وتحديد الخبرات "السارة" وتلك التى " ليست سارة بنفس الدرجة".

7 – طرح سؤال مراجعة لاستجماع أى أمر تكون المبحوثة قد غفلت عنه.

8 – فـى هذا الوقت يتم توسيع نطاق المناقشـة ليستوعب الأشكال الأخرى للدعم النفسى.

9 – عندما تشرف المقابلة على الانتهاء يشجع الباحث السيدة المشاركة على النظر للمستقبل بدلا من الماضى.

10– اطـرح سـؤالا آخر يساعد على أخذ النقاش بعيـدا عن الخوض فى الأمور التـى قد تسبب الكرب أو تزعج النفس، والانتقـال إلى البحث عن الطرق التى بها يمكـن تحسين مستـوى الخدمات المقدمـة للمبحوثات وغيرهن مـن الناجيات. كما يساعـد مثل هذا السـؤال الباحث على استكشاف أفـكار الأفراد عن تحسين مستوى الخدمات. وتكون تلك فرصة للمبحوثة لقول أى شيء آخر عن الموضوع لم يرد له ذكر حتى تلك اللحظة.

11– يتـم الإعـلان عن انتهاء المقابلة بإغلاق السجل. وهنـا يتم تذكير المبحوثة بأنه سيتـم الحفاظ على سريـة ما قالته وأنه لـن يستخدم إلا لأغراض البحـث فقط. يشكر الباحث المبحوثة ويؤكد لها أنها إنسانة ممتازة .

## فكر فى هذا الموضوع . . .

**المقابلة شبه المقننة تشبه إلى حد ما تركيب**

**أجزاء الصورة اللغز Puzzle**

تخيل أنك تركب أجزاء الصورة اللغز. وأنك قد أُعطيت هذه الأجزاء، ولكن الصندوق الذى يحتوى عليها ليس على سطحه الصورة المكتملة لتسترشد بها فى تجميع تلك الأجزاء. إلا أنك قد أخبرت بأن الصورة تتعلق -عندما تكتمل- بموضوع بحثك. والآن تقوم أنت والمبحوثة معا بتركيب أجزاء هذه الصورة المفككة لتصبح صورة متكاملة واضحة.

**ما الذى تفعله أولا؟**

**العثور على القطع أو الأجزاء التى تمثل الحواف والأركان ثم تقوم بتجميعها مع بعضها.**

عليك – بوصفك باحثا – أن تضع الخطوط التى تحدد معالم المقابلة، وتذكر ما سوف تتكلم عنه، وما سوف تبديه للمبحوث، وذلك من خلال أسئلتك الأولى، والطريقة التى تريد منه اتباعها فى المشاركة فى هذا البحث.

**ثم ماذا؟**

**صنف القطع وفقا للألوان أو الأشكال التى تبدو متناسبة مع بعضها.**

سبق أن اتخذت قرارك المتعلق بطرق تقسيم البحث إلى فقرات متتابعة وأنت تصمم دليل مقابلتك. ومع ذلك، فإنك عندما تبدأ فى تنفيذ هذا القرار قد تجد أن المبحوث يُصنف القطع التى تتكون منها الصورة اللغز بطريقة مختلفة، أو ربما كانت مدركاته الحسية للألوان مختلفة عنك: هل تلك القطعة زرقاء اللون أم أرجوانية؟

**ثم ماذا بعد ؟**

**ابدأ بتجميع بعض القطع معا وضعها داخل الإطار.**

عندهـا ربما يبدأ شريكك فى البحث بمعالجة جزء من المقابلة (أى الصورة اللغز) مختلـف عن الجزء الـذى تبدأ به. وقد يكون من الأفضل لـك أن تدع أسئلتك (أى قطـع اللغز) جانبـا، وتساعده على استكمال الجزء الذى يريـد الاشتغال به قبل أن تعود إلى الجزء الذى اخترت أن تبدأ به عملك.

وأخيرًا

نعتقـد أحيانـا أن الأجزاء أو القطع متناسبة مع بعضهـا أو أن كل القطع الزرقاء تتـلاءم مـع السماء، ثم نكتشف بعـد ذلك أن القطع لا تتناسب مـع بعضها، فنعاود التفكير مرة ثانية، ونحرك القطع هنا وهناك، وقد نطلب المساعدة أو الايضاح.

**هل اسـتطعت تجميع أجزاء الصورة؟ تأكد أن المقابلة نشاط مشترك رغم أن لكل من الطرفين المشاركين دور مختلف بالفعل.**

## تنفيذ المقابلة شبه المقننة

### بعض الأفكار المفيدة فى إجراء مقابلة ناجحة

- إن المقابلـة شبـه المقننة أشبـه بالمحاورة التى يركـز فيها شخص (هـو الباحث) على الشخـص الآخر (هو المبحوث) ويفعـل كل ما يستطيع فعله ليمكنـه من التحدث عن الأحـداث، والمشاعر، والآراء التى ترتبط بموضـوع البحث. ويسهِّل ذلك وجود مكان مريـح نفسيا، ليس فيه ما يشتت الذهن، حيـث يستطيع الباحث والمبحوث أن يجلسا بحيث يستطيع كل منهما أن يرى وجه الآخر (وهو وضع الجلوس المثالى الذى لا يُشعر بالمواجهة، ولذلك لا يجلس الباحث والمبحوث متقابلين وجها لوجه).

- بوصفك الباحث ينبغى عليك أن تباشر العمل فى كل مقابلة بنوع من حب الاستطلاع البسيط. اطرح من ذهنك أى افتراضات بشأن المبحوث أو الموقف. واستعمل الأسئلة المحفزة وأسئلة تفتيـح الموضوع لتشجع المبحوث دائمًا على أن يحكى لك حكايته بدلا من أن تفترض أنك تعرف ما يفكر فيه.

- استعمـل أسئلـة محفـزة محايدة (انظـر أدناه المثـال 2-4) للتأكد مـن أنك لا توحى للمبحوث بأن يقدم آراء "مقبولة".

- شجـع المبحـوث بإبداء بعض أشـكال الاستجابة لـه ( حتى لو تمثلت فـى الأصوات والهمهمات غير اللفظية) لتجعله يعرف أنك تصغى إليه.

- كنت مستعدا للمفاجآت: والتى تتمثل فيما يقوله الأفراد، وكن مستعدا لحدوث بعض الأمـور المزعجة، ولتوقف المسجل عن التسجيـل، وما أشبه ذلك. واحتفظ بهدوئك دائما.

- كـن مستعدا لأن يروى المبحوثـون حكاياتهم بعدة طرق مختلفـة (حيث قد لا يلتزم بعضهـم بدليل المقابلة الذى تم التخطيط له بدقة وعناية). عليك أن تكون مرنا وقابلا للتكيف مع كل مبحوث على حدة لا أن تتوقع منهم أن يتواءموا مع أجندتك.

- انتفع بدليل مقابلتك فى التأكد من أن سائر أسئلة البحث قد تم تغطيتها، وفى تذكيرك بالأسئلة المحفزة وأسئلة تفتيح الموضوع، إذا حدث ونسيت بعض الأمور.

**المثال (4 – 2) . . .**

**الأسئلة المحفزة تفيد فى المقابلات شبه المقننة**

- هل يمكنك أن تحكى لى المزيد عن هذا الموضوع؟
- هل يمكنك أن تحدثنى عن شعورك إزاء ذلك؟
- كيف يمثل هذا الأمر خبرة سارة/ أو سيئة بالنسبة لك؟
- ماذا كان شعورك عندما حدث ذلك؟
- ماذا حدث بعد ذلك؟
- أيمكنك أن تخبرنى بالمزيد عن . . .؟
- قلت قبل ذلك أن . . . هل يمكنك أن تستفيض قليلا فى هذا الموضوع؟
- ماذا تقصد بذلك؟
- كيف؟

### تسجيل المقابلة

غالبـا ما يتـم تسجيل المقابلات شبه المقننة (فصل 2 باب 3) ثم تنسخ بعد ذلك. حينما يكون التسجيل غير ممكن، فمن الممكن تدوين الملاحظات أثناء المقابلة وكتابتها بعد ذلك بصورة مستوفاة فى أقرب وقت ممكن عقب المقابلة. من الممكن تصميم نموذج لتدوين الملاحظات بناء على دليل المقابلة (فصل 2 باب 3 للاطلاع على المزيد عن هذه النقطة).

## المقابلة التأملية (مراجعة الباحث لنفسه)

باعتبارك "الأداة الأساسية" التى تجمع البيانات مباشرة من المبحوث، فإن تستطيع أيضا أن تجمع البيانات من نفسك ومن خبرتك الخاصة. لذلك عليك – بعد كل مقابلة – أن تمضى بعض الوقت للتأمل فى المقابلة بطريقتين:

1 – دون ملاحظاتك عن المقابلة:

- كيف بدا شعور المبحوث إزاء هذه المقابلة؟
- هل أبدى المبحوث مشاعره من خلال الأفعال غير اللفظية، أو إشارات اليدين أو تعبيرات الوجه؟

2 – دون ملاحظاتك عن نفسك كقائم بالمقابلة:

- ما الذى فوجئت به؟
- ما الجوانب الناجمة فيما يتصل ببناء المقابلة وأسلوبك فى إجراء المقابلة؟
- ما الأمور التى لم تحقق النجاح المنشود؟
- ما الذى يمكنك أن تفعله بطريقة مختلفة؟
- ما تفسيراتك وأفكارك عن التحليل فى هذه اللحظة؟
- ما المعلومات التى توصلت إلى استكشافها؟ وما الذى تحتاج إلى إيضاحه؟ راجع هذه الأمور مع المبحوث.
- هل ترغب فى تعديل دليل مقابلتك؟

## طبيعة البيانات المجموعة وتأثيراتها على التحليل

تكون البيانــات المجموعة من المقابلة شبه المقننة مكتوبــة بنفس العبارات التى نطق بهــا المبحوث، وتعد – بهذا الاعتبار – بيانات "خام". مــن المعتاد تسجيل هذه البيانات والاحتفــاظ بها فى هذا الشــكل فى المراحل الأوليــة للتحليل بحيث يتسنــى عند التحليل استخــدام العبارات الشخصية للمبحوثين (فصــل2 باب4). بعد ذلك تُحلل هذه البيانات المجموعــة فى ضــوء أسئلة البحث. بالنسبــة للباحثين من الطلاب، فــإن التحليل الذى ينصب على الموضوعات أو الأفكار الأساسية (فصل2 و4 باب4) يستخدم مجموعة من الأشــكال البيانية، يعد طريقة مفيدة للبدء فــى معالجة هذه البيانات. وقد تشتمل الطرق الأخــرى المستخدمة على طريقة "النظرية الموثقة"، وطريقة تحليل الخطاب، وطريقة تحليل المضمون (انظر الفصلين 6 و 8 باب4).

**بحثك**

**مزايا المقابلات شبه المقننة**

- تفيد خصوصا فى استكشاف الموضوعات بالتعاون مع المبحوثين.
- بإمكانها استكشاف الخبرات والمشاعر بشيء من التعمق.
- يكون الباحث على اتصال شخصى مع المبحوث مباشرة.
- المرونــة فى السمــاح للمبحوثين بالتحدث عن موضوعــات البحث بطريقتهم الخاصة.
- يكفــل وجود بعض التقنــين فى هذا النوع مــن المقابلة تغطيــة نفس مجالات موضوع البحث مع جميع المبحوثين.
- من الممكن ربطها ببعض الطرق الأخرى فى جمع البيانات.
- البيانــات تكون فــى حالتها "الخــام" (أى مكتوبة بنفس عبــارات المبحوث الخاصة).

- يمكن – مع الإعداد الدقيق – استكشاف الموضوعات الحساسة أو التى يحتمل أن تسبب الكرب والأسى للمبحوث فى ظروف مريحة نفسيا وآمنة.

**عيوب المقابلات شبه المقننة**

- جمع البيانات يستهلك وقتا طويلا .
- لابد للباحث من أن يطور مهاراته فى إجراء المقابلة.
- هنـاك بعضـ التأثـيرات المحتملـة الناجمة عن عـدم التناسب بـين المبحوث والباحث من حيث النوع ، أو الانتماء الأثنى أو العمر .
- قد يتم توليد كميات كبيرة من البيانات "الخام".
- قد يركز المبحوثون على قضايا لا تهم الباحث.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Badlan, K. (2006) Young people living with cystic fibrosis: an insight into their subjective experience, *Health and Social Care in the Community*, 14(3): 264–70.

Cater, S. and Coleman, L. (2006) *'Planned' teenage pregnancy: views and experiences of young people from poor and disadvantaged backgrounds*, York: Joseph Rowntree Foundation. Available from www.jrf.org.uk/publications/planned-teenage-pregnancy-views-and-experiences-young-people-poor-and-disadvantaged-bac (accessed 12 August 2009).

Hammersley, M. and Atkinson, P. (1995) *Ethnography: Principles in Practice*, London: Routledge.

Lee, R. (2004) Recording technologies and the interview in sociology, 1920–2000, *Sociology*, 38: 869–89.

Minichiello, V., Aroni, R., Timewell, E. and Alexander, L. (1992) *In-depth Interviewing: Researching People*, London: Routledge.

Oakley, A. (1981) Interviewing women: a contradiction in terms, in H. Roberts (ed.) *Doing Feminist Research*, London: Routledge & Kegan Paul.

Ross, L. and Witz, A. (1993) From surviving to thriving, Departmental Paper, Department of Social Policy and Social Work, University of Birmingham.

Webb, B. (1938) *My Apprenticeship*, Harmondsworth: Penguin. Quoted in Bulmer, M. (1982) *The Uses of Social Research*, London: George Allen & Unwin.

# _ الفصل الخامس
# جماعات المناقشة (البؤرية)

**محتويات الفصل**

- ما جماعة المناقشة (البؤرية)؟
- استخدام جماعات المناقشة فى البحث الاجتماعى.
- مواقع عقد جماعات المناقشة.
- حجم جماعات المناقشة واختيار المشاركين فيها.
- جماعات المناقشة والقضايا الأخلاقية.
- الجوانب العملية.
- طبيعة بيانات جماعات المناقشة.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يمكن النظر إلى جماعات المناقشة باعتبارها نوعًا من التعديل والتحوير لنموذج المقابلة (الفصل الرابع)، أعنى بذلك أنها نمط من المقابلات الجماعية، حيث يتم جمع عدد من الأفراد (يتراوح عددهم عادة بين 5 و 13 فردا) للاجتماع معًا لمناقشة موضوع معين. ويقوم الباحث بجمع البيانات التى تتولد من هذا النقاش.

تتيح جماعات المناقشة للباحث أن يقوم بأكثر من مجرد جمع البيانات الواقعية المتولدة من النقاش. كما تتيح له جمع البيانات المرتبطة بجماعة المناقشة نفسها (أعنى بذلك أن الباحث قد يكون مهتمًا بالطريقة التى تستجيب بها جماعة ما، وليس فردًا ما، لأحد المواقف).

ظل الباحثون يستخدمون **جماعة المناقشة** طوال معظم النصف الثانى من القرن العشريـن. من ذلك مثلا أنــه جرى فى أربعينيات القرن العشريـن استخدام جماعات المناقشــة فى تقدير الأثر الـذى تحدثه البرامج الدعائية التى تبثهـا الإذاعة فى الولايات المتحـدة. وقـد صـك عالم الاجتمـاع روبـرت ميرتون مصطلـح «المقابلـة المركزة» (ميرتـون وكينـدال، 1946، وميرتـون 1987) ليصف بـه مقابلة تضـم 12 شخصًا تقريبـا. ورغـم أن التقنيات التـى طورها ميرتون كانـت قبل ذلـك تستعمل بصورة رئيسيـة أساسا للمقابلات الفردية، فإن جماعـات المناقشة ظهرت كأداة لباحثى السوق بحلـول ستينيات القرن العشريـن (بلور Bloor وآخـرون، 2001) ثم بدأت – على وجـه التأكيد – منـذ ثمانينيات القرن العشرين تستخدم على نطـاق واسع داخل المجال الاجتماعـى العام للتحقق من الآراء السياسيـة ومن تقدير الأثر الذى تحدثه الخدمات. وفى وقت أقرب زاد انتشار جماعات المناقشة (إلى حد أن وصفها البعض بأنها أصبحت «موضــة») فى العلـوم الاجتماعية (انظر على سبيل المثال مقـال مورجان Morgan وسبانيش Spanish 1984 بعنوان «جماعات المناقشة: أداة جديدة للبحث الكيفى». كما لاقـت جماعات المناقشة كثيرًا من القبول لدى حزب العمال البريطانى (وشيئا من سوء السمعــة فى الصحافة) بوصفها أداة لاختبار الـرأى العام وتطوير سياسات الحزب فى السنوات السابقة على انتصاره فى انتخابات سنة 1997.

## ما جماعة المناقشة؟

جماعة المناقشة – فى جوهرها – كطريقة لجمع البيانات الكيفية تعد بمثابة شكل معدل أو مغايـر لأسلـوب المقابلة. ويتمثل هذا التعديل فى أن جماعــة المناقشة (وكما يعنيه هذا الاسم ضمنًا) تختلف عن المقابلة التى تجرى بين شخصين وتصبح مقابلة لجماعة. وأيا ما كان الأمر، فإن هذا لا يعنى أنها مجرد طريقة لمقابلة عدد من الأفراد مجتمعين معًا. (فقد يقابـل بعض الباحثين عددا من الأفراد مجتمعين معــا لمجرد أن يوفر الوقت والنفقات، ولكنــه يظل يجمع بيانات فردية من كل مبحوث على حدة. ويسمى هذا الأسلوب أحيانا «مقابلـة جماعية»، وهى ليست فى الحقيقة «جماعة مناقشة»). والأحرى أن جماعات المناقشة تستعمل لجمع البيانات التى تتولد من النقاش بين أعضاء جماعة المناقشة بمساعدة الشخص الذى يدير عمل جماعة المناقشة (أى الباحث).

**ما جماعة المناقشة؟**

هى طريقة لجمع البيانات تتسم عادة بأنها:

- تضم مجموعة من الأفراد عددهم بين 5 و 13 شخصًا،
- ممن يشتركون فى أمر معين، ويكون مرتبطا بموضوع البحث،
- وذلك للمشاركة فى نقاش حول هذا الموضوع يقوم الباحث بإدارته.

---

رغم أن التعميم هنا أمر عسير، فإن جماعات المناقشة تتكون عادة من 5 إلى 13 مشاركا، بالإضافة إلى شخص يدير المناقشة، فضلا عن جهاز تسجيل فى أغلب الأحيان أو شخص يقوم بتدوين الملاحظات. ومن الأمور المهمة أن الأعضاء يتم **اختيارهم** فى العادة ليشاركوا فى النقاش (انظر أدناه وكذلك فصل 5 باب 2)، كما أن هذه الجماعة تتكون من أفراد لديهم شيء مشترك يربطهم بالموضوع الذى تتناوله المناقشة. ومن المعهود أن يشارك أعضاء جماعة المناقشة فى نقاش منظم يستمر من ساعة إلى ساعتين، ينصب - غالبا - على موضوع محدد وحيد. والحقيقة أن من السمات المتأصلة لجماعة المناقشة أنه لابد أن تكون لها بؤرة اهتمام واحدة أو هدف واحد (على الأقل)، كما يتوقع - بجانب ذلك - فى الغالب أن تقوم جماعة المناقشة بمهام محددة، من قبيل ترتيب أولوية عدد من البدائل.

## استخدام جماعات المناقشة فى البحث الاجتماعى

جماعة المناقشة طريقة لجمع البيانات تعتمد على ديناميات الجماعة للحصول على بيانات كيفية متعمقة، وثرية، وتجريبية غالبا ( فصل 3 باب 1 و فصل4 باب2) ويمكن استخدامها ضمن تشكيلة متنوعة من تصميمات البحث الاجتماعى. وقد تكون جماعات المناقشة طريقة جمع البيانات الوحيدة، أو تكون جزءا من استراتيجية أكثر تعقيدًا لجمع البيانات.

وكما هو الحال مع الطرق الأخرى لجمع البيانات الكيفية (وجماعات المناقشة تتصف بشبه كبير مع **المقابلات شبه المقننة**) (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب) فإن البيانات المتولدة داخل نطاق جماعة مناقشة تكون غير مقننة إلى حد ما، وتستعمل كلمات المبحوثين ومفاهيمهم. وفى معظم الحالات تستخدم جماعات المناقشة للتعرف على مشاعر الأفراد وتصوراتهم للقضايا التى يثيرها موضوع البحث. ومع ذلك يتركز الاهتمام فى جماعة المناقشة بشكل خاص على الكيفية التى يتفاعل بها الأفراد داخل هذه الجماعة وكيفية قيامهم مجتمعين بصياغة تصورهم لموضوع البحث. بهذا المعنى تحاول جماعة المناقشة أن تحاكى ما يجرى كل يوم من محاورات بين جماعات

الناس ( كما هو الحال مثلا فى الحانة، أو حول مائدة الطعام، أو فى إحدى جماعات الدعم الذاتى أو فى إحدى غرف الدردشة على الإنترنت) وأن تعكس الطريقة التى يتوصل بها الأفراد إلى بلورة فهم لقضية ما أو خبرة معينة عن طريق رواية كل منهم «لحكايته» الخاصة وإنصات كل منهم للآخرين. وخلافا للمقابلة التى تجرى بين طرفين، يمكن لجماعة المناقشة أن تتيح الفرصة للأفراد ليستكشفوا خبرات الآخرين وآراءهم ويعارضوها، وليتأملوا فيما لديهم من خبرات وآراء خاصة بهم فى إطار بيئة المناقشة التى تسهل حدوث ذلك. كما أن معظم ما يحدث داخل هذه الجماعة يكون تحت سيطرة المشاركين. ويعمل الباحث كمدير أو وسيط للمناقشة، وليس كباحث يقوم بإجراء مقابلة مع هذه الجماعة. كما ينصب الاهتمام على تمكين هذه المجموعة من الأفراد من مناقشة كل واحد منهم لغيره، وليس مجرد أن يجيب على مجموعة من الأسئلة يطرحها عليه الباحث.

تعد جماعات المناقشة طريقة ملائمة لجمع البيانات عندما يكون الباحث مهتما بجمع البيانات الكيفية عن خبرات الأفراد، وأفكارهم وتصوراتهم، وعندما يكون لديه اهتمام بالسبب الذى يجعل الأفراد يشعرون بحياتهم الاجتماعية بهذه الطريقة. ويتم تحصيل هذه البيانات عن طريق الإصغاء إلى مناقشة أولئك الأفراد وملاحظتها وتسجيلها، وكذلك من خلال ملاحظة وتسجيل طريقة معالجة الجماعة للقضايا التى يثيرها موضوع النقاش. وهكذا يكون الباحث مهتما - غالبا - بكل من مضمون المناقشة **(ما الذى قيل) والطريقة** التى نوقش بها الموضوع.

ونظرا لأن جماعات المناقشة ازدادت شعبية وانتشارا، وأصبح معترفا بها كطريقة لجمع بيانات صادقة فى العلوم الاجتماعية، فقد وجدها الباحثون مفيدة فى مجموعة من مختلف مناهج البحث، والظروف والسياقات (أى الأوساط والبيئات). والواقع أنه يجرى حاليا استعمال جماعات المناقشة فى المزيد من الأماكن والمواقع وفى أغراض تتجاوز ما تخيله لها منشئوها الأوائل. وإليك مجرد جزء من الطرق التى تستخدم بها جماعات المناقشة:

1 - **كأداة استكشافية:** أو بحوث المرحلة قبل الاستطلاعية للبحث الاجتماعى، أعنى بذلك: استكشاف ما يبدو فى نظر المبحوثين مُهما بشأن قضية أو موضوع ما، وما نوع اللغة والمفاهيم التى يمكن أن تستخدم فى النقاش. بهذه الطريقة يمكن استعمال جماعات المناقشة للمساعدة فى تصميم أدوات إضافية لجمع بيانات البحث، والتى منها مثلا: الاستبيان أو المقابلة المقننة. وأيا ما كان الأمر، فإن البحث الاستكشافى الذى يستخدم جماعات المناقشة وحدها أو جنبا إلى جنب غيرها من طرق جمع البيانات يعتبر - هو الآخر - من البحوث الشائعة، خاصة بين الباحثين الطلاب، أو عند دراسة مجال

لم ينفذ فيه إلا عدد قليل من البحوث. ويتناول بروواز «البحث الواقعى» أدناه والذى عنوانه «البحث الاستكشافى الذى يستخدم طريقة جماعات المناقشة"؛ يتناول بحثا أجرى على النشاط الرياضى للشباب للكشف عن الفروق أو الاختلافات بين فتيان من خلفيات اجتماعية – اقتصادية مختلفة (همبرت Humbert وآخرون، 2006). (ولعلك تحتاج أيضا إلى إلقاء نظرة على البحث الاستكشافى الذى أجراه جروجان Grogan وريتشاردز Richards 2002) عن صورة الجسد عند الرجال، وعلى دراسة وونج Wong وآخرون (2006) عن الفروق بين الأطباء الذكور والإناث فى اتجاهاتهم وممارساتهم أثناء معالجة النساء اللاتى تعرضن للانتهاك من أزواجهن).

**البحث الواقعى**

**البحث الاستشكافى الذى يستخدم طريقة جماعات المناقشة**

بحث: همبرت وآخرين (2006) بعنوان: *«العوامل المؤثرة على المشاركة فى النشاط الرياضى بين شباب ذوى مكانات اجتماعية/ اقتصادية مرتفعة، وذوى مكانات متدنية»، منشور فى مجلة «البحوث الصحية الكيفية»، 16: 4.*

أراد الباحثون استكشاف العلاقة بين النشاط الرياضى والمكانة الاجتماعية/ الاقتصادية المرتفعة أو المنخفضة بين شباب تتراوح أعمارهم بين 12 و 18 سنة. وأرادوا بصفة خاصة أن يستكشفوا تصورات هؤلاء الشباب عما يكون من شأنه أن يساعد على زيادة النشاط الرياضى، كما كان الباحثون يريدون بحث الفروق بين الشباب المنتمين إلى بيئات ذات مكانة اجتماعية / اقتصادية مرتفعة ومنخفضة.

**ماذا فعل الباحثون؟**

اختار الباحثون 160 فتى من أربع مدارس (مدرستان منها فى منطقة ذات مكانة اجتماعية اقتصادية منخفضة ومدرستان فى منطقة ذات مكانة اجتماعية اقتصادية مرتفعة) فى كندا بناء على مستوى نشاطهم الرياضى واستعدادهم لاحترام آراء الآخرين والتحدث داخل جماعة ما.

عقدت تسع وعشرون جلسة جماعة مناقشة، مدة كل جلسة نحو ساعة، واشترك فى كل واحدة منها ما بين 5 و 7 مشاركين. وقد ركزت الجماعات نقاشها على سؤال يقول: «لو أنك أصبحت مسئولا عن زيادة مستويات النشاط الرياضى للفتيان الذين من سنك، فماذا ستفعل؟».

سُجلت كل جلسة عقدتها جماعة مناقشة وتم نسخها بعد ذلك. وجرى تحليل البيانات باستعمال طريقة **تحليل المضمون** (انظر قائمة المصطلحات) (فصل 7 باب

4) لتحديـد مـا تنطوى عليه تلـك البيانات من فئات أو مفاهيم، ومـا يتكرر فيها من أفكار أو موضوعات رئيسية.

**النتائـج**

اتضـح أن اعتبارات التمتـع بصحبة الأصدقـاء، وتطوير اللياقـة البدنية، ودمج الشباب فى الحياة الاجتماعية، كانت مهمة فى نظر كلتا الجماعتين. ولكن اتضح وجود فروق بين الجماعتـين فيما يتصل بقيود الوقت، واختيار النشـاط، والتكاليف وتوفر المرافـق اللازمة. مثال ذلك أن الشباب ذوى المكانـة الاجتماعية الاقتصادية المرتفعة ناقشـوا أهمية الاختيارات المختلفة بينما أكـد الشباب ذوو المكانة الاجتماعية الاقتصادية المنخفضة أهمية التكاليف، وقرب مكان أداء النشاط الرياضى وتوفر المرافق اللازمة.

**مزايا استخدام جماعات المناقشة فى هذا البحث**

- أُتيح للشبان أن يتحدثوا عن خبراتهم وآرائهم.
- يمكـن للشبـان ذوى مستويـات النشاط الرياضـى المختلفة أن يتبادلـوا خبراتهم وأفكارهم مع بعضهم البعض.
- استطاع الباحثون استكشاف الفروق بين الفتيان ذوى المكانة الاجتماعية الاقتصادية المرتفعة والفتيان ذوى المكانـة الاجتماعية المنخفضة عن طريق تشخيص وبلورة الفروق بين مناقشات جماعات المناقشة التى دارت حول الموضوعات المهمة.
- أمكـن إدخال عدد مـن الفتيان فى البحث أكثر من العـدد الذى كان يمكن إدخاله بسبـب الظروف والإمكانيات، لو أن هذه المقابلات أجريت بشكل فردى يتحدث فيها الباحث مع مبحوث واحد فى كل جلسة.

2 - **توليـد فرص أو تطوير نظرية**: يمكن استخدام جماعـات المناقشة لجمع البيانات التـى من شأنها أن تمكن الباحث مـن دراسة التفسيرات الأولية المتصلـة بلماذا وكيف آل أمـر الأفراد إلى أن يشعروا أو يتصوروا ظاهرة اجتماعية ما بطريقة معينة. وفى برواز «البحـث الواقعى» الـوارد أدناه (وعنوانـه: «البحث الـذى يستخدم جماعـات المناقشة وتطويـر النظريـة») يتم استعراض بحث يدرس كيفية ارتباط الأفـكار الشخصية للفرد عن التقدم فى السن بخبراتـه عن الأحوال الصحية المصاحبة للتقدم فى السن (فيرهيرست Fairhurst 2005). (وربمـا يحسن بك أيضـا أن تلقى نظرة على بحث كتبه دافيدسون وآخـرون (2006) يتناول الأفكار الشائعـة عند الناس العاديين عن التفاوت فى الحصول على الرعاية الصحية، وأن تلقى نظرة على البحث الذى كتبه ما نداى Munday (2006) عن دور «معهد الدراسات النسوية» فى خلق الهوية الجمعية).

## البحث الواقعى

### البحث الذى يستخدم جماعات المناقشة وتطوير النظرية

بحث: فيرهيرست *(2006)* بعنوان *«وضع نظرية عن التقدم فى السن والشيخوخة: الربط بين الصحة البدنية والسعادة والصحة العامة»*، مقال منشور فى مجلة: *الصحة العامة النقدية، 1: 15»*

عندما يتقدم الأفراد فى السن يكون لهم أفكارهم – أو نظرياتهم الخاصة – المتعلقة بمعنى التقدم فى السن. ويتناول هذا البحث كيف يقوم الأفراد العاديون (وليس «الخبراء») بالربط بين أفكارهم المتعلقة بصحتهم البدنية، وبسعادتهم، وبالصحة العامة من جهة، وبين أفكارهم وتصوراتهم عن التقدم فى السن. وقد نفذ هذا البحث لحساب مؤسسة «هاجس الشيخوخة» Age Concern، وهى جمعية خيرية كبيرة مهتمة باحتياجات المسنين.

### ماذا فعل الباحث؟

كان قد تم تدريب العاملين بهذه الجمعية الخيرية على أن يقوموا بإدارة جلسات جماعات المناقشة، التى عقدها هؤلاء الموظفون مع أفراد تتراوح أعمارهم بين 40 و80 سنة، مقسَّمين إلى أفواج يفصل بين كل فوج والآخر عشر سنين فى العمر، وذلك فى سبع مناطق من إحدى المدن فى المملكة المتحدة. وقد تم اختيار المشاركين من خلال المكاتب المحلية لهذه الجمعية الخيرية على أساس السن. وهكذا كان كثير من أعضاء هذه الجماعات يعرفون بعضهم بعضا من خلال بعض الأنشطة الأخرى.

### النتائج

كانت الصحة عنصرا أساسيًا فى الطريقة التى كان يتناقش بها الأفراد ويبدون آراءهم عن التقدم فى السن، وعن مدى النظر إلى المسنين الأصحاء باعتبارهم أهم دلالة من المسنين المتقدمين فى العمر الزمنى (الذى يقاس بالسنوات)، وذلك لأن الصحة الجيدة تجلب السعادة لصاحبها. وقد ساهم فى تمتع بعض المسنين بالصحة الجيدة توافر بعض عناصر لخدمات الصحية العامة كوسائل النقل والإسكان الجيد.

**مزايا استخدام جماعات المناقشة فى هذا البحث**

- تواضع الموارد المطلوبة وقلة الوقت الذى استغرقه العمل.
- ركز البحث على وجهات النظر والتصورات المشتركة (وليست الفردية) عن التقدم فى السن.
- تكرر جماعة المناقشة المحاورات التى تجرى فى كل يوم - وهى المحاورات التى يعبر فيها الأفراد «العاديون» عن أفكارهم المتعلقة بالعالم الاجتماعى الذى يعيشون فيه.

3 - **ملاحظة وتسجيل كيف تتفاعل الجماعة** : هنا ينصب التركيز على الطريقة التى تتبعها الجماعة فى مناقشة الموضوع المطروح: من الذى يشارك فى المناقشة، ومن الذى يمسك بالزمام، وكيف يتم تطوير الحوار، وكيف يتم الاتفاق على اللغة وكيف يتم تعريف المفاهيم وتحديدها حين مناقشة موضوع معين. وغالبا ما تستخدم جماعات المناقشة بهذه الطريقة فى البحث الذى يتناول القضايا الحساسة والمثيرة للتحدى. وكانت دراسة كيتزينجر (1994) Kitzinger عن الصبيان المراهقين ومدى معرفتهم بمرض الإيدز (فيروس نقص المناعة البشرى) إحدى أوائل الدراسات التى استخدمت جماعات المناقشة بشكل واضح فى دراسة ما يحدث داخل جماعة ما من تفاعل بين أعضائها، وكذلك عملية بناء المعنى. ويستعرض المثال المبين أدناه فى برواز «البحث الواقعى» (وعنوانه استخدام جماعات المناقشة فى دراسة التفاعل داخل الجماعة)؛ يستعرض بحثا أجرى عن الشباب والسلوك الجنسي (هايد Hyde وآخرين، 2005)، إلا أنه يهتم -بصفة خاصة- بمدى محاكاة جماعة المناقشة نفسها للتفاعلات اليومية التى تدور داخل جماعة من المراهقين، وبالأسئلة التى قد تطرحها هذه المحاكاة على الباحث.

**البحث الواقعى**

**استخدام جماعات المناقشة فى دراسة التفاعل داخل الجماعة**

*بحث هايد وآخرون (2005) بعنوان: «طريقة جماعة المناقشة: رؤية لبعض المقابلات التى أجريت مع جماعة مناقشة عن الصحة الجنسية عند المراهقين، منشور فى مجلة: «العلوم الاجتماعية والطب»، 61: 2588 - 2599.*

اهتم الباحثـون بالتعرف على آراء المراهقين والمراهقـات المتعلقة بالسلوك الجنسي والصحـة الجنسية، بغية تطوير البرامج التعليمية الصحية التى من شأنها أن تساعد من هم فى سن المراهقة على ممارسة سلوك جنسي مسئول وصحي. وكجزء من هذا العمل أراد الباحثـون أن يستكشفوا: إلى أى مدى يعكس التفاعل الذى يجرى داخل جماعة المناقشـة الحوار الدائر بين جماعتين مـن الرفاق، إذ إن هذه المحاورات التى يتبادلون فيها فكاهاتهم، وشتائمهم، وتلميحاتهم، وردودهم، وحساسياتهم، وديناميتهم داخل الجماعة قد توفر للباحث رؤى ثاقبة جديدة فى «الموضوع محل البحث».

### ماذا فعل الباحثون؟

تمت دعوة عدد من الفتيات تتراوح أعمارهن بين 16-14 سنة وعدد من الفتيان تتراوح أعمارهـم بين 19-17 سنة، من تلاميذ عشر مدارس فى أيرلندا للمشاركة فـى واحدة من 29 جماعة مناقشة (تقتصر كل جماعـة على جنس واحد). بلغ عدد المشاركين 226 مراهقـا ومراهقة. كان أعضاء كل جماعة يعرفون بعضهم بعضا، كمـا كانوا فـى الغالب من نفـس الصف الدراسـى. استخدم دليـل للمقابلة بغرض استثـارة النقاش كما جرى تسجيل جلسات جماعات المناقشة، وقد تم تحليل البيانات باستخدام تقنيات «النظرية الموثقـة» (فصل 8 باب 4) لتحديد الأفكار والموضوعات الرئيسيـة. وفى وقت لاحق للمقابلة قدم استبيان إلى كل مشارك على حدة، وكان يحتوى على أسئلة عن جماعة المناقشة هذه، وعما إذا كانت المناقشة انعكاسا «صادقا» للخـبرات والآراء الحقيقيـة للمشاركين فيها. وجرت فيما بعـد عملية تحليل إضافية للتفاعلات التى تمت داخل نطاق هذه الجماعة.

### النتائـج

قـال معظـم المراهقين والمراهقات - حينمـا سئل كل واحد منهـم على حدة - إن المعلومـات التى طرحت داخل جماعة المناقشة هذه كانت حقيقية فى معظمها، وذلك بالرغم من أن عـدد الفتيات اللائى كن يرين هذا الرأى كان أكبر من عدد الفتيان. ويذهـب الباحثـون - من واقع تحليلاتهـم وخبرتهم - إلى أن جماعـات المناقشة قد تكـون «تصويـرا صحيحا» للحوار الذى دار فى جماعـة الرفاق، وأن من اللازم أن يكون الباحثون على وعى ودراية بالطرق التى قد يؤثر بها تكوين الجماعة على التباين والتنوع فى المناقشة، وأنه فى أثناء الحوار داخل جماعة المناقشة قد «يخرج» بعضـ الأعضاء عن موضـوع النقاش، وقد «يطغون على الحـوار»، كما أنهم قد يتبادلـون المعلومات مع الآخرين. ووجد الباحثون أن الأعضاء كانوا قادرين على المشاركـة فى مظاهر القلق والشكوك المتعلقة بالمسائل الجنسية، وأن بعض الأعضاء كانوا يعترضون على وجهات نظر الآخرين.

**مزايا استخدام جماعات المناقشة فى هذا البحث**

- استطاع الباحثون أن يلاحظوا كيف يتفاعل المراهقون عند مناقشة موضوع البحث.
- قد تكون جماعات المناقشة قد حاكت المحاورات التى تدور بين أعضاء الرفاق يوميا، حيث إن المشاركين يعرف بعضهم بعضا.
- كان بوسع المشاركين الاعتراض على المعلومات التى تطرح فى الحوار.
- قد يكون المشاركون أكثر اطمئنانا مما يكونون عليه فى المقابلة التى تجرى بين الباحث والمبحوث، وأكثر رغبة فى تبادل خبراتهم وآرائهم.

**ولكن هذا البحث شرع فى التساؤل عن مدى إمكان النظر إلى محتوى جماعات المناقشة هذه - أى إلى ما قاله الأفراد فيها - باعتباره صادقا أو حقيقيا أم لا.**

4 - **الاستشارة والتقييم** : قد تستخدم جماعات المناقشة لاكتشاف المعلومات المتعلقة بما يتصوره الأفراد عن ظاهرة اجتماعية مفترضة أو موجودة فعلا. مثال ذلك تصورهم عن سياسة جديدة مقترحة، أو عن خدمة عامة موجودة بالفعل، أو عن حدث معين وقع فعلا. وعندما تستخدم جماعات المناقشة بهذه الطريقة، يتم توليد المناقشة التى تدور حول هذه الظاهرة ويجرى حث المشاركين على التفكير فى المزايا والعيوب، أى الجوانب الجيدة والجوانب السيئة لإحدى خدمات الرعاية الداخلية فى مؤسسات الإيواء أو للسياسة التى تحظر التدخين فى الأماكن العامة، وذلك من خلال تبادل الآراء والخبرات والأفكار. كثيرا ما يشتمل هذا النوع من جماعات المناقشة على مهمة تضطلع بها الجماعة (انظر البحث أدناه). ويستعرض برواز «البحث الواقعى» المذكور أدناه وعنوانه : «البحث التقييمى الذى يستخدم جماعات المناقشة» من تأليف بتلر Butler وآستبرى Astbury، 2005؛ يستعرض بحثا أجرى لتقييم الخدمات المقدمة للأطفال الذين يقدمون خدمات الرعاية للغير. وفى هذا التقييم تم استخدام جماعات المناقشة كجزء من توجه قائم على التعدد المنهجى. وفى بعض الأحيان تستعمل جماعات المناقشة كوسيلة لإشراك الأفراد الذين قد يستبعدون من بحوث الاستشارة والتقييم لو لم يُدعوا إلى جلسات جماعات المناقشة هذه. انظر على سبيل المثال دراسة كمبردج Cambridge وماكارثى McCarthy (2001) التى أشركت أفرادا يعانون من صعوبات فى التعلم، فى تقييم «الفائدة المثلى» المرجوة من خدمات الرعاية الاجتماعية.

**البحث الواقعى**

## البحث التقييمى الذى يستخدم جماعات المناقشة

*بحث: بتلر وآستبرى (2005) بعنوان: «الصغار مقدمو خدمات الرعاية. دراسة حالة تقييمية لمشروع كورنوول للرعاة الصغار»، منشور فى مجلة: «الأطفال والمجتمع»، 19: 303-292.*

استخدمت تشكيلة متنوعة من الطرق المختلفة لجمع البيانات فى تقييم هذا المشروع، ومن هذه الطرق: «عقد جلسات جماعة مناقشة مع المشاركين فى تقديم خدمات الرعاية، وأعنى بهم الصغار والشباب الذين يقدمون . . . قدرا كبيرا من الرعاية بصورة منتظمة» (قانون مقدمي الرعاية، 1995، ص1). وقد تقرر الاستفادة بنتائج هذه الدراسة التقييمية فى توجيه الخدمات المستقبلية المقدمة للرعاة صغار السن.

**ماذا فعل الباحثان؟**

جمع الباحثون إحصائيات قومية ومحلية وبيانات مستمدة من واقع متابعة المشروع، كما عقدت جلسة جماعة مناقشة مع سبعة من مقدمى الرعاية الصغار الذين تتراوح أعمارهم بين11 و18 سنة، واثنين من الباحثين لإدارة الحوار.

**النتائج**

كانت الموضوعات الأساسية الكبرى المنبثقة مما دار فى جماعة المناقشة تتمثل فى أن مقدمى الرعاية الصغار كانوا يشعرون بما يلي:

- بالعزلة وبالوصمة.
- وبالتعرض لبعض المشكلات فى المدرسة.
- وبافتقارهم إلى وقت فراغ للراحة.
- وبافتقارهم للتقدير أو الثناء عليهم.

كما تداولت جماعة المناقشة فيما لهذا المشروع وما لغيره من الخدمات من فوائد ونواحى قصور. ومع أن هذا المشروع كان فعالا كل الفعالية فى دعم مقدمى الرعاية الصغار، فقد استطاع هذا البحث التقييمى أن يسلط الضوء على بعض الجوانب التى تحتاج إلى مزيد من التحسين، والتى منها مساعدة مقدمى الرعاية الصغار على الشعور بأنهم أقل عزلة مما هم عليه.

**مزايا استخدام جماعات المناقشة فى هذا البحث**

- جمعت البيانات الكيفية جنبا إلى جنب البيانات الكمية.
- تمكن مقدمو الرعاية الصغار - الذين يكونون فى عزلة أحيانا كثيرة - من أن يرووا حكاياتهم وينصتوا إلى حكايات الآخرين.
- تمكن مقدموا الرعاية صغار السن من اقتراح آراء تتعلق بإدخال تحسينات على مستوى الخدمة وأن يناقشوا هذه التحسينات.
- من الممكن التحقق من المعلومات التى جمعت بشكل غير رسمى بواسطة المشاركين فى جماعة المناقشة.

5 - **مراجعة معطيات سابقة:** تُستخدم جماعات المناقشة أحيانا كجماعات مرجعية للباحث الذى يضطلع بتحليل البيانات التى تكون قد جمعت من خلال المقابلات أو الاستبيانات، أو تحليل بيانات جماعات مناقشة شائعة فعلا. فى هذه الحالة يعرض الباحث على جماعة المناقشة هذه تحليله وتفسيره لتلك البيانات، وبذلك يتحقق من تقبل المشاركين لتفسيراته والتأكد من أنها معقولة فى نظرهم. وقد ذكر «بلور» Bloor أنه استخدم جماعات المناقشة لمناقشة النتائج المستخلصة من دراسته الإثنوجرافية عن الجمعيات العلاجية التى أجراها مع الموظفين العاملين بتلك الجمعيات (بلور وآخرون، 2001: 14). كما أن بالإمكان استخدام جماعات المناقشة فى المواقف التى تكون فيها البيانات التى جمعت باستعمال طريقة أخرى، كطريقة الاستبيان المسحى مثلا، قد أدت إلى نتائج غير متوقعة، أو إلى نتائج لا يمكن تفسيرها فى ضوء البيانات المتاحة. وبهذا تتيح جماعة المناقشة للباحث أن يدرس حقيقة هذه النتائج مع تلك الجماعة، والتى قد تساعد الباحث على تفسير النتائج على نحو أفضل.

6 - **تمكين أو إشراك المشاركين (المبحوثين):** كذلك تستخدم جماعات المناقشة كوسيلة لإشراك الأفراد فى مناقشة القرارات التى يُزمع اتخاذها (والتى قد تتناول إحدى الخدمات التى ينتفعون بها، أو تتناول المرافق الجديدة فى الحى السكنى الذى يعيشون فيه) ولإعطاء المشاركين فى جماعة المناقشة إحساسا بأنهم «أصحاب» هذا البحث. وقد يكون هذا التصرف جزءًا من عملية استشارية أو تقييمية، إلا أنه ينطوى على تأكيد على أهمية المشاركين. وقد تتقابل أمثال جماعات المناقشة هذه أكثر من مرة على امتداد فترة من الزمن (فتلتقى مثلا بوصفها «هيئة محلفين مدنية» - من المواطنين - أو بوصفها حلقة لمناقشة أمور تتعلق بالمستهلكين أو بالمنتفعين بالخدمات).

## مواقع عقد جماعات المناقشة

يمكــن عقــد جماعــات المناقشة فى مواقــع أو ظروف كثــيرة، بعضهــا «طبيعي» (أو موجود بالفعل)، حيث يعرف المشاركون فيه بعضهم بعضا من قبل ذلك، لأنهم - مثلا - يترددون على نفس النادي، أو يقيمون فى نفس الشارع، أو يذهبون إلى نفس المدرسة. وبعضــ هذه المواقف «اصطناعى»، أى يؤسس خصيصــا لغرض تجميع البيانات. ومع نمــو وتزايد وسائل الاتصال الحديثة - وبالذات الإنترنت - أصبح من الممكن عقد جماعة مناقشــة **إلكترونية** (فصل10) حيث لم يسبق للمشاركين فيها قط أن التقوا ببعضهم البعض وجهــا لوجه. بل إنه لم يعــد من الصعب - فعلا - أن يكون المشاركون فى جماعة المناقشة موجوديــن فى أماكن شتــى من العالم. ومن شأن مثل هذا الوضــع أن يضيف بُعدا جديدا لنطــاق المعلومــات التى يمكن الوصــول إليها بهــذه الطريقة، نظرا لأن جماعــة المناقشة الإلكترونية يمكنها أن تحقق اللقاء فى إطار هذه الجماعات بين أفراد لم يكن من الممكن أن يتفاعلوا بغير هذه الطريقة، كأولئك الذين ينتمون إلى ثقافات وقوميات مختلفة.

إن موضــوع موقع عقد جماعــة المناقشة يتعلق بما هو أكثر من مجرد المكان المادى. فالتفكير فى الموقع يعنى التفكير فى تكوين هذه الجماعة أيضا. لذلك يتعين علينا أن نفكر فــى موضوع البحث وفى المواقع والسياقات التى يمكــن استدعاء الأفراد وجمعهم فيها معا لمناقشة ذلك الموضوع. لذلك قد تشتمل المواقع أو السياقات المعتادة لعقــد جماعــات المناقشة على ما يلى:

- مكان العمل: وفيه يلتقى المشاركون الذين يؤدون أنواعا معينة من العمل.
- مركــز اجتماعى، أو مدرسة أو مبنى عــام مشابه: وفيه يلتقى الأفراد الذين يقيمون فى الحى ويستفيدون بخدمة محلية معينة، أو جميعة ما، إلخ.
- جماعات من الأفراد ذوى الاهتمامات المشتركة قد يكونون، وقد لا يكونون، مقيمين فى نفس المكان أو الحى السكني.
- المجتمعات الجغرافية الصغــيرة: كالأفراد الذين يقيمون فى نفس المكان، أو الحى أو المدينة الصغيرة، ويجمع بينهم اهتمام مشترك أو خبرات مشتركة تتعلق بهذه المنطقة.
- المجتمعــات الصغــيرة غير المرتبطة بمكان معــين: أى الأفــراد ذوو الاهتمامات أو الخبرات المشتركة ممن لا يلتقون - فى العادة - لقاء حسيا.

● الجماعة الإلكترونية: يمكن لجماعة المناقشة الإلكترونية أن تجمع من الأفراد معا من يكونــون متقاربين أو متباعدين جغرافيا، كمـا يمكن أن تجمع أفرادا لهم خبرة معينة أو اهتمـام معين له صلة وثيقـة ببحثك (وهى الجماعة المكونـة اصطناعيا)، أو يمكن أن تضـم أفرادا يكون قـد سبق لهم أن اشتركوا فى نقاشـ إلكترونى (وهى الجماعة الطبيعية، أو قل الجماعة القائمة بالفعل) (انظر الفصل العاشر).

## حجم جماعات المناقشة واختيار المشاركين فيها

مـا - إذن - الحجـم الذى ينبغى أن تكون عليه جماعـة المناقشة؟ وكم عدد جماعات المناقشة التى ينبغى عليك تشغيلها؟

**بحثك**

إن كنت تفكر فى استخدام جماعات المناقشة لتجمع البيانات لبحثك:

- فما حجم مجتمع البحث الذى تريد بحثه؟
- كـم عدد المشاركين (المبحوثين) الذين يمكنك الوصـول إليهم (وكم منهم يمكن أن يوافق على المشاركة)؟
- إن كنـت راغبـا فى استخدام جماعـات المناقشة فى جمع البيانـات، فهل أنت فى حاجـة لعقـد جلسات جماعـات مناقشة منفصلـة بسبب الاختلافـات فى الجنس، والعمر، والثقافة، وفى القوة ... إلخ؟
- مـا المـوارد المتوافرة لـك للقيام بهـذا العمـل (مثال ذلـك: الاعتمـادات المالية، والأماكن، والمرافق، والمعدات ... إلخ)؟
- هل تستخدم طرقا أخرى لجمع البيانات إلى جانب طريقة جماعات المناقشة؟
- ما مقدار الوقت المتاح لك لإنجاز هذا العمل؟

كثيرًا ما تتأثر البحوث التى يجريها الطلاب، خاصة إذا كان طالبًا جامعيًا لم يتخرج بعد؛ كثيرا ما يتأثر بالقيود (التى ذكرنا بعضا منها قبل ذلك) وأحيانا ما يضطر إلى اتخاذ قـرارات ذات طبيعـة عملية. ويبدو لنا أنـه ليس بالإمكان أن يزيد عـدد أفراد جماعة المناقشـة عن ثلاثـة مشاركين، وبالمثل نرى أنه من الصعوبـة إدارة النقاش فى جماعة يزيد عدد أفرادها عن 13 شخصًا.

لعل أول شيء ينبغى عليك أن تتذكره أن أعضاء جماعة المناقشة لابد أن يكون لديهم قدر من الإلمام بالموضوع الذى يجرى بحثه. فلا جدوى من الجهد المبذول بغير ذلك. وفى معظم الحالات، تضم جماعات المناقشة مجموعات الأقران، أى الأفراد «المتكافئين» فى القدرات، والخبرات، والإنجازات، إلى آخر الأمور التى لها صلة بموضوع البحث. وبالإمكان توسيع هذا المفهوم الخاص بجماعة الأقران قليلا لكى يضم أفرادًا من نفس البقعة الجغرافية، ممن يشتغلون فى نفس المؤسسة، أو ممن تجمع بينهم خبرات متماثلة - (آسبرى 1995، Asbury). وبطبيعة الأمر قد ترغب فى تكوين جماعة مناقشة لا تكون مؤلفة من أقران، ولكن إن فعلت ذلك فسيلزمك أن تهتم اهتماما خاصا بأن يكون لكل مشارك على حدة فرصة للإسهام فى المناقشة، خاصة إذا كان بعض أعضاء هذه الجماعة ينظرون إلى بعض الأعضاء الآخرين على أنهم أكثر أهمية، أو أرقى درجة فى البناء الهرمى للوظائف، أو أنهم يملكون قدرا أكبر من القوة.

كثيرا ما يوجه الانتقاد إلى بيانات جماعات المناقشة - خاصة ما كان منها ناجما عن عدد صغير من الجماعات التى تضم أعدادا ضئيلة من المشاركين - بأنها تفتقر إلى الثبات المنهجى والقابلية للتعميم حين لا يحاول الباحث - فعلا - أن يحقق الثبات المنهجى والقابلية للتعميم بالمعنى الذى يُستعمل به هذان المصطلحان عند معالجة البيانات الكمية (فصل3 باب1، وفصل4 باب 2). تذكر أن البيانات التى تجمعها من جماعات المناقشة هى بيانات كيفية وأنك - فى العادة - ستختار المشاركين بناء على ما يتمتعون به من خبرة أو اهتمام يمكن أن يسهموا به فى مناقشة موضوع بحثك. يتم تكوين معظم جماعات المناقشة بالاعتماد على العينات العمدية (فصل5 باب2): وهى العينات التى تختار عن عمد لتضم أفرادا لديهم خبرة، أو موقف، أو رأى ما يتصل بموضوع بحثك. كما أنها قد تُختار أحيانا لتضم - عن قصد - أفرادا ذوى خبرات أو آراء يحتمل أن تكون مختلفة. يلزم الباحث أن يكون متنبها للتحيز المحتمل داخل هذه العينة، وأن يحاول التأكد من أن الآراء والخبرات المختلفة المتصلة بموضوع البحث قد أدرجت فى الجماعة. على أن هذا الوضع ليس ممكنا على الدوام، كما يشرح ذلك مورجان عندما يقول:

*«إذا كان من شأن مصدر معين من مصادر تجميع المشاركين أن يفرض - بالفعل - قيودا على طبيعة البيانات المتاحة، فإن ذلك يفرض على الباحث الاختيار بين التصرف فى حدود هذه القيود، أو العثور على مصادر أخرى لتجميع المشاركين من شأنها تقليل هذه التحيزات» (مورجان، 1997).*

من الأمور الأخرى التى ينبغى إدخالها فى الحسبان عند اختيار المشاركين فى جماعة المناقشة، طبيعة ديناميات الجماعة التى تحدد الطريقة التى سوف تتصرف وفقا

لهـا هذه الجماعة. فمن النـادر أن يستطيع الباحـث التنبؤ بدقة بالطريقـة التى وفقا لها سوف تعمل جماعة ما معا، خاصة إذا كان هؤلاء المشاركون مجهولين للباحث. وأيا ما كان الأمر، فإنك تستطيع من واقع خبرتك الشخصية ومعرفتك الوثيقة بموضوع بحثك أن تصل إلى تقدير التصرف الذى يترجح أن يحقق لك هدفك.

مثـال ذلك أنه إن كان الموضـوع متصلا بجانب ما من سلوك مرحلة المراهقة، كأن يكـون متعلقا بالتدخـين، أو المعرفة الجنسية، أو شرب الخمر فـى الحفلات الصاخبة، فإن إدارة جماعـة مناقشة تضم كلا من المراهقين والمراهقات وآبائهم وأمهاتهم قد تمثل حَجْـرا على حرية المراهقين فـى الإسهام فى النقاش، وقد يكـون الآباء والأمهات أقل ميـلا إلى التعبير عـن الأمور التى تقلقهم. لهـذا قد يكون من الأوفـق تكوين جماعتى مناقشـة منفصلتين، واحدة للمراهقين والمراهقـات، وواحدة للآباء والأمهات، وبذلك تكونان أكثر فعالية فى توليد البيانات المفيدة.

وبالمثـل، قد توجد أعراف ومسلمات ثقافية تتحكم فيما يمكن وفيما لا يمكن الإفصاح عنه داخل جماعة ما، الأمر الذى قد يعوق المشارك عن التعبير عن مكنون نفسه. ولابد من إدخال هذه الأعراف والمسلمات فى الحسبان فى بعض الحالات التى منها مثلا جمع الرجال والنساء معا فى جماعة مناقشة، أو جمع أفراد ينتمون لإثنيات مختلفة، أو أفراد يعانون من بعض أنواع العجز البدنى (فصل5 باب1).

جميـل أن تستخدم جماعة موجـودة بالفعل، وذلك بالرغم من أنـك لابد أن تكون متنبها إلى أن ديناميات الجماعة داخل جماعة يعرف فيها الأفراد بعضهم بعضا ستكون مختلفـة عما هـو عليه الحال فـى جماعة لا يعـرف أفرادها بعضهم بعضـا. وقد توجد علاقات قوة قائمة فعلا، وشخصيـات مسيطرة، واختلافات فى الرأى لا تكون متنبها لها (انظر المثال «5-3»).

## جماعات المناقشة والقضايا الأخلاقية

يمكن القول بصفة عامة أن القضايا الأخلاقية المرتبطة بجماعات المناقشة التى تجرى عـن طريق المقابلة المباشرة وجها لوجه، هى نفسها نفس القضايا الخاصة بطرق البحث الاجتماعى الأخرى (هومان، 2004). وهى تدور حول: موضوع السلامة، والحفاظ على السرية ومجهولية الاسم، والموافقة عن علم (فصل 5 باب1). وتوجد قضية خاصة فيما يتصـل باستخدام جماعـات المناقشة، وهى طريقـة تناول البيانـات الحساسة، أو السرية داخل الجماعة وبواسطة أعضاء الجماعة (جيبس 1997، Gibbs)، وهو الأمر الذى سيكون موجودا دائمًا نظرا لوجود مشاركين متعددين. فقد يكون المشاركون فى

الجماعة غير راغبين فى الكشف عن المعلومات المتعلقة بهم لأعضاء الجماعة الآخرين. قد يكون هذا مزعجًا بصفة خاصة للمشاركين الذين يعرفون بعضهم بعضا بالفعل، أو الذين سيلتقون ببعضهم البعض مرة ثانية بعد جلسات جماعة المناقشة. ولا يمكن أن يضمن الباحث سرية البيانات التى تم الإفصاح عنها داخل الجماعة. وذلك إن كان لا يستطيع أن يسيطر – خارج نطاق الجماعة – على طريقة استخدام المعلومات التى كُشف عنها داخل الجماعة. وأيا ما كان الأمر، فإن بإمكان الباحث أن يطلب من المشاركين فى الجماعة أن يحترموا الطبيعة السرية لكافة المعلومات التى تبادلوها داخل الجماعة، وأن على الواحد منهم أن يحترم نفس هذه الرغبات لدى غيره من الأعضاء. وأفضل ما يُعالج به هذا الموقف أن يتأكد الباحث من أن المشاركين يدركون بوضوح ما المعلومات التى يمكن البوح بها خارج الجماعة، هذا إن وجدت معلومة من هذا القبيل أصلا. كما يلتزم الباحثون بواجبهم المتعارف عليه بالحفاظ على إخفاء أسماء المشاركين وعلى سرية المعلومات.

وهناك بعض القضايا الأخلاقية الأخرى التى يجب التنبه لها فيما يتصل بجماعات المناقشة الافتراضية التى تنفذ على الإنترنت أو من خلال جماعات المناقشة التى تتم من خلال البريد الإلكترونى (الإيميل) (الفصل العاشر).

## الجوانب العملية

### تجميع المشاركين فى جماعة المناقشة

بعد اتخاذ القرار الذى يحدد حجم جماعات المناقشة التى تسعى إلى تكوينها، وعدد أفراد كل منها، وتركيبة كل جماعة؛ بعد ذلك سيكون عليك أن تفكر بشكل إبداعى تماما فى ابتكار طرق لتجميع الأفراد فى جماعات المناقشة التى تريدها. وإليك بعض الأفكار فى هذا الشأن:

١ – تحقق مما إذا كان يوجد جماعات قائمة بالفعل أو أماكن اجتماع من شأن الأفراد الذين تريد جمعهم أن يوجدوا فيها، كناد للشباب، أو مركز رعاية نهارية للمسنين، أو مركز طبى، أو مدرسة (للاجتماع بأولياء الأمور من الآباء والأمهات، أو المدرسين، أو الطلبة)، أو أحد بيوت الإيواء، أو مكان من أماكن العمل. وقد تكون قادرا على تعليق ملصق (تأكد إن كنت تحتاج إلى إذن مسبق بذلك) تطلب فيه متطوعين، أو تواصل العمل فتتحدث عن بحثك مع مجموعة من الناس تطلب منهم التطوع للمشاركة فى البحث. من المفيد لك فى عملية تجميع المشاركين أن تكون قادرا على جمع جماعات المناقشة فى هذا المكان: تحقق من هذه الإمكانية أيضا.

٢ – كـرة الثلج : اطلب من أوائـل الأفراد الذين قبلوا المشاركـة أن يزكّوك أو يتصلوا شخصيا بمن يتوفر لديه – كذلك – اهتمام بموضوع البحث ( فصل5 باب 2).

٣ – تحقـق ممـا إذا كانـت توجد جماعـات قائمة بالفعل تلتقـى بشكل منتظـم فى المراكز الاجتماعية، أو دور العبادة، أو فى مكان العمل، وما أشبه ذلك من الأماكن التى قد يرغب أعضاؤها فى المشاركة فى جماعة مناقشة كجزء من برنامج حياتهم العادى. من مزايا ذلك أنه سيتوفر لك – بصورة تلقائية – مكان للالتقاء بهذه الجماعة.

٤ – أعلـن عـن جماعات المناقشة التـى تريدها، كأن يكون ذلك فـى الصحف المحلية، أو مـن خلال جماعات البريـد الإلكترونى أو على مواقـع الشبكة التى يترجح أن يستخدمهـا المشاركون المحتملـون. واطلب من الأفـراد أن يتصلوا بك ليزودوك بمزيد مـن المعلومات، بحيث تستطيع وقتها أن تتحقق من توافر الشروط المطلوبة فيهم، كما قد تستطيع التحقق من جماعات المناقشة التى تديرها وتحديد أيها ستكون الأنسب لهؤلاء المشاركين المحتملين.

مـن الأفـكار الجيدة عادة أن تدعوا مـن الأفراد عددًا أكبر مما تحتـاج إليه، إذ من المحتمـل أن لا يحضر بعض الأفراد. ولحث الأفراد على الحضور، يحسن بك أن تعد نشرة ذات شكل جذاب تزودهم بكل ما يحتاجونه من معلومات.

**المثال (5-1)**

**الدعوة إلى جماعة مناقشة**

عزيزى المشارك فى جماعة المناقشة

أشكرك على موافقتك على المشاركة فى جماعة المناقشة هذه.

**ما الذى تحتاج أن تعرفه عن بحثى:**

أنا أقوم ببحث عن موضوع . . . . . . . . .

كجزء من دراساتى فى (كلية كذا، أو جامعة كذا) . . . . .

وحينما أكون قد انتهيت من هذا البحث فإن نتائجه سوف . . . . . . .

وأدعوك إلى المشاركة فى النقاش داخل جماعة مناقشة مع أفراد آخرين من . . . .

وذلك فى يوم . . . . . . . . . . .    الساعة . . . . . . . . . .

فى ( العنوان . . . . . . . . . . . .)

سيستمر النقاش زمنا قدره حوالى . . . . وسوف تقدم بعض المشروبات الخفيفة.

أرجو أن يحظى أعضاء الجماعـة بفرصة طيبة لتبادل خبراتهم وآرائهم المتنوعة فى هذا الموضوع المهم. تأكد أنه لن يتم الإفصاح عن هويتك الشخصية فى أى شىء يكتب أو يسجل عن هذا البحث، كما أن ما سوف تقوله سيبقى سريا داخل الجماعة.
إن كان لديك أى أسئلة حالا أو فيما بعد فيمكنك الاتصال بى على هاتف رقم . . . . . .
أو على البريد الإلكترونى . . . . . .
أشكرك على مساعدتك، ولاشك أن مشاركتك محل تقدير .
إننى أتطلع لرؤيتك .
جاك ( الاسم والتوقيع) . . . . . . . . .

يبعـث بعض الباحثين بخطابـات للتذكير أو رسائل إلكترونيـة، أو يبعثون برسائل مكتوبة، أو يتصلون هاتفيا بالمشاركين فى وقت قريب من موعد انعقاد جماعة المناقشة.

من الناحية العملية، يكون من الصعب فى كثير من الأحيان إقناع الأفراد بالاشتراك فـى جلسات جماعة المناقشة مـا لم يُعرض عليهم حافز ما. وقد يكـون هذا الحافز مبلغا صغيرا من المال، أو بعض قسائم التخفيض، أو فرصة الاشتراك فى سحب على إحدى الجوائـز. وهنـاك بعض بدائل لهذه الحوافـز – خاصة بالنسبـة للباحثين ذوى الموارد المالية المحدودة – يمكن أن تشمل تقديم وجبات خفيفة أو تقديم قدر كبير من المعلومات، أو ربـط اجتماع جماعة المناقشة ببعـض الأنشطة الأخرى من قبيل الدعوة إلى حضور أمسية تقيمها إحدى المدارس للآباء والأمهات، أو حضور مناسبة على مستوى المجتمع المحلى، أو عرض مسرحى أو مشاهدة أحد المعارض، أو ربط جماعة المناقشة باجتماع لجماعـة أو «شلـة» قائمة بالفعل. وقـد يحدث ذلك فى مركز رعايـة خارجية، أو فى مكان لاجتماع سكان عقار ما، أو فى أحد نوادى الشباب.

### أين ومتـى؟

يتوقـف تحديد مكان وزمـان انعقاد جماعـة المناقشة على من يكونـون أعضاء هذه الجماعة وما إذا كان اللقاء سيتم وجها لوجه أم سيكون لقاء «افتراضيا» باستخدام واحدة مـن الإمكانيات الإلكترونية المتاحة علـى الشبكة (الفصل العاشر). وفى كلتا الحالتين لا بد أن تلتقى الجماعة فى زمان ومكان يناسبان المشاركين فى جماعة المناقشة. كما يمكن استبعـاد بعض المشاركين المحتملين مـن المشاركة فى جماعة المناقشـة فى ضوء اختيار الباحث للمكان والوقت (اللذين قد لا يناسبانهم).

## جماعات المناقشة المركزة

من المهم عند التخطيط لتكوين جماعة مناقشة أن يفكر الباحث فى المشاركين، وذلك من حيث الأماكن التى يمكن أن تكون مريحة فى نظرهم، ويكون من السهل عليهم الوصول إليها والشعور بأنها ملائمة لهم. مثال ذلك أن كثيرا من الناس قد يشعرون بالقلق إذا عقدت الجماعة فى كنيسة، أو فى مسجد، وقد تفضل بعض الجماعات أماكن مألوفة لها قريبة من بيوتها. ويفضل آخرون ما يوفره لهم المركز الاجتماعى للمدينة - كمكان لانعقاد جماعة المناقشة - من فرصة لعدم الإفصاح عن هوياتهم. وبالنسبة لبعض الجماعات، كالمسنين أو المصابين بعجز بدنى مثلا، قد يتوجب مثلا توفير وسيلة مواصلات لنقلهم إلى مكان الاجتماع. فإن اتضح للمشاركين المحتملين أن الباحث لم يفكر فى تلبية احتياجاتهم، فسيكون من المستبعد موافقتهم على الاشتراك فى هذه الجماعة .

كذلك يعد توقيت انعقاد الجماعة على نفس القدر من الأهمية، فالجماعات التى تنعقد أثناء النهار سوف تستبعد - فى الغالب - المداومين فى وظائفهم، كما يمثل ذلك شكلا من أشكال التحيز (فصل5 باب 2). أما لقاءات الجماعات التى تعقد فى المساء فقد تحول هى الأخرى دون حضور الأفراد الذين لا يحبون الخروج من بيوتهم بعد الغروب بسبب الخوف من التعرض للجريمة أو بسبب عدم توفر وسائل المواصلات المناسبة. وقد يجد الأفراد الذين لديهم أطفال صغار أن عقد اللقاء خلال الساعات الأولى من المساء أمر عسير بسبب مواعيد إطعام الأطفال ومواعيد نومهم.

إن حجرة مضيئة جيدة التهوية بها مقاعد مريحة مرتبة فى هيئة دائرة لتساعد الأفراد على الشعور بالارتياح والاسترخاء، كما أن من شأن تقديم مشروبات خفيفة أن يزيد من إضفاء جو ودى خال من التكلف والرسميات. تأكد أن القاعة مجهزة تجهيزًا جيدًا قبل وصول أول مشارك، وتأكد من أنك (وربما مساعدك فى إدارة الجلسة) متأهبان للترحيب بالأفراد عندما يصلون، ولإعطائهم شارات لتعليقها مكتوب عليها أسماؤهم. وتأكد من وجود لافتات على كافة المداخل المؤدية إلى هذا المبنى تحدد مكان هذه القاعة. وعليك أن تقوم بتقديم الذين يحضرون متأخرين إلى بقية أعضاء الجماعة، وإتاحة الفرصة لهم للاشتراك فى المناقشة فى أقرب وقت ممكن. وإن كنت تستعمل أجهزة للتسجيل، أو سبورة ورقية(*)

---

(*) السبورة الورقية Flipcharts هى عبارة عن لوح خشبى - أو نحو ذلك - على هيئة سبورة، لا تثبت إلى الحائط ولكن ترفع على حوامل (ثلاثة أو أربعة). ويثبت على تلك السبورة فى الجهة المواجهة للجمهور كمية من «أفرخ» الورق، تكون مُهيئة لأن يكتب عليها المحاضر، وبعد أن يفرغ من صفحة يقلبها إلى أعلى لتستقر خلف السبورة، ويجد مكانها صفحة جديدة خالية. وقد تكون الأوراق المثبتة على السبورة عبارة عن خرائط، أو أشكال، أو رسوم، أو إحصائيات . . . إلخ. تكون جميعها جاهزة لكى تستخدم فى الشرح. وكلما فرغ من ورقة قلبها إلى أعلى لتستقر خلف السبورة. ويسميها البعض اللوحات القلابة. ولكن الترجمة التى أوردناها هى الأدق فى التعبير عن طبيعة الدور التعليمى (والإيضاحى) لتلك الأداة. (المترجم)

(يتـم قلبهـا للخلف بعد عرضها، لإظهار اللوحات الأخـرى) أو غير ذلك من المعدات، فلا بـد من تجهيز هـذه الأشياء قبل حضـور المشاركين. كما يتعين عليـك أن تتدرب جيدا على استخـدام هذه الأشياء (الفصل الثانى) بحيث لا يحدث أى تأخير فى بدء الجلسة أو تطرأ أى مشكلة توقـف المناقشة الدائرة بين أعضاء الجماعة. وتذكر دائمًـا أن الأفراد المشتركين فى جماعات المناقشة يضحون بوقتهم ويتبادلون خبراتهم مع غيرهم لما فيه صالح بحثك.

## جماعات المناقشة الإلكترونية

هـذا مجال آخذ فـى الاتساع أمـام الباحثين الاجتماعيين (انظـر «كنى» Kenny، 2005) كما أنه يوجد عدد من الطرق والأساليب المختلفة التى يمكن استعمالها (نتناول هذا الموضوع فى الفصل العاشر).

## إدارة جماعات المناقشة

أولى السمـات المميزة لجماعة المناقشة أنها كذلـك بالضبط - أى إنها جماعة - وأنت بوصفـك الباحـث تعتبر (عادة) القائم علـى إدارة هذه الجماعة أيضـا. وهذا معناه أنك مسئول عن هذه الجماعة، وبصفة خاصة عن تمكين الجماعة من الحديث عن موضوع بحثـك وتحقيق التفاعـل فيما بين أعضائها والتفاعل معك. وللقيـام بهذا العمل عليك أن تكون ذا بصيرة نافذة تدرك بها ما يجرى داخل الجماعة وتتأكد - كذلك - من أنك قادر على جمع البيانات التى تساعدك فى الإجابة على أسئلة بحثك.

وقـد وصف البعض دور المدير بأنه دور «منسق إيقاع الحركة»(*) (بوكتا Puchta وبوتـر Potter، 2004) بما يعطى الانطباع بأن دور المدير أو المنسق هو إيجاد طرق لتوجيـه أعضاء هذه الجماعة للقيام بدورها كجماعة مناقشة على الوجه الأفضل. ثم إن جماعـات المناقشة جماعات معنية بعمليـة الأداء (الدرامى). ومهما قيل خلال النقاش، وسـواء كان هـذا الذى يقـال وجهة نظر تطـرح أو حكاية تروى، فإن ذلـك يتم أمام جمهور من المستمعـين، كما أن هذا الجمهور حافل بالمؤدين (الدراميين) الآخرين. إذ يـرى علماء النفس الاجتماعى أن الأفراد - وسط الجماعـة - لا يعرضون اتجاهاتهم الفرديـة المترسخـة لديهم، وإنمـا يقومون بعرضـ ما لديهم مـن التقييمـات والآراء والخـبرات المتعلقـة بسياق الموقف (وهو فـى هذه الحالة: جماعـة المناقشة هذه) وذات الصلـة بالأفـراد الذين يتفاعلون معهـم (بوكتا وبوتر، 2004). فجماعـة المناقشة إنما تصمم لتمكين الأعضاء من القيام بذلك تحديدا.

---

(*) ترجمنـا هذا التعبـير بتصرف محدود ليناسب السياق العربى، فالوصـف المستخدم فى الأصل، والذى تصرفنـا فيـه هو «منسق الأداء الحركى (فـى الرقص) التفاعلـى» أى: Facilitator (or moderator) in interactional choreography. (المترجم)

السمة المميزة الثانية لجماعـات المناقشة هى أنها طريقة تفاعلية وليست مجرد طريقة لطـرح نفس السؤال على كل شخص. ولا ريـب أن الباحث هو الذى يتولى إدارة هذا التفاعل داخل الجماعة.

وهكذا يكون عليك - باعتبارك القائم على إدارة النقاش - أن تتأكد من:

- أن أعضاء الجماعة يتفاعلون مع بعضهم البعض.
- وأن المناقشة تظل مركزة على موضوع بحثك.
- وأنك «لا تقود» المناقشة أو تؤثر عليها.
- وأنـك متنبه لديناميـات الجماعة ولطريقة شعـور المشاركين بهـذه الجماعة وما هو إحساسهم تجاهها.

ويستخدم معظـم القائمين على إدارة جماعات المناقشـة نوعًا من «دليل الموضوع» (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب) لمساعدتهم فى القيام بهذا العمل.

---

**ما دليل الموضوع؟**

هـو مجموعة من الأسئلة أو النقـاط الرئيسية أو الأسئلة المحفزة المقرر أن يغطيها الحوار داخل جماعة المناقشة أو أثناء المقابلة، وأهم وظائفه:

- يساعد المنسق على تذكر القضايا أو الأسئلة التى تطرح،
- ويقترح طرقا لمعالجة الموضوعات وصياغة الأسئلة،
- ويذكّر المنسق بأن يطرح أسئلة تفتيح الموضوع ويتابع التعليقات،
- ويشتمل على نوع من التقديم وطريقة لإنهاء اللقاء،
- يكفـل تغطية نفس الموضوعات فى كل جماعة، وذلك إذا كنت تعقد جلسات لأكثر من جماعة مناقشة واحدة أو إن كان يشترك فى إدارة الحوار داخل تلك الجماعات اثنان أو أكثر من المنسقين.

---

يعتبر دليل الموضوع الوارد فى المثال (5-2) نموذجًا يتسم بالملامح التالية:

- قالب معين **لتقديم وإنهاء جماعة المناقشة**، وذلك للتأكد من أن حديثك يغطى كافة المعلومـات المهمة عن: الحفاظ على السرية، وهدف البحـث، وما سيتم عمله بنتائج البحث وتسجيلاته، وللتأكد من أنه تم تقديم الشكر للمشاركين على مشاركتهم.
- **سـؤال تمهيدى** لحث الأفـراد على الكلام: إذ يوجه السـؤال الأول إلى كل مشارك تباعا، بحيث تتاح لكل واحد مبكرا فرصة لأن يقول شيئا ما فى هذا النقاش.

• أربعة أو خمسة **أسئلة عامة** لتقديم الجوانب المختلفة للموضوع ، والتى تريد من الجماعة أن تناقشها.

• أسئلة متتابعة لتفتيح الموضوع (مثال ذلك : «كيف حدث ذلك؟» ، و«هل يمكنك أن تحكي لنا المزيد عن . . . ؟» ، و«ماذا تقصد بكذا . . ؟»). ومجموعة أخرى من الأسئلة المحفزة: (مثال ذلك : «ماذا تقول عن الأفراد الآخرين الذين يعيشون معك فى بيتك»؟ و«ماذا تقول عن جيرانك؟») وذلك لحث الأفراد على الإفاضة بذكر المزيد من التفاصيل وعلى تبادل المزيد من الخبرات والأفكار (انظر الفصل الرابع الذى يحتوى على بعض أسئلة تفتيح الموضوع المفيدة فى إجراء المقابلات ، والتى يمكن استعمالها أيضا فى جماعات المناقشة).

• أسلوب معين للأخذ بيد جماعة المناقشة إلى نهاية الحوار بتكليفهم بمهمة ما أو واجب معين (انظر لاحقا المزيد عن الأفكار الخاصة بالمهام أو الواجبات).

**المثال (5-2)**

**دليل موضوع لجماعة مناقشة عن : ما الذي يجعل من المكان «مكانا صحيا» لمن يعيش فيه؟**

**بداية الجلسة**

أشكركم على الحضور. سوف تستغرق هذه الجلسة نحو ساعة ، وأى شيء تقولونه هنا سيكون سريا بحيث إنه لن يتم الإفصاح عن هوية أى واحد منكم فى أى تقرير يكتب عن هذا الاجتماع . كما نرجوكم أن تحترموا سرية بيانات الآخرين بعد مغادرتكم هذا اللقاء. إننا نعمل مع أفراد آخرين فى «وستوود» لنتعرف على تصورات الأفراد عما يجعل مكانا ما مكانا صحيا لمن يعيش فيه. ونحن نجرى حوارا مع جماعات من الأفراد مثل جماعتكم هذه ، وسوف يستفاد بالنتائج المستقاة من هذه الجماعات لمساعدة واضعى السياسات والموظفين المحليين على جعل «وستوود» مكانا أرقى صحيا لمن يعيش فيه.

**أود أن أبدأ برجاء لكل واحد منكم أن يقدم نفسه ، ويكفى فى ذلك أن يذكر اسمه ، ويتحدث عن المدة التى عاشها أو عمل أثناءها فى «وستوود» وبعض الأشياء التى تحبها فى المعيشة فى هذه المدينة.**

| | |
|---|---|
| تابع بداية الجلسة | ١ - أود أن تبدأ الحديث عما يعنيه كون الإنسان متمتعًا بالصحة فى نظرك، هل هو:<br>الصحة البدنية<br>الصحة العقلية<br>الخلو من الأمراض<br>أسلوب المعيشة<br>● **وماذا عن غيرك من الأفراد الذين يعيشون معك؟** |
| منتصف الجلسة | **٢ - ما أنواع الأشياء التى تعتقد أنها مفيدة لصحتك فى المنزل؟**<br>فى الحى السكنى الذى تعيش فيه؟<br>● **وماذا عن غيرك من الأفراد الذين يعيشون معك؟**<br>**٣ - ما أنواع الأشياء التى ليست مفيدة لصحتك؟**<br>فى المنزل؟<br>فى الحى السكنى الذى تعيش فيه؟<br>● **وماذا عن غيرك من الأفراد الذين يعيشون معك؟**<br>**٤ - ما الذى يمنعكما كوالدين من أن تعيشا حياة صحية؟**<br>● **ما الذى يمكن عمله لتغيير هذا الوضع؟**<br>**٥ - ما الذى يمنع أطفالكم من أن يعيشوا حياة صحية؟**<br>● **ما الذى يمكن عمله لتغيير هذا الوضع؟** |
| النهاية | ٦ - أيمكنك أن تقترح أمرا واحدا من شأنه أن يحسّن مستوى صحتك وسعادتك على نحو ملحوظ؟<br>(اجمع الإجابات على السبورة الورقية).<br>٧ - أيمكنك أن تقترح أمرا واحدا من شأنه أن يحسّن مستوى صحة وسعادة طفلك أو أطفالك على نحو ملحوظ؟<br>(اجمع الإجابات على السبورة الورقية). |
| | |

| | |
|---|---|
| المهمة أو الواجب | ٨ – ما الأمور التى يمكن أن تجعل «وستوود» مكانا أرقى صحيا لمن يعيش فيه؟ (اجمع الإجابات على السبورة الورقية).<br>● تحديد أولويات المهام، حيث يطلب من كل شخص أن يحدد أعلى ثلاث أولويات فى نظره، ويؤشر عليها عن طريق لصق نجوم أمامها.<br>٩ – أتود أن تضيف أى شيء آخر؟<br>أشكركم على مشاركتكم فى هذا النقاش. إننا نعقد عددا من جلسات النقاش مثل هذه الجلسة، وسوف نقوم بعد ذلك بتبليغ نتائج جلساتنا للأفراد الذين يعيشون أو يعملون فى هذه المنطقة فى نهاية العام. أرجو أن تتقبلوا علبة الطعام الصحى المقدمة لكل منكم، وقسائم التخفيض المقدمة كمكافأة للمشاركة فى جماعة المناقشة. |

تساعد هذه المهام – أو الواجبات – المشاركين على التفاعل والعمل معا، كما توفر للأفراد فرصة للتعبير عن آرائهم. وإليك بعض الأفكار فى هذا الشأن:

● **جماعات الهمس:** أثناء جلسة جماعة المناقشة، اطلب من الأفراد أن يناقش كل اثنين منهم بعضهما فى قضية ما، ثم يتناقش كل أربعة منهم فى هذه القضية، وذلك قبل مناقشة هذه القضية من جانب الجماعة بأسرها. فمن شأن ذلك أن يعين الحضور على تأمل الموضوع وإمعان النظر فيه قبل أن تتناوله الجماعة بأكملها.

● **تحديد الأولويات:** ضع قائمة بكل الأفكار المختلفة التى ذكرها الأفراد فى لوحة قلابة، ثم اطلب منهم أن يحددوا أهم هذه الأفكار فى نظرهم عن طريق سؤالهم أن يضعوا بطاقة لاصقة -كعلامة- أمام ما يرونه أهم فكرة، أو ثانى الأفكار أهمية، أو ثالث الأفكار أهمية، فإن ذلك يعطى الأفراد فرصة التعبير عما يعتبر مهما فى نظر كل واحد منهم.

● **تحديد الجماعة للأولويات:** قدم للجماعة مقدارا من قطع العملة الرمزية (غير الحقيقية: «الماركات») «لينفقوا منها على الخدمات الصحية لمختلف جماعات الأفراد، مثلا. كيف سيوزعون هذا «المال» على وجوه الإنفاق؟ فمن شأن ذلك أن يساعد الجماعة على أن يتفاعل أعضاؤها مع بعضهم البعض بأكثر مما يتفاعلون مع مدير اللقاء.

● **عوامل تحفيز المناقشة:** فى أثناء انعقاد جلسة جماعة المناقشة، قدم معلومة ما، أو اطرح قضية محل خلاف، أو صورة، أو اعرض فيلم فيديو قصيرا، ثم اطلب منهم تعليقات مباشرة. فبإمكان ذلك أن يكون وسيلة لطرح الآراء المتعارضة، أو تقديم

المعلومات التى قد لا تكون معروفة لجميع أعضاء الجماعة، أو بعض جوانب القضية التى قد لا يمكن طرحها إلا بهذه الطريقة.

**بحثك**

فكر فى موضوع بحثك، ثم اشرح كيف تشجع الأفراد على التحدث عنه؟

تتصف جماعات المناقشة - بحكم طبيعتها - بأنها شديدة التنوع، كما أن الطريقة التى تناقش بها كل جماعة موضوع بحثك سوف تختلف تبعا لتركيبة الجماعة، وما إذا كان الأفراد يعرف بعضهم بعضا، وتبعا لأنماط الخبرة التى يجلبها أولئك الأفراد إلى هذا اللقاء وعلى مدى تأثرهم - كأفراد أو ربما كمجموعة إثنية أو نوعية (ذكور وإناث) - بموضوع البحث. وبصفتك القائم على إدارة اللقاء، يتعين عليك العمل مع هذه الجماعة لتمكين كل الأعضاء من الاشتراك فيها على الوجه الذى يرغبون فيه. كما أن عليك أن تتأكد من أن الأفراد يشعرون بالراحة النفسية والتقدير داخل المكان الذى تنعقد فيه جماعة المناقشة. وليس هذا بالأمر السهل دائما، إذ يجب أن تكون جاهزا لمساعدة الجماعة على أداء مهمتها بنجاح.

إذن فماذا يحدث لو أن:

- ... فردًا لم يشارك؟
- ... أو دب الخلاف بين فردين؟
- ... أو أصاب القلق والانزعاج أحدهم بسبب موضوع البحث؟
- ... أو كذا، أو كذا ...

**المثال (3-5)**

*إذن ماذا يمكن أن يحدث لو أنك تقوم بإدارة لقاء جماعة مناقشة، وأن النقاش أخذ يتطور بصورة جيدة تماما ولكن ...*

... بعد برهة تلاحظ أن شخصا واحدا بعينة هو أول من يجيب - دائمًا عندما تطرح سؤالا على الجماعة، كما أنه يقاطع - أحيانا - غيره من الأفراد عندما يتحدثون، فماذا ستفعل؟

**أفكار نافعة فى هذه الحالة:**

- اصـرف نظرك عن هـذا الشخص وانظر تجاه مشارك آخـر، داعيا إياه إلى أن يسهم فى المناقشة.
- ارفع يدك قليلا فى إشارة «ليتوقف» أثناء نظرك نحو مشارك آخر.
- قل: «لعلنا نستطيع الاستماع إلى شخص آخر الآن».

. . . . . . بعد الدقائق القليلة الأولى، تتبين أن ثلاثا من النساء الحاضرات يجلسن فى صمت ولا يشاركن، ثم يبدأن الكلام مع بعضهن فى هدوء ملحوظ، ويضحكن أحيانا، فماذا ستفعل؟

**أفكار نافعة للتصرف:**

- انظر إليهن، داعيا إياهن للاشتراك فى النقاش.
- وجه سؤالا بصورة مباشرة إليهن بالاسم.
- ادعُهن ليتشاركن أفكارهن مع الجماعة.

. . . أثناء تطور النقاش، تجد أن فردين يستحوذان على زمام الحوار، ويتبنيان وجهتـى نظر متعارضتين. وفى أثناء تطور الجدال، والخلاف، ينسحب الأُعضاء الآخرون تاركين هذين الشخصين «يخوضان هذه المعركة للنهاية». فماذا ستفعل؟

**أفكار نافعة فى مثل هذه الحالة:**

- قاطعهمـا قائلا: «حسنا، يبدو لى أن (فلانا) يأخـذ بوجهة نظر ما، وأن (الآخر) يأخذ بوجهة نظر أخرى، فما هى يا ترى وجهات نظر الآخرين؟
- ادع الحاضريـن، واحدا بعد الآخر، أن يذكروا ما وجهة النظر الرئيسية عندهم ثم افتح باب المناقشة للآخرين.

. . . يبـدى أحد الرجال ملاحظة تتصل بالمرأة تتسبب فـى إزعاج بعض النساء الحاضـرات فيعترضـن عليه ويصفنـه بأنه «متعصـب ضد الجنـس الآخر»، وقد يتصدى أعضاء آخرون للدفاع عنه، فماذا ستفعل؟

**أفكار نافعة**

- قاطـع ذلـك الشخص قائلا: «حسنا، فـى بعض الأحيان يقـول البعض كلاما قد يزعـج الآخرين، كما قد يكون لهم أفكار مختلفة عمـا يُقبل قوله فى جماعة. هل

لى أن أقـترح متابعة مناقشتنا عن (موضوع البحث) ونتفق على أننا جميعا سوف نراعى مشاعر أعضاء الجماعة الآخرين؟. هل يمكن أن أطمئن إلى أن طلبى هذا مقبول من كل واحد منكم؟»

- إذا لم يرغـب بعض المشاركين فى متابعــة النقاش مع الجماعة، فاسمح لهم بترك المكان وأخذ فترة راحة قصيرة قبل مواصلة النقاش.

. . . إحـدى السيـدات ظلت شديدة الهـدوء طوال المرحلـة الأولى من النقاش، وبعـد ذلـك - وحين تتوقف المناقشة - تبدأ فى روايـة حكايتها الشخصية التى ترتبط بالموضـوع الذى تناقشه هذه الجماعـة. وهى قصة مؤلمة تدفعهـا إلى البكاء. يكون بعض أعضاء الجماعة شديدى التعاطف ويعبرون عن اهتمامهم بموضوع النقاش، والبعض الآخر يلوذ بالصمت. فماذا يمكن أن تفعل؟

**أفكار نافعة**

- أُشكرها على روايتها لحكايتها.
- اقـترح أخذ فترة راحة قصيرة قبل استئناف النقاش، وتحقق مما إذا كانت ترغب فى الاستمرار فى الجماعة أم لا.
- كـن مستعدا بالمعلومـات المتعلقة بمصـادر المساعدة والمشورة التـى يمكن تقديمها للمشاركين عندما يغادرون مكان اللقاء.

## تسجيل جلسة جماعة المناقشة

الوضع الأمثل أن يتم تسجيل لقاء جماعة المناقشة باستعمال مسجل رقمي أو شريطى مناسـب مـع ميكروفونات صوتية تحيط بمـكان الجلسة. من شأن ذلـك أن يمكنك من تسجيـل الأصـوات المختلفة فى لقاء الجماعة بوضـوح. إلا أن ذلك لا يكون فى الغالب ممكنـا، كما أن الباحث قـد يعتمد على مذكراتــه، وعلى قوائم الإجابـات المدونة على اللوحات القلابة، وعلى الملاحظات التى يدونها بعد جلسة جماعة المناقشة مباشرة. وفى كل الأحوال يتعين إعداد تقرير مستوف بقدر الإمكان عن لقاء جماعة المناقشة فى أقرب وقـت بعد انتهاء الجلسة. وسواء أكان ذلك من خلال نسخ التسجيل أم من خلال تجميع الملاحظـات ومراجعتها وتدقيقها. لـن يكون من الميسور دائمـا أن تلاحظ وتدون فى ملاحظاتك من الذى تحـدّث؟ وماذا قال؟ فى جماعة المناقشة، وذلك رغم أنه من المفيد لك أن تقوم بذلك قدر استطاعتك. (الفصل الثانى).

## طبيعة بيانات جماعة المناقشة

البيانـات التى يتـم جمعها من جماعة المناقشة بيانات كيفية قـد تشتمل على تسجيلات صوتية أو تسجيـلات فيديو، أو على نسخ من تلك التسجيلات، أو من الملاحظات التى دونهـا مديـر اللقاء ومساعـده (أو مساعدوه)، أو الملاحظات التـى جمعت على إحدى اللوحات القلابة، أو من واقع نشاط جماعى بذل داخل جماعات المناقشة. ومع أنه من الممكـن تحديد شخصيات مختلف المتحدثين فى التسجيلات وفى الملاحظات المدونة، فإن ذلك قد لا يكون ميسورا دائما، لأنه يحدث أحيانا أن تطغى أحاديث الأفراد بعضها على بعضـ، أو لا يُظهر جهاز التسجيل نطاق الأصوات بوضوح. ونظرا لأن تمييز «من الـذى تحدث؟ وماذا قال؟» ليس ممكنا على الدوام، فليس بالإمكان تحليل هذه البيانات وفقـا لما أسهم به كل فرد فيهـا على حدة، أو معالجة هذه البيانـات معالجة كمية، مثلا: حسب عدد الأفـراد الذين يؤمنون برأى معين. وعلى أية حـال فإن جماعات المناقشة لا تستخـدم فى العادة لجمع الآراء أو الخبرات الفردية، إنما تستعمل فى توليد البيانات التى تمثل تفاعل الجماعة.

وكمـا هو الحال مع طرق جمـع البيانات الأخرى، فإن هـذه البيانات التى جمعت خلال لقاءات جماعة المناقشة يتم تحليلها من حيث صلتها بطبيعة البيانات وأسئلة البحث. لهـذا السبب قد يتم تحليل بيانات جماعة المناقشة باستعمال عدة طرق، منها مثلا: طرق الاستقـراء التحليلـي، أو طريقـة «النظرية الموثقـة»، أو طريقة تحليـل الخطاب، أو تحليـل المضمون (فصل 7 باب 4). ويبدأ كثير من الطـلاب الباحثين هذه المهمة بتحليل موضوعى – أى تحليل للأفكار والموضوعات المتكررة الورود على ألسنة المشاركين – مستعينين بشكل بيانى للبدء فى تنظيم هذه البيانات (الفصلان 2 و 4 باب4).

**بحثـك**

**مزايا طريقة جماعات المناقشة**

- مفيدة على الخصوص للبحث الاستكشافى وفى توليد الأفكار والموضوعات.
- يمكن تمكين الأعضاء وإشعارهم بالتحرر من القيود.
- يمكن أن تجمع بين مزايا المقابلة والملاحظة.
- يمكنها توفير مكان مريح ويبعث على الشعور بالأمان، ولا يعوق التعبير، وربما تتيح دراسة بعض الجماعات فى «أماكنها أو أوضاعها الطبيعية».

- توفـر الوصــول إلى فهـم ديناميات الجماعــة، وقد توضح بجـلاء كيف يتوصل الأفراد إلى اتخاذ قراراتهم أو تحديد اختياراتهم.
- يمكنها أن تكون قليلة التكاليف نسبيا ومجزية اقتصاديا فى نفس الوقت، إذ تزودك بمقادير كبيرة من الآراء أو المعلومات.
- من الممكن (فـى أغلب الأحوال) أن نتحقق بسرعة مما إذا كان يوجد إجماع على الرأى أو تعارض واختلاف.
- يمكـن ربطهـا على نحو مفيـد بالطرق الأخرى، كمـا أنها قد تعـزز فاعلية هذه الطرق، ومن أمثلتها طريقة «المراجعة اللاحقة».
- تحقق نجاحا ملحوظًا، خاصة مع الجماعات ذات التراث الشفاهى.
- هى طريقة مرنة: تسمح باستعمال النماذج والقوالب، والتقنيات المختلفة.
- تتصـف بدرجة عالية مـن **الصدق الظاهرى**، بمعنى أنها واضحة فى الكشف عن القصد وعن المضمون، ولذلك يسهل على أى إنسان أن يفهمها. ومن ثم ستكون النتائـج قابلة للتصديـق (مارشال Marshall وروسمـان Rossman، 2006؛ وميرتون، 1987).

**أوجه قصور طريقة جماعات المناقشة**

- يعتمد نجاح الجماعة فى كثير من الأحيان على مهارة القائم بإدارة اللقاء.
- ليس للباحث إلا سيطرة محدودة على البيانات التى يتم توليدها من النقاش.
- يمكن أن تتأثر نتائج البحث بهذه الطريقة بسبب القصور فى أن تؤخذ فى الحسبان اعتبـارات القوة النسبيـة، والأوضـاع الاجتماعية، والقضايـا الثقافية لأعضاء الجماعة، وما أشبه ذلك من أمور.
- قد يكون المكان الاصطناعى غير مريح «وغير طبيعى» بالنسبة للمشاركين فى الجلسة.
- يمكن لتصرفات الشخصيات المسيطرة والشخصيات الخاضعة أن تؤثر فى صدق البحث.
- قـد يكون من العسير تسجيل بيانات جماعة المناقشة، لتعارض ذلك مع ما تتسم به طبيعة تلك البيانات من تداخل وتشابك.
- قد يكون رأى الجماعة مختلفا عن آراء الأفراد، كما قد يكون من العسير الفصل بينهما.
- من الممكن أن تكون مكلفة، خاصة إذا لم يحضر المشاركون.

- لا يكـون فـي إمكان الباحث – عادة – إلا أن يطرح عـددا قليلا من الأسئلة أو لا يعالج إلا عددا محدودا من الموضوعات.
- توجد مشكلات محتملة فيما يتصل بموضوع الحفاظ على سرية البيانات.
- كثـيرا ما يكون مـن الصعب القيام بأكثر من مجرد تحديـد الموضوعات الرئيسية (كروجر، 1994).
- قد تكون نتائج جماعة المناقشة غير قابلة للتعميم.

**بحثـك**

**اختبار جودة البحث : استخدام جماعات المناقشة**

- هـل يحتاج بحثـك إلى آراء واتجاهات وتقييمات الجماعـة أم إلى آراء واتجاهات وتقييمات الأفراد؟
- هل ترغب أن تقوم الجماعة بتوليد الموضوعات والأفكار؟
- هل ستساعدك البيانات التى تجمعها فى الإجابة على أسئلة بحثك؟
- هل ترغب (أو تحتاج إلى) قدر كبير من البيانات فى زمن محدد؟
- هل تعد تفاعلات الجماعة مهمة لمشروعك؟
- هل أدخلت فى اعتبارك ما يلى:
  - كيف سيتم تكوين الجماعة؟
  - أين ستعقدون الاجتماع؟
  - كيف ستسجل الجلسات؟
  - كيف «ستدير» لقاء الجماعة وأمورها؟
  - ما إذا كنت تستطيع القيام بهذا العمل من غير مساعدة أو إرشاد؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Asbury, J. E. (1995) Overview of focus group research, *Qualitative Health Research*, 5: 414–20.

Barbour, R. S. and Kitzinger, J. E. (1999) *Developing Focus Group Research*, London: Sage.

Bloor, M., Frankland, J., Thomas, M. and Robson, K. (2001) *Focus Groups in Social Research*, London: Sage.

Butler, A. H. and Astbury, G. (2005) The caring child: an evaluative case study of the Cornwall young carers project, *Children and Society*, 19: 293–303.

Cambridge, P. and McCarthy, M. (2001) User focus groups and best value in services for people with learning disabilities, *Health & Social Care in the Community*, 9: 476.

Davidson, R., Kitzinger, J. and Hunt, K. (2006) The wealthy get healthy, the poor get poorly? Lay perceptions of health inequalities, *Social Science & Medicine*, 62: 2171.

Fairhurst, E. (2005) Theorising growing and being older: connecting physical health, well-being and public health, *Critical Public Health*, 15: 27–38.

Finch, H. and Lewis, J. (2003) Focus groups, in J. Ritchie and J. Lewis (eds) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

Gibbs, A. (1997) Focus groups, *Social Research Update*, 19.

Grogan, S. and Richards, H. (2002) Body image: focus groups with boys and men, *Men and Masculinities*, 4: 219–32.

Homan, R. (2004) Ethical considerations, in S. Becker and A. Bryman (eds) *Understanding Research for Social Policy and Practice*, Bristol: Policy Press/Social Policy Association.

Humbert, M. L., Chad, K. E., Spink, K. S., Mahajarine, N., Anderson, K. D., Bruner, M. W., Girolami, T. M., Odnokon, P. and Gryba, C. R. (2006) Factors that affect physical activity participation among high and low socio-economic status youth, *Qualitative Health Research*, 16: 467–83.

Hyde, A., Howlett, E., Brady, D. and Drennan, J. (2005) The focus group method: insights from focus group interviews on sexual health with adolescents, *Social Science & Medicine*, 61: 2588–99.

Kenny, A. J. (2005) Interaction in cyberspace: an online focus group, *Journal of Advanced Nursing*, 49: 414–22.

Kitziuger, J. (1994) The methodology of focus groups: the importance of interaction between research participants, *Sociology of Health and Illness*, 16: 103–21.

Kreuger, R. A. (1994) *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*, 2nd edn, London: Sage.

Marshall, C. and Rossman, G. B. (2006) *Designing Qualitative Research*, London: Sage.

Merton, R. K. (1987) The focussed interview and focus group: continuities and discontinuities, *Public Opinion Quarterly*, 51: 550–6.

Merton, R. K. and Kendall, P. (1946) The focused interview, *American Journal of Sociology*, 51: 541–57.

Morgan, D. L. (1997) *Focus Groups as Qualitative Research*, London: Sage.

Morgan, D. L. and Spanish, M. T. (1984) Focus groups: a new tool for qualitative research, *Qualitative Sociology*, 7: 253–70.

Munday, J. (2006) Identity in focus: the use of focus groups to study the construction of collective identity, *Sociology*, 40: 89–105.

Puchta, C. and Potter, J. (2004) *Focus Group Practice*, London: Sage.

Wong, S. H., De Jonge, A., Wester, F., Mol, S. S. L., Romkens, R. R. and Lagro-Janssen, T. (2006) Discussing partner abuse: does doctor's gender really matter? *Family Practice*, 23: 578–86.

# الفصل السادس
# الملاحظــة

**محتويات الفصل**

- ما الذى يجب أن تلاحظه؟
- أنواع الملاحظة.
- تأثيرات الملاحظ (تأثير هوثورن).
- الجوانب العملية.
- طبيعة بيانات الملاحظة وأهميتها للتحليل.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

مادام يوجد البشر، توجد الملاحظة. فهى واحدة من الطرق الأولية، كما أنها طريقــة أساسية أكثر من غيرها، والتى بها يجمع كل إنسان المعلومات عن العالم الــذى يعيش فيه وعــن عناصره الكثيرة المهمة التى يتألــف منها. توفر الملاحظة للباحثــين الفرصة لجمع البيانات أثناء توليدها فى العالم الواقعي، كما توفر لهم – إن رغبوا فى ذلك – الفرصة ليكونوا جزءًا من تلك العملية كملاحظين مشاركين.

غــير أن الملاحظة يمكن أن تكون معقدة تعقيدًا شديــدًا، وتشتمل على حواس أخــرى غير حاســة البصر وحدهــا. فالبيانــات المستمدة من الملاحظــة قد تُجمع بواسطــة أى حاسة من الحواس الخمس (البصر، والسمع، واللمس، والذوق، والشــم)، أو تجمع فى الواقع من خلال تضافر كل هذه الحواس معا. (للاطلاع على مناقشة لتاريخ الملاحظة فى البحث، انظر أدلر وأدلر، Adler 1998).

لعل **الملاحظة** هى الطريقة الأكثر أساسية (وليست الطريقة الأبسط) لجمع البيانات: فالباحث يسجل ما يلاحظه. وفى البحث الاجتماعى تقدم الملاحظة فى كثير من الأحيان بوصفها مرتبطة بالبيانات الكيفية. ومع ذلك فليس هذا هو حال الملاحظة فى الواقع. فعلى المستوى البسيط يعتبر العد، وبصورة واضحة، أحد أشكال الملاحظة، كما أنه من الأصح ربط الملاحظة بتصميمات البحث الكمى.

---

**ما الملاحظة؟**

1 - جمع البيانات بواسطة استخدام الحواس الإنسانية.

2 - هى فعل مراقبة الظواهر الاجتماعية فى العالم الواقعى، وتسجيل الأحداث لحظة وقوعها وبالكيفية التى تحدث بها. والعادة أن يقسم مجال البحث الاجتماعى الملاحظة إلى: **الملاحظة المشاركة والملاحظة البسيطة.**

---

## ما الذى يجب أن تلاحظه؟

الملاحظة - إذن - هى مراقبة الأمور وهى تحدث، وهو ما يعطى انطباعا بأنها مهمة سهلة أو بسيطة كل البساطة. والواقع أنها - وللأسف الشديد - أشد تعقيدا من ذلك، ولهذا يتعين علينا أن نتساءل: «ما هذا الشىء الذى نلاحظه؟» قد تكون الإجابة على هذا السؤال واضحة، ولكنها ليست بالضرورة سهلة. فأنت تراقب (أو تنصت، أو ما شاكل ذلك) مراحل حدوث أى شىء تقوم ببحثه. فينبغى عليك أن تكون قادرا على أن تعرف متى تحدث هذه الأمور، وذلك لأنه سيتعين عليك تحديدها فى سؤال (أو أسئلة) بحثك وفى تعريفاتك الإجرائية (فصل 4 باب 1).

فى الحياة الواقعية تكون الملاحظة معقدة (وكثيرا ما تستهلك قدرا هائلا من الوقت).

### فكر فى هذا الموضوع . . .

**إلى أى مدى تكون الملاحظة معقدة؟**

تخيل أنك كلفت بتقدير درجة التزاحم فى مقهى اتحاد الطلبة فى الجامعة الفلانية. ستجد العاملين بالمقهى متحمسين لمعرفة متى يشتد الزحام داخل المقهى، كما أن لديهم بعض الأفكار عما يتعين عمله فى هذا الشأن. يوجد بالمقهى 45 مائدة وإجمالى 180 مقعدًا.

**كيف ستبدأ الملاحظة؟**

لا شك أنك سوف تقوم بتخطيط مشروعك بحرص وعناية، وسوف تحدد بعض أسئلة البحث وتصوغ بعض التعريفات الإجرائية لهذه الأمور ( فصل 4 باب 1). وهذه المهمة ليست بالأمر اليسير بالطبع، كما أن استكمال هذا الإعداد قد يحتاج لبعض الوقت ( وربما يحتاج لشيء من المحاولة والخطأ) حتى تصوغ هذه التعريفات على الوجه الصحيح.

*ماذا يمكن أن يكون تعريفك الإجرائى لكلمة «مزدحم».*

**كيف تجمع بياناتك؟**

حسنا، إذا فرغت من صياغة التعريفات الإجرائية على الوجه الصحيح، فإن كل ما يتعين عليك عمله هو المراقبة ( أى الرصد والملاحظة)، أليس كذلك؟ ثم إنك ستحتاج أيضا إلى طريقة ما لتسجيل ما ستتوصل إليه من نتائج (الفصل الثانى).

*ما الذى سوف تراقبه وتسجله؟*

**ادخل فى حسبانك الجوانب العملية**

من تلك الجوانب مثلا:

- قد يكون من غير الممكن لشخص واحد أن يقوم بهذا العمل وحده، إذن فكم عدد الملاحظين الذين ستحتاج إليهم؟
- إلى أى مدى سيؤثر حضور ملاحظيك على العملية التى تقوم بمراقبتها؟ (على الأقل: يحتمل أن يشغلوا عددا من المقاعد التى كان يمكن لرواد المقهى أن يشغلوها لولا حضوركم).
- هل لشكل المكان الذى يشغل المقهى أهمية معينة؟ هل سيؤثر هذا الشكل على الملاحظات؟
- كيف ستتأكد من أنه لم يحدث تطابق جزئى فى ملاحظاتهم، أعنى بذلك : كيف ستكتشف أن كل ملاحظة مستقلة عن غيرها، وأن نفس البيانات لم يسجلها أكثر من ملاحظ واحد؟
- كم من الوقت يمكن للملاحظ أن يعمل بدون أن يصيبه الملل؟

*ما القضايا الأخرى التى قد تكون مهمة ولم يرد ذكرها هنا؟*

بالإمكان تنفيذ أى نوع من أنواع الملاحظة (انظر ما يلى) إما بصورة **ظاهرة** (صريحة)، (حيث يعرف المشاركون أنه تجرى ملاحظتهم)، وإما بصورة **مستترة** (حيث لا يعرف المشاركون فى البحث أنهم واقعون تحت الملاحظة). ومن الواضح أن هذا الوضع يطرح بعض التساؤلات الأخلاقية التى لا بد من معالجتها قبل المضى قدما فى مشروعك ( فصل 5 باب 1).

هل من المقبول أخلاقيا إجراء بحث عندما لا يكون لدى المشاركين علم بإجراء هذا البحث؟ لا توجد إجابة واضحة على هذا السؤال، إلا أن من طرق التفكير فيه أن تسأل نفسك عما إذا كان «بالإمكان» الحصول على هذه البيانات عن طريق الملاحظة الظاهرة، أم أنه ليس بالإمكان. فإن كانت الإجابة «نعم»، فإنه يصبح من غير المحتمل لبحث قائم على الملاحظة المستترة أن يكون سليما من الناحية الأخلاقية، أما إن كانت الإجابة «لا» فسوف يكون عليك أن تقرر ما إذا كان من الملائم أن تواصل المضى فى البحث أم لا، مع عمل تقدير للمخاطر التى يتضمنها ذلك العمل فى هذه الحالة. من ذلك مثلا (انظر البرواز أدناه بعنوان: «فكر فى هذا الموضوع»)، ماذا يحدث إن كنت قد بدأت مشروعًا للملاحظة المشاركة المستترة لعصابة إجرامية من مشجعي كرة القدم ثم كُشف أمرك؟ قد لا يحدث شيء واضح (بالرغم من أن هذه العصابة ستحرص حينئذ على ألا تمكنك من أن تكتشف شيئًا مهما، مما قد يجعل نتائج بحثك غير مجدية)، إلا أنك تكون ساعتها قد وضعت نفسك فى موقف شديد الخطورة. لا خلاف على أن هذا المثال يمثل حالة متطرفة مستبعدة الحدوث، إلا أنه سيكون عليك دائمًا أن تدخل فى الحسبان سلامتك الشخصية وسلامة مشاركيك (مبحوثيك) عند القيام بهذا النوع من البحث.

### فكر فى هذا الموضوع . . .

#### الملاحظة المشاركة المستترة

**الانخراط وسط حثالة المجتمع**

استخدم جون صجدن (2002 J. Sugden) الملاحظة المشاركة المستترة للتغلغل فى العصابات الإجرامية لمشجعى كرة القدم ولاكتشاف بعض المعلومات المذهلة المتعلقة بخلفية هذه العصابات وعلاقتها بالأنشطة الإجرامية وببعض القوى الدافعة التى تكمن وراء العنف المرتبط بتشجيع كرة القدم. كان من غير المحتمل أن تُكتشف هذه المعلومات باستعمال الوسائل الظاهرة، إلا أن هذه العملية كانت تحمل مخاطر شخصية بالغة لهذا الباحث.

**عصابات مانشستر**

قــام بيتر وولشــ Walsh (2005) بنفس هذا العمل فى كتابــه المشار إليه، حيث استخدم بعض الأفراد «كمصــادر للمعلومات من داخل» بعض عصابات الإجرام العنيفة التى كانت تثير الرعب فى مانشستر. ونلاحظ هنا أيضا أن احتمالات المخاطر التى كان يمكن أن تصيب الباحث، كانت مرتفعة جدًا.

اقضــ بضع دقائق تتأمــل فيها قيمة هذا النوع من البحــث، خاصة عند موازنته بالمخاطــر التى يتعرض لهــا الباحث (فــكلا الكتابين يذكــران بالتفصيل حالات من الضرب العنيف والقتل غير المشروع).

## أنــواع الملاحظــة

كثيرا مــا يقسم الباحثون الملاحظة إلى نمطين متميزيــن: **الملاحظة البسيطة** (انظر قائمــة المصطلحــات) و**الملاحظة المشاركة** (انظر قائمة المصطلحــات)، مع النظر إلى الملاحظــة البسيطة باعتبار أنها «علاقة بالغة الفقــر» (الفقر بمعنى الضعف الواضح فى العلاقــة بينَ القائــم بالملاحظة والطرف موضــوع الملاحظة - المترجــم). ويرى أدلر وأدلــر (1998) أن سبب ذلك أن للملاحظة المشاركــة - خاصة - أساسًا نظريا قويا فى مبحث التفاعلية الرمزية(*)، حيث يشيران إلى أن:

«يريــد الملاحظون التفاعليــون - عادة - أن يجمعــوا البيانات مــن مبحوثيهم أثناء تفاعلهم معهم».

والواقع أن الملاحظة البسيطة أداة مفيدة أكبر فائدة فى جمع البيانات، ويمكن القول - علــى الأقل - إن المفاضلة بين هذين الأسلوبين أمــر فى غاية الصعوبة (انظر الشكل (6-1) أدناه).

(*) التفاعليــة الرمزية Symbolic Interactionism: نظريــة أمريكية بارزة فى علم النفس الاجتماعى تركــز اهتمامها على طرق تكوين المعانى خلال عملية التفاعل. وهى تضع فى المحل الأول من اهتمامها تحليل معاني الحياة اليومية، عن طريق الملاحظة المباشرة، وزيادة درجة الألفة الحميمة مع المبحوثين، ثم تعتمد على ذلــك فى الوصــول إلى فهم للأشكال الأساسية للتفاعل الإنسانى. وعلى امتــداد عقد الثمانينيات قدمت التفاعلية الرمزية تحليلات لمجموعة من الظواهر الجديدة، وأصبحت أكثر دقة وإحكاما على المستوى النظرى. (المترجم)

### الملاحظة البسيطة

فــى الملاحظة البسيطة لا يكون الباحث جــزءا من العملية التى يجرى بحثها ، بل يكون شخصــا موضوعيا غريبا . وتقــوم الملاحظة البسيطة (شأنها شــأن جميع أنواع الملاحظة) بجمع البيانات الأولية الأصلية أثناء حدوثها فى الواقع . من الأهمية التأكد من أن التعريفات الإجرائيــة (فصل 4 باب 1) المستخدمة لتحديد الوقائع المقــرر ملاحظتها واضحة ، والتأكد من أن الاستراتيجيات الملائمة موجودة فى موضعها الصحيح لتسجيل هذه البيانات .

### الملاحظة المشاركة

الهــدف الرئيسى للملاحظــة المشاركة (والمجــال الرئيسي الذى تختلف فيــه عن الملاحظة البسيطــة) هو اكتســاب المعرفة الوثيقــة المتعمقة عن جماعــة الأفراد الذين يمثلــون المبحوثين موضــوع الدراسة (وقد يكون موضــوع هذا البحث محددا أشد التحديــد ، فيسعى لفهم بعض الممارســات الثقافية مثلا ، وقد يكون ذا طابع عام كل العمومية)؛ وجمع هذه المعرفة فى المكان الطبيعــى لحياة تلك الجماعة. وفى كثير من الأحيان تستمــر الملاحظة المشاركة فترات زمنية طويلة (قد تصل أحيانا إلى سنوات) . وقد نشأت الملاحظة المشاركة على يد علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعيــة ، وأعقب ذلك أن استخدمها علمــاء الإثنوجرافيا(*). وقد انتشرت بصورة موسعة فى السنوات الأخيرة (انظر البرواز أعلاه بعنوان « فكر فى هذا الموضوع . . . »).

هناك ثلاثة أسباب رئيسية لاستخدام الملاحظة المشاركة:

1 - يؤكــد البعــض ( انظــر مثــلا دى وولــت De Walt ، 2002) أن استخدام الملاحظة المشاركــة يعنــى أن الباحثــين لا يحاولــون فرض واقعهــم الاجتماعــى وتفسيراتهم الاجتماعية الخاصة بهم على العالم الاجتماعى الذى يقومون بدراسته ومحاولة فهمه.

2 - بإمــكان الملاحظة المشاركة أحيانا أن تظفر بالوصول إلى مناطق لا يمكن فى العادة دراستها (انظر البرواز أعــلاه بعنوان « فكر فى هذا الموضوع . . . »). ومع ذلك ينبغى عليك أن تتنبه إلى أن هذا النوع من الدراسة يرتبط فى بعض الأحيان ببعض المجازفات والمخاطر البالغة.

---

(*) راجــع عــن البحث الإثنوجرافــى : إيمرسون وزمــلاؤه، البحــث الميدانى الإثنوجرافــى فى العلوم الاجتماعيــة، ترجمة هناء الجوهرى ، سلسلة العلوم الاجتماعيــة للباحثين، المركز القومى للترجمة، القاهرة ، 2010. (المترجم)

3 – تحـاول فهم سبب حدوث بعض ممارسات بعينها (والتى قد تكون ممارسات ثقافية مثـلا، إلا أنها قد تشتمل – أيضا – علـى ممارسات عملية جارية فعلا (انظر مثلا: مايو Mayo، 1933)، وكيف نشأت تلك الممارسات وكيف تتغير بمرور الزمن.

يصف جولد Gold (1958) أربعة أساليب للملاحظة والتى يسميها: أسلوب المشارك الكامل أو الخالص، وأسلوب المشارك كملاحظ، وأسلوب الملاحظ كمشارك، وأسلوب الملاحظ الكامل أو الخالص.

- **المشـارك الكامل أو الخالص**: فى هذه الحالة سيحاول الباحث أن يصير عضوا كامل العضوية فى الجماعة التى يجرى دراستها. ولتحقيق ذلك ينبغى أن يكون دوره كباحث مستترا على الدوام (أو قد يعرف أفراد الجماعة – أحيانا – أنهم موضوع للبحث، ولكنهم لا يعرفون الهدف الحقيقى لهذا البحث). ويُعتقد أن من شأن هذه الطريقة أن توفر أدق البيانـات لأن تصرفات المبحوثين واستجاباتهـم ستتم «بشكل طبيعى»، أعنى بذلك أنهم سيتصرفـون كما لو أنه لا يوجد باحث بينهم. يضاف إلى ذلك أن استخدام هذه الطريقة يمكـن أن يتيح للباحث – أحيانا – الظفر بالوصـول إلى جماعات لم يكن لينفذ إليها بغير هذه الطريقة. ولكن لهذه الطريقة عيوبها أيضا: أشدها وضوحا أنه ليس بالإمكان دائمًا أن ينفـذ الباحث إلى داخل جماعة ما بهذا الأسلوب (فكر مثلا فى الباحثين البيض الذين يحاولـون دراسة جماعة «من السود»، أو فى النساء اللاتى يحاولن دراسة جماعة من الرجال. فهذان نموذجان بسيطان يوضحان هذه النقطة بجلاء). أحيانا ما يعبر البعض عـن قلقهم من أن الباحث سيفقـد موضوعيته بتحوله إلى عضـو بالجماعة وبسبب تبنيه لكافـة قيمها وممارساتها (كما يسلم بذلك القائلون بهـذا الرأى). ويعد هذا، إلى حد ما، خطرًا حقيقيا يتعين مواجهته فى كل حالة على حدة.

**البحث الواقعى**

**الملاحظة المشاركة: نموذج للتغلغل فى المنظمات**

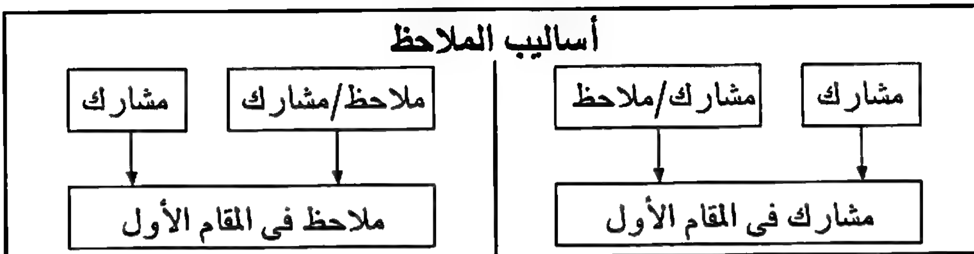
بحث جى فينتن Vinten (1994) بعنوان: *«الملاحظة المشاركة: نموذج للتغلغل فى المنظمات»*، منشور فى: *المجلة العلمية لعلم النفس الإدارى 9(2): 30-39.*

فى هذا البحث يناقش «فينتن» مجموعة من الأمثلة التى تبين بالتفصيل إلى أى مدى يمكـن للملاحظة المشاركة المستترة أن تكون – أحيانـا – الطريقة الوحيدة لاكتشاف سلوك ما. فهو يقدم وصفا تفصيليا لإقدامه – كباحث – على السرقة من مقر العمل، ولتظاهـره بأنه ذو ميول جنسية مثلية لكى يتمكـن من دراسة سلوك المثليين جنسيا،

واقترافـه بعض الممارسات غير المعتادة أو غير الملائمـة في مكان العمل، وإقدامه على ممارسة مرعبة، بالتظاهر بأنـه مريض فى مستشفى للأمراض العقلية بهدف أن يتمكن من ملاحظة العـلاج الطبى الذى يقدم لمرضى الفصام. (وهو يتنبه كذلك إلى أن استخدام الملاحظة كطريقة لجمع البيانات يتعرض للانتقاد فى أحيان كثيرة، مع أنه يؤكد أنها طريقة فائقة الدقة والجدوى.

- **المشارك كملاحظ**: وهو يختلف عن وضع المشارك الكامل أو الخالص فى أن الباحث يتخـذ موقفا ظاهرا ويكشف لهـذه الجماعة عن حضوره بينهـم وعن دوره البحثى. تتشابه مزايا هذه العملية مع مزايا الأسلوب الأول، من حيث توافر الفرصة لدراسة جماعة مـا داخل بيئتها الطبيعيـة. وبالنسبة للباحث لا توجد مشكلـة أخلاقية خاصة بإثـارة خداع الجماعة فيما يتعلق بدور الباحث. وتوجد بعض العيوب الأخرى التى لا توجد عادة فى حالة الباحث الكامل أو الخالص: والمشكلة الأبرز وسط هذه العيوب أنـه إن عـرف الأفراد أنهم موضوع بحـث، فمن الراجح عندئـذ أن يتغير سلوكهم (انظر برواز «البحث الواقعى» أدناه).
- **الملاحـظ (الباحث) كمشارك**: الآن يشرع الباحث فى التخلي عن فكرة المشاركة فى جماعـة البحث كعضو من أعضائهـا، ويترجح أن تكون عملية جمـع البيانات أكثر رسميـة وتقنينا من وضع الاستراتيجيتـين السابقتين. وتتمثل المزايا فى أنها لا تتطلب -فى الغالب- إلا قدرًا قليلا للغاية من الالتزام بوقت معين. كما أنها، من حيث المبدأ، تزيـد من موضوعية الباحث لأنه يبعد نفسه عن هؤلاء الأفراد. وتتضمن عيوب هذه الاستراتيجيـة إمكانية عدم فهم الباحث للتفاصيل بصـورة وافية تماما، واحتمال أن تفوت الباحث مشكلات أخرى، فلا يتنبه لها لأنه لن يكون مدركا لأهميتها.
- **الملاحـظ الكامل أو الخالص**: يمثـل هذا النمط نقيضـ المشارك الكامـل. ففى هذا الـدور يحاول الملاحـظ تحقيق الموضوعية الكاملـة أو الخالصة، بـأن يظل منفصلا عـن الأنشطة التي تجرى ملاحظتها ولا يشارك فيهـا. والوضع الأمثل هنا أن يبقى الباحث بعيدا عن أعين المبحوثين. وتتمثل المزايا التى ينسبها البعض إلى هذه الطريقة فى أن الباحث سيكون محايدًا وغير متحيز (بسبب عدم انخراطه فى أنشطة الجماعة) وفـى أنه لن يكون له تأثير - إلا قليلا - على الأفراد موضوع البحث. وتتمثل أوجه القصـور، أساسا، فى العيوب التى ذكرناها عن الملاحظ كمشارك. يضاف إليها أنه إن ظـل الباحـث - بالفعل - منفصـلا انفصالا تاما عن الجماعـة التى يلاحظها، فلن يستطيع الدخول فى حوار مع أفراد الجماعة حتى يزيل مظاهر سوء الفهم.

والأفضل فى رأينا أن نفكر فى الأدوار الأربعة التى قال بها «جولد» بوصفها نقاطا أو تنويعات على متصل (ذى طرفين) وليس بوصفها مواقع منفصلة، فتمثل بذلك تشكيلة متنوعــة لا نهائية من الأشكال المتغيرة الممكنة. يضــاف إلى ذلك أن بإمكان الباحث أن يلاحظ نفسه (الملاحظة الذاتية)، مضيفًا بذلك نمطًا آخر من الملاحظة الممكنة.




**الشكل (6-1) أساليب الملاحظ**

المصدر: نقلا بتصرف عن جولد (1958).

يجــدر بك أن تقضى دقائق قليلــة تفكر فى هذه الأنماط المختلفــة من الملاحظة حتى تستطيع أن تقدر مدى فائدتها لمشروعك البحثى.

**بحثــك**

آخذا فى الاعتبار أسئلة بحثك وتعريفاتك الإجرائية:

- ما البيانات التى تحتاج إلى أن تجمعها عن طريق الملاحظة؟
- كيف ستقوم بجمع هذه الملاحظات:
  - هل بوصفك ملاحظا بسيطًا؟
  - أم بوصفك ملاحظا مشاركًا؟

## تأثيرات الملاحظ (تأثير هوثورن)(*)

لا مجال للشك فى أن الأفراد إذا عرفوا أن سلوكهم موضع ملاحظة ورصد، فإن هذا السلوك سوف يتغير. فلدينا جميعًا خبرات تشهد بذلك. تأمل سلوك قائدى السيارات الذين شاهدوا سيارة الشرطة على جانب الطريق. لهذا يعد إحداث الملاحظ لتغييرات فى الشيء

(*) ويعــرف فى تراث العلوم الاجتماعية باسم: «تأثيــرات الباحث القائم بالتجربة أو القائم بالملاحظة». ويعنــى الطرق التى يؤثر من خلالها الملاحظ أو القائــم بالتجربة على نتائج التجربة أو الملاحظة، وذلك بسبب حضــوره فى أثناء قيامــه بالتجربة أو بالملاحظة. ولعل أشهر مثال لهذا الظرف فى علم الاجتماع هو التجارب التى عرفت باسم دراسات هوثورن التى أجراها إلتون مايو وزملاؤه. (المترجم)

الذى يقـوم بملاحظته مشكلة لا يمكن تجاوزها بسهولة، كمـا يمكن أن تكون لها تأثيرات بعيدة المدى. وهناك من الشواهد ما يدل على أن بعض التغيرات فى السلوك تظل مستمرة حتى بعد أن تنتهى عملية الملاحظة (انظر برواز «البحث الواقعي» أدناه) وهو الأمر الذى يثـير – مـرة أخرى – قضية أخلاقيـة مفادها: هل يتوافق مع الأخـلاق إجراء بحث عند وجود احتمال لأن يغير القيام بهذا البحث سلوك المشاركين تغييرا دائمًا؟

**البحث الواقعى**

**تأثير هوثورون (أى تأثر السلوك بالملاحظة)**

من العجيب أن تأثير هوثورن سمى باسم مكان وليس باسم الشخص الذى اكتشفه. فقد استخدم «مايو» (1933) الملاحظة الظاهرة لبحث الأثر الذى تحدثه ظروف العمل علـى أداء العمال فـى مصانع شركة وسـترن إليكتريك بمنطقة هوثـورن الواقعة فى Cicero بولايـة اللينوى (وهى إحدى ضواحى مدينـة شيكاغو، فيما بين سنة 1927 وسنة 1932. كان «مايو» مهتما بمعرفة كثير من الملامح والسمات المميزة لمكان العمل هذا، مثل: الإضاءة، درجة الحرارة، الراحة، والأحوال النفسية كذلك.

ويمكن إيجاز النتيجة الرئيسية التى وصل إليها «مايو» على النحو التالى: «*يؤدى المستخدمـون عملهـم بجهد أكبر، كمـا ترتفـع إنتاجيتهم عندما يعرفـون أنهم تحت الملاحظـة*». ولعل الأمر هنا لا يدعو للدهشة. كما اكتشف «مايو» – إلى جانب ذلك – أن هذه التغيرات فى الإنتاجية ظلت مستمرة حتى بعد انتهاء هذه الدراسة البحثية. كما ذهب إلى أن كون الموظفين موضوعات للدراسة أدى – فى حد ذاته – إلى جعلهم يشعرون شعورًا أفضل، ويعملون بصورة أكثر إنتاجية بسبب اهتمام الملاحظ بهم.

## الجوانـب العمليـة

ثمـة عدد من القضايـا تتطلب التفكير فيها مليا قبل الشروع فى إجراء بحث قائم على الملاحظة:

### اختيار العينة

مـن النـادر أن يكون ممكنا أو ضروريـا ملاحظة كل شىء طوال وقـت الملاحظة. وربما يلفت النظر أنك تستطيع تطبيق نفس إجراءات اختيار العينة على اختيار الأوقات والأماكن التى ستقـوم فيها بالملاحظة، كما لو كنت تقوم باختيـار أفراد للمشاركة فى مسح أو فى مقابلات شبه مقننة. كما أن اتجاهك فى اختيار العينة سيعتمد على طبيعة البيانات التى ستشرع فى جمعها.

المرحلة الأولى أن تقرر متى وأين يجرى الحدث الذى تقرر ملاحظته. ثم إنك ستحتاج - وأنت واضعا نصب عينيك أسئلة بحثك وتعريفاتك الإجرائية - لتحديد أى الأوقات وأى الأماكن التى ستُدخلها ضمن عينتك. ويوجد فى هذا الشأن عدد من الاتجاهات التى قد تأخذ بها :

- فقد يكون اختيارك للعينة قائما على أساس البعد الزمنى لذلك الحدث، من هذا أن يكون عليك القيام بإجراء وتسجيل ملاحظة كل 15 دقيقة مثلا.
- وقد تكون مهتما بالطريقة التى يتغير بها الحدث الذى تلاحظه أثناء فترة زمنية معينة، ولهذا تختار توقيتا معينا للقيام بالملاحظة ثم تستمر فى الملاحظة، وأنت تسجل التغيرات أثناء حدوثها.
- إن كنت ملاحظا مشاركا فقد لا يتسنى لك القيام بالتسجيل فى توقيتات بعينها، ولكنك تستطيع - وأنت واضعا نصب عينيك أسئلة بحثك - أن تدون الأحداث والأنشطة والتفاعلات التى لها أهمية عندك ثم تسجلها فى نهاية جولة الملاحظة.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**اختيار العينة فى مقهى اتحاد الطلبة**

ما الاتجاه الذى سوف تأخذ به فى اختيار العينة؟

- فقد تلاحظ المقهى بأكمله كل 15 دقيقة على امتداد اليوم.
- وقد تلاحظ المقهى بأكمله بصورة مستمرة لمدة ساعة فى الأوقات المعروف عنها أن المقهى يكون فيها فى ذروة الازدحام، وتسجل تدفق الأفراد وحركتهم داخل المقهى (وقد يتطلب هذا الأمر اشتراك أكثر من ملاحظ واحد لتغطية المقهى بأكمله).
- وقد تلاحظ كل عاشر شخص يدخل المقهى وتسجل خبرته، والمدة التى ينتظرها (قبل الحصول على مقعد)، وما يختاره من المقاعد، وعدد الأشخاص الذين كانوا معه. . . إلخ.

هل يمكنك أن تفكر مليا فى اتجاهات أخرى قد ترى الأخذ بها؟

## تسجيل البيانات

بنفس الطريقة التى قد تتبعها فى تصميم استبيان لجمع البيانات من شخص ما، أو فى تصميم دليل مقابلة لتتأكد من أنك تغطى كل عناصر موضوع بحثك فى المقابلة التى تجريها؛ بنفس هذه الطريقة تحتاج إلى أن تصمم قالبا يمكنك أن تصوغ فيه ملاحظاتك.

وقد يتمثل هذا القالب فى نموذج أو استمارة، حيث تدل هذه الاستمارة على كل واقعة يتم ملاحظتها وفقا لعدد مرات حدوثها، أو تتمثل فى وصف تفصيلى، أو فى ملحوظة تدونها تذكـر فيها ما يحدث أمامك - أى تذكر فيها ما تقوم بملاحظته (الفصل الثانى). ينبغى أن يتيـح لك تصميم هذا النمـوذج تسجيل كل واقعة بمقدار التفصيل الـذى تحتاج إليه، وأن يكون من السهل استيفاؤه، لأن من الراجح أن تقوم بتسجيل الحدث فى موقعه الطبيعى.

**الصـدق**

من الأمور الحاسمة فى كافة البحوث أن تفهم ما تقوم ببحثه فهما صحيحا، وأن تكون واثقـا من أن عملياتك البحثيـة توصلك فعلا إلى البيانات التى أنت فى حاجة إليها. وهذا الأمـر بالذات صعب فى الملاحظة. فثمـة أشياء كثيرة جدا يمكنك أن تراها، وتسمعها، وتلمسها، وتشملها. وهذا معناه أنك - بوصفك الباحث - لابد أن تكون أشد حرصا مما قبـل على معرفة ما الذى يتوجب عليك أن تلاحظـه. إن من السهولة البالغة أن يتشتت انتباهك بسبب الأحداث الهامشية، مما ينتقص من صدق بحثك (فصل 1 باب 1). ونحن نحثك على ألا تحاول جمع قدر أكبر بكثير عن الحاجة من المعلومات المختلفة عند قيامك بالملاحظة. إذ إن كثيرا من الباحثين يحاولون جمع أمثال تلك الملاحظات المتباينة (مثال ذلـك أنهم قد يحاولون جمع الكلمات التى نطـق بها الأفراد، وأوضاعهم، ولغة الجسد عندهم، وتعبيرات الوجوه... إلخ). وهذا أمر ليس بالمستحيل، إلا أنه شديد الصعوبة أو يستهلك قدرا هائلا من الوقت. كما أنه سيلزمك أن تبتكر استراتيجيات خاصة للتسجيل حتى تستطيع التعامل مع هذه الكمية الضخمة من البيانات: ثم لا تنسى أنك لابد أن تحللها كلها فى مرحلة ما من مراحل البحث. إننا نلح عليك أن تلتزم الحرص الشديد.

**التركيب والتعقيد**

هـذه القضيـة هى - إلى حد ما - جـزء من القضية التى تناولناهـا أعلاه، إلا أن كل البحـوث القائمة على الملاحظـة تتصف بالتعقيد واستهلاك الوقـت. وكجزء من قضية تعقد البحث، أمعن النظر فى مدى احتمال أن يتوجب عليك توظيف ملاحظين متعددين للعمـل فى مشروعات معقدة أو ضخمـة. (ولا يمثل ذلك مشكلة على الدوام، فبإمكانك أن تنتفـع بملاحظين متعددين فى ملاحظة نفس الظاهـرة أو نفس الشخص، وتستخدم هذا الأسلوب كنوع من «أسلوب التعدد المنهجى» لدعم صدق بحثك).

كمـا أن عليـك أن تدرك أنه من العسير على باحث واحـد أن يلاحظ أكثر من شيء واحـد (أو أكثر مـن شخص واحد) فى وقـت واحد. وحتى بالرغم مـن أن بالإمكان التغلـب على هـذه الصعوبة جزئيًا باستعمال التسجيل بكامـيرات الفيديو، فإن مثل هذه الصعوبات لن تختفى كلية، كما أنها تتطلب إدارة يقظة لعملية الملاحظة.

## طبيعة بيانات الملاحظة وأهميتها للتحليل

كما رأينا، يمكن للبيانات المستمدة من الملاحظة أن تتخذ مجموعة من الأشكال المختلفة ابتداء من الأشكال المقننة وانتهاء بالأشكال غير المقننة. وستعتمد أساليب التحليل التى تستخدمها على طبيعة البيانات التى جمعتها، كما أن هذه الأساليب قد تشتمل على كل من الاتجاهات الكمية والاتجاهات الكيفية. فقد تكون مشتغلا بمعالجة بيانات سبق لك أن أحصيت عددها (مثال ذلك: كم عدد المرات التى تقع فيها حادثة ما)، مع اشتغالك بمعالجة بيانات وصفية بصورة أكبر، وتتطلب هذه البيانات منك أن تقوم بتفسيرها كجزء من عملية التحليل. وعلى الملاحظ - كما هو الحال بالنسبة للباحث - أن يهتم بتدوين ملاحظاته عن المشاهدات التى لاحظها، بما فى ذلك الملاحظات عن انطباعاته الشخصية عن الأمور التى يقوم بملاحظتها، والمشاعر التى يحس بها تجاهها، كلما كان ذلك مناسبا.

**بحثك**

**مزايا استخدام الملاحظة**

- تحدث فى العالم الواقعى.
- يمكنها أن تزودنا بصور تفصيلية كاملة للظواهر الاجتماعية.
- تتصف البيانات بالثبات المنهجى، كما تتصف بدرجة عالية من الصدق (شريطة أن تكون التعريفات الإجرائية واضحة).
- فى أغلب الأحيان تكون البيانات التى تُجمع باستعمال الملاحظة المشاركة بيانات فى غاية الثراء والأهمية.
- لا يعتمد هذا الأسلوب على استخدام الكلمات التى نطق بها المشاركون بعينها، ولذلك لا يكون أمرا مهما ما إذا كان المشاركون واضحين فى الإفصاح بالكلمات.

**عيوب استخدام الملاحظة**

- قد يكون عسيرا تحديد ما يتعين ملاحظته وتسجيله.
- قد تكون مستهلكة لقدر هائل من الوقت.
- قد يصيب الضجر الباحثين ويفقدون الموضوعية.
- قد يكون التحدي الذى تفرضه محاولة «ملاحظة كل شيء» مثبطًا للهمة، وقد يؤدى إلى فقدان الملاحظ للدافعية.

- القضايا الأخلاقية، خاصة ما يدور منها حول استخدام الملاحظة المشاركة المستترة.
- فى الملاحظة البسيطة قد تكون البيانات سطحية.
- تأثيرات الباحث (مثال ذلك: تأثير هوثورن).

**بحثك**

**اختبار التحقق من جودة البحث: الملاحظة**

- هل أدخلت فى حسبانك القضايا الأخلاقية الكامنة فى أسلوب الملاحظة المستترة؟
- كيف ستتأكد من أن تظل (بوصفك الملاحظ) محافظا على موضوعيتك؟
- هل تعريفاتك الإجرائية واضحة (أى إنك تعرف ما الذى تحاول ملاحظته)؟
- هل لديك الوقت الكافى لتنفيذ هذه الملاحظة؟
- إن كنت تعمل مستترا، فكيف ستظفر بالوصول إلى الجماعة المشاركة (المبحوثة)؟
- هل تدرك حقيقة النتائج التى تحدثها تأثيرات الملاحظ فى تغيير السلوك؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Adler, P. A. and Adler, P. (1998) Observational techniques, in N. K. Denzin and Y. S. Lincoln (eds) *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*, London: Sage.

De Walt, B. R. (2002) *Participant Observation: A Guide for Fieldworkers*, Walnut Creek, CA: Alta Mira Press.

Denzin, N. K. and Lincoln, Y. S. (eds) (1998) *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*, London: Sage.

Ely, M. (1991) *Doing Qualitative Research: Circles within Circles*, London: Taylor & Francis.

Gold, R. L. (1958) Roles in sociological field observations, *Social Forces*, 36: 217–23.

Jorgensen, D. L. (1989) *Participant Observation: A Methodology for Human Studies*, Applied Social Research Methods Series, vol. 15, London: Sage.

Mayo, E. (1933) *The Human Problems of an Industrial Civilisation*, New York: Macmillan.

Sanger, J. (1996) *The Compleat Observer? A Field Research Guide to Observation*, London: Falmer Press.

Sugden, J. (2002) *Scum Airways: Inside Football's Underground Economy*, Edinburgh: Mainstream Publishing.

Vinten, G. (1994) Participant observation: a model for organizational involvement, *Journal of Managerial Psychology*, 9(2): 30–9.

Walsh, P. (2005) *Gang War: The Inside Story of the Manchester Gangs*, London: Milo Books.

# الفصل السابع

# البيانـــات السرديـــة

**محتويات الفصل**



**عن السياق**

عادة ما يتم الربط بين السرد، الذى هو أسلوب لجمع البيانات وتحليلها، وبين البحث الكيفـى، فضلا عن ارتباطه ارتباطا شديدا بالنمـوذج الفكرى التأويلى. وتبـدو فكرة الإنصات إلى الحكايـات التى يرويها الناس فكـرة شيقة، كما تبدو -للوهلة الأولى- سهلة الاستعمال إلى حد بعيد. ولكن الواقع أنها قد تكون شديدة التعقيد: فى جمع البيانات وفى مراحل التحليل.

لعـل السرديات - وأعنى بها الحكايات - كانت ولا تزال موجودة بوجود البشرية. ومن المؤكد أنها تسبق الكتابة - تاريخيا - كوسيلة للتسجيل وحفظ التراث. كما أن كثيرا من المجتمعات لا تزال تستخدم هذه التواريخ الشفاهية فى عصرنا الحاضر. والسرديات

التــى نعنيها هنا تمثــل الأساس الذى يقــوم عليه البحث السردى، الــذى سوف نتناوله بشــىء من التعمق فى هــذا الفصل، وهى فى الحقيقة نوع آخــر مختلف عن السرديات المستخدمة كحكايات للتسلية.

---

**ما : السرد؟**

هــو الوصف الذى يتنــاول تسلسلا لأحداث ماضية كما تبــدو للراوى فى الوقت الحاضــر، وذلك بعد أن يكون الراوى قد عالج هــذه الأحداث، وحللها، وصاغها فى صورة حكايات.

---

سبــق أن استخــدم السرد كبحــث، وليس كوسيلــة للاحتفاظ بالسجــلات، فى بعض فروع العلم الاجتماعى، وذلك على امتداد المائة سنة الماضية على الأقل. وكان أبرز هذه الاستخدامات فى مجال تحليل الكتابات الأدبية. وأيا ما كان الأمر، يمكن القول أن تاريخ الاستخــدام الحديث للسرد فى العلــوم الاجتماعية يرجع إلى عشرينيــات القرن العشرين (إليــوت Elliot، 2005: 3). وفى ستينيات القــرن العشرين كتب الناقد الأدبى رائد علم العلامات (السيميولوجيا) الفرنسى رونالد بارت كلاما شهيرا عن أهمية السرد، قال فيه:

*«إن السرديــات التــى عرفها العــالم لا تقع تحت حصر . . فالســرد موجود فى كل عصــر، وفى كل مكان، وفى كل مجتمع . . . فكل الطبقات، وكل الجماعات البشرية لهــا سردياتها الخاصة بــكل منها . . . فالسرد عالمى، ومستمر عــبر التاريخ، ومنتشر عبر الثقافات» (بارت، 1977).*

وعلى الرغم من هذا الدعم القوى، فقد استغرقت فكرة البحوث السردية زمنا لتنتشر فــى العلــوم الاجتماعية كلها. إلا أن هــذا الأسلوب فى جمع البيانــات السردية وتحليلها قــد ازداد ذيوعــا وانتشارا خــلال السنــوات العشرين الماضيــة أو نحو ذلــك. (ليبليش Lieblich، وآخرون، 1988).

## ما السرديــات؟

السرديــات حكايــات من صنع الجماعــة. والقصة (المسرودة) هــى **تصوير** تسلسل لأحداث ماضية كما يراها الراوى الذى يحكيها فى الوقت الراهن، وذلك بعد أن يكون ذلك الراوى قد عالجها وحللها وركبها فى صورة حكايات. ولمفهوم التصوير هذا أهمية بالغــة، فالسرديات **ليست تسجيلات للأحداث**، بل هــى **تصورات ذهنية لسلسلة من**

**الأحــداث**. وهكذا يمكننا على المستوى الشديـد البساطة أن نقرر أو نؤكد – فى كثير من الأحيـان – **الوقائع** المتعلقة بمناسبة معينة (فبالإمكان مراجعة سجلات الطقس للتأكد مما إذا كانـت السمـاء قد أمطرت فى ذلك الوقت أم لا، مثلا). أما تحديد ما إذا كانت مسألة الطقس لها دلالتها فى هذه **الحكاية**، فأمر يجب تركه للقاص والراوى.

## كيف يختلف البحث السردى عن غيره من البحوث الكيفية؟

ثمـة أمر غير مألوف إلى حد بعيد ولكنه مهـم بالنسبة لهذا النمط من جمع البيانات؛ أمر لا يجعل هذا النمط مختلفا عن معظم الطرق الأخرى. وسبب ذلك أن البيانات التى نجمعهـا، والتى سنحللها فيمـا بعد، ليست تماما من نوع البيانـات الأكثر ألفة لنا والتى لنـا دراية بها أكثر من غيرها. فنحن هنـا لسنا بصدد جمع «الوقائع» (وسيرد مزيد من الـكلام عن هـذه النقطة فيما بعد)، ولكن ما نقوم بجمعه فعلا هـو الطريقة التى نظم بها المشارك (أو المشاركون) هـذه المعلومات فى حكاية. ولهذا تكون هذه **الحكاية** (وكذلك عملية التنظيم – أو الصياغة – هذه) هى البيانات التى نجمعها.

فمـا – إذن – السرديـة أو القصة الشفهية؟ عندما طرحنا هذا السؤال قبل ذلك، قدمنا إجابـة بسيطـة. ولكن الحقيقة أن هـذا السؤال يحتـاج فعلا إلى إجابة معقـدة نوعًا ما. فالسرديـات – فيما يتعلق بالبحث الاجتماعى – تعتبر على وجه العموم أكثر من مجرد حكاية بسيطة. فعادة ما نجد أن الراوى قد «عالج» هذه البيانات، أعنى بذلك أنه رتبها وفسـر ما حدث ليصور هذه الأحـداث كسلسلة من الأحداث الماضية، وذلك فى ترتيب زمنى مسلسل إلى حد مـا، وبالصورة التى يراها الراوى فى الوقت الراهن. والشىء المعقد هنا هو أننا (رغم وعينا بأننا متهمون بهذه **الحكاية**) قد لا نهتم كثيرا –فى الحقيقة– «بالوقائع» ذاتهـا، اللهم إلا باعتبارها وسيلة لمقارنة وجهـات نظر المشاركين بالأمور الثابتة التى نعلم أنها حدثت فعلا. بل إن بعض المفكرين – مثل فوكو(*) – يتمادى فى هذا

---

(*) ميشيل فوكو Foucault، M. (١٩٢٦ – ١٩٨٤): فيلسوف فرنسى شهير ينتمى لتيار ما بعد البنيوية، كان أستـاذا لتاريـخ المذاهب الفكرية، ومارس تأثـيرا عميقا على علم الاجتماع منـذ منتصف سبعينيات القرن العشريـن. من أهم أعماله: «الجنـون والحضارة» (١٩٦١)، و«ميلاد العيادة الطبيـة» (١٩٦٣)، و«النظام والعقاب» (١٩٧٥)، و«تاريخ السلوك الجنسى» (١٩٧٦).

وتعـد هـذه الدراسات الأربع الأكـثر دراسات فوكو يسرا علـى الطلاب. ولكن لا توجد بـين هذه الدراسات دراسة واحدة يمكن النظر إليها على أنها تاريخ يسير إلى الأمام فى تقدم. على العكس من ذلك، لقد استهدف فوكو توضيـح التحـولات الرئيسية فى صور «الخطاب» الذى أصبحت هذه الموضوعـات تتشكل من خلاله: لكى يوضح كيف ترتب «النظم الجديدة للحقيقة» معرفتنا، وأنساق التصنيف التى نتبناها، ومعتقداتنا وممارساتنا. (المترجم)

الأمـر إلى حد أن يقول: «لا وجـود للوقائع، وإنما كل ما هنالك تأويلات فقط» (ميجل Megill، 1985). ويؤكد ريسمان Riessman أن هدفنا كباحثين هو:

*«أن نعـرف كيف يضفي المستجيبون (المبحوثون) فـي المقابلات نوعًا من النظام على سيـل الخبرة المتدفـق ليفهموا الأحداث والأفعال التى فى حيواتهـم. فهذا الاتجاه المنهجى يتناول بالفحص والدراسة الحكاية التى يرويها الإخبارى ويحلل الطريقة التى بها رُكبت وجُمعـت أجزاؤها معا، ويستكشف المصـادر اللغوية والثقافية التى تستند إليها، كما يحلل الطريقة التى بها تقنع هذه الحكاية من يستمع إليها بأنها صحيحة». (ريسمان، 1993).*

ونعتقد أنه قد يوجد قدر كبير من الخلط فى هذا الموضوع. إذ يبدو أن بعض الخبراء (انظـر مثلا برايمـان Bryman، 2004: 322) يرون أن مقابـلات **تاريخ الحياة** أو مقابـلات **التاريخ الشفاهى** تولد لنـا بيانات سردية. ولكننا لسنـا مقتنعين بذلك تماما، وذلك بسبب الخـلاف حول طبيعة هذه البيانات. فإذا كان الأمر يتعلق فقط بالمعلومات (أو إذا أحببـت أن تقول «الوقائع»)، فإن هذه البيانات **ليست** بيانات سردية. ولكن إذا كان الأمـر متعلقا بالطرق التى بها **تنظم** هذه البيانات **وبهدف** هذه الحكاية، فإن البحث حينئـذ يكون بحثا سرديا. ونرى أنه ينبغى علـى الباحثين دائمًا أن يسألوا أنفسهم: «هل بالإمكان إخضاع البيانات المجموعـة بالأساليب غير السردية للتحليل السردى؟» نحن لا نعتقـد أن هـذا الأمر جائز، بالرغم من أن رأينا هـذا لا يعنى أن من المجال استخدام **مضمون** السرد فى التحليل.

والآن نتأمـل: لـماذا يرغب شخصـ ما فى أن يـروى حكايته لنا؟ يـرى كثير من المفكريـن أن الأفراد يميلون إلى إضفاء نوع من النظـام على خبراتهم لكى يتمكنوا من أن يفسروها ويفهموها على حقيقتها. إذن يتمثل هذا الرأى فى أننا نعلم - بالأساس- أن خبراتنا معقـدة ومتشابكة، وأن الحكايات التى نصوغها هى التى تساعدنا على فهم هذه الفوضـى. يقول «جـى» Gee: «إن واحدة من الطرق الأساسيـة - **ولعلها الطريقة الأساسية الوحيدة** - التى يستطيع بها البشر فهم خبراتهم، هى أن تصاغ هذه الخبرات فـى قالب سردى» (جـى، 1985. والعبـارة المؤكدة فى هذا النصـ وردت هكذا فى الكتـاب الأصلى)، كما يقول «أمبا» شيئًا قريبا مـن ذلك: «يقوم الأفراد بإضفاء المعنى على الخـبرات المختلطة المشوشة ويحاولـون «إقناع» الآخريـن بوجهات نظرهم عن طريق رواية الحكايات» (أمبا Amba، 1998).

علـى أنه حتى لو وافقنا على أن الفهم (أو إضفاء المعنى) هو الغرض الرئيسى للقصة الشفاهيـة فى أغلب الأحـوال، فإننا على يقين أن هناك علاوة علـى ذلك أسبابا أخرى

تجعل الأفراد يحكون قصصهم. وعلينا - كباحثين - أن ننتبه لبعض هذه الاحتمالات الأخرى، لأن ذلك سيعزز فهمنا لحقيقة هذا الأمر.

وعلينا أن ننتبه إلى احتمال أن يكون للأفراد دوافع مختلفة لرواية حكاياتهم. وهذا ليس بالأمر السيىء، بل إنه قد يمثل نقطة قوة من نواح كثيرة. إلا أن الحال هنا شبيه بالحال في كثير جدًا من نتائج البحوث، حيث لا يرى أحد أى ضرر من إمعان النظر في دوافع الأفراد لرواية الحكايات، والتى قد تشتمل على:

- إقناع الآخرين.
- تبرير السلوك الماضى أو القرارات الماضية.
- التسويغ العقلانى (أى تفسير المرء لسلوكه بأسباب معقولة أو مقبولة، ولكنها غير صحيحة - المترجم).
- تقديم تفسيرات للأحداث وتصورات لها.
- المضى قدمًا على الطرق التى سلكوها والمفضية إلى تحقيق أغراضهم» (ريسمان، 1993).
- استثارة الشفقة أو الاهتمام (جرجن Gergen، 1994).

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**سرديات الحفلة**

اقرأ القصة الشفاهية القصيرة التالية. اختر لك خمسة مواضع فى هذه القصة لتقرر ما يجرى فيها (وستجد تفسيراتنا فى موضع لاحق من هذا الفصل).

**الباحث**: «احك لى عن هذه الحفلة».

**الراوى**: «كانت حفلة مملة للغاية. كان المسنون جميعا يجلسون فى إحدى الحجرات، وكانوا يتكلمون عن الحرب أو عن شيء ما. (1) كنت أرغب فى استعمال جهاز ألعاب الفيديو الخاص بى (البلاى ستيشن)، ولكن والدى قال إن هذا تصرف يفتقر إلى اللياقة والتهذيب. وأنا أسألك: هل هذا من العدل والإنصاف؟ (2) على أى حال، ذهبت أبحث عن «جيسون» (تم تغيير الاسم)، ولكنه كان يقوم بأداء بعض الواجبات الدراسية ولم يكن يرغب فى أن يزعجه أحد. لذلك رأيت أنه يمكننى أن أخرج وألعب بالكرة فى الحديقة. صدقنى أننى لم أتعمد كسر زجاج «صوبة» النباتات. ولكنى أريد القول إنه من الغباء الشديد

أن تقــام هــذه الصوبة فى هذا المكان علــى أى حال (3). فلــك أن تتصور أن أى شخصــ قد يركل الكــرة فتخترق زجاج هذه الصوبة. لم يكــن الخطأ خطئى، بل هــو خطأ جدى أن أقام هذه الصوبة فى هذا المكان. المهم أننى قمت بإصلاح الكسر الــذى حدث فى الزجاج باستخدام شريط لاصق، ولم أكن أرى أن الأمر يستحق أن أخــبر به أى إنســان (4). وكيف كان لى أن أعرف أنه سيحدث صقيع فى تلك الليلة، وأن الزهور سوف تموت ؟ إنى أتعجب ما الذى يتصور الناس أننى أعرفه عن العناية بالحدائق ؟(5).

1 - ------------- 2 - -------------

3 - ------------- 4 - -------------

5 - -------------

## أساليــب الســـرد

من الممكن تصنيف السرديات بطرق مختلفة تعكس أغراضها الأساسية، وهو الأمر الــذى أشرنا إليه من قبل. وهذا التصنيف يبدو أكــثر «علمية» من القائمة التى ذكرناها فــى أول الكلام (قبل البرواز المعنون «فكر فى هذا الموضوع»)، ولذلك قد يكون أكثر فائدة فى الأوساط الأكاديمية. ونورد فيما يلى قائمة بالأساليب المكنة للقصة الشفاهية. مــن المستبعد أن تشتمــل أى قصة واحدة علــى جميع هذه الأساليب، ولكــن الشائع أن تشتمل عدة قصص على العديد من هذه الأساليب.

**مثال (7-1)**

**أساليب السرد**

- الأسلوب التاريخى.
- أسلوب الأجندة الظاهرة.
- أسلوب الأجندة المستترة.
- أسلوب إضفاء الشرعية.
- أسلوب السعى للحصول على موافقة الباحث.
- أسلوب السعى للحصول على المعلومات.
- أسلوب إفشاء المعلومات.
- أسلوب الانتقاد.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**أسلوب السرد**

عـد إلى القصة الشفاهية القصيرة المذكورة فى البرواز السابق بعنوان «فكر فى هذا الموضوع»، ثم أجب : ما أسلوب السرد المتبع فى هذه القصة فى نظرك؟ ولماذا؟

## لماذا ترغب فى استعمال السرد؟

يميل كثير من الناس لفكرة السرد (الرواية الشفاهية)، إذ يبدو الأمر سهلا وممتعا أن تجلس وتنصت إلى ما يحكيه الأفراد من روايات. ولا ريب أن هذه الاعتبارات ليست هى أهم أسباب اختيار طريقة لجمع البيانات. ومع ذلك فإنه إن كنت تريد مثلا أن تعرف - عن طريق الاستماع للأفراد - كيف يفهمون عالمهم وكيف يتصورونه (انظر القائمة التـى وردت فيما سبق)، وكنت مهتما بعملية رواية الحكايات بجانب اهتمامك بالرواية نفسهـا - أى : إن كنت تريـد اكتشاف الفروق بين «الواقـع» و «الحقيقة» عند شخص مـا - فى هذه الحالـة تكون الرواية الشفاهيـة مناسبة لك. وهى عمليـة مثيرة للاهتمام فـى كثير من الأحيـان : فالطريقة التى بها يبدع الراوى حكايتـه أمر آسر جذاب، كما أن مـن الأمور التى سـوف تستحوذ على اهتمامك أن تكتشـف الأغراض التى رُويت هـذه الحكاية من أجلها. فالوقـوف على وجهات نظر الأفراد ومـدى ارتباطها بالعالم الاجتماعـى أمر شيق دائمًـا، ويعمل على إثراء المعرفة فى كثير مـن الأحوال، ثم إنه مثـير للاهتمام فى بعض الأحيـان. ولعل أفضل سمة يتصف بهـا البحث السردى هى أنه، إن طبق بصورة ملائمة، يستطيع أن يكشف عما يراه الراوى مهما.

## الجوانـب العمليـة

### بعض طرق جمع البيانات السردية

كثـيرا ما يطلق علـى جمع البيانـات السردية باسـم «المقابلة السرديـة»(*)، إلا أنها تسميـة غـير دقيقة تماما. ويمكن أن تُفضـى إلى الخلط والتشويش، لأننـا قلنا قبل ذلك أن المقابـلات فى حد ذاتها لا تقوم - بالضـرورة - بجمع بيانات سردية، حتى بالرغم من أن هذا الإجـراء (الذى يقوم بتنفيذه شخصان: أحدهمـا مصدر البيانات (المبحوث) والآخر هو من يستمع إليه (الباحث) يشبه المقابلة السردية ظاهريا فقط (الفصل الرابع).

(*) Narrative Interview.

هناك طريقتان رئيسيتان لجمع البيانات السردية هما:

1 - طريقة عدم المقاطعة.

2 - طريقة المقاطعة (بأسلوب المقابلة).

في كلتا هاتين الطريقتين يتم - في العادة - تعريف المشاركين بموضوع البحث، ويتوجب مناقشتهم في بعض تفاصيل هذه العملية، كما أن الترتيب المعتاد للمقاعد واستراتيجيات التسجيل يجب أن تجرى بصورة صحيحة. فضلا عن ذلك يعمد الباحث - في العملية الأولى (أى بطريقة عدم المقاطعة) - إلى استخدام عبارة واحدة أو سؤالا واحدًا ليبدأ جلسة جمع البيانات. وقد تكون هذه العبارة مثلا: «احك لى عن كذا..». وبعدها لا يقوم الباحث بأى عمل، ويكتفى بالإنصات إلى المشارك وهو يروى حكايته، دون أن يقوم بمقاطعته. من الواضح أنه يلزم أن يكون تصميم هذا البحث شاملا ومفصلا، كما هو الحال دائمًا. ويتعين على الباحث أن يكون قد قرر ما إذا كانت الملاحظات المحفزة غير اللفظية (والتى تسمى أحيانا المحفزات «غير المعجمية»، ويرجع ذلك فى المقام الأول إلى أن الهمهمة - مثلا - صوت مسموع ولكنها لا تعد كلمة)؛ نقول يتعين على الباحث تقرير: ما إذا كانت المحفزات غير اللفظية مقبولة أم لا، أو قرر ما سيفعله عندما يسأله الراوى سؤالا مباشرا أثناء قص الحكاية. وفى لحظة ما، ستنتهى الحكاية (ويحدث ذلك - غالبا - عندما يصل المشارك بحكايته إلى الوقت الحاضر) وتكون جلسة جمع البيانات قد انتهت .

تقوم هذه الطريقة - التى لا يقاطع فيه الباحث الراوى - على فكرة أن الحكايات «ذاتية الانتهاء» ( أى تنهى نفسها بنفسها)، وأعنى بذلك أنها تصل إلى نهايتها (عادة) عندما يصل بها راويها إلى الزمن الحاضر، أو عندما تحقق الهدف الذى رُويت من أجله. (انظر كونللى Connelly وكلاندينين Clandinin، 1990، وريسمان، 1993، وماثيوز، 2001). ويترتب على ذلك منطقيا أنه إن قوطعت الرواية الشفاهية (والمصدر الأرجح للمقاطعة فى هذه الحالة هو الباحث، وذلك مادام أنه يكون حريصا على تجنب احتمال أن يدق جرس الهاتف، أو يقتحم عليهما أحد الحجرة، أو ما أشبه ذلك من الاحتمالات)؛ نقول إن قوطعت الرواية الشفاهية فإنها تنتهى، وحتى لو بدا فى الظاهر أنها مستمرة، فالحقيقة أنه بعد استئناف الحكى تبدأ رواية جديدة. ونعتقد أن أسباب حدوث ذلك أشد تعقيدًا من أن نتناولها هنا بكل تفاصيلها، كما أنه لا يوجد اتفاق عام على مدى أهمية التوقف أو الانقطاع فى قص الرواية الشفاهية.

أما فى حالة استخدام الباحث لطريقة «المقاطعة»، فإنه سيسأل طلبا للإيضاح، أو

لمزيد من التفاصيـل، أو ربما للعودة إلى الموضوع من «مسار جانبى». ورغم أن هذا قـد يعنى أن قـدرًا كبيرا من جلسة جمع البيانات ينصب علـى التركيز على الموضوع، وهـو ما يترتب عليه تقليل المادة غير الجوهرية، مما يوفر جهد النسخ فيما بعد، فهذا هو الفارق البارز الذى يميـز «طريقة المقاطعة» عن «طريقة عدم المقاطعة»، حيث يُترك الـراوى ليحكى كما يحلو له. وقد تعنـى طريقة «المقاطعة أن الـراوى قد يقوم بإعادة صياغـة حكايته باستمرار مستخدما الأسئلة والتعليقات التى يوجهها إليه الباحث المقابل، باعتبارها محفزات تجعله يستفيض فى الـكلام. وليس هذا بالأمر السيء بالضرورة، مـع أنه من الواضح أن طريقة المقاطعة مختلفـة تماما عن طريقة عدم المقاطعة، كما أنه يمكـن أن تثمـر حكاية مختلفة اختلافًا كبـيرًا. مثال ذلك ما يحدث لـو أن الراوى كان يسعـى للحصول على الموافقة (انظر أعـلاه) ويستخدم تعليقات الباحث فى قص روايته بنوع مختلف من التأكيد (بالتأكيد على معان أخرى تتفق مع تعليقات الباحث).

### المواقع أو الأماكن

الموقـع أو المكان (الفصل الثانى) الذى يجرى فيـه بحثك أمر مهم، ومن المحتمل أن يكون عاملا له شأنه فى نجاحك. لا ريب أن الراحة البدنية والنفسية للمشارك يمكن أن تؤثـر على إنتاجه لروايته الشفهية، ورغم وجود قضايا هامة أخرى، خاصة ما يتصل منهـا بالسلامة الشخصية (فصل5 باب1)، فإن هناك بعض الأمور الأساسية التى يمكن أن تجعل جمعك للبيانات السردية أكثر نجاحا:

- تأكـد مـن أن مشـاركك (المبحـوث) يعرف مـن أنت وكيـف يتصل بـك (أو يتصل بمؤسستك، أو بالمشرف عليك).
- تأكـد مـن أن لديـك موافقة عن علم من جانـب المبحوث (فصل 5 بـاب 1) وأنه يفهم الغرض من بحثك، وما الذى سيحدث لهذه البيانات.
- ابعث برسالة للمشاركين تعرفهم فيها ببعض المعلومات الأساسية قبل جلسة الاستماع إلى رواياتهـم الشفاهية (وقد تشمل هذه المعلومـات تفصيلات تخص أمور الاتصال الشخصى، ومعلومات عن البحث، وما إلى ذلك).
- تأكـد من أن المبحوث موجود فى المكان المناسب الذى يكون فيه مرتاحا. وقد يعنى هذا أن تلتقى بالمشاركين (المبحوثين) فى محل إقامتهم، أو تسمح لهم باختيار مكان اللقاء. والهدف من ذلك أن يكون الراوى أكثر ارتياحا، ومن ثم يكون أقوى رغبة فى التعاون.

- اجعل الحجرة التى تستعملهـا لجلسة الاستماع مريحة بقدر الإمكان، ضع الكرسيين -الخاصـين بك وبالـراوى- قريبين من بعضهما بقـدر الإمكان، متفاديـا بذلك أن تحدث مواجهة مباشرة مع الراوى.
- تحقـق مـن أن المشاركين سعداء بتسجيـل حكاياتهم، وبين لهم كيفيـة إغلاق المسجل عندما يرغبون فى ذلك. حاول أن تكون معدات التسجيل ظاهرة للراوى.
- سـواء كنت تستخدم أسلوب «المقابلـة» (أى حيث يقاطع الباحث المبحوث) أو كنت تستخدم أسلوب «عدم المقاطعة»، فتأكد من أن مبحوثك لديه الوقت ليقول كل شىء يريد أن يقوله.

### المهـارات

لا تختلـف المهارات المطلوبة للبحث السردى - فـى الحقيقة - عن المهارات المطلوبة للبيانـات الكيفية الأخرى. ولكن الأمر الحاسـم هنا هو التأكد من وضوح تصميم بحثك (أعنى أنه تصميم قائم على أسلوب مقاطعة الراوى، أو قائم على أسلوب عدم مقاطعته) ومن التزامك بهذا التصميم.

## البيانـات السرديـة

مـن المعتـاد فى أيامنا هـذه تسجيل جلسات جمـع البيانات السرديـة (وهو لفظ غير دقيق، ولكننا نرى أنه أفضل من لفظ «المقابلات»)؛ يتم تسجيلها إما على أشرطة كاسيت أو على مسجل صوتى رقمى. أما ما يحدث بعد ذلك فيخضع - بالطبع - لتصميم البحث ولاستراتيجيتـه فـى التحليل (انظر الفصلـين 1 و 3 باب 1، وفصـل 2 باب4). ولكن الباحث سيقوم - عادة - بنسخ التسجيل لإعداد البيانات للتحليل (الفصل الثانى). وهذه عملية تستنفذ قدرا هائلا من الوقت، وذلك بالرغم من أننا نعتقد أنه لا توجد طريقة أفضل مـن تلك الطريقة لانغماس الباحث فى البيانات. ويتمثل عيب هذه الطريقة -طبعا- فى طول المدة التى تستغرقها هذه العملية الشاقة.

كن حذرًا: فالبحث السردى يميل إلى الإطناب إلى حد ما. لأنه ما أن تعطى الأفراد فرصـة للكلام حتى يستفيضون فى الكلام. وقـد يعنى ذلك تضخم حجم المواد المطلوب نسخهـا. وعليـك أن تنتبه لهـذه الصعوبة المحتملـة وأنت فى مرحلـة التخطيط للبحث ووضــع تصميمه، وذلك لكى لا تقـع فى فخ قلة الوقت المحدد فـى جدولك لإنجاز هذا العمل بصورة صحيحة.

ونظـرًا لأن القـرار المتعلق باختيار النمـط الفعلى للتحليل سيكون قـد اتخذ من قبل مرحلة التخطيط، فلن نتعرض له هنا (فصل 5 باب 4).

## معايير البحث السردى «الجيد»

فـى سيـاق استعراضنا فى الفصل (1) من باب (1) لطبيعـة «البحث الجيد»، حددنا بعضـ المعايير التـى يمكن استخدامها فى الحكـم عليه. ولكن تواجهنا فـى حالة البحث السـردى مشكلة بسيطة. فالبحث السردى أقل اهتمامـا «بالوقائع»، ولكنه أشد اهتماما بالقصة الشخصية التى صاغها الراوى من هذه الوقائع. كما أن الأمور المتعارف عليها مثـل الثبات المنهجي، والصدق، والقابلية للتعميم - والتى تعتبر من الخصائص المفيدة لبعضـ تصميمـات البحث (فصل1 بـاب 1) - ليست مفيدة دائمًا فـى الحكم على جودة البحـث السردى (انظـر مثلا: كـوخ Coch وهارنجتـون Harrington، 1998). ونحـن نـرى أنه لا تزال توجد طرق مفيدة لتقييم جودة هـذا النوع من البحوث، وأن بالإمكان إجراء هذا التقييم عن طريق فحص «الاتساق الداخلي» للحكاية (ونحن نميل للقول أنه يتعين - فى حالة تقييم البحوث ذات المستوى المتقدم - أن يجرى هذا التقييم فى ضـوء المفهوم الأساسى للمنظور الفكرى «للحقيقة». وعمـل التقييم استنادا إلى فكرتى كوخ وهارنجتون (1998) عن «المصداقية»، والثقة.

## مزايا البحث السردى وعيوبه

### مزايا الرواية الشفاهية

مـن أفضـل ما يتصـف به البحث السـردى الجيد التنفيـذ أنه يعطـى المشاركين الفرصـة «ليرووا حكاياتهم». وتوحى الخبرة باستخدام هذه الطريقة بأن هذه هى المرة الأولى التى يحدث فيها هذا الأمر، أو على الأقل: المرة الأولى التى يكون فيها الباحث المنصت راغبا ومهتما بهذا النوع من البحث.

كما أن رواية القصـة تتيح للمشاركين أن يحددوا اختياراتهم بل وتشجعهم على ذلك، وعلـى صياغـة التعريفات، سـواء ما كان منها متعلقـا بأنفسهم أو متعلقـا بالأحداث التى يقومون بوصفها. وبإمكان ذلك أن يساعدهم على الإحساس بأنهم شركاء فى هذا البحث، وبالإحساسـ - بناء على ذلك - بدورهم فيه. وكثيرا ما يبدو هذا الإحساس بصورة جلية فعلا فى عمق البيانات المجموعة وفى طبيعتها التى تميزها عن سواها من البيانات.

**بحثـك**

**«الأمومة المبكرة والنساء السود»: المشاركة فى المعلومات**

كتبت آن فونيكسـ Phoenix عن اتجاهات الناس إزاء الأمهات السود حديثات السـن (1984) وهن يرويـن حكاياتهن المتعلقة بالتعصـب العنصرى الصريح الذى تعرضـن له. ومن الملامح البارزة لهذه الحكايات الشفاهية أنها تقدم بأسلوب يوحى

بأن هؤلاء الراويات يعتقدن أنه – إن تشاركن معلوماتهن هذه مع أحد – فإن هؤلاء الآخرين سوف يستخدمون تلك المعلومات في التخفيف من وطأة هذه المشكلة عليهن.

لا شك أن هذا الاتجاه ينطوي على بعض المزايا لنا، نحن الباحثين أيضا. فالبحث السردي يتسم بأنه متعدد التخصصات، كما أنه يتيح لنا فرصة التوصل إلى فهم مواقف متعددة في نفس الوقت. فقد وجد ماثيوز (2001) في ثنايا رسالته للدكتوراة أن المشاركين يميلون، في كثير من الأحيان، للكلام عن القضايا الحساسة المتعلقة «بالعرق»، و«العنصرية» في ظل تشكيلة متنوعة من المواقع والظروف الاجتماعية والمهنية، مما أدى به إلى التوصل إلى مفاهيم واستبصارات لم يكن من الممكن الوصول إليها بغير هذه الطريقة. (كما كان هذا يعني أن هناك حاجة لمراجعة مجموعة من المسلمات التي صاغها الباحث، وهو الأمر الذي يشكل أساس فائدة القصة الشفاهية للبحث الاستكشافي).

كذلك يكاد يكون من المستحيل أن يتفادى الباحث وضع نفسه في موقف الراوي. فهذا الوضع التأملي النقدي يساعد على تحديد موقع الباحث كجزء من العملية البحثية (ماسون Mason، 1996).

كما أن الطرق المختلفة التي يمكن بها للبحث السردي أن يصل إلى المعلومات الحساسة، تتسم هي الأخرى بالأهمية. وقد استخدم وورد Ward (2005) الحكاية الشفاهية للوقوف على تواريخ حياة السحاقيات، كما استطاع دايوت Daiute وتيرنيسكي Turniski (2005) أن يتوصل إلى فهم حكايات الشباب في فترة ما بعد الحرب في كرواتيا. وكانت هذه الحكايات معقدة، ومؤثرة في النفس ومؤلمة بحيث كان من العسير الوصول إلى فهمها وتحليلها باستخدام طريقة أخرى (انظر برواز «البحث الواقعي» أدناه).

**البحث الواقعي**

**حكايات الشباب عن الصراع والتطورات في فترة ما بعد الحرب في كرواتيا**

[هذا نص مستخلص من رواية شفاهية حقيقية، يوضح أن بإمكان الروايات الشفاهية أن تكون مثيرة للمشاعر، بل قد تكون فاجعة ومربكة للذهن. وهو أمر يلزم الباحثين أن يتنبهوا إليه].

بدأ هذا الصراع بيني وبين صديقتي لأنها كذبت علي. لقد أصابني الروع. كانت من قومية مختلفة، ولكني لا أعبأ بهذا أبدا لأننا جميعا بشر من لحم ودم، كما أن من حقنا أن نعبر عن آرائنا. بينما كنا ذاهبين إلى Suncokrit (اسم مكان) عائدين من

المدرسة حكت لي أمورا رهيبة عني وعن عائلتي أثارتني فعلا إلى حد أنني شرعت في البكاء. لم أشأ أن أقول لها شيئا رغبة مني في أن ألطف من حدة الموقف. إلا أن الخلاف بيننا لم يتوقف. ثم قذفتني بكرة من الثلج فأصابتني في عيني. أحمرّت عيني وأحسست بالألم. غادرت المكان متوجها للبيت، وحكيت كل شيء لأمي. كانت أمي في غاية الغضب وأرادت أن تستدعي جدتها، إلا أنني طلبت منها أن تنتظر حتى تعود والدتها من «جفوزد» Covozd (اسم المدينة).

في اليوم التالي ذهبت إلى المدرسة، وبينما كنت أستعد لحضور الحصة الدراسية طلبت مني مدرسة الفصل أن آتي لأكلمها. كنت مندهشة لأنني لم أكن أعلم سبب رغبتها في أن تراني. ولكن كانت «صديقتي» قد شكتني إلى مدرسة الفصل. سألتني المدرسة لماذا شتمت والدة صديقتي الصربية، ولماذا أقول أمورا سيئة ضد الصرب. شرعت في البكاء وحاولت أن أبين لها أن ذلك ليس حقيقيا، وأنه لا يهمني ما إذا كان إنسان ما بلقاني، أو روماني، أو أفريقي، أو صربي، أو كرواتي، أو من البوسنة، أو كان أبيض اللون، أو شعره طويلا أو أنفه كبيرة... المهم عندي فقط أن يكون شخصا طيبا. لا يهمني شكله الذي يبدو به، المهم أن يكون ذا قلب طيب. (دايوت وتيرنيسكي، 2005، 218).

## عيوب الرواية الشفاهية وأوجه قصورها

عندما يروي المبحوثون حكاياتهم فإنهم يقومون بنوع من المجازفة المحفوفة بالخطر، وذلك لأنهم «يكشفون» أو يفضحون أنفسهم للباحث، مما يجعلها في نهاية الأمر مكشوفة لكل من يقرأ هذا البحث. صحيح أنه لن يتم التعريف بشخصياتهم في أي تقرير، إلا أن نفوسهم تنطوي رغم ذلك على إحساسات بهشاشة موقفهم لا بد من أخذها في الحسبان.

قد يشغل بال بعض الأفراد أن الباحث سيرى أن حكاياتهم محرجة أو سخيفة. وقد يزعج غيرهم أنهم إن صرحوا بأنهم ارتكبوا عملا إجراميا، فقد تتخذ ضدهم الإجراءات القانونية (وهذه قضية أخلاقية بارزة ينبغي مناقشتها مع أحد المشرفين على الدراسة في مرحلة مبكرة حتى يكون اتجاه الباحث إزاء أي قضية تشبه تلك القضية اتجاها متسقا منهجيا ومتفقا مع التشريعات التي تنظم هذه الأمور. وفي وقتنا الحالي يؤدي أي إفصاح عن عمل إرهابي أو عن جريمة تقع تحت طائلة قانون الأطفال إلى إلزام الباحث بإبلاغ الشرطة بذلك). وقد تناولنا هذه القضايا بمزيد من التفصيل في فصل (5) باب (1).

كثيرا ما يفاجأ الباحثون المبتدئون بهذه الأمور التي يرويها المبحوثون لهم. ومن المعتاد أن تسمع من المبحوثين عن مخالفات قيادة السيارات، وعن تعاطي العقاقير

المحظـورة، وغير ذلك من أمثال تلك الأمـور. ويعتبر الاستعداد لهذا أمرا مهمًا، وقد ناقشناه تفصيلا فى فصل (5) باب (1)، مع ما يتصل به من القضايا المتعلقة بالقوة.

فى كثير جدًا مـن الأحيان يشعر الراوى بشيء من الانزعاج والقلق من أن الباحث قـد «استولى» على حكايته، وأنهـا – بذلك – لم تعد ملكا له. وليس واضحا ما إذا كان الأفـراد يرون هـذا الوضع سيئًا على طول الخط أم لا. ويذهـب بعض الخبراء إلى أن هـذا الإفضاء بالحكايـة الشفافية قد يمثل تجربـة لتحرير النفس (أتكنسـون Atkinson وآخـرون، 1993، 443؛ زيمبـاردو Zimbardo، 1988، 469)، إلا أننا نرى أنه ينبغى النظر إلى هذا الرأى بحذر. إذ ينطوى مثل هذا الموقف على مشكلة من نوع خاص مفادهـا أن المبحوثين كثيرا ما ينظرون إلى الباحثـين باعتبارهم «خبراء». والغالب أن يسعى المبحوثون إلى الحصول على رأى الباحثين فى مضمون ما حكوه لهم من روايات شفاهيـة (يحـدث مثل هذا فى البحـوث الكيفية الأخرى). وتوجد أسبـاب محتملة كثيرة لهـذا، ابتداء من حاجة المبحوثين إلى إخفاء مشروعيـة على تصرفاتهم السابقة، وانتهاء بالحصـول على مشورة طرف ثالث فيما يتعلق بالمستقبل. ومع أنه من العسير ألا يجيب الباحث عن هذه الأسئلة وألا يستجيب لهذه المطالب، فإنه ينبغى عليه دائما أن يأخذ حذره حتى لا يجيب (على الأسئلة) ولا يستجيب (للمطالب) بصورة غير ملائمة.

## النتائج غير المتوقعة

كثيرا جدا ما يحدث فى البحث السردى أمر غير مألوف نوعا ما. إذ إن من الخبرات الشائعة أن تتوصل – وبغض النظر عن بؤرة اهتمام بحثك – إلى نتائج غير متوقعة.

مـن أسباب ذلك أن طبيعة البحث السردى لا يمكـن التحكم فيها أبدا، أو على الأقل لا يتحكـم فيها الباحث عادة بمثل ما يتحكم فى بعض الطرق الأخرى (فصل1 باب3). فمـن المؤكد أن طبيعة البحث السردى شديدة المرونة – وحتى بالرغم من وجود تركيز واضـح للاهتمام – وذلك لأن الراوى هو الذى يتحكم فى مجريات هذا البحث، وعلى نحـو يفوق مقـدار تحكم الباحث. غير أن قضية الاختيار تحظـى بأهمية بالغة، كما هو شأن معظم عمليات جمع البيانات الكيفية (انظر باب 1 وباب 4).

وهكذا يحتمل أن يوجد فى إحدى الحكايات قدر من المادة الداعمة، التى يكون أحيانا متفرقـة لا رابط يجمعهـا. إلا أن تلك المادة قد تكون عظيمة الفائدة، على نحو لم يخطر لك أبدا على بال.

### البحث الواقعى

#### بعض النتائج غير المتوقعة فى أحد البحوث الصحية

عندما كنت أدرس الخبرات الصحية للأفراد الذين ينتمون إلى أعراق مختلطة (ماثيوز Matthews، 2001)، كنت استخدم طريقة لجمع الروايات الشفاهية قائمة على عدم المقاطعة، مما يعنى أننى كنت اكتفى بالجلوس والإنصات، فقد كانت هذه الطريقة لا تسمح لى بالمقاطعة. وقد انتفعت إحدى المبحوثات بهذه الجلسة فى الكشف عن تاريخ خبرات الإيذاء البدنى والنفسى التى تعرضت لها. كانت هذه الخبرة مرعبة وموجعة، ولا شك عندى فى أنك تستطيع أن تتخيل ذلك. كما أنها أثارت عددا من القضايا بالنسبة لى، وهو ما لم أكن أتوقع أن يحدث على الإطلاق.

على أنه اتضح - بعد التغلب على هذه العقبة الأولية - أن جلسة جمع البيانات كانت هى الشيء المفيد فى الواقع لمشروعى، وذلك لأنها فتحت عددا من الأبواب التى لم يسبق لى مجرد التنبه لوجودها. وهى أمور ذات صلة بمشكلة القوة فى العلاقات الأسرية التى لها بُعد إثنى.

من المهم فى كل البحوث التى تتناول الناس أن تهيأ نفسك بقدر الإمكان لغير المتوقع. مثال ذلك أنه يتوجب عليك أن تبلغ الشرطة عن أنشطة معينة (وهى أمور - مثل إيذاء الأطفال - تقع تحت طائلة أحكام قانون الأطفال لسنة 2004، والممارسات التى تخضع لقانون الإرهاب لسنة 2006). فإلى أى مدى يمكن أن يؤثر ذلك على بحثك؟

### بحثك

#### مزايا البحث السردي

- الحكاية / الراوى أمر محورى.
- يتيح الفرصة لرواية الحكاية.
- يمكن للراوى أن يمارس الاختيار.
- الرواة «يملكون» رواية الحكاية.
- يستطيع هذا البحث التوصل إلى بعض التأويلات وإلى «فهم الأمور المهمة».
- يصل إلى معلومات قد لا تكون متاحة فى مكان آخر.
- يصل إلى معلومات حساسة.
- قادر على أن يوصلك إلى بعض المعلومات «غير المعروفة».
- يخدم البحث الاستكشافى على نحو ممتاز.

- لا يحتاج إلى فهم مسبق للقضايا.
- لا يوجد فيه أسئلة محفزة، ولا توجد فيه مقاطعة.
- يجمع مقادير «وافرة» من البيانات.
- نطاق البيانات التى يمدك بها متسع.

**عيوب البحث السردى**

- يتطلب توفر الرغبة عند المبحوثين فى رواية حكاياتهم.
- قد يتعذر الوصول إلى الرواة.
- الرواة «يفضحون» أنفسهم.
- بمجرد أن يحكى الراوى قصته يفقد ملكيته لها.
- قد يكون السرد تنفيسا للراوى عن متاعبه النفسية، وهذا الأمر قد يكون ميزة أو عيبا.
- يثير بعض القضايا الأخلاقية المتعلقة بإفشاء الراوى للأسرار.
- يكون من الصعب تحليل الرواية الشفاهية (أحيانا).
- هل يهم وضع «الحقيقة» فى مواجهة «الواقع»؟
- الاختيار، أى ضرورة الانتقاء بغرض التحليل.
- لا مجال للكلام (مع الراوى)، وهو ما يعنى لا مجال للمراجعة اللاحقة.
- لا يوجد وقت أو مجال لتطوير العلاقة بين الباحث والراوى.
- قد ينظر المبحوث للباحث بوصفه خبيرا.
- صعوبات تحقيق الفهم المتبادل.
- أعمال نسخ التسجيلات تستغرق وقتا طويلا جدا، وتتولد عنها مقادير ضخمة من البيانات.
- قد تشتمل الحكاية الشفاهية على بعض المضامين التى لا صلة لها بموضوع البحث.

**بحثك**

**اختبار جودة البحث : السرد**

- هل أنت مهتم بالوقائع أم بالتأويلات؟
- هل تريد جمع المعلومات التى قام المبحوث بمعالجتها (أى إعادة ترتيبها وتكييفها بما يناسب غرضه)؟
- هل تريد معرفة مدى اتصال الحكاية بالواقع؟

● هل تهتم بالأسباب الكامنة وراء إنشاء (أو صياغة) هذه الحكاية؟
● هل تبحث عن معلومات «غير مألوفة» أو من العسير الوصول إليها؟
● هل فكرت فى طريقة التعامل مع المحتوى غير المتوقع؟
● هل أدخلت فى حسبانك طريقة معالجة كميات ضخمة جدا من البيانات؟

## فكر فى هذا الموضوع. . .

### حكاية الحفلة

هناك تفسيرات عديدة محتملة للرواية الشفاهية. وفيما يلى بعض تفسيراتنا:

**الباحث:** «احك لى عن الحفلة».

**الـــراوى:** كانت حفلـة مملـة للغايـة. كان المسنون جميعًـا يجلسون فـى إحدى الحجـرات، وكانـوا يتكلمـون عن الحرب أو عـن شىء ما. (1) كنـت أرغب فى استعمـال جهاز ألعـاب الفيديو الخاص بى (البلاى ستيشــن)، ولكن والدى قال إن هذا تصرف يفتقر إلى اللياقة والتهذيب. وأنا أسألك: هل هذا من العدل والإنصاف؟ (2) على أى حال، ذهبت أبحث عن «جيسون» (تم تغيير الاسم)، ولكنه كان يقوم بـأداء بعض الواجبـات الدراسية ولم يكن يرغب فى أن يزعجـه أحد. لذلك رأيت أنـه يمكننى أن أخرج وألعب بالكرة فى الحديقة. صدقنى أننى لم أتعمد كسر زجاج «صوبـة» النباتات. ولكنى أريد القول أنه من الغباء الشديد أن تقام هذه الصوبة فى هذا المكان على أى حال (3). فلك أن تتصور أن أى شخص قد يركل الكرة فتخترق زجـاج هذه الصوبة. لم يكن الخطأ خطئـى، بل هو خطأ جدى أن أقام هذه الصوبة فـى هذا المكان. المهم أننــي قمت بإصلاح الكسر الذى حدث فـى الزجاج باستخدام شريـط لاصق، ولم أكن أرى أن الأمر يستحق أن أخبر به أى إنسان (4). وكيف كان لى أن أعرف أنه سيحدث صقيع فى تلك الليلة، وأن الزهور سوف تموت؟ إنى أتعجب ما الذى يتصور الناس أننى أعرفه عن العناية بالحدائق؟(5).

(1) قد لا يكون لذلك التعبير صلة «بالوقائع» التى كان الأفراد يتكلمون عنها. ولكنه أسلوب شخص ما فى وصف خبراته.
(2) هذه الجملة محاولة لاستدرار الشفقة على (ما يفترض أنه) معاملة سيئة.
(3) هذا سلوك تبريرى، فالخطأ خطأ شخص آخر.
(4) فى هذه اللحظة يقوم المبحوث بالتسويغ العقلانى لتصرفه، فقد كان الأمر حادثة طفيفة لا تستحق انزعاج الناس.
(5) نلحظ فى هذه المرة مزيدًا من التسويغ العقلانى لتصرفه واستثارة الشفقة.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Abma, T. A. (1998) Storytelling as inquiry in a mental hospital, *Qualitative Health Research*, 8: 821–38.

Atkinson, R. L., Atkinson, R. C., Smith, E. E. and Bem, D. J. (1993) *Introduction to Psychology*, 11th edn, Fort Worth, TX: Harcourt Brace Jovanovich.

Barthes, R. (1977) Introduction to the structural analysis of narratives, in *Image-Music-Text*, Glasgow: Collins.

Bryman, A. (2004) *Social Research Methods*, Oxford University Press.

Clandinin, D. J. and Connelly, F. M. (2000) *Narrative Inquiry*, San Francisco: Jossey-Bass.

Connelly, F. M. and Clandinin, D. J. (1990) Stories of experience and narrative inquiry, *Educational Researcher*, 19: 2–14.

Czarniawska, B. (2004) *Narratives in Social Science Research*, London: Sage.

Daiute, C. and Turniski, M. (2005) Young people's stories of conflict and development in post-war Croatia, *Narrative Inquiry*, 15(2): 217–40.

Elliot, J. (2005) *Using Narrative in Social Research: Qualitative and Quantitative Approaches*, London: Sage.

Gee, J. P. (1985) The narrativization of experience in the oral style, *Journal of Education*, 167: 9–35.

Gergen, K. J. (1994) *Realities and Relationships: Soundings in Social Construction*, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Koch, T. and Harrington, A. (1998) Reconceptualising rigour: the case for reflexivity, *Journal of Advanced Nursing*, 28(4): 882–90.

Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R. and Zilber, T. (1998) *Narrative Research: Reading, Analysis and Interpretation*, London: Sage.

Mason, J. (1996) *Qualitative Researching*, London: Sage.

Matthews, R. N. (2001) Mixed ethnicity, health and healthcare experiences, Department of Social Policy and Social Work, University of Birmingham.

Megill, A. (1985) *Prophets of Extremity: Nietzsche, Heidegger, Foucault, Derrida*, Berkeley, CA: University of California Press.

Miller, R. L. (2000) *Researching Life Stories and Family Histories*, Sage: London.

Phoenix, A. (1994) Early motherhood and Black women, in M. Wilson (ed.) *Healthy and Wise: The Essential Health Handbook for Black Women*, London: Virago.

Riessman, C. K. (1993) *Narrative Analysis*, London: Sage.

Ward, N. J. (2005) Social exclusion and mental wellbeing: lesbian experiences, University of Birmingham.

Zimbardo, P. G. (1988) *Psychology and Life*, 12th edn, New York: HarperCollins.

# الفصل الثامن

# الوثائــــق

**محتويات الفصل**

- مجالات البحث الاجتماعى التى يناسبها استخدام الوثائق.
- أنواع الوثائق.
- استدامة الوثيقة وطول عمرها.
- الوصول إلى الوثائق.
- السيــاق.
- طرق التفسير والتحليل.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يتنــاول هذا الفصـــل استخدام الوثائق فـــى البحوث الاجتماعيـــة. وسنحاول خلاله التعريـف بالأشياء التى تعتبر وثائق ونقدم تعريفا لها.

ثم نناقش استخدام الوثائق كمصدر وفير للبيانات، فى نفس الوقت الذى نشير فيه إلى احتمال صعوبة الوصول إليها أحيانا وصعوبة تفسيرها (أو تأويلها). ومع ذلك يمكن أن تكون الوثائق عظيمة الفائدة إلى حد بعيد.

فإن كنت تستخدم الوثائق فى بحثك، فنوصيك بمراجعة الفصل (٢) من الباب (٢)، وكذلك الفصل (٩) من الباب (٣).

تقتضى طبيعة المادة التى نناقشها فيما يلى أن يتناول هذا الفصل كلا من جمع البيانات و«تحليل» البيانات، وذلك على الرغم من أننا سنعالج موضوع التحليل بصفة عامة بمزيد من التفصيل فى الباب الرابع من هذا الكتاب.

لعل تحليل الوثائق أو التحليل الوثائقى كان معروفا منذ اختراع الكتابة على أيدى السومريين وسكان جنوب ما بين النهرين (دجلة والفرات) نحو سنة ٤٠٠٠ قبل الميلاد (انظر موقع www.ancientscripts.com/sume rian.htm) ومن المؤكد أن المؤرخين استخدموا التحليل الوثائقى منذ عرف علم التاريخ، كما كان يلقى على الدوام رواجا وقبولا فى البحوث الاجتماعية.

ولخدمة أهداف هذا الفصل، افترضنا أن معظم الوثائق (انظر قائمة المصطلحات) المستخدمة ستكون حديثة نسبيا. وعلى هذا لم نتوغل فى مناقشة قضايا الترجمة من الإنجليزية القديمة التى كتب بها تشوسر Chaucer(*) قصائده إلى الإنجليزية المعاصرة. فإن ذلك يمثل مجموعة مختلفة من القضايا والصعوبات التى ليس لدينا متسع للخوض فيها واستكشافها.

---

**ما: الوثيقة؟**

من العسير تعريف الوثائق، إلا أننا نعتقد أن أفضل ما وصفت به هو أنها سجلات مكتوبة عن أفراد وأمور تتولد من خلال الممارسات الحياتية، ووفقا لهذا التعريف تشمل الوثائق عدة أشياء مثل: الفيلم السينمائى، وشريط التسجيل الصوتى، وفيلم الفيديو.. إلخ. ولكن يُستبعد من هذا التعريف أشياء أخرى كنصوص التاريخ الشفاهى.

---

قد تكون الصورة التى تتبادر إلى أذهان معظمنا عندما نفكر فى الوثائق هى صورة حزمة من الأوراق، التى قد تكون مضمومة إلى بعضها بدبوس أو محفوظة داخل ملف. وليس هذا سوى جزء فقط من الحقيقة، وسنعود إلى مناقشة هذا الموضوع بمزيد من التفصيل فيما بعد فى سياق هذا الفصل.

(*) جيفرى تشوسر Geoffrey Chaucer (١٣٤٢-١٤٠٠) شاعر إنجليزى، يعد أبرز الشعراء الإنجليز قبل عهد شكسبير، وأكبر شاعر هزلى فى تاريخ الأدب الإنجليزى كله. عمل فى خدمة الدولة وعُهد إليه بأداء بعض المهام الديبلوماسية فى الفلاندر، وفرنسا، وإيطاليا. وقد مكنته رحلاته هذه من الاطلاع على الأدبين الفرنسى والإيطالى. أشهر آثاره: «حكايات كانتربرى، التى شرع فى وضعها حوالى العام ١٣٨٦ ولم يقدر له أن يتمها. (المترجم)

## مجالات البحث الاجتماعى التى يناسبها استخدام الوثائق

*الوثائـق «ظواهر اجتماعيـة»، بمعنى أنه يتم إنتاجها، وتبادلهـا، واستعمالها بطرق ينظمهـا المجتمـع. وهى مـع ذلك ليسـت تصويرا صريحا للطـرق الروتينيـة المتبعة فى المنظمات، أو لعمليات اتخاذ القرار. إنما هى تنشيء وتؤسس لأنواع معينة من التصورات فى حدود أعرافها الخاصة بها. لهذا لا ينبغى استخدام المصادر الوثائقية كبدائل لغيرها من أنواع البيانات. (أتكنسون وكوفي، فى سيلفرمان Silverman، ١٩٩٧، ٤٧).*

كل وثيقة تم إنتاجها أو كتابتها بواسطة شخص معين، وفى سياق محدد، ومن أجل غرض بعينه. ولكـن محتويات الوثيقة لا تصير واقعا أو حقيقـة لمجرد أنها دونت. قد تكـون بؤرة الاهتمام فى البحث الاجتماعى منصبة على المحتوى الفعلى داخل الوثيقة، إلا أنـه من الملائم أيضا أن تنصب على فهم ودراسة سبب وكيفية إنتاج الوثيقة فى شكل معين وفى سياق محدد.

إن استعمـال الوثائق فى البحث شبيه جـدا باستعمال الطرق الأخرى لجمع البيانات. وأهـم فارق بين الوثائق والطرق الأخرى هو أن البيانات الموجودة فى الوثائق، نظريًا على الأقل، تُدَوَّن فى شكل ثابت نهائى بمجرد كتابتها. والواقع أن هذا قد لا يصدق على الوثائـق تماما، إذ ليس خافيًا أن يحـاول المؤلفون «إعادة كتابة» التاريخ. للاطلاع على مناقشــة لهذه النقطة انظر سوثجيت Southgate، ٢٠٠١. ولعل أشهر الأمثلة على ذلك ما نجده فى المؤلفات التى تتناول الحروب والتى تُكتب فى أغلب الأحوال دائمًا على أيدى المنتصرين، كما أنها تميل إلى التمويه فتقدم صورة براقة خادعة تُغطى على عيوبهم بينما تُبرز عيوب المنهزمين. تُعد بعض الوثائق «الإلكترونية» (انظر أدناه) أقل فى دقتها مما قـد نتصوره عنها فى الوهلـة الأولى، كما أنها فى أغلب الأحيـان عُرْضة للحَذْف و/أو التغيـير على يد المؤلف أو علـى أيدى الآخرين. ورغم ذلك، فإن بالإمكان الاتفاق على أن معظم الوثائق يمكن أن تُزَوِّدنا بسجل ذى شكل محدد لأمرٍ حدث فى وقت معين.

يمكن للوثائق أن تحتوى على أصناف مختلفة من البيانات، وذلك بناءً على نَمَطها، وغرضهـا، ووسيلتها. وبإمكان الوثائق أن تستوعـب أطياف الحياة الاجتماعية، كما أنها قد تشمل - رغم طول القائمة - على سبيل المثال ما يلى:

- فقرات الأخبار (والتعليقات).
- البيانات الرقمية (الإحصاء السكانى، والمسوح).
- البيانات الكيفية (التقارير ونتائج المشروعات البحثية).

● الوثائق السياسية (الوثائق الحكومية وغيرها من الوثائق «الرسمية»).
● المعلومـات الشخصيـة والتفصيلات المتعلقة بها (المذكرات اليوميـة، أو الخطابات أو قوائم المشتريات).
● المعلومات التاريخية.
● المادة البصرية (الأفلام السينمائية، أو الصور الفوتوغرافية أو أفلام الفيديو).
● المادة السمعية (المسموعة).
● المواد «الأخرى» (انظر فيما بعد).

بطبيعـة الأمر، فإن الوثائق لا تقتصر على صنفٍ واحدٍ من البيانات، كما يمكن أن نصادف كثيرًا من أشكالها المختلفة في وثيقة واحدة.

**لماذا تُستَعمل الوثائق؟**

١ - لأن الوثائق مُتاحَة بسهولة فى كثير من الأحيان، كما أن بإمكانها أن تشمل مقادير كبيرة من المعلومات.
٢ - لأن الوثائق ثابتة وتقدم «لقطة» لأحد جوانب الحياة فى لحظة زمنية معينة.
٣ - تعتـبر الوثائـق، لسبب لا يقل أهمية عـن الاعتبارين السابقـين - أكثر من مجرد مصـدر للبيانات، إذ إن بالإمكان دراسـة الوثائق فى حد ذاتها باعتبارها «ميدانا» من ميادين البحث (بريور، ٢٠٠٣، ٢٦).
٤ - الوثائـق منتج من صنـع المجتمع: وهذا معناه أنها تدلنا علـى ما هو أكثر من مجرد البيانات والمعلومات التى تشتمل عليها.
٥ - يمكـن للوثائـق أن تكـون عظيمـة الفائدة في الحصـول على البيانـات التى تُجمع باستخدام طرق البحث المتعددة: أعنى بذلك أنها مفيدة فيما يتعلق بالوصول إلى فهم أدق للبيانات التى سبق جمعها للبحث من مصادر مختلفة.

## أنـواع الوثائـق

عمدنـا - من بـاب التيسـير - إلى تقسيم الوثائـق إلى مجموعتين رئيسيتـين: مجموعة الوثائق «المكتوبة» ومجموعة الوثائق «الأخرى». لم يكن هذا قرارا سهلا، إذ إن بعض الوثائق «الأخرى» تحتـوى - لا محالـة - على كلمات. وأيا مـا كان الأمر، فإننا نرى أن كل إنسـان يفهم جيدًا فكرة الوثيقة «المكتوبة»: كالمفكرة اليومية، ومحاضر اللجان، والسجلات الرسمية، وما شابه ذلك.

ومع ذلك يوجد هنا نوع من التشابك والتعقيد. فعلى امتداد معظم فترات التاريخ الحديث، كانت السجلات «المكتوبة» تتكون من شكل ما من أشكال الكتابة على الورق (ونحن نُدرج تحت هذا المفهوم: المطبوعات وما كتب على الآلة الكاتبة). ومع ذلك، فإنه منذ أوائل تسعينيات القرن العشرين، أصبح يزداد بسرعة الاحتفاظ بالسجلات، إما في شكل إلكتروني (في ذاكرة الحواسب الآلية وفي مشغلات الأقراص)، وإما في شكل لا يمكن الوصول إليه إلا بواسطة الحاسب (مثل السي دي. روم - أي الأقراص المدمجة للقراءة فقط، والدى فى دى. روم - أى الأقراص متعددة الاستعمالات للقراءة فقط، ومشغلات الفلاشات، ومحركات الذاكرة memory sticks، وبطاقات الذاكرة . . . إلخ). وهذا ما نقصده بالتشابك والتعقيد، إلا أننا نرى أنه من الأفضل - في الأغلب الأعم - تجاهل هذا التغير فى النماذج، وأن أيسر طريقة لفهم هذه الوثائق هي تركيز تفكيرنا فى الوسيط الذى وضعت فيه. ومن ثم يمكن النظر إلى الوثيقة المدونة ببرنامج لمعالجة الكلمات بنفس الطريقة التى ننظر بها إلى الوثيقة الورقية المناظرة لها، أو يمكن النظر إلى الصورة الرقمية بوصفها صورة فوتوغرافية. ولا يخلو ذلك من بعض القضايا الإشكالية المتعلقة باستدامة الوثيقة، وطول عمرها، وإمكانية الوصول إليها، وهى الأمور التى سنناقشها لاحقا. كما توجد عدا ذلك قضايا أخرى تتعلق بأمن البيانات الإلكترونية التى تناولنا بعضها بالمناقشة فى الفصل (٥) من الباب (١).

وهناك عدد من الطرق المختلفة، أو أساليب التنميط المختلفة، التى يمكن استخدامها لتنظيم الوثائق، إلى جانب التقسيم الثنائى البسيط إلى «مكتوبة» و «أخرى» الذى عرضناه من قبل (والمتضمن فى المجموعة الأولى من طرق التنميط المذكورة أدناه). ونعتقد أن أفضل أساليب التنميط هى ما يلى:

١ - **أسلوب تنظيم الوثائق حسب الوسيط:** أى نوع الوثيقة والمادة المصنوعة منها (والتى يندرج تحتها - اليوم - الأشكال الإلكترونية غير المادية، كالإنترنت).

٢ - أسلوب تنظيم الوثائق حسب المصدر : لماذا وُضعت الوثيقة، ومن وضعها؟

٣ - أسلوب تنظيم الوثائق حسب الغرض منها : وهذا النمط أحيانا ما يكون هو نفسه نمط التقسيم حسب «المصدر» (ولكن ليس على الدوام. انظر أدناه): وهو الأسلوب الذى يشمل الأرشفة (أى الحفظ فى سجلات) ونقل المعلومات.

وتشمل هذه الأنماط ما يلى:

- **الوسيط رقم (١)**
  - الوسيط الورقى : المكتوب باليد / أو المطبوع.
  - الوسيط الإلكترونى: ذاكرة الحاسب، والأقراص المدمجة للقراءة فقط (دى فى دى) والأقراص متعددة الاستعمالات للقراءة فقط، والفلاشات . . . إلخ.

● الوسيط رقم (٢)

● الصور الفوتوغرافية (بما فيها الصور الفوتوغرافية الرقمية).
● الفيلم السينمائى.
● الفيديو (الشريط، أو القرص، أو الذاكرة الصلبة).
● السمعى (الشريط، أو القرص، أو الذاكرة الصلبة).
● الكتابات الرسمية (كاللوحات التذكارية، وأحجار الأساس - للمنشآت - والكتابات المكتوبة على المبانى... إلخ).
● كتابات أخرى (كالشعارات المكتوبة على الملابس، والنقوش الجدارية، وشواهد القبور... إلخ).
● وسائل الإعلام الجماهيرية (الصحف، والمجلات، والتلفزيون، والإذاعة... إلخ).
● الإنترنت.

(هذه قائمة ليست شاملة، كما أن من الممكن بسهولة جعلها أكثر تعقيدًا بلا داع).

● المصدر رقم (١)

● المصدر الأولى: وثائق كتبها الفرد/ أو الأفراد الذين شاهدوا أو شاركوا فى الأحداث الموصوفة فى الوثيقة.
● المصدر الثانوى: وتشمل تقارير شاهدها أو سجلها آخرون (عدا المشاركين فيها).

ومن الممكن أيضا أن يكون لدينا:

● المصدر الثلاثى: توليفات معقدة قائمة على الوثائق الثانوية وغيرها من البيانات.

● المصدر رقم (٢)

● المصدر الشخصى: وثائق كتبها أفراد عاديون (لا يتولون منصبا أو عملا عاما).
● المصدر الرسمى: وثائق كتبتها «مؤسسات» كالحكومات، والشركات، والمنظمات عابرة القوميات (كالجمعيات الخيرية، مثل مؤسسة «أوكسفام» Oxfam البريطانية)، والمؤسسات فوق القومية (كالاتحاد الأوروبى، أو الأمم المتحدة، وحلف شمال الأطلنطى).
● المصدر التاريخى: وهى الوثائق التى وضعت خصوصا لتسجيل «التاريخ» (وهناك خلاف حول وجود هذه الفئة، حيث يرى البعض أنها تندرج ضمن فئة الوثائق «الشخصية»، أو الوثائق «الرسمية». وقد أدرجناها هنا بقصد الاستيفاء).

● الغرض: بعض الأغراض هى نفسها المذكورة فى فقرة المصدر رقم (٢) التى سبقت الإشارة إليها ، أعنى بذلك الغرض الرسمى أو التاريخى . والغرض الرئيسى الآخر من وضع الوثائق هو جعل المعلومات متاحة للآخرين . وفى بعض الأحيان تكون هذه الوثائق فرعا من الوثائق «الرسمية» ، فتسمى حينئذ «أرشيفا» . والأرشيفات فى العادة عبارة عن كميات ضخمة من البيانات المخزنة وفق بعض الأساليب المنظمة لتيسير البحث عنها والوصول إليها .

وفيما يلى مثالان على هذه الأرشيفات:

● أرشيف الملاحظة الشامل:

(www.sussex.ac.uk/librarymassobs)

● أرشيف البيانات الكيفية Qualidata :

(www.essex.ac.uk/qualidata)

تكاد جميع الأرشيفات الحديثة تكون قائمة على أساس الكومبيوتر . فى حين تقوم الأرشيفات الأقدم - عادة - على الورق . وينطوى هذا التقسيم على دلالات واضحة فيما يتصل بمدى إمكان الوصول إلى الأرشيفات والبحث فيها .

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**موضوع للتأمل**

من غير المحتمل أن يكون الغرض الأصلى لإنشاء الوثيقة هو نفس الغرض الذى يحرك بحثك (وإن كان الغرض الأصلى للبحث قد يكون مجهولا فى الحقيقة) . ومن شأن ذلك أن يجعل من الصعب (أو ربما المستحيل) أحيانا استخدام الوثيقة فى بحثك .

سيقرر معظم الباحثين أى نمط ، أو أى مجموعة من الأنماط ، هى الأكثر ملاءمة لشروعهم ، وذلك فى ضوء ما يحاولون اكتشافه أو التعرف عليه ، وعلى تصميم بحثهم (الباب الثانى) . وأيا ما كان الأمر ، فإن ثمة قضايا أخرى يتوجب أخذها فى الاعتبار .

## استدامة الوثيقة وطول عمرها

لا شىء يبقى مستمرا على الدوام . وتصدق هذه الحقيقة على الوثائق بصفة خاصة . فالوثائق الورقية هشة ، وقابلة للاحتراق ، وعرضة للتدمير أو التلف بفعل الماء والحشرات . وبعض أنواع الحبر تبهت بمرور الزمن أو بسبب تعرضها للضوء .

وتتعرض الوثائق للضياع، أو لوضعها في غير أماكنها الصحيحة، أو للإخفاء أو للتدمير (الذي يكون متعمدا أحيانا). بل إن وسائل الاتصال التي تبدو أدوم بقاء - كالأقراص المدمجة مثلا - تتحلل بمرور الزمن.

إن عمر وسائل الاتصال المغناطيسية (وتشتمل هذه الوسائل على الأشرطة الصوتية والأوعية الموضوعة فيها)، وأشرطة الفيديو وأوعية حفظها، وأقراص الكومبيوتر المرنة ... إلخ) نقول إن عمر هذه الوسائل المغناطيسية محدود، كما أن مدة صلاحية معظمها تقدر بنحو ٣٠ سنة (بوجارت Bogart، ١٩٩٥). ومعلوماتنا عن الوسائل البصرية (مثل السي دي روم، والدي في دي، وما أشبه ذلك) أقل من ذلك على الرغم من أن صانعيها يزعمون أن مدة صلاحيتها تتراوح ما بين ٥٠ سنة، و٢٠٠ سنة (ماركين Marken، ٢٠٠٤). وتتحلل أشرطة الأفلام السينمائية بمعدلات مختلفة تبعا لنوعية المادة المصنوعة منها وتبعا للطريقة التي تخزن بها. ولو توفرت لها ظروف مناسبة فقد يكون ممكنا أن تظل صالحة لمدة تتراوح بين ١٠٠ و١٥٠ سنة.

إلا أن بعض الوثائق أسرع زوالا من غيرها. فالخطابات الشخصية قد تُدمر عقب قراءتها أو يتم التخلص منها بعد وفاة صاحب البيت وبيع ما لا حاجة إليه من تراثه. وكثيرا ما يدمر الشخص يومياته (المفكرات اليومية - أو اليوميات) في نهاية السنة. إلا أن هناك وسيلة واحدة أصبحنا معتادين على أنها أقصر الوسائل عمرا: وهي الإنترنت. قد يطول عمر بعض الوثائق المنشورة على الإنترنت لفترة تقدر بالسنوات، ولكن بشرط أن تظل بلا تغيير أو بلا حذف. بل إن مواقع الشبكة التي قد نعتقد أنها دائمة (مثل موقع ويكيبيديا). تتعرض للتغير - في الواقع - طوال الوقت لأنها تتعرض دائمًا للتحديث ولعمليات التحرير (أي التنقيح والتعديل والتغيير). وهناك بعض الوثائق التي لا تعمر سوى لمدة يوم واحد تختفي بعده في اليوم التالي. لهذا السبب يتوجب على الباحثين أن يتعاملوا مع هذه المصادر بحرص وعناية، كما ينبغي عليهم أن يسجلوا تاريخ اليوم الذي طالعوا فيه هذه الوثائق.

## الوصول إلى الوثائق

كثيرا ما يكون الوصول إلى الوثائق أمرًا عسيرًا. وواضح أن الدخول على الإنترنت شرط لابد منه بالنسبة للوثائق الموجودة على الشبكة جميعًا، ولكن بعض شروط الوصول الأخرى أقل وضوحا من ذلك. وبعض السجلات الحكومية متاحة للجمهور (كشهادات الميلاد، وعقود الزواج، وشهادات الوفاة، وبعض سجلات الإحصاء السكاني، والوصايا الموثقة)، إلا أنه لا بد في أغلب الأحيان من دفع رسوم للاطلاع عليها. وقد كفل القانون حرية المعلومات (الصادر عام ٢٠٠٠) لكل إنسان

حريـة الوصول إلى الوثائق التـى تنشرها طائفة عريضة من جهـات الاختصاص فى بريطانيـا: كالحكومة المركزيـة والحكومات المحليـة، ووزارة الصحة، والجامعات، والمدارس. إلا أن هنـاك قائمة طويلة من الجهات المستثناة من هذه الممارسة، فلا تنشر وثائقهـا علـى الشبكـــة. (للاطـلاع علـــى مزيـد مـــن التفاصيـل انظـر موقـع: www.justice.gov.uk/guidance/foi-exemptions-about.htm).

وجديـر بالملاحظـة أن بعض الوثائق الرسميـة فى المملكة المتحدة تظـل سرية بموجب «قاعدة الثلاثين سنة» التى استحدثها قانون السجلات الحكومية (الصادر سنة ١٩٥٨). لذلـك قد يتعذر فى كثير من الأحيان بحـث الموضوعات الحساسة فى نفس الوقت الذى تكون فيه محل اهتمام الناس.

وغالبا ما تكون المشكلـة المتعلقة بتحديد أماكن وجود الوثائق (وهى مشكلة ليس لدينا حل لها يمكن الاعتماد عليه) هى توفر العلم بوجودها أساسا. وإن كان من الواضح أنه يمكن دفع المال لبعض الشركات المتخصصة لتحدد لك أماكن وجود الوثائق، إلا أن هذه العمليـة مكلفة جدا، كما أن الأرجح أنها تفوق قـدرات معظم الطلاب الباحثين، إن لم يكونـوا كلهم. كذلك يمكن أن يكـون البحث على الإنترنت مفيدا فى هذا الصدد، وذلك فضـلا عن مجرد التوجه بالسؤال إلى الجهات التى يحتمل أن يكون لديها معلومات عما إذا كانـت تحتفظ بالمعلومات التى تحتاج إليها أم لا. والأرجح أن الاستراتيجية الدؤوبة المتعددة الشعب هى أنجح الاستراتيجيات فى هذا الشأن.

## السيـــاق

نظـرًا لأن الوثائق هى أشيـاء من صنع المجتمع، فإن السيـاق الذى يتم وضعها فيه يصبـح أمرا مهما. لذلك يتوجـب على الباحثين أن يطرحوا مجموعـة من الأسئلة عند استعمالهـم للوثائق حتـى يستطيعوا أن يفهمـوا أقصى ما يمكنهم فهمه عـن هذا السياق (انظر البرواز بعنوان «بحثك» الوارد فيما بعد).

### الأصالة (أو الصحة)

من الواضح أن تحديد ما إذا كانت وثيقة ما أصيلة أم مزيفة، أمر مهم (حتى لو كان بحثك معنيا بوثائق مزيفة، فمن الأهمية – مع ذلك – أن تكون على دراية بأصولها الحقيقية).

ليس ممكنا على الدوام أن تحكم على أصالة الوثائق، إذ إن هناك بعض الحالات الشهيـرة التى ارتُكبت فيها أخطاء فـى هذا الصدد (انظر برواز «البحث الواقعى» على الصفحـة التاليـة). ونحن نـرى أن الأسلوب الأفضـل فى هذا الصـدد أن تتسلح بقدر معتـدل من الشك، خاصـة إذا كنت تتصور أنك قد اكتشفت أمـرًا بالغ الأهمية. ونعتقد

- علـى وجه العموم - أن بالإمـكان التأكد من أصالة معظم الوثائق الرسمية (رغم أن هـذا الوضـع أيضا يتغير بمرور الزمـن وبوصول نظم حكم جديـدة. حيث أصبح من الصعوبة البالغة أن تتأكد مـن صحة بعض الوثائق الصادرة عن حكومة ألمانيا الشرقية السابقة مثلا). وأيا ما كان الأمر، فإن احتمال اكتشاف الطالب الباحث لتزوير الوثائق أو تزييفها هو - فى اعتقادنا - احتمال ضعيف جدًا.

**البحث الواقعى**

**يوميات هتلر**

فى سنة ١٩٨٣ نشرت مجلة ألمانية أجزاء مما زُعم أنه يوميات أدولف هتلر. وقد دفعت هـذه المجلة مبلغا ضخمًا من المال للحصول على هـذه الوثائق، كما أن بعض المؤرخـين البارزين اعتبروها وثائق أصيلة (صحيحة). غـير أنه اتضح فيما بعد - يقينا - أنها مزورة، كما ثارت شكوك فى تواطؤ أحد المؤرخين فى هذه الخديعة [فقد كانت هذه اليوميـات مكتوبة بحبر حديث على ورق معاصر. وقد أدين هذا المزوِّر لاحقا، وقضى نحو أربع سنوات فى السجن تنفيذًا لحكم أصدرته المحكمة بحقه].

لماذا تعتقد أنه كان من السهل تماما إقناع الناس بأن هذه اليوميات أصيلة؟

**مشكلات تتعلق بالوثائق والإحصائيات الرسمية**

رغم أننا لا نريد إعطاء الانطباع بأن الحكومات وغيرها من المصادر الرسمية تعمل على تضليل قراء وثائقها، فإن هناك بعض القضايا الخلافية التى تستحق أن نفكر فيها:

- مـن المألـوف أن تتغير التعريفات بمـرور الزمن، وكثيرا ما يكون هـذا هو حال الوثائق الرسمية. من ذلك مثلا، أن الأسماء التى تطلق على الفئات «العرقية» تتغير بشكل ملموس بمـرور الزمـن. فمجموعة الناس الذين كانوا يُعرفـون فى وقت مضـى باسم مجموعة «أبنـاء جزر الهند الغربية» قد يُعرفون حاليا باسـم «أبناء الكاريبى الأفارقة» أو «السود» (وتختلف هذه المسميات فى البلاد الأخرى كذلك. من هذا أن المجموعة الإثنية التى أسميناها هنـا مجموعة أبناء الكاريبى الأفارقة تعرف عادة فـى الولايات المتحدة باسم «الأمريكيين السـود» (الأمريكيين الأفارقة). كذلك تغيرت طبيعة اللفظ الأساسى: «العرق» وكثيرا ما أصبح يستعمل (وهو أمر خطأ فى رأينا) كمرادف للفظ «الإثنية» والعكس بالعكس.
- المألـوف فى المملكـة المتحدة حدوث تغيير فـى الحدود الإدارية. فقـد تغيرت حدود الأقاليـم فى إنجلترا تغيرا ملحوظا فى سنة ١٩٧٤ مـع استحداث أقاليم «جديدة». ثم

حدثـت تغيرات أخذت تتلاحـق منذ ذلك التاريخ. وهذا التغير فـى الحدود الإدارية للأقاليـم يجعل من الصعوبة البالغـة مقارنة المعلومات الواردة فـى بعض الوثائق، وذلك لمجرد أن الأشياء التى تشير إليها قد تغيرت، وإن كانت ولا تزال تحتفظ أحيانًا بنفس الاسم.

- أحيانـا ما تكـون الوثائق الرسمية «خطـأ» لأسباب غير مألوفـة. شاهد ذلك أنه من المحتمـل أن الحالات الأولى للوفيات الناجمة عـن الإصابة بمرض الإيدز فى المملكة المتحـدة قد حدثت فى أواخر سبعينيات القرن العشرين. ولكن المؤكد أنه قد تم تسجيل عدد من الوفيات الراجعة إلى هذا السبب فى أوائل ثمانينيات القرن العشرين. إلا أن البعضـ يعتقد أن عددًا كبيرًا من الوفيات الناجمة عـن مرض الإيدز قد سُجلت خطأ باعتبار أنها راجعة إلى أسباب أخرى (وهو مرض الالتهاب الرئوى، كما هو معهود فى هذه الحالات). وليس واضحًا ما إذا كان هذا الخطأ راجعًا إلى:
  - جهل الأطباء الذين صدقوا على شهادات الوفاة.
  - أو أن ذلك كان جزءًا من عملية لإخفاء السبب الحقيقى لهذه الوفيات.
  - أو أنـه كان هو عين الحقيقة، لأن الأفراد الذين يعانون من مرض الإيدز غالبا ما يموتون بسبب ما يرتبط به من إصابات العدوى.

إن وجهـة النظر التى نحاول التدليل عليهـا هنا هى أنه من المهم أن تعرف أقصى ما يمكنك معرفته عن أى موضوع قبل أن تتصدى لإصدار حكم عليه.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

اطـرح الأسئلة التالية عن البيانات المجموعة وفقا لكل من السيناريوهين البحثيين التاليين:

(أ) من المؤلف؟

(ب) ما الذى يحاول المؤلف قوله؟

(جـ) إلى من يتوجه المؤلف بكلامه؟

(د) لماذا كُتب هذا التقرير؟

(هـ) ما الذى يسعى المؤلف إلى تحقيقه؟

١ - افترض أن بحثـك الذى يتناول طريقة تواصل الشباب مع بعضهم البعض فى المملكة المتحدة فى العقد الأول من القرن الواحد والعشرين شمل -كجزء

مـن عملية جمـع البيانات- عينـة من الإعلانـات الشخصيـة المأخوذة من موقع على الإنترنت (أو فى إحـدى الصحف) مخصص للشباب والشابات الراغبين فى تحديد مواعيد للقاءات عاطفية.

٢ - افترض أن بحثك الذى يتناول طرق تقديم الأحزاب السياسية نفسها للجمهور كان يشمـل - كجزء مـن عملية جمع البيانـات - دراسة متعمقـة للبيانات الحزبية لكل الأحزاب الرئيسية المشاركة فى الاقتراع .

**بحثـك**

**أسئلة ينبغى أن تطرحها على نفسك عند استخدام الوثائق فى البحث**

- ما مصدر هذه الوثيقة؟
- هل الوثيقة أصيلة؟ هل يمكننى أن أثق بها؟
- ما عمر الوثيقة؟
- من الذى كتب الوثيقة؟
- مـا الذى كان يحدث فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية حينما وضعت هذه الوثيقة؟
- لماذا ظلت هذه الوثيقة باقية (أو لماذا تم الحفاظ عليها)؟
- هـل لهذا السيـاق المحيط بإنتاج الوثيقـة تأثير على الثبات المنهجـى لهذه البيانات وعلى دقتها؟
- ماذا كان غرض الوثيقة؟
- مَنْ كان الجمهور المستهدف أصلا بهذه الوثيقة؟
- هل الغرض الأصلى للوثيقة يجعلها غير ملائمة لبحثى؟
- ما أهمية الوثيقة لبحثى؟
- هـل أنا على بينة من احتمال تَغَير الحـدود (الإدارية) والتعريفات منذ وضع هذه الوثيقة؟

## طرق التفسير والتحليل

يمكنك أن تطرح أسئلة عن الوثائق بنفس الطرق التى قد تتبعها فى طرح أسئلة عن مبحوثيك، كما أن طبيعة البيانات التى تجمعها قد تكون كمية أو كيفية. وكما هو الحال فى الطرق الأخرى لجمع البيانات، فإن نقطتي البدء تتمثلان في: أسئلة البحث والتعريفات الإجرائية. ومن واقع هذه الأسئلة والتعريفات يمكن صياغة مجموعة من الأسئلة التى توجه لكل وثيقة على حدة، كما أنه قد يكون مفيدًا تصميمُ نموذج يمكن تسجيل البيانات فيه. قد تكون البيانات كمية، بمعنى - مثلا - كم عدد المرات التى استعملت فيها كلمات معينة، أو عبارات، أو مفاهيم معينة؟ أو قد تكون ذات طبيعة كيفية أوضح؟ وعندها نتساءل: ما الأفكار التى تم التعبير عنها فى الوثيقة؟ وما الاتجاه الأساسى للوثيقة؟ أو قل: ما «الخطة» أو الأجندة الأساسية للوثيقة؟

هناك عدة طرق لتفسير وتحليل الوثائق وبياناتها. وأبسط هذه الطرق هى قراءة الوثيقة لاستخلاص المعلومات. ومع ذلك، فإن بالإمكان تطبيق معظم أشكال التحليل الأخرى على محتويات الوثائق، وهو ما سوف نتناوله بمزيد من التفصيل فى الباب الرابع من هذا الكتاب.

**بحثك**

**مزايا استخدام البيانات الوثائقية**

- الوثائق متاحة بسهولة، كما أنها تحتوى فى غالب الأحيان على كميات ضخمة من المعلومات.
- يمكن استخدام الوثائق فى البحث المتعدد الأدوات لمعالجة البيانات المجموعة من مصادر أخرى.
- تتسم بيانات بعض الوثائق بأنها طويلة العمر، وبذلك يمكن بحثها على امتداد الزمن.
- تفيد الوثائق فى تزويد البحث بمعلومات عن السياق الذى وضعت فيه.

**عيوب استخدام البيانات الوثائقية**

- قد تُفقد الوثائق أو يُغيّر فيها شيء.
- قد تتغير التعريفات المستخدمة فى الوثائق بمرور الزمن.
- الأشياء التى تشير إليها الوثائق وترتبط بها (كالأقاليم الإنجليزية مثلا) قد تتغير دلالتها عبر الزمن.
- قد تكون الوثائق مضللة إذا لم تكن الظروف المحيطة بإنتاجها معروفة معرفة تامة.

**بحثـك**

**اختبار جودة البحث: الوثائق**

- هل تدرك حقيقة مصدر وثائقك؟
- هل أنت واثق من أصالتها (صحتها وحجيتها)؟
- هـل تدرك حقيقـة الغرض الأصلي للوثائق، ومـا إذا كان بالإمكان، بسبب هذا الغرض، أن تكون مفيدة لبحثك أم لا؟
- هل تغيرت التعريفات والمصطلحات منذ كتابة الوثيقة؟ هل تستطيع أن تعالج نتائج هذا التغير؟
- هل يمكن دراسة بيانات الوثيقة باستخدام طرق أخرى لجمع المادة؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bogart, J. W. C. (1995) *Magnetic Tape Storage and Handling: A Guide for Libraries and Archives*, Washington, DC: National Media Laboratory.

Marken, A. (2004) CD and DVD longevity: how long will they last? *Audioholic Magazine* available online at www.audioholics.com/education/audio-formats-technology/cd-and-dvd-longevity-how-long-will-they-last (last accessed 21 August 2009).

Prior, L. (2003) *Using Documents in Social Research*, London: Sage.

Silverman, D. (1997) *Qualitative Research: Theory, Method and Practice*, London: Sage.

Southgate, B. C. (2001) *History: What and Why? Ancient, Modern and Postmodern Perspectives*, 2nd edn, London: Routledge.

University of Liverpool and The Wellcome Trust (2008) *Understanding Epidemics* available online at www.liv.ac.uk/geography/research_projects/epidemics/HIV_intro.html (last accessed 21 August 2009).

# الفصل التاسع

# المصادر الثانوية للبيانات

## محتويات الفصل

- طبيعة البيانات الثانوية.
- الإحصائيات الرسمية.
- استخدام البيانات الثانوية.
- الجمع بين البيانات الأولية والثانوية.
- طبيعة البيانات الثانوية وتأثيراتها على التحليل.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

## عن السياق

يتناول هذا الفصل المصادر الثانوية للبيانات. ولكنه لا يتناول على وجه التحديد تحليل هذه الأنواع من البيانات، لأننا نعالج هذا الموضوع فى موضع آخر، وبالتحديد فى الباب الرابع من هذا الكتاب.

يمكن تقسيم مصادر البيانات، وبصورة ملائمة، إلى فئتين (للاطلاع على التعريفات والأنماط الأخرى انظر فصل 3 باب 1):

1 - **البيانات الأولية:** وهى البيانات التى نجمعها (أى: الباحث أو أحد أعضاء فريق البحث) بصورة مباشرة.

2 - **البيانات الثانوية:** وهى البيانات التى يجمعها شخص آخر (والذى لا يكون عضوًا فى مشروعنا البحثى).

ويقتصر هذا الفصل على معالجة المصادر الثانوية، ويركز بصفة خاصة على «البيانات التى تُصدرها المنظمات والهيئات» وعلى «الإحصائيات الرسمية».

إن البهجــة العظيمة فى الاشتغال بمصــادر البيانات الثانوية قد ترجع إلى أن شخصًا ما غيرنا قد قام من قبل بهذا العمل من أجلنا ! للأسف الشديد، ليس هذا هو الحال دائمًا.

ففى كل يوم يتم تسجيل مقادير ضخمة من البيانات فى تشكيلة مختلفة من الأماكن. شاهد ذلـك أن قدرًا كبيرًا من حيواتنا تُعدُّ مـادة للتسجيل شبه الرسمى، (ونقول شبه الرسمى، لأن مـن الراجح أن البيانــات التى سنكون قادرين على الوصــول إليها بيانات ليس فيها ذكر للأسماء بشكل ما، وذلك بقصد ألا يكون ممكنًا التعرف على هويات الأفراد).

وعلــى الرغــم مــن أن البعض قد يظن فــى بداية الأمــر أن معظم البيانــات المتاحة للاستخــدام الثانوى بيانات رقمية (وأنه من الأرجح، لهذا السبب، أن تكون عبارة عن نتائج بحوث كمية أو عملية جمع البيانات). ولكن الأمر ليس كذلك بالضرورة، كما أن البيانــات الكيفية الشاملة المتعلقة بمجالات موضوعات كثـيرة تكون متاحة هى الأخرى للاستخدام كبيانات ثانوية. شاهد ذلك أن مجالس البحوث التى تمولها الحكومة فى المملكة المتحدة تشترط أن توضع البيانات التى تُجمع بالاستفادة بدعمها فى أرشيف بيانات المملكة المتحدة www.data-archive.ac.uk وقد تم آخر دخول عليه بتاريخ 21 أغسطس 2009) حيث تكون مُتاحة بسهولة ليستعملها الباحثون الآخرون.

---

**ما: البيانات الثانوية؟**

هى البيانات التى يستخدمها الباحث وتكون قد سبق أن أنتجها غيره من الباحثين.

---

## طبيعة البيانات الثانوية

تشتمـل السجلات الرسمية (والتى تكون فى الغالب وثائق أيضا) على: وقائع المواليد، وحالات الـزواج، والوفيات؛ وسجـلات الدخول والجمارك الخاصة بـوزارة الصحة وبالملكـة (فى بريطانيـا)؛ وأعداد المقبولين بالجامعــات، والتعـدادات السكانية، والملفات الحاسوبيــة الوطنيــة للشرطة، وما شاكل ذلـك. والغالب تماما فى هــذه الأيام أن تخزن المعلومــات فى ملفات حاسوبية تكون متاحة للمستفيدين المرخص لهم بذلك. ومن الواضح أن هــذه المعلومات تمثل قدرا عظيما من المعلومات الشخصية. وقد أحدثت الإنترنت ثورة حقيقية فى إمكانية الوصول إلى البيانات الثانوية. فالمعلومات - المتعلقة بما لا يزيد عن عشر سنــوات مضت - والتى لم تكن متاحة إلا فى صــورة مطبوعة أو على أقراص كومبيوتر أصبحــت متاحة الآن لأى إنســان قادر على الدخول على الإنترنــت. يُضاف لذلك، أن

المزيـد من المعلومات التفصيلية مُتاحة على الإنترنت بتكلفـة رخيصة تماما. شاهد ذلك أنه من الممكـن الآن الوصول إلكترونيا إلى النتائج الخاصة بتعداد السكان لسنة 1911، وهى عملية كان يمكن أن تستغرق قدرا هائلا من الوقت لو نفذت على الورق.

**البحث الواقعى**

**مصادر البيانات الثانوية**

الأرشيفات الوطنية (والمتاحة على موقع www.national archives،gov.uk تاريـخ آخـر دخول على الموقـع 21 أغسطس 2009) هـى الأرشيف الرسمى لحكومـة المملكة المتحـدة. يعود تاريخ هـذه السجلات إلى ما يقرب مـن ألف سنة، كمـا أن قدرًا عظيمًا منها قـد تم رقمنته (حفظه بالنظام الرقمـى) (بما فى ذلك سجل الأراضى وملاكها الذى أعد فى عهد وليم الفاتح، والمسمى Domesday Book)، كمـا أنه متاح على الإنترنت. أما بالنسبة للباحـث الاجتماعى فيشتمل هذا الأرشيف على كل من البيانات الثانوية والبيانات الوثائقية.

وتشتمـل المشروعـات الحديثة على الرسـوم البيانية للتعـدادات السكانية ابتداء من سنة 1871، والأفلام السينمائيـة، والملصقات الخاصة بالخدمات الصحية العامة ابتداء من القرن العشرين، وتشتمـل على تاريخ خدمة المرأة فى الجيش، وتاريخ السجون، وأرشيفات مستمدة من وثائق دور إيواء الفقراء ووثائق اتحاد الخاضعين لقانون الفقر.

وتقوم بجمع المعلومات أيضًا مُنظمات أخرى كثيرة (كالشركات الكبيرة، والجمعيات الخيريـة، والمعاهد التعليميـة، والمنظمات الشبابية وما أشبه ذلـك). ويمكن القول على وجـه الإجمال أن هـذه المجموعة من البيانـات التى تقدمها المؤسسـات الرسمية وغير الرسمية توصـف بأنها «بيانات مؤسسات». وقد احتفظنا بهذه الفئة من البيانات منفصلة عـن «الإحصائيات الرسمية/ وغير الرسمية» لأسبـاب ستتضح لنا لاحقا. ولا شك أن بيانات المؤسسات مصدر وفير للمعلومات المتنوعة.

**بحثـك**

**مزايا استخدام بيانات المؤسسات**

- يمكن أن تكون أحجام العينات كبيرة جدًا من حيث العدد ومن حيث النسبة (شاهد ذلك أن التعداد السكانى يفترض فيه أن يكون بنسبة 100 فى المائة من سكان المملكة المتحدة).

- الغالــب على هذه البيانــات أن تكون منظمة تنظيمًا جيدًا، كما أن بالإمكان البحث فيها باستعمال الحواسب المختلفة.
- قد تكون طريقة رخيصة جدًا لجمع البيانات (فالمعلومات الخاصة بالتعداد السكانى، مثلا، متاحة على الإنترنت لأى جامعة، ولكثير من الباحثين الآخرين، وبدون مقابل عادة. وتُوجد بالمثل مصادر أخرى كثيرة للبيانات الشاملة مُتاحة للجميع، منها: موقع أرشيف بيانات المملكـة المتحدة (www.data-archive.ac.uk/) وهو موقع يستحق الزيارة فعلا، ولو للتعرف على أنواع البيانات المتاحة فقط.
- من الممكن الجمع بين البيانات الأولية والثانوية للظفر بمزيد من العمق والإدراك الثاقب.
- أحيانــا ما يكون بالإمكان استعمال البيانــات الثانوية لإجراء بحث تتبعى (طولى) لم يكــن يتيسر إجراؤه بغير تلـك البيانات (ولكن انظر التحذير الوارد فى برواز «بحثك» بعد التالى، عن المشكلات المحتملة مع استخدام الإحصائيات الرسمية).
- قد يكون ممكنا ربط عدد مــن الدراسات السابقة لاستخلاص نتائج جديدة. وهذا الإجراء قد يكون مفيدًا - بصفة خاصة - فى البحوث الدولية المقارنة.

**بحثـك**

**مشكلات استخدام بيانات المؤسسات**

- قــد لا تكون السجلات محفوظة بصورة جيــدة أو مضبوطة: وقد يرجع ذلك فى جزء منه إلى اعتبار المحافظة على السجلات عملا متدنى المكانة، كما أنه إذا لم تكن السجــلات مكتوبة أصلا بشكل جيد، بواسطة الأطبــاء(*) أو المسئولين الحكوميين مثلا، فإن القائم بحفظ السجلات (ومن يعتمدون على هذه السجلات لاحقا) قد لا يستطيعــون فهمها على الوجه الصحيح. وقــد تستعمل فيها لغة اصطلاحية فنية أو مهنية لا تكون مفهومة للباحث.
- لا يستطيــع الباحــث أن يقدر مدى دقة السجلات أو يتحكــم فيها، لذلك يكون من المهم أن يتوافر لديه إدراك صحيح للطريقة التى بها تم إعداد هذه السجلات.

(*) بسبب ما هو مشهور عن رداءة خط اليد بين أغلب الأطباء. (المترجم)

- يمكن أن تضيع الملفات خاصَّةً النُّسخ المخطوطة (المكتوبة بخط اليد) للبيانات المنقولة مـن ميكروفيلم أو من ذاكـرة الحاسب. وقد يعود سبب هـذا الضياع إلى حادث عارض، كما قد يكون متعمدًا أيضا. وقد يكون ضياع الملفات هذا مساعدًا للخطة الخفية للقائم على حفظ السجلات.
- من الأهمية البالغة معرفة أسباب حفظ هذه السجلات، ومعرفة الظروف المحيطة بجمع هذه المعلومات.
- بيانات المؤسسات قد لا تزودك بالمعلومات التى تحتاج إليها.
- التعريفات المستخدمة قد لا تكون واضحة بما فيه الكفاية أو لا تكون مفيدة لبحثك.
- لا يتوافر لك سيطرة على جودة البيانات، وغالبا لا يتوافر لك أى طريقة للحكم عليها.

**البحث الواقعى**

**البيانات الثانوية وأخلاق عالم الأعمال**

فـى سنة 1998 أشار كريستوفـر كاوتون Cowton إلى أنه، ورغم وجود قدر كبير من الأبحاث الجارية فى موضوع أخلاق عالم الأعمال، فإن أغلبها لا يستخدم إلا البيانات الأولية. ولهذا قام كاوتون بدراسة كل من طبيعة ومدى وفرة البيانات الثانويـة فى هذا المجال، وانتهى إلى نتيجـة مفادها أن الباحثين كانوا يجهلون مزايا استخـدام البيانات الثانويـة (يلاحظ كاوتون أن الميزة الأساسيـة لاستخدام البيانات الثانويـة هى رخصـ التكاليف). ولكنه توصـل كذلك إلى أنه ثمـة مزايا لاستخدام بيانات جمعت لتحقيق هدف محدد فى الماضى عند المقارنة بالوقت الحاضر.

ذهب كاوتون فى نتيجته النهائية إلى ما يلى:

*يبـدو الأمر - كقاعدة عامة - وكأن الباحثين ليسوا على المستوى الذى ينبغى أن يكونـوا عليه من حيث الوعى بالإمكانيـات الواعدة للبيانات الثانوية فى تقديم رؤى قيمة عميقة لحقائق طائفة متنوعة من القضايا بأسلوب يتسم بالتكلفة المنخفضة. ويرى ستيـورات (1984) مثلا أن الأفراد والمؤسسـات لا يستفيدون الاستفادة الكاملة من ذلك الكم الهائل من المعلومـات الثانوية المتاحة لهم. وربما يرجع ذلك إلى الانفجار الهائـل للمعلومات الـذى تحقق فـى السنوات الأخـيرة. ومن الأسبـاب الأخرى لاستثمار البيانـات الثانوية بدرجة أقل مما ينبغـى أن العلماء الاجتماعيين يتجهون عندمـا يبدؤون العمل فـى مشروع بحثى للتفكـير على أساس جمـع بيانات جديدة (كاوتون، 1998، 431).*

## الإحصائيات الرسمية

تجمع الحكومات كميات ضخمة من البيانـات، وتقدم تحليلات لها. وللإحصائيات الرسمية كثير من الخصائص التى تماثل خصائص بيانات المؤسسات: فهى توفر عينات كبـيرة بتكلفة زهيدة ويسهـل الوصول إليها. كما أنها تنـزع إلى تكرار إنتاجها بمرور الزمن، مما يسمح بدراسة العمليات الجارية بالفعل فى الوقت الحاضر.

وأيا ما كان الأمر، فإن استخدام الإحصائيات الرسمية يمكن أن يثير بعض المشكلات. فممـا يهم الباحث أن يتذكـر أن الأغراض الرئيسية للإحصائيـات الرسمية هى تعريف الحكومـة بنوعية أدائهـا وبحالة أداء المجتمع وتطوراته. وهكذا يتـم إنتاج الإحصائيات الرسميـة للتعبير عن الحاجـة إلى تغيير سياسـة أو تنفيذ سياسة مـا، أو لتقديم معلومات لمتابعة الأداء ولخدمة الإدارة. على أنه يمكن النظر - أيضا - إلى الإحصائيات الرسمية كجـزء من حماية العملية الديموقراطية. معنى ذلـك أن بالإمكان أن يستعملها الجمهور فى الحكم على ما إذا كانت الحكومة تقوم بعملها بصورة جيدة فى تقليص قوائم الانتظار لدخـول المستشفيات مثلا. وهذا معنـاه أن الدورين اللذين وصفناهمـا قبل ذلك يكونان فى صـراع مباشر: فالحكومة قد لا ترغب فى الكشف عن المعلومات لأنها قد تتسبب فى إثارة «حملات صحفية» ضدها. والساخرون سيذهبون إلى أن البيانات قد تم التلاعب بها لتقديم «أخبار سعيدة»، وإلى أن المعلومات المثيرة للخلاف يتم إبقاؤها طى الكتمان. ومع ذلك، فقد تظل هذه البيانات موجودة حتى يقوم باحث حى الضمير بالكشف عنها.

ولعل الأمل الأشـد إشكالية من ذلك أن الباحث الذى يرغب فى استخدام المعلومات المجموعـة فى الإحصائيات الرسمية ليست لـه أى سيطرة على السياق الذى جمعت فيه هذه البيانات و/أو على تصميم الأسئلة والتعريفات المستخدمة فى إنتاجها.

<u>**بحثـك**</u>

**بعض المشكلات المحتملة عند استخدام الإحصائيات الرسمية**

1 - الطريقـة التـى تصور بها الحكومة هذه المعلومـات - بجانب الأسئلة الدقيقة التـى تطرحهـا - قد لا تكون متطابقة تطابقا دقيقا مـع الأسئلة/ أو المعلومات التى تريدها أنت. وقد يعنى هذا أنه يتوجب عليك أن تعدل أو تنقح تعريفاتك الإجرائيـة لتتطابق مع البيانات المتاحة. وقد يقتضى الأمر أن تقوم بعمليات التقييم، أو الحساب أو الاستدلال من واقع هذه المعلومات.

2 - قـد تتعرض بعض البحوث لمشكلات منهجية رئيسية. من ذلك مثلا انه معروف يقينـا الآن أن حـوالى مليون فرد ليسـوا موجودين فى التعـداد السكانى للمملكة المتحدة لسنة 1991. وكان هذا التعداد قد أجرى فى وقت قريب من وقت فرض «ضريبـة المجتمع المحلى» (والمقصود بهـا ضريبة الاقتراع)، وهكذا اعتقد بعض الناس أنهم إن لم يسجلوا فى التعداد السكانى فلن يتوجب عليهم دفع هذه الضريبة.

## استخدام البيانات الثانوية

هنـاك قضيتان لابد مـن التصدى لهما حـين يرغب الباحثون فى استخـدام البيانات الثانويـة. الأولى أنه يلزمك أن تعرف ما إذا كانت هـذه البيانات موجودة أصلا أم لا. مـن المحتمل أن يلجأ الطلاب الباحثـين إلى استخدام أحد محركات البحث على الإنترنت كخطوة أولى، والأرجح أن يوفق باستخدامه هذه الاستراتيجية. إلا أن الموقف قد يكون أشد صعوبة إذا كانت المعلومات التى يُبحث عنها قديمة أو لم تنشر «بصفة رسمية». ولعل أفضـل نهج للعمل فى هذه الحالـة أن تحاول مناقشة عملية البحث عـن تلك البيانات مع «خبـير» ذى دراية (كأن يكون محاضرا أو مدرسا جامعيا، أو ممثلا لإحدى الشركات العاملة فى هذا المجال المختص، أو مع أمين مكتبة).

بمجرد أن تتأكد من أن المعلومات التى أنت بحاجة إليها موجودة على الأرجح (ولا ريـب أن اكتشاف أنها غير موجودة هو فى حد ذاته نتيجة بحثية مهمة)، وعندها تكون المهمـة التالية هـى تحديد مكانها والوصـول إليها. ويبين لك المثـال رقم (9-1) بعض الخطوات الأولى المفيدة فى هذا الشأن.

**مثال (9-1)**

**بوابات الإنترنت**

- Directgov (وهـو موقع الشبكة الحكومـى الرسمى المتاح للمواطنين): «مدخل سهل للوصول إلى الخدمات العامة التـى تستخدمها، وإلى المعلومات التى تحتاج إليها، والتى تقدمها حكومة المملكة المتحدة».

http://direct.gov.uk./en/index.htm/Directgov.2008

- أرشيف بيانات المملكة المتحدة: مجموعة من البيانات المستمدة من دراسات الإنسانيات والعلوم الاجتماعية فى المملكة المتحدة، مع بعض وصلات بالأرشيفات الأخرى.

UK Data Archive: www.data-archive.ac.uk/

- Intute: «خدمــة إلكترونيــة مجانيــة توفــر لك الوصــول إلى أفضــل مصادر الشبكــة فى مجال التعليــم والبحث، والتى تم تقييمهــا وانتقاؤها بمعرفة شبكة من المتخصصين فى هذه الموضوعات
www.intute.uk/socialsciences/ (Intute، 2008)
- Europa : «بوابة الاتحاد الأوروبى» (Europa، 2008)
http://europa.eu.

كمــا يوجد العديد من قواعد البيانات المتخصصة فى موضوعات محددة، والتى قد تكون مفيدة لك. وينبغى أن تكون مكتبة جامعتك أو كليتك قادرة على مساعدتك فى هذا الشأن.

**بحثـك**

**هل سيفيد بحثك من استخدام مصادر البيانات الثانوية؟**

فكر فى هذه الاحتمالات :

- سيؤدى إلى زيادة كبيرة فى حجم عينتك (فصل 5 باب2).
- سيجعلك أقدر على مقارنة الفترات الماضية بالوقت الراهن.
- يتيح لك استخدام بيانات بنوعية ممتازة ورخيصة التكاليف.
- يتيح لك الجمع بين البيانات الأولية والثانوية، الأمر الذى يثرى بحثك.

## الجمع بين البيانات الأولية والثانوية

تبدو فكرة الجمع بين البيانات الأوليــة والثانوية جذابة لكثير من الباحثين. والواقع أن معظــم المشروعــات البحثية ستقوم بهــذا الجمع بقدر معين، إذ مــن المعتاد أن تحدد سياق المشــروع عن طريق استعراض الدراسات السابقــة، وإيراد البيانات التى تمثل خلفية للمشروع. وقــد تكون هذه البيانات إحصائيات قومية متصلة بموضوع البحث، أو تكون بيانات مستمدة من الماضى تبين إلى أى مدى تغيرت طبيعة مجال البحث.

غــير أنه بوسع الباحثين كذلــك أن يستخدموا البيانات الثانويــة كتكملة للبيانات التى سيجمعونها هم أنفسهم. وتختلف أسباب ذلك، إلا أنها قد تشمل ما يلى:

- الوصول إلى مقدار كبير من البيانات أو إلى حجم عينة كبير.
- البحــوث التتبعية (الطولية): التى يحــاول أصحابها فى الغالب الاستفادة من البحوث السابقة لتوسيع المدى الزمنى لمشروعهم الذى يقومون به.

فـإذا نُفذ هذا الجمع بين نوعى البيانات بنجاح ، فينبغى على الباحث حينئذ أن يطرح على نفسه سؤالين:

1 – هـل الأسئلة والسياقات والتعريفات متوافقة؟ هـذه هى الصعوبة التى أشرنا إليها من قبل. لذلـك يصبح من المهـم أن تعرف أن الأسئلة المطروحـة والتعريفات المستخدمة فى جمع البيانات الثانويـة متوافقة مع البحث الجارى تنفيذه. فإن لم يكن ذلك التوافق متحققـا ، فربما كان من المستحيل – حينئـذ – أن تستخدم كلا نوعى البيانات. ومع ذلك تستطيع البيانات الثانوية أن توفر – رغم هذا – البيانات المتعلقة بخلفية المشروع والبيانات المتعلقة بسياقه والتـى ناقشناها من قبل، مادام أن الاختلافات بين طبيعة كلا نوعى البيانات مذكورة بوضوح.

2 – هـل العينات متوافقة؟ عادة ما يكون حجـم العينة مسألة غير مهمة، إلا إذا كنت تسعى إلى استخلاصـص أحكام عامة من النتائج. ومـع ذلك قد يكون اختيار العينة وطبيعة تكوينهـا على قدر كبير من الأهمية: فإن كانت العينـة الأصلية قد جمعت فى مدينة كبرى، فمن المستبعد حينئذ أن تكون النتائج مفيدة لبحث يجرى تنفيذه فى بيئة ريفية (وإن كانـت هذه النتائج يمكـن أن تكون مفيدة فى المقارنة بطبيعـة الأمر). كذلك إذا كانـت العينات ممثلة لجماعات عمرية، أو لجماعـات إثنية، أو لجماعات دينية مختلفـة، أو عينات لجماعات مختلفة – فى الواقع – من بعض النواحى الجوهرية؛ فإن البيانات السابقة (أى القديمة) قد لا تكون حينئذ مفيدة فى التحليل الثانوى.

ويتوجب على الباحث دائمًا أن يعالج هاتين القضيتين بطريقة نقدية، وذلك ليتفادى التوصل إلى نتائج مضللة، لمجرد أنه توافر لديه ثروة من البيانات التى يبدو أنها ذات صلة ببحثه.

## طبيعة البيانات الثانوية وتأثيراتها على التحليل

يمكـن أن تظهر البيانات الثانوية – كما رأينا – فى أشكال كثيرة مثل أشكال البيانات الأوليـة، وهـى تتطلـب – بصفتها هذه – المعالجـة والتحليل باستخـدام أساليب التحليل الملائمـة. فبعضـ البيانات الثانوية تكـون قد جرى تحليلها قبل ذلـك، كما أنه ليس من الميسـور دائمًا الرجوع إلى البيانـات «الخامّ» الأصلية. فـإذا كان الأمر كذلك، فعلى الباحث حينئذ أن يعى تماما الطرق التى تعرضت بها تلك البيانات للتغيير والتعديل أثناء عمليـة التحليل. كما يتوجب عليه أن يقدر ما إذا كانت هذه البيانات لا تزال مفيدة له فى معالجة أسئلة بحثه أم لا.

## البحث الواقعى

### استخدام البيانات الثانوية

بحث كرونك *Cronk*، وسارفلا *1997) Sarvela)* بعنوان: *«تعاطى الخمر، والتدخين، وغير ذلك من تعاطى المخدرات بين شباب الريف والمدن الصغيرة والمدن الكبرى: تحليل ثانوى لعملية رصد مجموعة البيانات المستقبلية»*، منشور فى: *المجلة الأمريكية للصحة العامة 87 (5) ص ص 764-760.*

قامت كريستين كرونك وبول سارفلا (1997) بدراسة البيانات التى جمعت عن تعاطى المخدرات، والخمر، والتدخين لدى طلبة السنوات النهائية فى المدارس الثانوية بالولايات المتحدة عن الفترة من سنة 1976 - 1992. (تذكر أن طلبة السنوات النهائية فى المدارس الثانوية تتراوح أعمارهم عادة بين 16 سنة و 18سنة، وأنه بالنسبة لمعظم ولايات الولايات المتحدة يكون السن الأدنى المسموح فيه بشراء الخمر وتعاطيه 21 سنة. كما أن أغلب الولايات تحدد السن الأدنى للتدخين بـ 18 سنة.

قام الباحثان بدراسة مجموعات ضخمة من البيانات المتوافرة وقت إجراء البحث، وانتهيا إلى أنه على الرغم من أن تعاطى هذه المواد بين طلبة السنوات النهائية فى المدارس الثانوية الريفية كان مختلفا عن نظرائهم من طلبة المدارس الثانوية الحضرية، فإن أنماط التعاطى أصبحت فى الحقيقة متماثلة فى سنة 1992.

لم يكن من الممكن إجراء مثل هذا البحث بدون استخدام مصادر البيانات الثانوية.

**بحثك** **تحذير**

عند استخدامك لأى بيانات لم تجمعها بنفسك، فمن اللازم دائمًا أن تسأل عن المصدر الذى أخذت منه هذه البيانات، وعمن يريد لك أن تصل إليها، ولماذا، ثم لماذا هى متاحة فى الوقت الراهن؟.

ولكن المؤكد - على أية حال - أن البيانات الثانوية مهمة، فمن اليسير الوصول إليها، كما أن من السهل - فى كثير من الأحيان - تكييفها لتحقيق أغراض أخرى. إنها مصدر مهم من مصادر البحث.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Cowton, C. J. (1998) The use of secondary data in business ethics research, *Journal of Business Ethics*, 17(4): 423–34.

Cronk, C. E. and Sarvela, P. D. (1997) Alcohol, tobacco, and other drug use among rural/small town and urban youth: a secondary analysis of the monitoring the future data set, *American Journal of Public Health*, 87(5): 760–4.

Hakim, C. (1982) *Secondary Analysis in Social Research*, London: Allen & Unwin.

Huston, P. and Naylor, D. (1996) Health services research: reporting on studies using secondary data sources, *Canadian Medical Association Journal*, 155(12): 1697–709.

Mort, D. (ed.) (2006) *Sources of Non-Official UK Statistics*, 6th edn, Aldershot: Gower.

Office for National Statistics (2000) *Guide to Official Statistics*, www.statistics.gov.uk/downloads/theme_compendia/GOS2000_v5.pdf (also available in hard copy from Palgrave Macmillan).

Reed, J. (2006) Secondary data in nursing research, *Journal of Advanced Nursing*, 17(7): 877–83.

# الفصل العاشر

# جمع البيانات باستخدام الاتصال عبر الحاسب الآلى

**محتويات الفصل**

- الاتصال بواسطة الحاسب الآلى.
- استخدام الحاسب فى جمع البيانات.
- لماذا نختار الاتصال عبر الحاسب فى جمع البيانات؟
- الاستبيانات المسحية باستخدام الاتصال عبر الحاسب.
- المقابلات باستخدام الاتصال عبر الحاسب.
- جماعات المناقشة التى تستخدم الاتصال عبر الحاسب.
- الملاحظة على الإنترنت.
- اختيار العينات وتجميع المشاركين فى حالات: الاستبيانات، والمقابلات، وجماعات المناقشة الإلكترونية .
- القضايا الأخلاقية المرتبطة باستخدام الاتصال عبر الحاسب فى البحث الاجتماعى.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

نتناول هذا الفصل استخدام الحواسب والإنترنت فى جمع البيانات البحثية. وهذا مجال آخذ فى النمو بوتيرة متسارعة، ويتعرض للتغير المتواصل، وقد يبدو الأمر عجيبا أنه - وحتى سنة 1998 - لم تكن الأسر التى يمكنها الدخول على الإنترنت تزيد عن 9% من مجموع الأسر. أما الآن - فى سنة 2009 - فقد تجاوزت هذه النسبة 70% من الأسر (إدارة الإحصائيات القومية، 2009/أ، 2009/ب). لقد أدى استخدام الحواسب فى جمع البيانات وفى الاتصال إلى تغيير العالم الذى نعيش فيه. فأصبحنا اليوم نستطيع إجراء مشروعات بحثية فى الأماكن النائية التى لا نستطيع تحمل تكاليف زيارتها، بل نستطيع أن نعالج هذه البيانات بأساليب وطرق لم يكن يتخيلها أحد فى تسعينيات القرن العشرين.

أدى هذا الوصول السهل (نسبيا) للأفراد والبيانات إلى توسيع نطاق البحث الاجتماعي بشكل هائل، إلا أنه يقتضى كذلك أن نقوم - كباحثين اجتماعيين - بتطوير تقنيات جديدة للتحكم فى هذه التشكيلة المتنوعة من البيانات، وذلك لكى تظل نتائج بحوثنا على مستوى عال من الجودة.

تنصب بؤرة اهتمام هذا الفصل على الاتصال باستخدام الحاسب والانتفاع بالإنترنت فى البحوث.

لا شك أن ظهور الإنترنت وما صاحبها من أنظمة الاتصال - التى منها البريد الإلكترونى، وغرف الدردشة، ومواقع التدوين - قد وفر إمكانيات جديدة واعدة للباحثين الاجتماعيين. وتتدرج هذه الفرص فى أربع فئات هى:

1 - يمكنك الآن كباحث اجتماعى أن تصل إلى مجال من المعلومات أوسع بكثير مما كان قبل ذلك. ويشتمل هذا المجال على: الكتب، والمجلات العلمية، والتقارير البحثية، والصحف، والإحصائيات، وما أشبه ذلك. كما يتيح لك هذا المجال الوصول إلى المعلومات المتعلقة بموضوع بحثك، والتى يمكنك أن تستمدها من بعض المواقع التى منها - مثلا - مواقع المؤسسات على الشبكة، وجماعات المناقشة للمساعدة الذاتية، والمواقع التى تقدم المشورة لجماعات معينة من الأفراد، أو لأفراد يعيشون خبرة مشتركة، كخبرة الشيخوخة مثلا، أو خبرة الوالدية، أو خبرة الإصابة بمرض معين. تستطيع هذه المواقع أن تساعدك فى تطوير ما تجمعه بهدف استعراض التراث العلمى المنشور عن موضوعك، وفى التفكير فى أسئلة بحثك والقضايا المرتبطة بها. وقد تناولنا هذا الاستخدام للإنترنت فى فصل (2) باب (2) وفصل (9) من هذا الباب.

2 - قد نحتاج لدراسة بيئة الإنترنت نفسها: كيف «يتكلم» الأفراد مع بعضهم البعض فى البيئة الافتراضية لغرفة دردشة أو للمقهى الإلكترونى؟ وما أنواع القضايا التى تثار فى الرسائل الإلكترونية أو فى جماعات المناقشة التى تلتقى على الشبكة، وكيف يناقش الأفراد هذه القضايا؟ وما نوع البيئة الافتراضية التى ينشئها مستخدمو الإنترنت؟ وكيف يقدمون أنفسهم فى بيئة يندر أن يوجد فيها لقاء مباشر وجها لوجه؟

**البحث الواقعى**

**دراسة طريقة استخدام الأفراد للإنترنت**

*دراسة هيلير Hillier وهاريسون Harrison (2007) بعنوان : «بناء الشباب لواقع أخف قيودا من واقعهم الذى يعيشونه: الشباب يمارسون عرض مفاتنهم على أمثالهم فى الجنس على الإنترنت» ، منشور في: مجلة السلوك الجنسى ، العدد (10) ، ص ص 82-100 .*

تناول بحث هيلير وهاريسون بالدراسة طريقة استخدام الشباب للإنترنت «كفضاء» يمارسون فيه جوانب مختلفة من حيواتهم الاجتماعية والجنسية.

3 - تمارس الإنترنت وغيرها من التكنولوجيا الجديدة تأثيرا كبيرا على الطريقة التى نحيا بها معا ، ونتفاعل وننظم عالمنا الاجتماعى. وهو أمر يمثل - فى حد ذاته - موضوعا للبحث. شاهد ذلك أن برنامج الجمعية الإلكترونية التابعة لمجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية (فى بريطانيا) هو برنامج كبير للبحوث الأكاديمية (مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية = ESRC ، 2007) ، يقوم بدراسة تأثير التكنولوجيات الرقمية - خاصة الإنترنت - بقصد تعريف صناع السياسات وممارسى المسئولية العامة فى مختلف قطاعات المجتمع. وقد انتهى هذا المشروع فى أكتوبر 2007 ، ولكن موقعه على الشبكة لا يزال موجودا ، كما تجد وصلات للمشروعات التى نفذها البرنامج على الموقع التالى:

www.york.ac.uk/res/e-society/projects.htm

(تاريخ آخر دخول على الموقع 21/8/2009).

كما يهيئ الإنترنت الفرص لاستخدام بعض طرق جمع البيانات ، كالاستبيانات الإلكترونية ، أو المقابلات عبر البريد الإلكترونى ، أو جماعات المناقشة الافتراضية.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**الإنترنت والبحث الاجتماعى**

هناك أربع طرق رئيسية لاستخدام الإنترنت فى البحث:

1 - الوصول إلى المصادر «التراث المنشور عن الموضوع» (فصل 2 باب 2).

2 - دراسة الإنترنت نفسها والبيئات التى تنشئها .

3 - دراسة تأثير الإنترنت على المجتمع.

4 - جمع البيانات : الاتصال عبر الحاسب.

سوف يركز هذا الفصل - فى المقام الأول - على الفقرة رقم (4) فى البرواز السابق، وهى: استخدام الاتصال عبر الحاسب (انظر قائمة المصطلحات فى نهاية الكتاب)، واستخدام أدوات الاتصال عبر الإنترنت فى جمع بيانات البحث الاجتماعى. وتشتمل هذه الفقرة، بطبيعة الأمر، على جمع البيانات بقصد مساعدتنا على استكشاف المسائل التى أثرناها فى الفقرتين رقم (2) ورقم (3) فى البرواز السابق.

---

**ما : البحث الاجتماعى الإلكترونى؟**

البحث الاجتماعى الإلكترونى هو جمع البيانات بواسطة الحاسب، كما يقوم -بالطبع- بتحديث الطرق التقليدية لجمع البيانات، والتى منها مثلا: الاستبيانات، والمقابلات، وجماعات المناقشة . . . إلخ، بحيث تكون صالحة للاستخدام فى بيئة افتراضية إلكترونية.

---

ولكن لاحظ أن استخدام الاتصال بواسطة الحاسب فى جمع البيانات ليس بالضرورة أفضل طريقة لاكتشاف الكيفية التى يستخدم بها الأفراد الإنترنت. فالمقابلات المباشرة التى تتم بين الباحث والمبحوث وجها لوجه، أو جماعات المناقشة يمكن أن تقدم بالفعل -ولو فى أقل تقدير- إسهاما مفيدا فى دراسة سلوك التعامل على الإنترنت. وإذا كنا نبحث طرق جمع البيانات التى تستخدم الإنترنت فسوف يتعين علينا أيضا أن نُدخل فى اعتبارنا الدراسات التى أجريت على طريقة استخدام الأفراد للإنترنت، وطريقة تصرفهم أثناء ذلك. لهذا سنقوم هنا - فى المقام الأول- بدراسة استخدام الأدوات المعتمدة على الحاسب فى جمع البيانات، والتى ستمكننا من دراسة السلوكيات والإدراكات الحسية البشرية بوجه عام.

**بحثك**

**كلمة تحذير**

من مشكلات كتابة فصل مثل هذا الفصل أن تكنولوجيا المعلومات، والحواسب الآلية، وغيرها من وسائل الاتصال (كالهواتف المحمولة) تتغير باستمرار. كما يجرى طول الوقت العمل على إدخال خدمات جديدة وطرق جديدة للمرة الأولى لخدمة مهام الاتصال. ويعنى هذا أن كثيرا مما يكتب الآن قد يبدو عتيقا إلى حد ما فى الوقت الذى تقرؤه فيه. ولذلك ستقتصر مهمتنا فى هذا الفصل على محاولة تسليط الضوء على ما هو متاح الآن من الطرق الأساسية فى جمع البيانات باستخدام الإنترنت، وعلى القضايا التى عليك أن تدخلها فى اعتبارك عندما تقوم بتقرير ما إذا

كنت ستستعمل طريقة معينة، كما نقدم لك بعض نقاط الانطلاق التى تبدأ بها بحثك. والأمـر الواضـح فى نظرنا - حـال كتابة هذا الفصل - أنه مـن المرجح أن يواصل الاتصـال بواسطة الحاسـب نموه وقوته، وأن الباحثـين الاجتماعيين سوف يتزايد اهتمامهم باستخدام ما يوفره هذا الاتصال الحاسوبى من أدوات لجمع البيانات.

علينا قبل النظر فى الطرق المختلفة لجمع البيانات، أن نلقى نظرة إلى بعض ما تتميز به الإنترنت من سمات تؤهلها لأن تكون مفيدة للباحثين الاجتماعيين.

## الاتصال بواسطة الحاسب الآلى

### البريد الإلكترونى

أصبح الاتصال بين فردين أو أكثر عبر البريد الإلكترونى واحدا من الأساليب الأثيرة لبقـاء الأفراد على اتصال ببعضهم البعضـ. وهذا الاتصال - فى جوهره - نمط اتصالى قائـم على نصوص مكتوبة يبعث الرسائل فوريا (أو يكاد يكون كذلك) من حاسب لحاسب آخر. هنا لا تشكل المسافة قضية ذات شأن، كما أن الرسالة سيتم تلقيها على الجانب الآخر مـن العالم بنفس سرعة تلقـى رسالة من الغرفة المجاورة. وحينئـذ يتعين على المتلقى فتح هذه الرسالة وقراءتها قبل الإجابة عليها، أو إرسالها للآخرين. ذلك أن بالإمكان إرسال رسالة واحدة من البريد الإلكترونى إلى عدد من المتلقين فى نفس الوقت.

ومـن الممكن إرفاق رسالة البريد الإلكترونى نفسهـا ببعض الملفات التى يتم توليدها مـن جهـاز الحاسب. وقـد تكون هذه الملفـات وثائق نصيـة (أى مكتوبـة)، وصورا فوتوغرافيـة، ولقطات تلفزيونية، وبرامج حسابات(*)، وما أشبه ذلك. كما أن رسالة البريـد الإلكترونـى قد تحتوى على وصـلات إضافية كثيرة بمواقـع الشبكة أو ببعض عناوين البريد الإلكترونى الأخرى.

ويتعـين علـى كل مـن يستخدم البريـد الإلكترونـى أن يكون لديه عنـوان بريدى إلكترونـى، وهو العنوان الذى تزودهم به الجهة التى توفر خدمات الإنترنت(**). كما يلزمه أن يعرف العنوان البريدى الإلكترونـى للشخص الذى يتراسل معه إلكترونيا. ولا يوجـد فى وقتنا الحاضر قواعد بيانات قوميـة أو دولية تحتوى على جميع عناوين البريـد الإلكترونى. ومع ذلك، فـإن معظم المؤسسات الكبـيرة - كالجامعات - تنشئ دليلا خاصا ببريدها الإلكترونى.

(*) برامج الحسابات Spreadsheets : هى برامج لمعالجة واسترجاع بيانات رقمية مجدولة. (المترجم)

(**) ISP – Internet Service Provider.

## جماعات المناقشة على البريد الإلكترونى - القوائم

توفـر جماعة المناقشة التى تستخدم البريـد الإلكترونى فرصة «الدردشة» للأفراد ذوى الاهتمام المشترك معتمدين فى ذلك على إمكانيات البريد الإلكترونى العادية. فقد يكونون مشتغلين بالبحث فى نفس المجال، أو يكونون مهتمين بنفس الهواية أو يشجعون نفس الفرقة الموسيقيـة. يشترك كل شخص فى قائمة البريد الإلكترونى هذه (وعادة ما يكون هذا الاشتراك مجانيا)، وعن طريقها يتلقى جميع الرسائل البريدية التى يبعث بها أعضاء هذه الجماعة. وفى بعض الأحيان تقوم هذه الجماعات عادة بطرح قضية معينة للمناقشة، كما نجد فى أحيان أخرى أن نشاطها ينصب بالأساس على تبادل المعلومات. ويكـون أحد أفراد الجماعـة مسئولا عن مراقبـة الرسائل البريديـة الإلكترونية، وقد يستطيع - أو لا يستطيع - إيقاف بث وتوزيع رسائل البريد الإلكترونى التى تعتبر غير مناسبة أو مزعجة، وذلك تبعا للطريقة التى أعدت بها قائمة الجماعة هذه.

ويمكن بسهولة بالغة إعداد قائمة بريد إلكترونى تضم مجموعة من الأفراد عن طريق إضافـة عناوينهم كلها إلى كل عنوان من عناويـن أعضاء الجماعة الموجودين فى قائمة البريـد الإلكترونى. ومع هذا، فإنه عندما تتسم هـذه القائمة بالتنوع، وتكون الجماعة متطلعـة لضم أعضاء جدد إليها، فقد تعتمد على جهاز خـادم Server يستعمل برنامجا مثل برنامج «ليست سـيرف» LISTSERV لإعداد هذه القوائم. فى هذه الحالة قد يتم ضـم بعضـ الأعضاء الجدد عن طريـق رسائل البريد الإلكترونى الموجهـة إليهم، أو مـن خلال الإعلان علـى أحد مواقع الشبكة. إن كنت ترغب فـى المزيد من المعلومات المفصلة، فجرب الدخول على موقـع الشبكة www.lsoft.com/manuals/1.8d/userindex.htm. LISTSERV

(وقد تم آخر دخول عليه بتاريخ 21/8/2009)

من الأمور المهمة التى يجب الإشارة إليها هنا أن «النقاش» بين الأفراد الذين يستخدمون طريقـة جماعة المناقشة على البريد الإلكترونى يعتـبر «اتصالا غير متزامن أو لا متزامن» (انظر قائمة المصطلحات). وهذا التعبير معناه أن أعضاء هذه الجماعة الذين يشاركون فى النقاش لا يكونون بالضرورة جالسين جميعًا إلى حواسبهم الآلية فى نفس الوقت. فقد يجيب العضو على إحدى رسائل البريد الإلكترونى أو ينضم إلى المناقشة فى أى وقت.

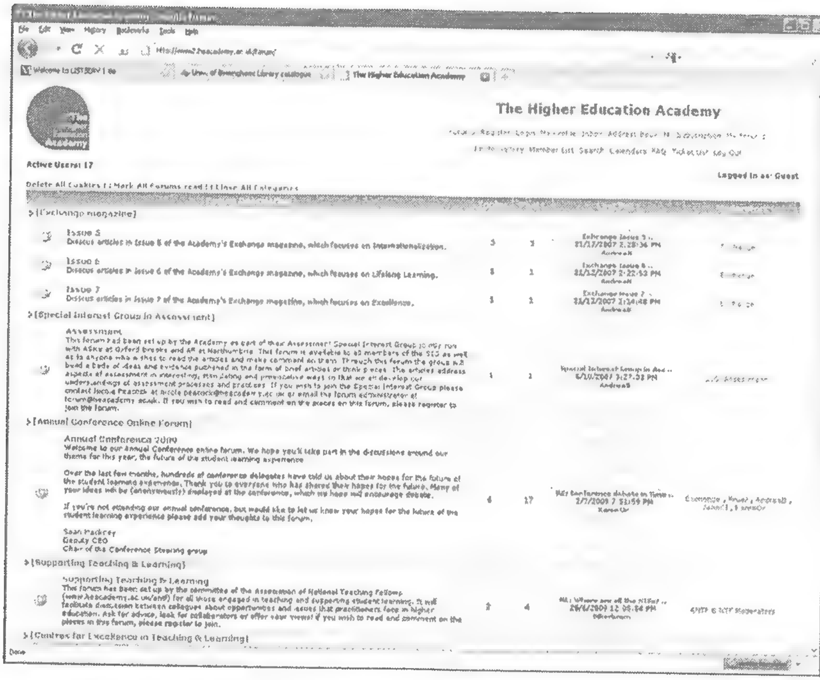
## جماعات المناقشة على مواقع الشبكة

تنقسـم هذه الجماعات إلى فئتين متميزتين. أولا: هناك جماعات مناقشة على الشبكة (تسمـى أحيانا «منتديـات») تشبه جماعـات المناقشة على البريـد الإلكترونى، إلا أن

مناقشاتها تـدور على أحد مواقع الإنترنت على الشبكة. وقد يعنى هذا أنها تكون متاحة لأن يطلـع عليها المشاركون بـدون الحاجة إلى تسجيل عنوان لبريـد إلكترونى. ومع ذلـك فإن الكثير من مواقع الشبكة تطلب - بالفعل - من المشاركين المحتملين أن يسجلوا عناويـن بريدهـم الإلكترونى قبـل السماح لهـم «بإرسال» الرسائـل. لاحظ أن هذه الجلسـات النقاشية تكون جلسات لا متزامنة أيضا. وأحيانـا ما يتم تنظيم هذه المناقشات تحت موضوعات مختلفة، وغالبا ما يختار هذه الموضوعات التنظيم المشرف على مواقع الشبكـة. وقد يتيح ذلك للمشاركين أن يساهموا فى المناقشات التى تهمهم بشكل خاص، أو يتيح لهم أن يحددوا بأنفسهم مسار المناقشة الذى يريدونه.

إلى جانـب ذلك توجـد «غرف الدردشـة» (انظر قائمـة المصطلحـات). وهى عبارة عـن مناقشـات تجرى فى ذات الوقـت، أو قل هى حوار أو اتصـال متزامن (انظر قائمة المصطلحـات). وفيها يستطيع المشاركون «الدردشة» مـن خلال الرسائل النصية التى يراهـا جميع أعضاء الجماعة الآخرون المشاركـون فى ذات الوقت، وذلك بمجرد أن تكتـب هذه الرسائل ( وأحيانا ما يراها المشاركون أثناء كتابتها ). أما الرد على الرسالة فيمكـن أن يكون فوريا، وقد يأتى من أكثر من عضـو واحد من أعضاء الجماعة. من السهولة البالغة أن تنشئ غرفة الدردشة الخاصة بك. ويكفى أن تقوم ببحث سريع على الإنترنت لكى تجد عددًا من المواقع التى تتيح لك إنشاء مثل هذه الغرفة، كما أن بوسعك أن تقصـر غرفة الدردشة التـى تنشئها على من تدعوهم إلى المشاركة عن طريق البريد الإلكترونـى. كما أن بعض الجهات التى توفر خدمات الإنترنت توفر إمكانية التراسل الفـورى (مثل موقع MSN Yahoo) وإمكانية عقد المؤتمرات التى يمكن فيها لعدد من الأفراد أن «يدردشوا» مع بعضهم إلكترونيا.

وهـذا الوضـع آخذ فـى الاتسـاع والتعاظم مـع تزايـد استعمال كامـيرات الشبكة والتوصيـلات الصوتيـة بين الحواسـب الشخصيـة. والأرجح أن يستطيـع الباحثون الاجتماعيون فى المستقبل الانتفاع بشكل متزايد بهذه الإمكانيات (ومع أن عقد المؤتمرات عـن طريق الاتصال التليفونى ظـل، بطبيعة الحال، ممكنا لسنـوات كثيرة، فإن عقد المؤتمـرات الإلكترونية على الشبكـة أصبح فى أيامنا هذه ميسـورا لمزيد من الأفراد). هذا ويمكن تحميل برمجيات عقد المؤتمرات، كما تتوفر منها حاليا حزم مجانية تتيح لك القيام بإعداد وتنظيم المؤتمرات التى تريد تنظيمها. ونؤكد مرة أخرى أن قيامك ببحث سريع على الإنترنت سيعرفك علـى عدد من المواقع التى توفر هذه الخدمات (وبعضها مجانـى)، على الرغم من أن هذه الخدمات موجهة أساسا إلى مؤسسات قطاع الأعمال أكثر مما هى موجهة إلى الباحث الاجتماعى الفرد.




**شكل رقم (10–1): منتدى جماعات المناقشة على مواقع الشبكة – أكاديمية التعليم العالى.**

المصدر : أكاديمية التعليم العالى /www2.heacademy.ac.uk/ forum

تم التصريح بالنشر

## اليوميات، والمدونات، ومواقع الشبكة

هناك مجموعات ضخمة من المادة منشورة على الإنترنت، ابتداء من يوميات أفراد عاشوا فى الماضى والتى كانت محفوظة فى شتى الأرشيفات وانتهاء بالمدونات وهى مفكرات يومية أو تعليقات معاصرة يقوم السياسيون، والمشاهير، والأفراد العاديون بنشرها على الشبكة بصفة يومية. والمادة المنشورة بهذه الطريقة متاحة بسهولة لأى مستخدم للإنترنت، كما أن بعضها قد يكون مرتبطا ببعض جماعات المناقشة، أو يتوافر لها الفرص للتواصل بين كتابها وقرائها. مثال ذلك أن لكثير من أعضاء البرلمان (البريطانى) مدونات (بمن فيهم رئيس الوزراء)(*). كما أن أعضاء البرلمان من حزب المحافظين يساهمون فى المدونة المسماة «المدونة الزرقاء لحزب المحافظين».

---

(*) ورد في الأصل اسم رئيس الوزراء وقتها : جوردون براون واسم موقعه (وتاريخ آخر دخول عليه ٢٠٠٩/٨/٢١) (http://gordon-brown.blogspot.com) (المترجم)

www.conservatives.com/News/Blogs.aspx

(تاريخ آخر دخول على الموقع 21/8/2009)

**البحث الواقعى**

**استعمال الإنترنت**

فى أوائل سنة 2007 قُدر أن نسبة 62% من سكان المملكة المتحدة كانوا يستعملون الإنترنت (انظر موقع)

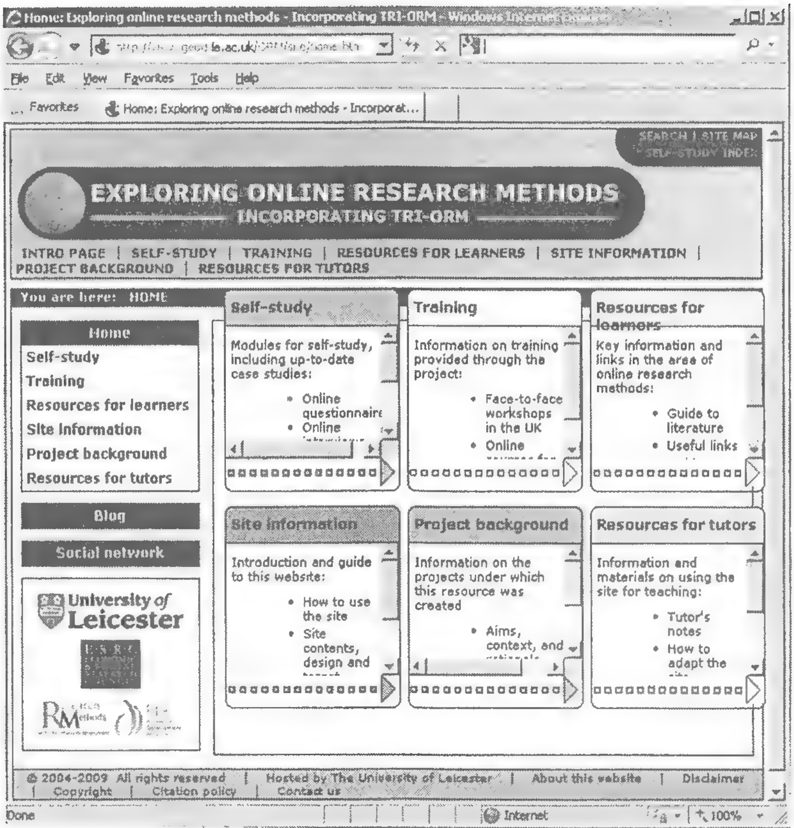
www.internetworldstats.com/stats9.htm#eu

(آخر دخول عليه بتاريخ 14/8/2009) ثم ارتفعت هذه النسبة بما يقارب 218 % خلال الفترة من سنة 2000 حتى سنة 2008.

## استخدام الحاسب فى جمع البيانات

هناك من الشواهد ما يدل على استخدام الباحثين الاجتماعيين للحواسب الآلية فى جمع البيانات ابتداء من أوائل تسعينيات القرن العشرين فصاعدا (فريكر Fricker وشونلاو Schonlau، 2002، مان Mann وستيورات Stewart، 2000). وكان كل واحد من أولئك الباحثين يستخدم التقنيات والتكنولوجيا المتاحة آنذاك والمتوافقة مع سياق البحث. ونظرا لتزايد أعداد الباحثين الذين اكتسبوا تلك الخبرة وتقاسموها فيما بينهم، فقد قام بعضهم بإجراء البحوث التى تعلى من شأن طرق جمع البيانات هذه ومن إمكانيات الانتفاع بها فى مختلف سياقات البحث الاجتماعى وفى ظل مختلف النماذج الفكرية (انظر على سبيل المثال: فريكر وشونلاو، 2002، وروستر Roster وآخرين، 2004، وستيورات ويليامز، 2005). وكما هو الحال فى المجالات الأخرى للبحث الاجتماعى، فإن المؤسسات التى تقوم بدراسات السوق قد لعبت دورا حاسما فى تطوير طرق استخدام الإنترنت فى جمع البيانات، إلا أنه توجد الآن أعداد متزايدة من الدراسات الأكاديمية التى نفذت باستخدام التقنيات الإلكترونية لجمع البيانات.

فى سنة 2004 رعى «مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية» مشروعا للتدريب على البحث عنوانه «استكشاف طرق البحث الإلكترونية فى بيئة تدريب افتراضية». اشتمل المشروع على تصميم مجموعة من الدروس الخصوصية الإلكترونية لمساعدة الباحثين الاجتماعيين على استخدام الطرق الإلكترونية فى جمع البيانات (انظر موقع: www.geog.le.ac.uk/ORM/site/home.htm وقد تم آخر دخول عليه بتاريخ 21/8/2009).




**شكل رقم (10-2): استكشاف طرق البحث على الشبكة**

المصدر: قسم الجغرافيا، جامعة لايستر (www.geog.le.ac.uk/ORM/site/home.html.)

وقد أسس مجلس البحوث الاقتصادية والاجتماعية مشروعًا آخر هو «المركز الوطنى للعلوم الاجتماعية الإلكترونية» (على موقع: www.ncess.ac.uk وكان آخر دخول عليه فى 21/8/2009) والذى أنشأ صفحة تفاعلية على الشبكة تورد بالتفصيل نتائج البحوث الجارى تنفيذها.

من الواضح أن قدرة الباحث الاجتماعى على استخدام الإمكانيات البحثية التى توفرها الشبكة – والتى أوضحناها فيما سبق – ستعتمد على عدد من الأمور:

1 – المعرفة والمهارة الشخصية للباحث فى استخدام تكنولوجيا المعلومات.

2 – أن يتوفر للباحث جهاز الحاسب والبرمجيات التى تمكنه من تنفيذ البحث، فضلا عن الموارد المالية إن كان الأمر يقتضى تحمل تكاليف مالية.

3 – كما ستعتمد قدرة الباحث على ما إذا كان متوفرا لدى المشاركين المحتملين فى البحث الإمكانيات التكنولوجية المطلوبة والمهارة المناسبة لاستخدامها أم لا.

وهـذا الأمـر الثالث هو أكثرها جميعـا أهمية. فمع أن الباحث قـد يكون قادرا على تطويـر معرفتـه بتكنولوجيا المعلومات ومهارتـه الشخصية فـى استخدامها، وتوفر له التكنولوجيا اللازمة، فإن المشاركين فى البحث لن يستطيعوا المشاركة – وربما يكونون غـير راغبين فيها – إن لم تتوفر إمكانية الدخـول السهل على البريد الإلكترونى وعلى الإنترنت، ولم تكـن لديهم ألفة باستخدام هذه التكنولوجيا. ولا ريب أن هذا الوضع قد يـؤدى إلى استبعاد جماعة مـن الأفراد لها أهميتها بسبب استخدام هذه الطريقة فى جمع البيانـات. ورغم أن استخـدام الإنترنت أخذ فى التزايد بسرعـة، كما أنه يغطى اليوم قطاعات عريضة ومتنوعة من السكان، فإنه ما زال يوجد فى مجال استخدام الإنترنت قدر مـن التباين فى صفات الأفـراد المتعلقة بالتعليم، والعمـر، والنوع، والثروة .. إلـخ، الأمر الـذى قد يؤدى إلى وجود تحيـز ظاهر فى عينة المستجيبـين. ونظرًا لأن استخدام الحواسب الآلية، وخاصـة الإنترنت، آخذ فى الانتشار، فالأرجح أن يصبح هذا الوضع أقل إشكالية بالنسبة للباحثين الاجتماعيين.

ولا ريـب أن مجـرد إمـكان استخدام هـذه التكنولوجيا لا يعنى أن هـذا الاستخدام سيكون أكثر الطرق ملاءمة لجمع البيانات.

## لماذا نختار الاتصال عبر الحاسب فى جمع البيانات؟

إذن فما عساها أن تكـون بعض الأسباب التى تدعو لاختيار الاتصال عبر الحاسب فى جمع البيانات؟

1 – لأنـه رخيص التكلفـة. فمعظم الخدمات التى سلفت الإشـارة إليها مجانية، أو أن الباحـث قد يستطيع – علـى الأقل – الحصول عليها مجانا، لأنـه – مثلا – قد سبق لـه أن دفع ثمـن توصيلة الإنترنـت فائقة السرعة (الـبرود بانـد)، أو أنه يستطيع استخدامهـا مجانا بصفته طالبا فى إحدى الجامعـات، أو لأنه يعمل فى مكان معين يوفر لـه ذلك. وليس مطلوبـا أن يُكتب الاستبيان المرسل بالبريـد الإلكترونى فى صورة مطبوعة على الورق، أو يرسل عبر البريد (العادى)، أو ينشر. كما أنه لا يتوجب على الباحث أن يتجول فى مختلف أحياء المدينة ليجرى عشرين مقابلة يلتقى فيهـا بالمشاركين وجها لوجه. ويستطيع المشاركون فى جماعة مناقشة افتراضية أن يشاركـوا فيها من بيوتهم بدون الحاجة إلى استخـدام وسائل المواصلات، أو تدبير من يقوم برعايـة أطفالهم، وبدون أن يتكلف الباحـث مصاريف الوجبات الخفيفة أو المشروبـات التى تقدم للمشاركين. ولكن لاحظ أنه قد توجد بعض التكاليف التى

يتحملهـا المشارك فى البحث والذى لا يتوافر لـه وصول سهل لحاسب آلى، وربما يتعين عليه الانتقال إلى مكتبة عامة أو دفع تكاليف الخدمة بأحد مقاهى الإنترنت.

2 - يمكـن دعوة المشاركين - المنتشرين على نطاق جغرافى واسع - إلى المشاركة من مختلف أنحاء الوطن أو من أى مكان حول العالم مادام يتوافر لهم إمكانية الوصول إلى هـذه التكنولوجيـا. ويمكن لهذا الوضـع أن يفتح الباب أمام إجـراء الدراسات المقارنة، التـى تشتمل على استعمال عينات أكبر عـددًا، وعلى جمع البيانات على امتداد فترة من الزمن، أو على عـدة مراحل.

3 - قـد يكـون الاتصال عبر الحاسب ملائمًا بصفة خاصـة عند القيام بدراسة جماعات معينة من الناس. نذكر منها على سبيل المثال:

(أ) الأفراد الذين يعجزون عن مقابلة الباحث أو مقابلة غيرهم من المشاركين لسبب من الأسبـاب. فقد يكون المانع لدى بعض الأفراد هو شدة الانشغال فحسب. وبالنسبة لأمثال تلك الجماعات قد تكون الفرصة المحددة الوقت للمشاركة من بيوتهم أو من مكان عملهم (فى المقابلات الافتراضية مثلا) بمثابة حافز يشجعهم على المشاركة.

**البحث الواقعى**

**دراسة الأفراد غير القادرين على المشاركة بأشخاصهم**

بحـث بوكـر Bowker وتوفـن Tuffin (2004) بعنـوان: *«استخـدام الوسيـط الإلكترونـى (الإنترنت) فـى تحليل الخطاب المتعلـق بالأفراد ذوى العجـز البدنـى»*، منشور فى: *«مجلة الحاسب فى العلوم الاجتماعية»، العدد (22) ص ص 241-228.*

قام بوكر وتوفن بدراسة الخبرات الإلكترونية لأفراد ذوى عجز بدنى باستخدام المقابلات عبر الإنترنت.

بحـث أوكونـور O'Connor ومـادج Madge (2001) بعنـوان: *«أمهـات الفضاء الإلكترونى: مقابلات إلكترونية متزامنة باستخدام برامج عقد المؤتمرات»*، منشور فى مجلة: *«البحث الاجتماعى على الشبكة»، العدد (5).*

قام أوكونـور ومادج بجمع البيانات من الأمهـات الواضعات باستخدام طريقة جماعة المناقشة عبر الإنترنت.

(ب) مـن الأرجـح أن تتقبل بعض الجماعـات مناقشة موضوعـات حساسة أو أقل قبـولا لدى المجتمع باستعمال الاتصال عبر الحاسب وليس بطريقة المقابلة وجها

لوجه، وذلك نظرًا لما يوفره التفاعل عبر الإنترنت من الحفاظ على إخفاء هوية أفراد هذه الجماعات .

(جـ) قد يتضاءل - أو يستحيل - احتمال أن تستجيب بعض الجماعات لباحث له سمات مرئية معينة كتلك المتعلقة بالفئة العمرية، أو فئة النوع ، أو الانتماء الإثنى . أما على الإنترنت ، فلا تظهر هذه السمات بوضوح . كما أنه قد يكون بإمكانك أن تخفى هويتك ، رغم أن هذا التصرف يتسبب فعلا في إثارة بعض القضايا الأخلاقية (فصل 5 باب 1). إن جمع البيانات عبر الإنترنت يوفر - بالفعل - إمكانية تقليص الأثر الذى يحدثه الباحث على الإجابات التى يحصل عليها.

4 - قد يكون استخدام الحاسب طريقة مفيدة يُنتفع بها عندما يأتى مشاركون محتملون من مجتمع بحث خفى أو غير منظور (انظر قائمة المصطلحات) ، أعنى بذلك: الجماعات التى يتعذر تحديد هويات أفرادها ، كتجار المخدرات مثلا .

**البحث الواقعى**

**اكتشاف مجتمعات البحث الخفية**

*بحث كومبر (Coomber 1997) بعنوان: «استخدام الإنترنت فى البحوث الصحية»، منشور فى مجلة «البحوث السوسيولوجية عبر الإنترنت» ، العدد (2).*

استهدفت دراسة كومبر تجار العقاقير المحظورة الذين يجلبونها عبر الحدود الدولية.

*دراسة سكوت (Scott) 2004 بعنوان : «دراسة الخجل: هل هو تضارب فى المصطلحات؟» ، منشور فى : «مجلة البحوث الكيفية» ، العدد (4) ص ص 91 ، 105 .*

استخدمت دراسة سكوت طريقة المقابلة المباشرة وطريقة الاتصال عبر الحاسب فى التحدث إلى الأفراد الذين يعتبرون أنفسهم خجولين .

يعد الإنترنت بمثابة مصدر للمجتمعات الافتراضية (انظر قائمة المصطلحات) وبيت لها: وهى جماعات من الأفراد الذين يلتقون بغيرهم ممن لهم نفس الخبرات أو السمات الشخصية بصورة افتراضية على الشبكة وليس وجها لوجه . فإن كنت تقوم بدراسة جماعات من ذلك النوع ، فإن الإنترنت قد تكون هى أنسب مكان للعثور على مشاركين فى بحثك ، كما أنها ربما تكون أيضا المكان المناسب لجمع بياناتك.

5 - إن كان بحثك يدور حول الإنترنت نفسها: كيف يستخدم الأفراد الإنترنت ، وكيف تقوم جماعات معينة بمناقشة القضايا فى غرف الدردشة . . . إلخ ، فربما يتعين عليك أن تجمع بعض بياناتك - على الأقل - عبر الشبكة.

6 - يمكن لهذه البيانات أن تكون فى صورة نص مكتوب. وهذا معناه أنه لا يلزم نسخ المقابلة، أو أن الاستبيان يمكن تحميله مباشرة فى حزمة إحصائية، أو فى برنامج حسابات كومبيوترى(*)، أو فى قاعدة بيانات بغرض التحليل دون الحاجة إلى نسخ هذه البيانات من الاستبيان (وهذا النسخ مصدر محتمل لوقوع الباحث فى الخطأ).

سوف ندخل فى اعتبارنا أربع طرق لجمع البيانات إلكترونيا، تعتمد كل طريقة منها على الإمكانيات المتاحة حاليا لمعظم مستخدمى الحواسب الآلية. أما بالنسبة لطرق البحث المباشرة (انظر قائمة المصطلحات)، فإن دور الباحث فى جمع البيانات يختلف، وذلك على الرغم من أنه سيكون من النادر أن يلتقى بالمبحوثين لقاء مباشرا. كما أن البيانات التى يتم جمعها قد تكون بيانات مقننة، أو شبه مقننة، أو غير مقننة.

**بحثك** **ملحوظة مهمة**

نفترض هنا أن معظم الطلاب سيكونون على دراية بالإجراءات والحزم القياسية للحاسب، ولكننا لا نتوقع أن يكون الطلبة مبرمجين (مصممى برامج) مهرة ومتمرسين، أو قادرين على تصميم مواقع على الشبكة. فإن كنت تتمتع بهذه المهارات، فمن المحتمل أنك ستكون قادرا على استخدام طرق جمع البيانات هذه بصورة أسهل وعلى نحو أكثر فعالية. أما إذا لم تكن بمثل هذه المهارة، فإننا نرى مع ذلك، أنه بإمكان الطالب ذى الدراية المتوسطة باستخدام الحاسب الآلى، والبريد الإلكترونى، والإنترنت أن يستفيد من الطرق المذكورة فى جمع البيانات. وبالنسبة لمن يهتمون بالجوانب الأكثر دقة وتخصصا، فى مجال تصميم المسح الذى ينفذ على الشبكة مثلا، فهناك بعض المراجع التى تشير إلى مصادر لتقديم المشورة فى هذا المجال، وقد أوردناها فى فقرة المراجع وقراءات للاستزادة فى نهاية هذا الفصل.

## الاستبيانات المسحية باستخدام الاتصال عبر الحاسب

يمكن لاستبيانات المسح الاجتماعى أن توزع وتُستوفى إلكترونيا (على الشبكة) بسهولة بالغة، وذلك بثلاث طرق على الأقل:

1 - إن كانت لديك عناوين البريد الإلكترونى للأفراد الذين ترغب فى إدراجهم فى عينة بحثك، فبإمكانك أن تقتصر فحسب على إرسال الاستبيان بالإيميل محتويا على

(*) Spreadsheet وهو برنامج لمعالجة واسترجاع بيانات رقمية مجدولة. (المترجم)

الأسئلة مكتوبة فى صلب رسالة البريد الإلكترونى هذه. حينئذ يستطيع المستجيب أن يدق الـزر الخاص بالإجابة على لوحة مفاتيح الحاسب، ويضيف إجاباته على تلك الأسئلة، ثم يعيد الرسالة إليك.

ولكن يعيب هذه الطريقة بعض نواحى القصور. فالبريد الإلكترونى حاليا ليس له نفس أدوات التحرير والتنسيق الشكلى التى تتميز بها برامج معالجة الكلمات مثلا. وهذا يعنى أنك لا تستطيع تقديم الاستبيان بنفس درجة الوضوح والجاذبية التى يتصف بها الاستبيان الذى تقدمه برمجيـة أخرى. وعلى العموم يتوقع الأفراد أن تكـون رسائل البريد الإلكترونى مختصـرة تماما، مع إمكان رؤيـة محتواها كله داخل شاشة واحدة. ذلك أن هذه الرسائل الإلكترونية قد يُعرض عنها المشاركون بسبب مظهرها الخارجى وطولها الواضح.

2 – مـن البدائل الأخرى للطريقة السابقة: أن تبعث إلى مستجيبك المحتمل برسالة بريد إلكترونية ترفق بها استبيانا. وإليك الطريقة التى يعمل بها هذا البديل:

(أ) تقـوم بتصميم استبيانك الإلكترونى (انظر قائمـة المصطلحات) مستعملا برنامج معالجة كلمـات بـه صناديـق (أو براويـز) للكتابـة بداخلها وجـداول وبرنامـج لتصميم «النموذج»، وذلك مثـل برنامج «مايكروسوفت ورد» (وبهذا البرنامج إمكانيات لإنشـاء النماذج باستعمال حزم «فورمز» Forms (أى النماذج) واسمها التجارى (Word 2003) أو حزمة «المطوِّر» Developer والمسماة تجاريا (Word 2007) والتى يمكن للمستجيبين أن يلمؤها – حينئذ – إلكترونيا) (فصل2).

(ب) تقـوم بتخزين أو حفظ النموذج وتبعثه بالبريد الإلكترونى كخطاب مرفق إلى مستجيبيك المحتملين.

(جـ) يقوم المستجيبون بفتح هذا الخطاب المرفق ويجيبون على الأسئلة.

(د) يقـوم المستجيبون بحفظ استبياناتهم المستوفاة مستعملين اسم ملف مختلف تكون قـد أعطيته لهم من قبل (أو قد يقومـون – إن رغبوا فى ذلك – بطبع الاستبيان من على الحاسب وإعادته إليك بالبريد العادى).

(هـ) يقومون بالإجابة على رسالتك الإلكترونية ويرفقون بها الملف المحفوظ.

(و) تستطيع حينئذ أن تفتح الخطاب المرفق وتسجل إجاباتهم، أو تنقل هذه البيانات مباشرة باستعمال برنامج ما، فتضعها فى برنامج حسابات كومبيوترى أو فى قاعدة بيانات.

ولهـذه الطريقة مزاياهـا وعيوبها. فبإمكانك أن تقدم استبيانـا إلكترونيا أكثر جاذبية وأيسـر استيفاء باستعمالـك الإمكانيات الكاملـة للبرنامج الذى تستخدمـه. ويمكن لهذا البرنامـج أن يحتوى على إمكانيات، مثل صناديق الكتابـة (انظر قائمة المصطلحات) التى يمكـن لمستجيبك أن يكتب فيها إجاباته. كما يمكـن أن تستخدم صناديق الإجابة (انظر قائمة

المصطلحـات). ويمكنك أيضا أن تستوفى قوائم الإجابات المحتملة (انظر قائمة المصطلحات) (فصل2). وحسب مهارتك يمكنك بهذه الطريقة أن تصمم استبيانا جذابا وسهل الاستيفاء.

ولكـن هـل تستطيـع أن تفترض أن مستجيبيـك على درايـة كافية بهـذه البرامج الكومبيوتريـة وبإرفاق الوثائـق بالرسائل الإلكترونية ؟ كمـا أن بعض المستجيبين قد يكونـون غـير راغبين أو غـير قادرين علـى قبول رسائـل البريـد الإلكترونى ذات الخطابات المرفقة لأنهم يخافون من فيروسات الحاسب التى تنتشر كثيرا بهذه الطريقة. وقد يساعـد على مواجهة هذه المشكلـة أن تبعث للمستجيبين برسالـة إلكترونية تمهيدية تُعلمهم فيها بأن رسالة إلكترونية بها رسالة مرفقة سوف تصل إليهم، وأن تزودهم فى سياقها بتعليمات واضحة عن استيفاء الاستبيان وإعادته إليك.

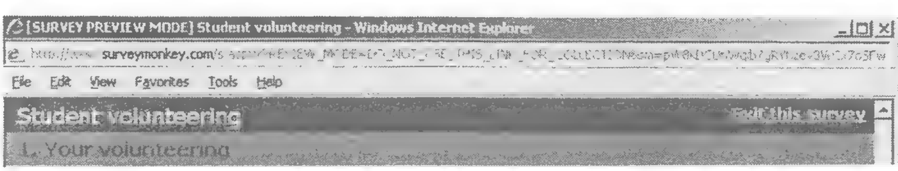
3 - واستطـرادا فى هذا الاتجاه نقول: إن كان لديك هذه المهارات واستطعت أن توفر لنفسك هذه الموارد، فإنك تستطيع أن تصمم استبيانا إلكترونيا على أحد مواقع الشبكة. وقد يكون هذا الموقع موقعًا شخصيًا، أو موقعا تابعا لإحدى المؤسسات، أو قد يكون موقعًا يستعمله مجتمع البحث الذى تستهدفه (بتصريح من مدير الشبكة). فمن الممكن تصميم استبيان علـى الشبكة باستعمال برمجية قياسية لمعالجـة الكلمات. وإذا كنت على دراية كافية بالتقنيات التى منها تقنيات «الماكرو» macro (التى يمثل فيها أمر كومبيـترى واحد سلسلة من العمليات) فستكون قـادرا على تصميم نموذج يتضمن عمـل مراجعات على البيانات أثناء إدخالها، كما يحدث مثلا عندما يُدخل المستجيب تاريخ ميلاد لا يتطابق مع عمره، فيقوم البرنامج بلفت نظر الباحث إلى هذا الخطأ. أو أن يشتمـل تصميـم نموذجك على «تنبيهـات» reminders تلفت انتباه الباحث فى حالة عدم إجابة المشـارك على بعض الأسئلة. ويمكن تقديم الأسئلة للمستجيبين واحدا واحدا، كما أن بإمكان الباحث أن يفرز الأسئلة التى يراد تسريبها لجماعات معينة من المستجيبـين وينحيها جانبا فلا تظهر لغيرهم. فإن لم تكن تتمتع أنت نفسك بهذه المهارات، فلك أن تعلم أن هناك عددا من مواقع الشبكة التى يمكن أن تساعدك على إعداد الاستبيان وتزودك بوصلة على الشبكة يمكن أن توجه مستجيبيك إليها. مثال ذلك: اذهب إلى موقع Smart Survey (المسح الذكى) وبيانه كالتالى www.smart-survey.co.uk/ (تاريـخ آخر دخـول 21/8/2009) وابحث فيه عن عينة من المسوح التى يحويها هذا الموقع. ويقوم موقع Survey Monkey (أدوات المسـح) وبيانـه كالتـالى www.surveymonkey.com/ (تاريـخ آخر دخول 21/8/2009)؛ يقوم بمعظم ما يقوم به الموقع السابق. ويسمح كلا هذين المصدرين بالاستخدام المجانى (وإن كان فى حدود ضيقة) لموقعيهما وبرمجياتهما، كما أن لهما تعليمات معينة بخصوص الاستخدام. ويبين شكل (3-10) جزءًا من مسح التطوع

بـين الطلاب الجامعيين. وهو يوضح كيف ينبغى أن يظهر الاستبيان للطالب الذى يجيب على الأسئلة.

فـإن كنـت قادرًا علـى إدخال هـذه الطريقة فى الحسبـان باعتبارهـا طريقة لجمع البيانـات، فعليك أولا أن تفكر فى كيفية عثور مستجيبيـك على هذا الاستبيان (بإمكانك أن تبعـث إليهم بالبريد الإلكترونى (الإيميل) رسالة تعرفهم بتوصيلة للشبكة أو تتحصل على توصيلة من موقع على الشبكة يستعمله مجتمع بحثك المستهدف فتضعها على موقعك علـى الشبكة، أو تقصر الدخـول إلى استبيانك على مستخدمـى موقع معين من مواقع الشبكة يكون استبيانك موضوعا فيه.

ولأن التكنولوجيـا تتطور، وصار هنـاك المزيد والمزيد من الناسـ الذين يستخدمون البريد الإلكترونى والإنترنت كوسيلة رئيسية للاتصال، فمن الأرجح أن يتزايد استخدام الاستبيانـات الإلكترونية فى مجـال البحث الاجتماعـى، كما سيكون ممكنـا تقييم فعالية استخدام هذه الوسيلة بهذه الطريقة. وقد أجريت دراسات قليلة العدد تتناول مقارنة المسوح المنفـذة بالحاسب بالاستبيانات التى تنفذ بصورة مباشرة (بحضور الباحث والمشارك وجها لوجه) والاستبيانات الهاتفية والاستبيانات البريدية. وإليك بعض نتائج هذه الدراسات:

- قـد تختلف طريقـة استجابة الأفراد باختـلاف وسائل الاتصـال المستخدمة فى جمع البيانـات. مثال ذلـك أن فريكر Fricker وجد أن استبيانـات المقابلة المباشرة تؤدى على الأرجح إلى الحصول على إجابات مقبولة اجتماعيا بدرجة أكثر من الاستبيانات الإلكترونية التى يستوفيها المشارك بنفسه (فريكر وشونلاو، 2002).




فيما يلى بعض الأسئلة عن نشاطك التطوعى الذى قمت به أثناء السنة الدراسية الثانية:

1 – ما اسم المؤسسة التى تطوعت للعمل بها أثناء السنة الدراسية الثانية؟

شغّل البرنامج ------------------ ▲

بهدوء -------------------------- ▼

2 – كيف عرفت بهذه الفرصة للتطوع لخدمة هذه المؤسسة؟

√) موقع من مواقع الشبكة.

) وكالة تطوع.

) اتحاد الطلاب.

) المعيد

) اتصالاتك الشخصية

) سبق لك العمل بهذه المنظمة

) طرق أخرى (حددها من فضلك)

| ------------------ |
|---|

3 – كيف قمت بالاتصال الأول مع هذه المؤسسة؟

) خطاب

√) بريد إلكترونى (إيميل)

) هاتف

) نموذج طلب تطوع.

) زيارة للمؤسسة.

) طرق أخرى (حددها من فضلك).

| ------------------ |
|---|

4 – هل كان عليك أن تقوم بأى تدريب قبل أن تبدأ التطوع؟

√) نعم

) لا

5 – فى حالة الإجابة بـ«نعم» على السؤال رقم (4):

ما نوع التدريب الذى تلقيته؟

| الصحة والسلامة – العمل مع الأطفال ▲ |
|---|
| ------------------------ ▼ |

شكل (10-3): مسح إلكترونى

- قد يرغب بعض المستجيبين فى ترك بعض الأسئلة أو عدم استكمال الاستبيان عندما يقومون باستكماله إلكترونيا (روستر وآخرون، 2004).
- قد لا تكون معدلات الإجابة كافية بالقدر المطلوب (روستر وآخرون، 2004).
- كما أنه قد يكون عسيرا - إن لم يكن مستحيلا - جمع عينة ممثلة (انظر قائمة المصطلحات) (انظر أدناه، وكذلك فصل 5 باب2).

## المقابلات باستخدام الاتصال عبر الحاسب

المقابلة وسيلة تفاعلية لجمع البيانات للبحث الاجتماعى. ومع أنها قد تتخذ الشكل البسيط للسؤال والإجابة، فإننا نتوقع - فى العادة - أن تزود المقابلة الباحث بالفرصة التى تجعله أكثر تدخلا فى المقابلة، كما تجعله يستخدم هذا التفاعل كوسيلة لجمع البيانات. ومن الممكن النظر إلى درجة تقنين المقابلة باعتبارها خطا متصلا (فصل1)، يبدأ بالاستبيان المباشر المقنن ويستمر حتى ينتهى بالمقابلة غير المقننة التى فيها يتحكم شريك البحث (المبحوث) فى عرض البيانات إلى حد بعيد. ورغم أن الباحث لا يكون له وجود حسى فى المقابلات الإلكترونية، فإنه يستطيع - مع ذلك - أن يكون أداة البحث (انظر قائمة المصطلحات) الأساسية، مثلما عليه الحال فى المقابلات المباشرة وجها لوجه. كما يستطيع أن يسعى باحثا عن توليد البيانات عن طريق إيجاد الطرق التى تشجع طرف المقابلة (المبحوث) على «الكلام».

إلى أى مدى - إذن - يكون بالإمكان إعادة إنتاج سمات المقابلة المباشرة باستعمال البريد الإلكترونى والإمكانيات الموجودة على الإنترنت؟

هناك بالأساس نمطان مختلفان للمقابلة الإلكترونية هما:

1 - نمط المقابلة المتزامنة: حيث يقوم الباحث والمبحوث «بالتحدث معا» إلى بعضهما فى نفس الوقت. وعادة ما يجرى هذا النمط من المقابلة داخل غرفة للدردشة أو باستعمال برنامج كمبيوترى للتراسل أو لعقد الاجتماعات إلكترونيا. والمقابلة المتزامنة أقرب شبها بالمقابلة المباشرة وجها لوجه. كما أن بإمكان الباحث أن يعد لهذه المقابلة بطريقة مشابهة للإعداد للمقابلة المباشرة. ويتم ذلك عن طريق إعداد دليل مقابلة واستخدام الأسئلة المحفزة وأسئلة تفتيح الموضوع.

2 - نمط المقابلة غير المتزامنة: حيث لا يشترط بالضرورة أن يكون الباحث والمبحوث على اتصال ببعضهما فى نفس الوقت، كما أن بالإمكان ألا يرد أحدهما على الآخر فورا. ومن المعهود أن يتم تنفيذ هذا النمط من المقابلة باستعمال البريد الإلكترونى أو باستعمال برنامج للمراسلات.

ويمكن القول إن بناء مناقشة تفاعلية إلكترونيا، سواء أكان ذلك بصورة متزامنة أو غير متزامنة، يعد أمرًا حافلا بالتحديات. فبينما توفر المقابلة المتزامنة الفرص لتتبع إجابات المبحوث وتشجيعه على أن «يروى حكايته»، فإن بإمكان المقابلة غير المتزامنة أن تصبح سلسلة من الأسئلة والأجوبة. ولمعالجة هذا العيب قد يكون مفيدا أن تبعث بسؤال أو سؤالين إلى الشخص الذى تجرى معه المقابلة مرة واحدة، ثم تجيب مباشرة على رسالته التى بها إجاباته، بدلا من أن تكتفى بمجرد إرسال السؤال التالى. فهذا التصرف يمكن الباحث الذى يجرى المقابلة من تفصيل الأسئلة على المقاس المناسب لأجوبة الشخص المبحوث. كما يمكنه من توليد قدر من النقاش، معطيا بذلك مزيدًا من «مذاق» المقابلة شبه المقننة (بامبتون Bampton، وكاوتون Cowton، 2002).

ومن شأن المقابلة غير المتزامنة أن تعطى المستجيبين مزيدا من الوقت للتفكير فى إجاباتهم أو فى جمع البيانات، وهو أمر ليس سيئا بالضرورة. فالمستجيبون يسعدهم أن يكونوا غير خاضعين للضغط الذى يفرض عليهم الرد فورا، مثلما هو الحال فى المقابلة المتزامنة المباشرة. ورغم ذلك تثور هنا مشكلة تتمثل فى أن المبحوثين قد يحتاجون إلى ما يحثهم على الإجابة، كما أنه لا يكون من الواضح دائمًا سبب عدم إجابة شخص ما على سؤال معين. وقد يكون من المناسب فى مثل هذه الحالات إرسال التنبيهات أو رسائل التذكير اللبقة (التى يبعث بها الباحث إلى المستجيب ويذكره فيها بالأسئلة التى لم يجب عليها)، ولو أنه قد ينظر إليها أيضا بوصفها أداة ضغط للاستمرار فى المقابلة. لذلك ينبغى أن تشتمل المادة التمهيدية التى تقدم للمبحوثين على إشارة لطول الفترة التى يحتمل أن يستغرقها إجراء المقابلة وللمجالات الرئيسية المقرر تغطيتها فى النقاش.

ولا ريب أن بإمكان الباحثين أن يجروا عددا من المقابلات غير المتزامنة عن طريق البريد الإلكترونى فى نفس الوقت. كما أن هذا التصرف قد يكون مفيدا، لأن البيانات التى تجمع من إحدى المقابلات يمكن أن توضع داخل أسئلة تطرح فى مقابلة أخرى، فتكون بذلك عملية من عمليات الإثراء المتبادل (بامبتون وكاوتون، 2002).

ومن الواضح أن إدارتك لمقابلة ما (سواء أكانت متزامنة أم غير متزامنة) وأنت بعيد عن الطرف الآخر فى المقابلة خبرة شديدة الاختلاف عن خبرة المقابلة المباشرة، لأن التفاعل البشرى يشتمل على ما هو أكثر من الكلمات المنطوقة أو المكتوبة. لذلك فإن المقابلة التى تجرى عن طريق البريد الإلكترونى أو الإنترنت تفتقر إلى المفاتيح الحسية للغة الجسد، ونبرة الصوت، ومظاهر الانفعال التى يستطيع الباحث أن يتفطن إليها، ويلاحظها، ويستجيب لها فى حالة المقابلة المباشرة. ولا ريب أنه لا بد من أن نلاحظ كذلك

أن هـذه المفاتيح ليست متاحة للمبحـوث أيضا، وأن هذا قد يعنى ضآلة تأثير الباحث الذى يجـرى المقابلة على البيانات التى تجمع داخل نطاق المقابلـة. ولكن تبين لبعض الباحثين أن من الصعوبة البالغة بناء الألفة والثقة داخل نطاق المقابلة بدون مثل هذه المفاتيح المرئية (انظـر على سبيـل المثال أورجـاد 2005، Orgad). ووجد بعض الباحثـين أن المقابلة عـن بُعد تستطيع المساعدة فى الحث على تحقيق قـدر غير قليل من التفاعل الشخصى بين الباحث والمبحوث (انظر على سبيل المثال كيفيتيس 2005، Kivits، وأوكونور ومادج، 2001)، بفضل ما تتضمنه هذه الاتصالات من معلومات عن شخصك وعما تقوم به من عمـل، وذلك لأن هذا يساعـد المبحوث على المشاركة الجادة فـى الحوار بدلا من مجرد الاقتصـار على الإجابة على الأسئلة. وأيـا ما كان الأمر، فإن الأفراد - وكما هو الحال فى الاستبيانات الإلكترونية - قد يكونون أكثر استعدادا لتقديم إجابات تعتبر أقل قبولا من جانب المجتمع، أو لمناقشة القضايا الحساسة بصراحة أكبر عبر الشبكة.

للبريـد الإلكترونى والرسائل النصية عبر الشبكـة لغاتها الخاصة بها، وهى تتضمن طرقا لمعالجة ما تفتقر إليه من مفاتيح مرئية للفهم متاحة فى المقابلة المباشرة. وقد استحدث مستخدمو الشبكة أيقونات معبرة عـن الانفعالات (أيقونات انفعالية Emoticons - انظر قائمة المصطلحات) وغيرها من التعبيرات النصية المكتوبة ليتغلبوا على هذه المشكلة، كما أن الباحثين قد يجدون أنفسهم فى حالات كثيرة يستخدمون هذه الأيقونات والتعبيرات.



ومـن مزايا إدارة المقابـلات إلكترونيا أن البيانات تكون فـى صورة نص مكتوب فـى نفس وقت المقابلة، ومن ثم لا توجـد حاجة لتسجيلها ونسخها. ويمكن قص ولصق Copy & Paste بيانـات المقابلـة داخـل برامج تحليلية أو داخل وثيقـة منفذة ببرنامج لمعالجة الكلمات تمهيدًا لتحليلها.

## جماعات المناقشة التى تستخدم الاتصال عبر الحاسب

تعمل جماعات المناقشة على جمع مجموعة من الأفراد معا، لكى يتحدثوا عن موضوع من موضوعات البحث، وهو أمر يمكن - بطبيعة الحال- تحقيقه بشكل افتراضى حيث لا يكون الأفراد موجودين فى نفس المكان المادى. وكما هو الحال فى المقابلات الإلكترونية، يمكن عقد جماعات المناقشة الإلكترونية بشكل متزامن أو غير متزامن، رغم أننا نميل فى العادة إلى توقع أن تكون جماعة المناقشة متزامنة، حيث يكون جميع المشاركين حاضرين

فــى نفس الوقت وعلــى اتصال ببعضهم، ويستعملون غرفــة دردشة موجودة من قبل أو تنشأ خصيصا لهم، أو يستعملون برنامجا لعقد الاجتماعات إلكترونيا.

**بحثـك**

**جماعات المناقشة الإلكترونية**

*بحث كينى (2004 Kenny) بعنوان: «التفاعل فى الفضاء الإلكترونى: جماعة مناقشة إلكترونية»، منشور فى: مجلة التمريض المتقدم، العدد (49)، ص ص 422-414.*

استخـدم «كينــى» برنامــج WebCT (وهو برنامــج يستخــدم كوسيلة تدريس فــى جامعات كثيرة ويشتمــل على إمكانيــات لعقد جماعات مناقشــة وتنظيم غرف الدردشــة، كما يعرف هذا البرنامج بوصفه بيئة تعلم افتراضية) لعقد جماعة مناقشة افتراضية لا متزامنة بين الطالبات اللائى يدرسن التمريض.

انظـر أيضا أوكونــور ومادج (2001): «أمهــات الفضــاء الإلكترونى: إجراء المقابــلات المتزامنة الإلكترونية باستخدام برامج عقــد الاجتماعات أو المؤتمرات»، منشور فى: مجلة البحوث السوسيولوجية الإلكترونية، العدد(5).

وقــد انتفع أوكونور ومادج بحزمة برامج لعقد الاجتماعات، وهى متاحة مجانا للتحميل على الحواسب؛ انتفعا بها فى إدخال آباء وأمهات جدد فى جماعة مناقشة إلكترونية متزامنة.

ستيــورات Stewart وويليامز (2005 Williams)، «دراسة بعض مجتمعات البحث الإلكترونية: استخدام جماعات المناقشة الإلكترونية فى البحث الاجتماعى»، منشور فى مجلة: البحوث الكيفية، العدد (5)، ص ص 395 - 416.

تقدم هذه الدراسة رؤية عامــة مفيدة لاستخدام جماعات المناقشة الإلكترونية فى البحــث، وذلك بالاعتماد على مثالين - جماعة مناقشــة لا متزامنة وجماعة مناقشة متزامنة عقدتا فى بيئة تصويرية ثلاثية الأبعاد.

وكما هو الحال فى جماعات المناقشة المباشرة، يمكن للباحث أن يعد دليل موضوعات يحتــوى على بعضــ الأسئلة المحفــزة (وهى كلمــات وعبارات لحــث المشاركين على الإفاضة فى الــكلام) مما يساعد على تركيز النقاش، وذلك فى حالة قيام الباحث بدور الميسِّر. ويذهب بعض الباحثين المتمرسين إلى أنه قد يكون مفيدا أن يتوافر للباحث أسئلة ومحفزات مكتوبة من قبل ليقوم بقطعها ووصلها حسب الحاجة واستخدامها أثناء انعقاد جماعــة المناقشــة، وذلك بالرغم من أن الميســر سيكون - بطبيعة الأمــر - متجاوبا مع البيانات التى يسهم بها المشاركون.

كذلك يمكـن إدارة جلسة نقاش لا متزامنة تضم أعضـاء جماعة مناقشة يستطيع كل المشاركـين فيهـا أن يقرأوا ما كتبه الآخـرون وأن يدلوا بإجاباتهم فـى أى وقت، وقد توجـد فترات يتواصل فيها أكـثر من عضو من الأعضاء، ولكـن ليس كلهم، تواصلا إلكترونيا (على الشبكة) ويساهمون بآرائهم فى نفس الوقت. والوضع الأمثل أن تشكل جماعة المناقشة للحديث عن موضوع بعينه، كما ينبغى أن تكون طبيعة موضوع النقاش معلنـة بوضـوح. فى هذه الحالة يترجـح أن يكون للميسر دور يزيـد عن مجرد كونه ملاحظـا، لأنه لا يقدر أن يظل طوال الوقت موجودا بشخصه على الخط للتجاوب مع المتحاورين، وذلك رغـم أنه قد يكون من الضرورى أن يقوم ببث النشاط فى النقاش أحيانا بطرحه أسئلة جديدة، أو بإدلائه بتعليقات أو إجابات على ما كتبه الأعضاء.

**فكر فى هذا الموضوع. . .**

**جماعات المناقشة الافتراضية**

- قـد يكون عسيرا جمع كل الناس على الشبكة فى وقت واحد، كما أن من المحتمل أن يضطر الباحث إلى إجراء نوع من التفاوض عن طريق البريد الإلكترونى أو عبر الشبكة لضمان أن تكون أوقات النقاش ملائمة للمشاركين.
- من الممكن أن يكون تبادل بعض البيانات الاجتماعية – الديموجرافية (السكانية) فـى بداية انعقاد الجماعة مفيدا فى التغلب علـى تحفظ الأعضاء وفى بدء الحديث بينهـم، كما أنه يوفر معلومـات مفيدة عن خلفياتهم الاجتماعيـة. كما يمكن لهذا التبـادل للبيانات أن يدعم المناقشة إن كان الباحث مستعدًا لأن يتبادل مع أعضاء الجماعة بعض البيانات عن نفسه أيضا.
- نظـرا لعدم وجـود مفاتيح تواصل مرئيـة يراها الباحث علـى وجوه المشاركين فتساعـده على مواصلة الكلام، فقـد يكون من المفيد أن تقضى بعض الوقت، إما قبل تعرّف أعضـاء الجماعة على بعضهم وإما أثناء ذلك، وأنت تكتشف الطرق المختلفـة التـى يعبر بها المشاركون عـن أنفسهم، كأن يستعملـوا – مثلا – أيقونات انفعالية (أى صورًا دالة على مواقفهم الانفعالية) (انظر قائمة المصطلحات) أو لغة متفقا عليها عبر الشبكة أو لغة خاصة بجماعة ثقافية ما.
- ومن شأن بعض الأفراد أن يفكروا ويكتبوا مشاركاتهم على نحو أبطأ من غيرهم، كما أنـك – كميسر – تحتاج إلى أن تتنبه للأفراد الذين يبدو عليهم دائما أنهم غير مواكبين للنقاش، وأن تحرص على أن تشعرهم بأنك تتلقى رسائلهم أو ترد عليهم بشكل ما.

• بوصفك الميسَّر، فلن تعرف ما إذا كان المشاركون هم أنفسهم من يقولون أنهم مشاركون، كما أنك لن تعرف هل يوجد معهم أفراد آخرون أو هل توجد أنشطة أخرى تجرى ممارستها فى هذه الأثناء، مما قد يشتت انتباههم، أم لا.
• من السهل أن تؤثر الخروج من جماعة مناقشة افتراضية، إما قبل انعقاد الجماعة أو فى أثناء انعقادها، وذلك بمجرد قيامك بإغلاق سجلها. فهل ستعرف متى يحدث ذلك، وهل ستعرف لماذا يحدث ذلك؟ إن هذا التصرف أسهل كثيرا من مغادرتك لمكان انعقاد جماعة مناقشة تلتقى فيه بالمشاركين وجها لوجه.
• ثم ماذا عن فترات الصمت؟ بصفتك ميسِّرا، ماذا تستنتج من لحظات التوقف عن الرد قبل أن تبدأ الإجابات فى الوصول إليك؟

## الملاحظة على الإنترنت

تتيح لك الإنترنت إمكانية هائلة وفرصة عظيمة للملاحظة كمشارك فى غرف الدردشة أو فى جماعات المناقشة، أو بوصفك «مترصدًا خفيا»، وأعنى به الشخص الذى يراقب أو يلاحظ غرفة دردشة أو جماعة مناقشة بدون المشاركة فى هذا النشاط. وبالنسبة للباحث الاجتماعى، تتوافر الفرصة لجمع البيانات المطلوبة لأسئلة البحث والتى تتعلق بالطرق التى بها يستخدم الأفراد الإنترنت، والطرق التى يتبعونها فى مناقشة القضايا على الإنترنت، والقضايا التى يثيرها المشاركون. وعادة ما تكون البيانات المجموعة فى شكل حوارات مكتوبة تجرى بين المشاركين. وقد يتم اختيار المشاركين بقصد جمع مادة عن مجموعة بعينها من الأفراد، وقد يتم اختيار أحد مواقع الشبكة على امتداد فترة من الزمن. ويوصى بعض الباحثين بملاحظة إحدى غرف الدردشة أو «رصدها خفية» كمرحلة تمهيدية قبل تجميع المشاركين فى الاستبيانات، أو المقابلات، أو جماعات المناقشة.

إن القضايا الرئيسية التى تهمك هنا – إن كنت تفكر فى جمع البيانات بهذه الطريقة – إنما تتعلق بأخلاقيات البحث، كما تتعلق بدورك كباحث مشارك أو باحث «يرصد خفية» ما يدور فى جماعة ما. وتشبه هذه القضايا – فى جوهرها – القضايا التى تثيرها الملاحظة المباشرة التى تقوم بها كمشارك، والتى تسمى ملاحظة «العالم الحقيقى»، أو القضايا التى تثيرها الملاحظة المستترة (انظر فصل5 باب1، والفصل 6 من هذا الباب). كما يميل كثير من الباحثين الاجتماعيين المتمرسين إلى الموافقة على أن تجمع البيانات كملاحظ بدون إخبار الأفراد الذين تقوم بملاحظتهم فى بعض المواقف. والحقيقة أن هذا الرأى مفاده أنك إن أخبرت الأفراد الذين تقوم بملاحظة سلوكهم بهذا الأمر، فإنك تجازف بتغيير هذا السلوك أو تجازف بتعريض نفسك للعجز التام عن الاستمرار

فـى جمع البيانات لأنه لا يتوافر لديـك الموافقة عن علم، والتى يعطيك إياها المشاركون فــى بحثك (انظر فيما بعد للاطلاع على المزيد مــن مناقشة القضايا الأخلاقية فى البحث باستعمال الاتصال عبر الحاسب).

## اختيار العينات وتجميع المشاركين فى الاستبيانات، والمقابلات، وجماعات المناقشة الإلكترونية

يمكــن لقوائم الإنترنــت والبريد الإلكترونــى أن تستخدم كمصــادر معلومات عن المشاركــين فــى البحث، وذلك فــى كل من عملية جمــع البيانات عبر الشبكــة أو جمع البيانات باستعمال وسائط أخرى خارج الشبكة.

**المثال (10-1)**

**اختيار جمع البيانات عبر الشبكة أو خارجها**

يحتــاج الباحث الطالب إلى دراسة الطريقة التــى يتبعها الطلاب الذين يدرسون العلــوم الاجتماعية فى اختيار مهنهم فى المستقبــل، وفى اختيار اللجوء إلى استخدام قسم العلوم الاجتماعية (الذى هو واحد من طلبته) لتجميع المبحوثين.

يمكن الاستفادة بدليــل البريد الإلكترونى الخاص بالقسم الذى يدرس به الطالب باعتبــاره مجتمع البحث الذى تستخــرج منه عينة عشوائية (وقد تكــون مقسمة تبعا للسنــة الدراسية أو النوع). بعــد ذلك يمكن الاتصال بالطلاب عــن طريق إرسال خطابــات إليهم، أو الحديث معهم بالهاتــف، أو إرسال بريد إلكترونى لهم يدعوهم للمشاركة فى أحد البحوث.

يمكــن أن يتم جمع البيانات عن غير طريــق الشبكة، وذلك فى مقابلات مباشرة يتــم تنظيم مواعيدهــا بالبريد الإلكترونى (البــاب الأول)، أو يمكــن جمع البيانات إلكترونيــا باستعمال استبيــان إلكترونى أو جماعــة مناقشة إلكترونيــة، مع توجيه الطلاب - داخل رسالة البريد الإلكترونى - إلى أحد مواقع الشبكة (الباب الثانى).

**جدول رقم (10-1): طريقتا جمع البيانات إلكترونيا ولا إلكترونيا**

| | جمع المعلومات لا إلكترونيا | جمع المعلومات إلكترونيا |
|---|---|---|
| تجميع المشاركين بطرق غير إلكترونية | أ | ب |
| تجميع المشاركين إلكترونيا | جـ | د |

ويمكن كبديـل لذلك أن توضع على موقع الشبكة الخاص بالقسم العلمى صفحة بيانـات تفصيلية (وصلـة) تشتمل على معلومـات عن البحث أو عـن عنوان البريد الإلكترونى للباحث، ويطلب من الطلاب أن يضغطوا على «الماوس» للدخول على هـذه الصفحة إن كانـوا راغبين فى المشاركة فى البحـث. ونلاحظ مجددًا أنه يمكن إجراء جمع البيانات بطرق غير إلكترونية من خلال المقابلات المباشرة أو جماعات المناقشـة (الباب الثالـث) أو قد يوجه الطـلاب إلى أحد الاستبيانـات الإلكترونية أو يرسل إليهم استبيان إلكترونى بالبريد الإلكترونى (الباب الرابع).

نحن هنا مشغولون بالقضايا التى تدور حول موضوع اختيار العينة وتجميع المشاركين فى البحث إلكترونيا (انظر فصل 5 باب 2 للاطلاع على مناقشة وافية لاختيار العينة). هيا بنا نفكر فـى عملية التجميع بالنسبة للحالة (جـ) (أى جمع البيانات بطرق غير إلكترونية، والحالة (د) (أى جمع البيانات إلكترونيا) عند تجميع المشاركين إلكترونيا، فى المثال رقم (1-10) المذكور أعلاه. فمن هم الذين يمكن إدراجهم فى البحث ومن هم الذين يمكن استبعادهم منه؟

1 - فـى هـذا المثال، من الراجـح تماما أن يتوافـر لمعظم الطلاب الوسيلـة والمهارات اللازمة للتمكن من زيارة موقع القسم العلمى على الشبكة.

2 - ولكـن إن لم يكـن مطلوبا من الطلبة أن يقوموا بزيارة هذا الموقع، كأن تكون هذه الزيـارة واجبا دراسيا عليهم إنجازه، فمـن النـادر أن يقوم بعض الطلبة بتسجيل أسمائهم والدخول عليه.

3 - مـن يقومـون بزيارة الموقع قد يسجلون أسماءهم لتحقيـق غرض خاص جدًا ويفوتهم الحصول على صفحة البيانات التفصيلية (عن البحث وكذلك البريد الإلكترونى للباحث).

4 - قـد يتصور طلبة آخـرون أن هذا البحث شيق، فيدقـون الماوس ليطلبوا الحصول علـى صفحة البيانات التفصيلية وحينئذ يكتشفون أنه يتوجب عليهم أن يبعثوا برسالة بريد إلكترونية إلى الباحث الطالـب، أو يتوجب عليهم أن يستوفوا كتابة معلومات مفصلة عن أنفسهم فيقررون -من فورهم- ألاّ يزعجوا أنفسهم بهذا البحث لأن عليهم واجبًا دراسيا يجب أن ينجزوه فى بحر ساعات قليلة.

5 - أمـا أولئك الذين يقومون - فعلا - باتخـاذ الخطوة الأولى فى المشاركة فى البحث عـن طريق إرسال رسالة إلكترونية أو كتابـة المعلومات فى الخانات المخصصة لها علـى طلب الاشتراك قد يكتشفون وقتها أنهم مطالبون بالمشاركة فى جماعة مناقشة وأنـه ليس لديهم الوقت لذلك، أو يبدأون مـلء الاستبيان ثم يتشتت انتباههم بسبب وصول رسالة مكتوبة إليهم أو بسبب صديق يتصل بهم تليفونيًا.

6 – وهكـذا قـد تكـون الاستجابة قليلة بشـكل لافت، أمَّا ما هو أكثر مـن ذلك : فهو أن الطالـب الباحـث لن يعرف السبب الـذى جعل الآخريـن لا يستجيبون. وسيكون الأفـراد الذين يشاركون فعلا عبارة عن مجموعــة منتقاة ذاتيا، حتى وإن يكن هذا الانتقاء من بين مجتمع بحث معروف ومحدد الهوية.

تسببـت طريقــة التجميع فى تقـديم أنماط بعينها مـن التحيز (فصل5 بـاب2) داخل العينــة، مما يعنى ضمنا أنه لا يمكن النظر إلى هـذه العينة باعتبارها عينة ممثلة، إلا أن بالإمـكان النظر إلى البيانات المجموعة من هذه العينــة باعتبارها – رغم ذلك – بيانات «دالة» على جماعة الأفراد التى استخرجت منها هذه العينة.

فــى هذه الحالة يكـون مجتمع البحث الذى استخرجت منــه العينة معروفا. وفى كثير من الحالات التى يتم فيها تجميع المستجيبين إلكترونيا يكون من المتعذر مجرد تقدير الحجم الـذى قد يكون عليه حجم مجتمع البحث. من ذلك مثلا أنه لو تم جمع المستجيبين من أحد المواقع الموجودة على الشبكة، والتى يستخدمها أفرادا مهتمون بفرقة موسيقية معينة، فمن المستبعـد أن نجـد طريقة لمعرفة عدد الأفراد الذين زاروا هـذا الموقع أو عدد الذين اهتموا بالمشاركـة فى البحث. ومرة أخرى نقول إن هؤلاء المستجيبين يتم اختيارهم ذاتيا، وإنه بدون وجود دافع ما لديهم للمشاركة، فالأرجح أن تسفر هذه العملية فى نهاية الأمر عن عينـه صغيرة الحجم. ولن يعرف الباحث ما إذا كان الذيــن استجابوا له ممثلين لجمهور المعجبين بهذه الفرقة الموسيقية أو ممثلين لمن يستخدمون هذا الموقع بعينه.

### هل هذه الطريقة فى البحث «جيدة بما فيه الكفاية» ؟

علينــا أن نفكر مليا فيمــا إذا كانت توجد طرق أخرى لتجميــع المشاركين فى البحث مــع مراعاة عامل الزمـن، والموارد، وإمكانية الوصــول إلى مجتمع البحث، وكذلك مراعــاة طبيعة البيانات التى يحتاج الباحث لأن يجمعهــا – فقد تكون هذه أفضل وسيلة متاحة للعثور على مشاركى بحث لهذه الدراسة وقد تكون «جيدة بما فيه الكفاية».

وقد رأينا فيما سبق أن استخدام الإنترنت فى العثور على مجتمعات البحث الخفية قد يعنى أن بالإمكان تنفيذ دراسة لا يمكن تنفيذها بغير هذه الطريقة. كما قد يزداد احتمال استجابة بعضـ جماعات الأفراد إن كانوا يستطيعون المشاركة باستعمال الاتصال عبر الحاسب وليس الاتصال المباشر. وقد يكون هذا بالذات هو ما يحدث عندما نكون بصدد دراسة بعض الموضوعات الحساسة.

## القضايا الأخلاقية المرتبطة باستخدام الاتصال عبر الحاسب فى البحــث الاجتماعــى

يثــير القيام بأى بحث اجتماعــى بعض القضايا الأخلاقيــة، لأن البحث الاجتماعى يتنــاول البشــر والمعلومات المتعلقة بهــم، وظروفهم، ومشاعرهم وآرائهــم، كما تنشأ علاقة اجتماعية بين الباحث والشخص موضوع البحث بوصفه كائنًا إنسانيًا مماثلا.

وقد سبق أن شرحنا هذه القضايا وألقينا الضوء على معالمها (فصل5 باب1)، ولذلك سوف نقتصر هنا على الإشارة إلى عدد من القضايا التى تثار فى مجال الاتصال عبر الحاسب.

### الموافقة عن علم (فصل5 باب1)

إذا كان التفاعــل بين الباحث والمبحوثين قــد تم إلكترونيا، فكيف يستطيع الباحث أن يتأكد من أن المبحوث تتوافر لديه كل المعلومات اللازمة لتقديم موافقته على المشاركة فى البحــث عن علم؟ وكيف يستطيع الباحث معرفة أن المشارك قد وافق بدون توقيعه على إقرار بذلك أو بدون تأكد من ذلك نابع من اللقاء المباشر وجها لوجه؟

يمكــن إتاحــة المعلومات الكاملــة عن البحــث على مواقــع الشبكة ومن خــلال البريد الإلكترونــى، كما ينبغى أن تحتــوى على بريد إلكترونى للاتصــال الشخصى أو عنوان بريــدى للمستجيبين الذين يرغبون فى متابعة البحــث بالأسئلة والتعليقات. ويمكن إعطاء الأشخاصــ الذين يحتمل أن يشاركوا فى البحث فرصة لأن يبعثوا برسالة بريد إلكترونى بالموافقــة أو أن يدقــوا «الماوس» عند ظهور صنــدوق خاص بالموافقة علــى الشاشة يبين رغبتهــم فى المشاركة. ويذهب البعض إلى أنه حيث يقوم المبحوثون باختيار أنفسهم، فإن هــذا يعد - فى حد ذاته - شكلا من أشــكال الموافقة على المشاركة عن علم. إلا أن مسئولية الباحث تقتضى أن يستوثق من أنه قد تم تنبيه المشارك إلى كل المعلومات المتعلقة بالبحث.

لاحظ أيضا أن المشاركين لديهم اختيارات أسهل للانسحاب عندما يتم الاتصال عبر الحاسب - فهم يستطيعون ببساطة ألا يجيبوا وأن يخرجوا من التسجيل فى البحث.

### السرية، وتجهيل الهوية، والخصوصية (فصل5 باب1)

عندمــا يجــرى استخــدام الاتصال عــبر الحاسب فى جمــع البيانات، قــد لا يكون المستجيبــون معروفــين إلا من خلال عنوان بريــد إلكترونى أو ربما عــن طريق اسم مستخــدم يختــاره المستجيب نفسه. وربمــا يكون بعض المشاركين قد قامــوا - قبل ذلك - بإخفــاء هويتهم بشكل مــا داخل غرفة الدردشة أو داخل جماعــة المناقشة، وقد يكون لكل منهــم واحــدةٌ أو أكثر مــن «الهويات الافتراضيــة». وقد لاحظ تشــو Cho ولاروز (Larose 1999) أن مــن الشائــع استخدام الهويات الزائفــة - على الإنترنت، ونحن

نـرى أنه يجب علـى الباحث أن يُفكر فـى سبب حدوث ذلك. فهذا فـى حد ذاته يمكن أن يزودنـا بالقـدر المنشود من إخفاء هوية المبحوث وضمـان عنصر السرية أثناء جمع البيانـات وأثنـاء كتابة أى تقرير عن البحث. وأيًا مـا كان الأمر، فإن الإنترنت ساحة عامـة، وحتى لو كان بالإمكان أن نضـع أيدينا على بعض البيانات المستمدة من غرف دردشة خاصة أو رسائل بريد إلكترونية شخصية، أو تلك التى تغاضى عنها الآخرون فـى هـذه الغرفة، أو التى تم تمريرهـا للآخرين، فلابد أن يستوثـق الباحث من اتخاذ الحيطة البالغة لضمان السرية.

إذا اشترك عدد من الأفراد فى جماعات مناقشة متزامنة أو غير متزامنة، مثلا، فلابد أن يفهم هؤلاء الأعضاء بوضوح أن كل المشاركين سيقرؤون رسائلهم وربما سيكونون قادرين على تمييز عناوين رسائل البريد الإلكترونية التى يبعث بها الآخرون. فإن كانت هذه الغرفة غرفة عامة للدردشة، فإن البيانات التى يجرى حينئذ جمعها تكون بيانات عامة بالفعل. كذلك تعتبر بيانات عامة تلك المادة المستمدة من المدونات ومواقع الشبكة الشخصية التى ينبغى الإشارة إليها كمادة معلنة للجمهور. ومعروف أن لبعض غرف الدردشة وجماعات المناقشة شروطها المتعلقة بالخصوصية، فعليك أن تستوثق من أنك تلتزم بهذه القواعد والأعراف المتَّبعة.

**الخداع (فصل 5 باب1)**

فـى التفاعلات التى تجرى أثناء الاتصـال عبر الحاسب بين الباحث والمبحوثين، قد يكـون للباحث، وكذلـك للمبحوثين، هوية افتراضية. لذلك لا يمكـن للباحث أن يتأكد بشكل قاطع أبدًا من عمر، أو جنس، أو إثنية مبحوثيه على الشبكة (هيوسن Hewson وآخـرون، 2003). كمـا لا يكون المبحوثـين على يقين أبدا من هويـة الباحث. فإن كنـت تشارك فى غرفة دردشـة أو ترصدها خفية، فقد تسعى عامدا لخداع أعضاء هذه الجماعة لكى تستطيع ملاحظتها وجمع بياناتها. وقد يعتبر بعض الباحثين هذا التصرف تصرفا غير أخلاقى، كما يتعين عليك أن تفكر – بعناية – فى سائر القضايا التى ينطوى عليهـا هذا التصرف وأن تناقشها مـع مشرفك العلمى، ومع لجنة أخلاقيات البحث (فى كليتك أو جامعتك) قبل مباشرتك لمثل هذا الخداع .

حتـى لو كان الباحث صريحا وواضحا فيما يتعلـق بموضوع البحث، فإن المبحوثين سيفتقـدون مفاتيـح الإدراك البصرية، التى تتوفـر تلقائيا فى المقابلـة أو جماعة المناقشة المباشرة، وهى المفاتيح التى قد تساعد على تقرير ما إذا كانوا سيشاركون أم لا، أو تقرير مـا يقـال وما لا يقال، وما إذا كانوا يثقون بالباحـث أم لا. وقد يكون مفيدا، خاصة فى جماعة مقصورة على مشاركى البحث فقط، وضع صورة فوتوغرافية للباحث، مثلا، مـع تزويد المبحوثين بمعلومات عن خلفية البحث وكذلـك معلومات عن خلفية الباحث.

وأيـا ما كان الأمر، فلا بد كذلـك من الحرص على التأكد من كفالة سلامتك الشخصية، كما أن عليك أن تفكر بعمق فى النتائج التى يمكن أن تترتب على إفصاحك عن معلومات تتعلق بشخصيتك لأفراد مجهولين لك على موقع من مواقع الشبكة متاح للجميع.

**بحثـك**

**الخصوصية فى مسوح الإنترنت**

*قـام تشـو Cho ولاروز Larose (1999) بدراسة موضـوع الخصوصية فى المسـوح الاجتماعيـة التى تجـرى على الإنترنت. وقـد تناول البحث هـذه القضية انطلاقا من منظور دراسة العلم الاجتماعى للخصوصية، فى محاولة لفهم ما يتسم به البحث المسحى عبر الإنترنت من وضع فريد للخصوصية. فالباحثون الذين يجرون المسوح الاجتماعية الإلكترونية يرتكبون من الانتهاكات المتعددة للخصوصية المادية، والمعلوماتيـة، والنفسية ما يمكن أن يكون أكثر حدة من الانتهاكات التى ترتكب عند استخـدام طرق المسح التقليدية. كما أن مسـوح الإنترنت تنتهك حرمة الخصوصية التفاعلية للمجتمعات الإلكترونية، وهو شكل من أشكال انتهاك الخصوصية يندر أن يواجهه المبحوثون فى حالة استعمال طرق المسح التقليدية.*

وقـد توصل الباحثان إلى هـذه النتيجة من واقع تحليل ما يقـرب من 15 دراسة مسحيـة أجريت على الإنترنـت نفذها باحثون أكاديميون علـى امتداد فترة 12 سنة (وقـد أجرى أحد هذه المسـوح فى سنة 1986، وهو ما ينبغى - فعلا - أن ينظر إليه كعمـل رائد فى هذا المجـال، نظرًا لأن هذا التاريخ كان تاريخًـا مبكرًا جدا لإجراء البحث باستعمال البريد الإلكترونى!).

يختم الباحثان مقالتهما بتقديم بعض التوصيات النافعة فى تحسين مستوى معدلات الاستجابة للمسح الإلكترونى، والتى تتضمن ما يلى:

- قدم للمشاركين حوافز، كشهـادات استحقاق لمنحة (وقد تكون المنحة كبيرة إن كان يتوافـر لك اعتماد مالى، إلا أن كثيرا مـن الدارسين لا يفعلون ذلك؛ لأن هذا التصرف يثير بعض القضايا الأخلاقية، أيضًا).
- اجمـع البيانـات المعروضة علـى امتـداد صفحة الشبكـة، فهذا أيسـر بالنسبة للمشارك، لأن فى هذا التصرف، عادة، قدرًا من الجهد أقل مما هو موجود، مثلا، فى اضطراره للإجابة عن طريق البريد الإلكترونى.

• استعمل فى المسوح التى تقوم بها خيارات تحوى إجابات متعددة.

• حاول أن تبدو ذا مصداقيـة. فإن كان بإمكانك الانتفاع بموقع الشبكة الخاص بكليتك / أو جامعتك كأساس للمسح الذى تقوم به، فإن هذا التصرف جدير بأن يعد تصرفا «واقعيا» و «مفيدًا».

• خـذ فـى الاعتبار موضـوع الأمـن. لا تتوقع مـن المشاركـين أن يقدموا لك معلومات حساسة إن كنـت لا تستطيع أن تؤمن هذه المعلومات فى المستقبل من اطلاع بعض الأطراف الخارجية عليها.

**ونقترح عليك أيضًا أن تدخل فى حسبانك القضايا الأخلاقية التى ناقشناها فى الفصل 5 من الباب 1.**

## صدق البيانات المجموعة إلكترونيا

مـع أن نفس القضايا المتعلقة بصدق البيانات تنطبـق على كل من البيانات المجموعة إلكترونيـا (الفصلين 3و4 باب 1) والبيانات التى تجمع بالطرق الأخرى، فإن مجهولية الهويـة على الإنترنت وإمكانية مغـادرة المشارك لموقع البحث بسهولـة بدون أى لقاء مباشـر مـع الباحـث أو مـع المشاركين الآخريـن يمكن أن يعنـى أن مـن السهل على المستجيبـين أن يكذبـوا علـى الباحث، أو يضللـوه، فى أقل تقدير. ومـع أن بالإمكان إدراج أدوات المراجعـة فى داخل الاستبيـان الإلكترونى (وهى أساليب التحقق من أن الإجابـات متسقـة منطقيا مع بعضها وليـس بينها تعارض أو تناقضـ)، فقد يكون من العسـير على الباحث أن يكتشف أوجه التضارب فى الإجابات، أو أن يستكشف أعماق روايات المستجيبين خلال المقابلات الإلكترونية أو جماعات المناقشة الإلكترونية، حيث يكـون بوسع المستجيـب أن ينسحب بكل بساطة من البحث. وكمـا هو الحال مع معظم طـرق جمع البيانات الأخـرى، يظل بالإمكان دائمًا أن تكون هـذه البيانات المجموعة بمثابة تحريف متعمد للواقع الاجتماعى الذى يُزعم أنها تمثله. كذلك يجب على الباحث أن يتنبـه لهـذا الاحتمال، وفى نفس الوقت الذى يدرك فيه جيـدًا أن إخفاء الهوية على الإنترنـت قـد يترتب عليها أن يحرصـ بعض المستجيبين على تقـديم قدر من خبراتهم وآرائهم أكبر مما يمكن أن يقدموه فى اللقاءات المباشرة وجهًا لوجه.

## إتيكيت النت (آداب التعامل اللائق على الشبكة)

لا يـزال الاتصال عبر الحاسـب ممارسة جديدة نسبيا وإن كانـت آخذة فى التطور بسرعة، وهى قادرة على تجاوز الحـدود القومية والحدود الثقافية، حتى إنه ليس من الواضـح تماما ما هـو القانونى والمقبول عند التواصل إلكترونيـا. وأن ما كان الأمر،

فإنه يجرى حاليا تطوير مواثيق السلوك وتطوير القواعد فى كثير من مجالات التعامل الإلكترونى، والتى تهدف أساسا للحيلولة دون استخدام لغة بذيئة، أو مهينة، أو مثيرة للغضب. وتشتمل هذه المواثيق على النصائح الخاصة بالممارسة القويمة داخل مختلف سياقات التعامل الإلكترونية. عليك أن تقوم بمراجعة بعض الأمثلة على الشبكة. راجع دليلا مفيدا هو دليل المستخدم ليستسيرف LISTSERV على الموقع التالى: www.lsoft.com/manuals/1.8d/userindex.htm (وقد تم آخر دخول عليه بتاريخ 21 أغسطس 2009). كما يمكنك إلقاء نظرة على دليل آلبيون Albion على الموقع التالى: www.albion.com/netiquette وقد تم آخر دخول عليه بتاريخ 21 أغسطس سنة 2009، وتأكد من أنك على دراية بنوع دليل الإتيكيت (آداب التعامل) على الشبكة الذى يخص البيئة التى تجمع منها بياناتك.

**بحثك**

**إتيكيت الشبكة للباحثين الاجتماعيين**

- ينبغى ألا تشتمل الرسائل واللافتات التى تظهر فى رسائل البريد الإلكترونى الخاصة أو فى غرف الدردشة العامة؛ ينبغى ألا تشتمل على لغة بذيئة، أو مهينة، كما ينبغى أن تراعى منع مشاركى البحث إن استخدموا مثل تلك اللغة.
- كُن مقدرًا تماما لثقافة مبحوثيك المتعلقة بما تستعمله أنت من اللغة، والدعابة، والأسلوب.
- حاول استعمال «لغة» مبحوثيك - أيقوناتهم العاطفية، واختصاراتهم، وجملهم الموجزة، إلى آخره - ولكن لا تفعل ذلك إلا إذا كنت متأكدًا أنك لا تستبعد - بذلك- أفرادًا قد لا يفهمون ما تقوله.
- احرص على احترام خصوصية رسائل البريد الإلكترونى الخاصة - خاصة عندما تبعث برسائل إلكترونية أو ترد عليها داخل جماعة مناقشة تستخدم هذه الرسائل الإلكترونية.
- كن شديد التنبه لما هو متاح لمبحوثيك من مهارات ووسائل تتعلق بإمكان الوصول إلى الحواسب والبرمجيات.
- راجع على الدوام رسائلك ولافتاتك فيما يتصل بمحتواها، ولغتها، و«أسلوبها العام» - فمن السهل أن «تبدوا حادة» أو تبدوا متجاوبة.
- تجنب أن تبعث برسائل جماعية يمكن أن ينظر إليها كأنها معلبات (أى: موحد الصياغة لا تراعى الفروق بين المشاركين).

**بحثـك**

**مزايا استخدام الاتصال عبر الحاسب فى جمع بيانات للبحث الاجتماعى**

- مفيـد فى البحث الذى يشتمل على أفراد متباعدين جغرافيا عن بعضهم البعض أو عن الباحث.
- مفيد فى البحث الذى يتعامل مع مجتمعات بحث خفية.
- مفيد فى البحث الذى يضم جماعات من الأفراد لا يستطيعون أن يلتقوا وجها لوجه.
- قد يكون من الأسهل كفالة تجهيل الهوية وضمان السرية.
- يشعر بعض الأفراد بأن مناقشة القضايا الحساسة أو الشخصية إلكترونيا أسهل من مناقشتها فى المواجهة بصورة مباشرة.
- قد يكون «تأثير الباحث فى المبحوثين»، وهو التأثير الناجم عن صفاته الشخصية المرئية، كالعمر، أو الجنس، أو الإثنية مثلا، أقل فى حالة الاتصال الإلكترونى.
- ربما يقل احتمال أن يقدم المستجيبون إجابات تحظى بدرجة عالية من القبول الاجتماعى.
- مـن الممكن للاتصال عبر الحاسب أن يكون أرخـص تكلفة من طريقة الاتصال الورقى (من خلال الاستبيانـات) أو طريقة الاتصال المباشر، وذلك فى حالة ما إذا كان الباحث والمبحوثون لديهم وسيلة اتصال رخيصة أو مجانية عبر الحاسب.
- لا تحتاج المقابلات أو جماعات المناقشة إلى تسجيلها ونسخها .
- إن كان لديـك المهارة والوسائل الخاصة بالاتصال عبر الحاسب فقد تكون قادرًا علـى نقـل بيانات ما تقوم به من مسـح اجتماعى أو مقابلة مباشـرة وإدخالها فى برنامج تحليلى كمبيوترى (كبرنامج إكسل Excel، أو الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعيـة أو «إن فيفو» NVivo(*).

(*) الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS : هى أشهر حزم برامج الكمبيوتر وأكثرها استخداما بين علماء الاجتماع الأكاديميين. وقد تم تطويرها فى الولايات المتحدة بواسطة بعض علماء الاجتماع من أجل تقديم عدد من التسهيلات، مثل الجدولة، والتحليل المتعدد المتغيرات، وجميع اختبارات الدلالة الإحصائية التى تناسب بيانات المسح بالعينة. وكانت الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS قد وضعت فى الأصل لاستخدام الحاسبات الآلية الكبيرة، وحتى عقدين مضيا كانت أحدث نسخة من هذه الحزمة (واسمها SPSS-X) هى الوحيدة التى تصلح للاستخدام على مثل هذه الحاسبات الآلية الكبيرة. وإن كانت قد صدرت مؤخرا نسخة للاستخدام على الحاسبات الشخصية ماركة آى ب أم IBM-PC وتعرف باسم (SPSS-PC+_)، وقد اكتسبت شهرة واسعة تدريجيا. ونلاحظ أن الذين يقومون ببحوث السوق، ويحتاجون إلى نتائج من نوع التقارير، وكذلك الباحثين الذين يتعاملون مع إحصاءات المسوح والتعداد الضخمة التى تتم لصالح الحكومات يلجأون فى العادة إلى لغات برامج وحزم أكثر كفاءة وأكثر قوة. وقد بدأ علماء الاجتماع يهجرون تدريجيا الحزمة الإحصائية=

- تتوفر للجميع علـى الإنترنت تشكيلة كبيرة من البيانات الشخصية والاجتماعية، بما فيها من مناقشات تجرى فى غرف الدردشة وفى المدونات .
- عادة ما تكون البيانات فى صورة مكتوبة بالفعل، ومن ثم فلا حاجة لنسخها.

**عيوب استخدام الاتصال عبر الحاسب فى جمع بيانات البحث الاجتماعى**

- لا بد أن يتوافر للباحث والمبحوثين المهارات والوسائل اللازمة للانتفاع بالاتصال عبر الحاسب.
- قد تستبعد بعض جماعات الأفراد من البحث لعدم توافر هذه المهارات والوسائل لهم، مما يؤدى إلى أن تكون العينة متحيزة.
- يقـل احتمال الوصول إلا عينة ممثلة إذا كان المبحوثون هم الذين اختاروا أنفسهم إلكترونيا.
- لـن يعرف الباحـث إلا معلومات قليلة، أو لن يعرف شيئا، عن الأفراد الذين لا يشاركون أو الذين يتركون البحث قبل استيفائه.
- تفتقر المقابلات وجماعات المناقشة الإلكترونية إلى مفاتيح التواصل المرئية، ونبرة الصوت والتعبيرات عن المشاعر، وهى الأمور التى غالبا ما تكون موجودة فى حالة جمع البيانات مباشرة.
- قـد تزداد صعوبـة التأكد مـن أن المشاركين قدموا موافقتهم علـى الاشتراك فى البحث عن علم.
- قد لا يكون المبحوثون نفس الأشخاص الذين يقولون أنهم هم، بمعنى أنه قد يدعى المبحوثون لأنفسهم شخصيات لا تمثل حقيقتهم الفعلية.
- لابـد للباحثين الراغبين فـى الملاحظة أو فى «الترصد خفيـة» على الإنترنت أن يدخلوا فى حسبانهم ما يتضمنه هذا التصرف من قضايا أخلاقية عند جمع البيانات بدون أن يحصلوا من المبحوثين على موافقتهم الدالة على علمهم بذلك.

---

=للعلوم الاجتماعية ويقبلون على حزم أقوى منها وأسهل فى الاستخدام. انظر باللغة العربية: عبد الحميد عبد اللطيف، استخدام الحاسب الألى فى مجال العلوم الاجتماعية، مطبوعات مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠٠.(المترجم)

**بحثك**

**اختبار جودة البحث: جمع البيانات عبر الحاسب**

- هل البيانات التي يمكنك أن تجمعها «جيدة» بما فيه الكفاية؟
- ألا يضيرك عدم رؤيتك للمشاركين ؟ (هل لذلك تأثير على صدق البحث وإمكانية تكراره؟)
- هل يقلقك أن يستغل كثير من مستخدمي الإنترنت هويات زائفة؟ (هل لذلك تأثير على صدق البحث وإمكانية تكراره).
- إذا كانت معدلات الاستجابة منخفضة بشكل واضح، فهل من الأمور المهمة أنه قد لا يتوافر لك طريق لاكتشاف سبب هذا الانخفاض؟

## المراجع وقراءات للاستزادة


Bampton, R. and Cowton, C. J. (2002) The e-interview, *Forum Qualitative Social Research*, 3.

Bowker, N. and Tuffin, K. (2004) Using the online medium for discursive research about people with disabilities, *Social Science Computer Review*, 22: 228–41.

Cho, H. and Larose, R. (1999) Privacy issues in internet surveys, *Social Science Computer Review*, 17: 421–34.

Coomber, R. (1997) Using the internet for survey research, *Sociological Research Online*, 2.

ESRC (2007) E-society – Innovative Academic Research on the Digital Age, available online at www.york.ac.uk/res/e-society/projects.htm (accessed 21 August 2009).

ESRC Virtual Online Research Methods Modules, www.geog.le.ac.uk/ORM/site/home.htm (accessed 21 August 2009).

Fricker, R. D. and Schonlau, M. (2002) Advantages and disadvantages of internet research surveys: evidence from the literature, *Field Methods*, 14: 347–67. Available from www.websm.org/uploadi/editor/advantages%20and%20disadvantages%20of%20internet%20research%20s urveys.pdf (accessed 21 August 2009).

Hewson, C., Yule, P., Laurent, D. and Vogel, C. (2003) *Internet Research Methods*, London: Sage.

Hillier, L. and Harrison, L. (2007) Building realities less limited than their own: young people practising same-sex attraction on the internet, *Sexualities*, 10: 82–100.

Higher Education Academy (2009) www2.heacademy.ac.uk/forum/ (accessed 15 August 2009).

Internet World Stats (2009) Internet Usage in European Union, available online at www.internetworldstats.com/stats9.htm#eu (accessed 12 December 2009).

Johns, M. D., Chen, S. S. and Hall, G. J. (eds) (2004) *Online Social Research: Methods, Issues, and Ethics*, New York: Peter Lang.

Kenny, A. J. (2004) Interaction in cyberspace: an online focus group, *Journal of Advanced Nursing*, 49: 414–22.

Kivits, J. (2005) Online interviewing and the research relationship, in C. Hine (ed.) *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*, Oxford: Berg.

Madge, C. (2006) Online Questionnaires, available from www.geog.le.ac.uk/ORM/questionnaires/quescontents.htm (accessed 22 February 2007).

Madge, C. (2006) Online Research Ethics, available from www.geog.le.ac.uk/ORM/ethics/ethcontents.htm (accessed 22 February 2007).

Mann, C. and Stewart, F. (2000) *Internet Communication and Qualitative Research*, London: Sage.

O'Connor, H. (2006) Online Interviews, available from www.geog.le.ac.uk/ORM/interviews/intcontents.htm (accessed 22 February 2007).

O'Connor, H. and Madge, C. (2001) Cyber-mothers: online synchronous interviewing using conferencing software, *Sociological Research Online*, 5.

Office for National Statistics (2009a) Statistical Bulletin: Internet Access 2009, available online at www.statistics.gov.uk/pdfdir/iahi0809.pdf (accessed 12 December 2009).

Office for National Statistics (2009b) Historical Households with Access to the Internet dataset, available online at www.statistics.gov.uk/StatBase/Product.asp?vlnk=5672_ (accessed 12 December 2009).

Orgad, S. (2005) From online to offline and back: moving from online to offline relationships with research informants, in C. Hine (ed.) *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*, Oxford: Berg.

Roster, C. A., Rogers, R. D., Albaum, G. and Klein, D. (2004) A comparison of response characteristics from web and telephone surveys, *The International Journal of Market Research*, 46. Available from www.websm.org/uploadi/editor/advantages%20and%20disadvantages%20of%20internet%20research%20surveys.pdf (accessed 21 August 2009).

Scott, S. (2004) Researching shyness: a contradiction in terms? *Qualitative Research*, 4: 91–105.

Stewart, K. and Williams, M. (2005) Researching online populations: the use of online focus groups for social research, *Qualitative Research*, 5: 395–416.

# الباب الرابع

# تحليل البيانات

الفصل الأول : بدء التحليل
الفصل الثانى : معالجة البيانات.
الفصل الثالث : التحليل الإحصائى.
الفصل الرابع : تحليل الموضوعات.
الفصل الخامس : تحليل السرد.
الفصل السادس : تحليل الخطاب .
الفصل السابع: تحليل المضمون.
الفصل الثامن : النظرية الموثقة.
الفصل التاسع: استخدام الحاسب فى تحليل البيانات.
الفصل العاشر: وماذا بعد؟ استخلاص النتائج.

# الفصل الأول

## بدء التحليل

**محتويات الفصل**

- ملامح التحليل.
- فكرة موجزة عن النتائج.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

لا يكفي أن تتوافر لك بعض أسئلة البحث وتجمع بعض البيانات (حتى حينما تكون على فهم ودراية بالنظرية التى تستند إليها فيما تفعله). فالبيانات التى تجمعها تعد بمثابة المادة الخام للإجابات التى ترد على أسئلة بحثك، ولكن هذه الأسئلة لا تستطيع – للأسف الشديد – أن تجيب عن نفسها، ولذلك يتعين عليك أن تباشر بنفسك المرحلة التحليلية لبحثك. يقدم هذا الفصل مفهوم التحليل كتمهيد للتقنيات التحليلية المفصلة التى سوف نستفيض فيها فى الفصول التالية.

الخبر السعيد هنا هو أنك قد بدأت بالفعل تحليلك!

فالتحليل (انظر قائمة المصطلحات) يبدأ بمجرد تفكير الباحث فى مشروع بحثه. لهذا عندما تكتمل عمليات تصميم المشروع وتخطيطه، لابد أن تكون خطة التحليل وعملياته قد أصبحتا واضحتين (انظر الباب الثانى). وتكون لهذا الأمر أهمية ملحوظة فى حالة استخدام بعض الطرق المعينة فى جمع البيانات (انظر الباب الثالث) لأن طريقة جمع البيانات ترتبط ارتباطا وثيقا بالاتجاه التحليلى الذى تختاره. من ذلك مثلا أن بيانات المقابلة المقننة لا يمكن عادة تحليلها باستعمال الطرق السردية (فصل 7 باب 3).

وهكـذا يبدو واضحا أن عملية جمع البيانات أمر على جانب كبير من الأهمية. ومع ذلـك، ليست القضيــة الأساسية هى مجرد الجمع وحسب. فالمـرء لا يمكنه، عقلا، أن يقتصــر علــى جمع البيانات وتقديمها كبحــث (رغم أن الأفراد كثــيرا ما يفعلون ذلك، وعادة مــا يكون ذلك التصرف مؤديا إلى نتائج غير محمــودة). فبيانات البحث ليست مفسرة لنفسها بنفسها ولا تتحدث (أبدًا!) عن نفسها؛ لأن التحليل أمر لا بد منه.

ولـما كانت مشروعاتنــا البحثية تقوم بجمــع البيانات (فصل 3 باب 1) فمــن الطبيعى أن نتكلم عن تحليل البيانات. غير أن تحليل البيانات ليس شيئًا أحاديا أو عملية أحادية، بل الأصح أنه مجموعة من الطــرق التى يمكننا تطبيقها على البيانات التى جمعناها بهدف رسم صورة لهــا، وتأويلها، وشرحها وتقييمها (وقد لا نقوم بكل هــذه الأمور، (انظر فصل4 باب 1). ويمكننا أيضا استخدام بعض هذه العمليات عنها نكون بصدد استخراج الأنماط الموجودة فى البيانــات (كأن يكون لمشاركين مختلفين خبرات متشابهة، مثلا) واستعمالها فى الإجابة على أسئلة بحثنــا، وفى اختبار فروضنا. كما يستخدم التحليــل، أحيانا، فى تغيير شكل البيانات حتــى يصبح من الميسور فهمها بصــورة أوضح (أو ربما ليفهمها عدد أكبر من الأفراد). إن كل علــم – اجتماعيا كان أم غــير اجتماعى – يستخدم تحليل البيانــات، كما أنه يستخدم فى المبيعات، والإدارة العامة، وقطاع الأعمال، وفى صنع السياسة.

ويحاول هذا الباب من الكتاب إلقاء الضوء على تقنيات مختلفة للتحليل وكيفية تطبيقها عمليــا. ومع ذلك، وبصرف النظر عن عمليات تحليــل البيانات التى تستخدمها، فثمة بعض الملامح التى تشترك فيها كلها.

## ملامـــح التحليـــل

يهدف تحليــل البيانات إلى رسم صورة لمضمون وسمــات البيانات التى جمعتها فى مشروعــك البحثــى، ومناقشتها، وتقييمهــا، وشرحها. وتسمى هــذه المرحلة (أو: هذا الفصــل فى الرسالة العلمية) عموما «نتائج» البحــث. لاحظ أنه لا ضرورة لأن يكون لديــك فصل مستقل للنتائــج، وإن كان كثير من الباحثين يفعلــون ذلك. ويقوم غيرهم بربط فقرة النتائج بالمناقشة. وأخيرا ينبغى أن يقودنا التحليل إلى خاتمة البحث.

إن أهم ملمحين تشترك كل طرق التحليل فى الاتصاف بهما هما أن هذه الطرق:

1 – منهجيــة: أى إن كل وحــدة بيانــات فى المشــروع (سواء أكانت دراســة حالة، أو شخصا، أو حدثا، إلى آخره) يجب أن تعالج بنفس الطريقة.

2 – شاملة : أي إن جميع البيانات التى جمعت لهذا المشروع تكون متضمنة فى التحليل .

وثمة ملمح ثالث لطرق التحليل يتعين النظر إليه بصورة مستقلة، رغم أنه بنفس أهمية الملمحين الأولين وهو كما يلى:

3 – تذكر أنك مهتم بالإجابة على أسئلة بحثك (أو ربما تقوم باختبار أحد الفروض). ونحن نؤكد على أهمية الحرص على الإجابة على أسئلتك لأنه يكاد يحدث فى كافة المشروعات البحثية أن يتم اكتشاف أمور كثيرة مثيرة للاهتمام، ولكنها لا تتصل بسؤال البحث (وعليك ألا تتجاهل هذه الاكتشافات، ولكن يجب ألا تفقد التركيز على بؤرة اهتمام المشروع الذى تقوم به، وألا تسمح لنفسك أن يصرفها شيء عن قصدها (انظر مثلا فصل 7 باب 3).

**كيف تبدأ تحليلك ؟**

ترسم الفصول التالية (من الثالث حتى التاسع) صورة لمجموعة من تقنيات التحليل المختلفة التى قد تستعملها، ومع ذلك يحسن بك أن تقول كلمات قليلة عن الفكرة العامة للتحليل وكيف ستشرع فى هذه العملية.

1 – **فكر فيما قمت بعمله:** تذكر أن هذا مشروع بحثى محدد وأنك ظللت تجمع البيانات لتجيب على السؤال (أو الأسئلة) التى فكرت فيها فى مرحلة مبكرة للغاية.

2 – **ارجع إلى أسئلة بحثك:** من الأهمية أن تُذكر نفسك بأسئلة بحثك وبتعريفاتها الإجرائية وكيف قمت بتوظيفها (فصل4 باب 1). فإن لم تفعل ذلك، فإنك تجازف بفقدان بؤرة الاهتمام فى البحث، وبذلك تهدر وقتك وجهدك .

3 – **كرّر مراجعتك لخطة بحثك:** لا ريب أن خطة بحثك ينبغى أن تكون دائمًا فى بالك. ورغم ذلك، لا يضيرك أن تعاود النظر إليها ، وأن تتأكد أنك تتابع الإطار العام الذى استقر رأيك عليه (الباب الثانى).

4 – **تذكر:** هدف البحث أن يرسم صورة للبيانات، ويناقشها، ويقدم تأويلا لها، ويشرحها، ويقيمها، وأن يصل إلى خاتمة للبحث.

5 – **راجع:** أعد النظر فى تصورك للعملية التى ستستخدمها للتحليل الفعلى للبيانات:

- التحليل الإحصائى (فصل3).
- تحليل الموضوعات (فصل4).
- تحليل السرد (فصل5).

- تحليل الخطاب (فصل6).
- تحليل المضمون (فصل 7).
- النظرية الموثقة (فصل8)
- استخدام الحاسب فى تحليل البيانات (فصل9).

6 - اقرأ الفصل التالى لكى تضمن أنك تجهز بياناتك للتحليل الذى ستقوم به.

## فكرة موجزة عن النتائج

كلنا نطمح إلى أن يقوم بحثنا بتغيير العالم. إذ يوجد إحساس هائل بالإنجاز فى اكتشاف شيء جديد وهام، وقد يكون شيئا يجعل العالم مكانا أفضل مما هو عليه. ولكن مما يؤسف له أن أمثال تلك الاكتشافات قليلة العدد وتقع فى فترات متباعدة. لذلك من المناسب أن تتذكر أنه :

- حتى إن لم تكتشف أى شيء جديد، فسوف ينجح بحثك فى توسيع نطاق المعرفة عن طريق تعزيزك للعمل الذى قام به آخرون قبل ذلك.
- لا تنزعج إن لم تكتشف أى شيء. فعدم اكتشاف حدث ما قد يكون بنفس أهمية اكتشافه تماما. إذ إن معرفة ما لا يحدث فى العالم الاجتماعى يساوى فى الأهمية معرفة ما يحدث بالفعل.

غالبا ما يكون التحليل أكثر أجزاء المشروع البحثى إرضاء للنفس وإشعارا لها بالإنجاز. ففيه شعور بالإثارة لأنك فهمت، أخيرا، ما لبياناتك من دلالات (كما يوجد فيه، عادة، شعور بالراحة النفسية لأن عملك له معنى وفائدة) كما أن فيه شعورًا بالإنجاز نظرًا لدخول المشروع مراحله النهائية.

**بحثك**

**قائمة مراجعة بدء التحليل**

هل . . .

- فكرت بعناية فيما يجب عليك عمله لكى تتمكن من بدء التحليل؟
- هل رجعت إلى سؤال بحثك أو فرضه للتأكد من أنهما واضحان فيما يتصل بما يتوجب عمله؟ (فصل 4 باب 1، فصل 1 باب 2).

- هــل راجعت تفاصيل التقنية التـــى تستعملها؟ (الفصول من الثالث حتى التاسع من هذا الباب).
- هل راجعــت تعريفاتك الإجرائية حتى تعرف ما الــذى تبحث عنه فى البيانات. (فصل4 باب 1)
- هل راجعت تفقد خطة مشروعك لتذكر نفسك بالاستراتيجية التحليلية التى وضعت خطتها؟ (فصل 1 وفصل6 باب 2).
- هــل تذكرت أن هدف التحليل هو الوصول إلى نتيجة للبحث؟ (الفصل العاشر من هذا الباب)

# المراجع وقراءات للاستزادة


Cramer, D. (2003) *Advanced Quantitative Data Analysis*, Buckingham: Open University Press.

Miles, M. B. and Huberman, A. M. (1994) *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*, London: Sage.

Ritchie, J. and Lewis, J. (2003) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

Wright, D. B. and London, K. (2009) *First (and Second) Steps in Statistics*, 2nd edn, London: Sage.

# الفصل الثانى

# معالجـــة البيانـــات

**محتويات الفصل**

- طبيعة البيانات ومعالجتها.
- الإعداد لتحليل البيانات.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

إنـــه أمر طيب أن تكون قد فرغت من جمـــع البيانات، إلا أن جمع البيانات، فى حد ذاته، ليس سوى مرحلة واحدة من مراحل هذه العملية. والآن سيتوجب عليـك أن تبدأ معالجـــة البيانات التى جمعتها حتى يمكنـــك استخدامها للعثور على أجوبة أسئلة بحثك أو لاختبار فروضك.

يبحـــث هذا الفصل كيفية البدء فى معالجـــة بياناتك. ونحن نوصيك بقراءة هذا الفصل قبل الرجوع إلى الفصول الخاصة بتقنيات التحليل المحددة فى هذا الباب، وهى:

الفصل الثالث : التحليل الإحصائى.
الفصل الرابع : تحليل الموضوعات.
الفصل الخامس : تحليل السرد.
الفصل السادس : تحليل الخطاب.
الفصل السابع : تحليل المضمون.
الفصل الثامن : النظرية الموثقة.
الفصل التاسع : استخدام الحاسب فى التحليل.

المهم أنك فرغت من جمع بياناتك، والآن عليك أن تقوم بمعالجة هذه البيانات حتى تكون قادرا على استخدامها للإجابة على أسئلة بحثك أو اختبار فروضك. وتعنى معالجة البيانات عددا من الأمور:

1 - فهى تعنى التأكد من أن البيانات مكتملة.

2 - وتعنى الوصول إلى أن تعرف بياناتك حق المعرفة، فتصبح ـ حقا ـ على دراية تامة بما وصلت إليه من بيانات.

3 - وتعنى نجاحك فى تنظيم بياناتك بطريقة من شأنها أن تساعدك لتكون قادرا على أن تجد ما تريده عندما تحتاج إليه.

4 - وتعنى أيضا تنظيم بياناتك بطريقة من شأنها أن تساعدك على الإفادة منها فى خدمة بحثك.

5 - وتعنى أن تصمم خطة التحليل التى ستسير على نهجها من أول البحث حتى نهايته، كما يمكنها تزويدك بالأساس الذى تبنى عليه سجلا كاملا لعمليات التحليل.

وهناك عدد من الطرق لمعالجة البيانات، يعتمد بعضها على نمط البيانات التى تعالجها، كما يفيدك بعضها الآخر فى معالجة مجموعة من مختلف أنماط البيانات. وحتى إن كانت بياناتك كمية كلها أو كيفية كلها، فإننا نرى أنك ستجد من المفيد لك أن تستوفى قراءة هذا الفصل كله، أو معظمه.

## طبيعة البيانات ومعالجتها

حاولنا فى الفصل الثالث من الباب الأول إلقاء نظرة على طبيعة البيانات. وأشرنا فى حينه إلى أن البيانات التى يمكننا جمعها وتحليلها كباحثين اجتماعيين يمكن أن تتسم بالصفات التالية:

- أن تكون مكتوبة أو منطوقة أو غير لفظية.
- وأن تكون منصبة على الوقائع أو القيم.
- وأن تكون بياناتك مقننة / أو شبه مقننة/ أو غير مقننة.
- وأن يكون لها مضمون ومعنى (أى هدف وقصد).
- وأنه يقوم بإنتاجها فرد أو جماعة.
- وأن تكون بيانات تأملية ينتجها الباحث الاجتماعى نفسه.
- وأن تكون بيانات أولية قام الباحث بجمعها، أو بيانات ثانوية تم إنتاجها لغرض آخر.

واستعرضنا فى الباب الثالث عددًا من الطرق المختلفة لجمع البيانات والتقنيات التى يمكـن استخدامها للتأكد مـن أن البيانات تمثل تعبيرا دقيقا عـن الواقع الاجتماعى الذى ندرسه، وأنها ستفيد فى الإجابة عن أسئلة بحثنا أو اختبار أحد الفروض.

والآن يتوجب عليك أن تدخل فى حسبانك طبيعة البيانات التى جمعتها من حيث مدى قدرتك على معالجتها للإجابة على أسئلة البحث المذكورة. والقضايا الرئيسية التى يتوجب علينـا أن ندخلهـا فى اعتبارنا هنا هـى قضية : مـا إذا كانت بياناتك مكتملـة وذات ثبات منهجى، وقضية: كيف يمكنك البدء فى تنظيم هذه البيانات حتى تستطيع استخدام مختلف تقنيات التحليل لمساعدتك فى استكشاف وتفسير الظاهرة الاجتماعية التى تقوم بدراستها.

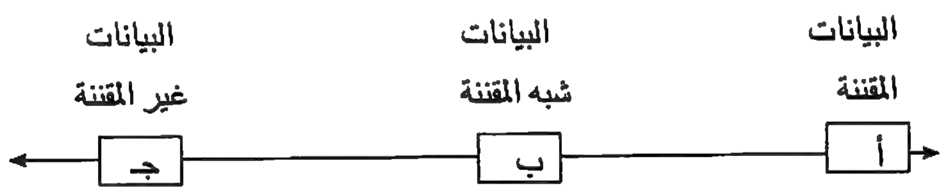
من المفيد ابتداء أن تفكر وفقا لما إذا كانت البيانات التى جمعتها بيانات مقننة/ أو شبه مقننة/ أو غير مقننة، لأن ذلك يؤثر على أساليب التحليل التى سوف تتبناها فى معالجة بياناتك.

## البيانات المقننة

المعتـاد أن يتـم جمع البيانات المقننـة باستعمال استبيان أو نمـوذج آخر مقنن يطرح مجموعـة مـن الأسئلـة التى تتعلـق بفرد مـا أو موقف معـين. وتتسم البيانـات المقننة بالخصائص الأساسية التالية:

(أ) توجه نفس الأسئلة لكل مشارك أو لكل حالة.

(ب) وتقتضى الأصول أن توجد مجموعة مشتركة من الإجابات لكل سؤال.




**أمثلة لأدوات البحث:**

*(أ) الاستبيان ذو الأسئلة المفتوحة والمغلقة.*

*(ب) المقابلة شبه المقننة باستعمال دليل مقابلة*

*(جـ) المقابلة السردية.*

**الشكل (2-1) متصل البيانات المقننة/ شبه المقننة/ غير المقننة**

تقتضي طبيعة البيانات المقننة أن تكون أساليب التحليل الأشيع استعمالا قائمة على أساس إحصاء عدد الحالات التى لها سمات معينة أو إجابات معينة. وتعتمد التقنيات الإحصائية المتاح لك استخدامها على اتساق الأداة التى استخدمتها فى جمع البيانات. ويعنى ذلك بعبارة أخرى أن: هذه البيانات قد تم جمعها بطريقة موحدة بالنسبة لكل المشاركين أو لكل الحالات.

### البيانات شبه المقننة وغير المقننة

في حين يندر – بل يكاد يستحيل – ألا يقوم الباحث أو المشارك بتقنين البيانات، فإنه توجد درجات مختلفة من تقنين البيانات على امتداد متصل (فصل1 باب3) يبدأ بالبيانات المقننة وينتهى بالبيانات غير المقننة.

وعادة ما تتصف البيانات التى يتم جمعها باستخدام الطرق شبه المقننة وغير المقننة إلى حد ما؛ عادة ما تتصف بالسمات التالية:

(أ) قد لا تصاغ الأسئلة دائمًا بنفس الطريقة، كما قد تستعمل أشكال مختلفة من أسئلة المتابعة وتفتيح الموضوع والأسئلة المحفزة (وهى العبارات التى تشجع المشارك على الاستفاضة فى الكلام) التى تستخدم بما يناسب كل موقف على حدة.

(ب) تتباين وتتنوع الإجابات التى تقال ردا على الأسئلة.

(جـ) غالبا ما تدون الإجابات التى تقال ردا على الأسئلة من واقع كلمات المشاركين (أو أفعالهم).

(د) قد تختلف البنية العامة للبيانات من حالة لحالة، من ذلك مثلا أن الأسئلة قد تطرح وفق ترتيب مختلف، وقد لا يتم الإجابة على بعض الأسئلة فى كل حالة.

إن طبيعة البيانات شبه المقننة تقتضي أن تكون أساليب التحليل المتاحة لك قادرة على معالجة البيانات التى تتسم بالتنوع، وكثيرا ما تكون شاملة ومصوغة فى تشكيلة متنوعة من القوالب. يضاف إلى ذلك أنه يجب أن يتيح لك أسلوب التحليل معالجة البيانات بنفس الصورة التى جمعت فيها، مثل الكلمات كما نطق بها المشارك أثناء المقابلة. وغالبا ما تسمى هذه البيانات بالبيانات الخام (انظر قائمة المصطلحات).

## الإعداد لتحليل البيانات

تقدم هذه الفقرة عددا من التقنيات التى ستفيدك وأنت تستعد لتحليل بياناتك، وذلك فى كل حالة تسعى فيها لإعداد البيانات المقننة والبيانات شبه المقننة.

### عليك أن تكون على اطلاع تام على البيانات

قـد يبدو غريبا إلى حد ما أن يقال إنك ستكـون «غير مطلع» على بيانات بحثك الذى تقوم بـه أو لست على ألفة بها. ومع ذلك، فإن العملية البحثية نفسها يمكن أن تستغرق شهورًا قليلة فى الحد الأدنى، فوق أنها يمكن أن تكون على جانب كبير من التعقيد، وذلك بسبب ما يحدث مـن أمور مختلفة بشـكل متزامن. ولا ريب أنك تواجه فى حياتك أمورًا من هذا القبيل أيضا. يضـاف إلى هذا أنك قد تجد - كذلك - أن تصورك الخاص لدراستك البحثية يتطور، أو ربما يتغير، أثناء الوقت الذى تشتغل فيه بالقراءة وجمع البيانات، والبدء فى معالجة هذه البيانات.

إذا كنـت قد جمعت بياناتـك باستعمال نموذج مقنن، فربما تكـون قد تصرفت بهذا الشـكل بـدون أى لقاء شخصى مباشر (كاللقاء وجها لوجه) مـع المشارك أو مع موقف الحالـة. فى هذه الحالة قد تكون تواقا إلى الاطلاع علـى الإجابات التى تصل إليك فى الردود الأولى، ولكنك قد تجد، رغم ذلك، أنه كلما يصل إليك المزيد من الردود، يقل الوقـت المتاح لك كما يقل ميلك لقراءة كل رد على حدة، وهكذا يمكن أن يكون حماسك الطبيعى (أو افتقادك لهذا الحماس!) عاملا مؤثرًا على عملية معالجة البيانات.

وفـى مقابل ذلـك، فإنك إن كنت قد جمعت بياناتك بنفسـك مستعملا، مثلا، طريقة المقابلـة، أو جماعات المناقشـة، أو الوثائق، فقد تشعر أنك تعـرف - بالفعل - بياناتك معرفة جيدة لأنك كنت حاضرًا أثناء جمعها. إلا أنك قد تجد، مع ذلك، أنه كلما أجريت المزيد من المقابلات أو قرأت المزيد من الوثائق، قلت قدرتك على تمييز كل واحدة منها عـن الباقين، كما أن النقاط المهمة التى وضعت يـدك عليها فى المقابلة الأولى قد طواها النسيان كلما أضيف إليها المزيد والمزيد من البيانات.

مـن الأهمية أن تعاود الاطلاع علـى بياناتك عندما تبدأ تحليلـك، كما يوجد أمران ستجد أنهما مفيدان لك، سواء أكانت بياناتك مقننة أو شبه مقننة هما:

1 - استـوف قراءة جميع الاستبيانات، والنصوص المنسوخـة (أي: المنقولة من تسجيل صوتـى، مثلا، إلى نصـ مكتوب) وملاحظاتك الميدانية عـن البحث (أما فى حالة مـا إذا كنت قد سجلت مـادة تليفزيونية أو مادة صوتية مسموعـة، فعليك أن تقوم بمعـاودة مشاهدة المادة المصـورة تليفزيونيا ومعاودة الاستمـاع للمادة المسموعة) حتى يتوافر لك إحساس جيد بما هو موجود لديك.

2 - اكتـب مذكـرات موجزة (انظر فصـل2 باب3، والفصلين 4 و8 مـن هذا الباب) لنفسك وأنت تقرأ، مع الاهتمام بكتابة ملاحظات عن:

(أ) أى شــيء ترغب فى العودة إليه أو مراجعته، مثال ذلك: المعلومات الناقصة، أو حــالات عدم الاتساق أو الكتابة المستغلَقة التى تتعــذر قراءتها، أو التسجيل الصوتى الذى يتعذر سماعه بوضوح.

(ب) التعليقـات، والإجابـات، والتلميحات الشيقة (عندما تقـول لنفسك: هذا شيء مثير للانتباه!) دونها لترجع إليها لاحقا.

(جـ) التحليل الذى ترغب فى القيام به، والأسئلة التى تريد أن تدخلها فى اعتبارك، والجداول التى ترغب فى إعدادها، والعلاقات التى ترغب فى استكشافها.

## تأكد من أن بياناتك مكتملة ومسجلة تسجيلا دقيقا

قبـل أن تبدأ معالجة بياناتك يلزمك أن تتأكد من أنها مكتملة ودقيقة بقدر الإمكان. فحتى البحــث المعــد إعدادًا فى غاية الجــودة والمصمم تصميما كاملا قد يتعرضــ لبعض المشكلات الصغـيرة المتعلقــة باستيفــاء البيانات ودقتهــا، لهذا يجــب أن تكون فى هــذه المرحلة متنبها للمشــكلات المحتملــة ولكيفية مواجهتها. فى أثنــاء قراءتك لبياناتك مــن أولها لآخرها بقصد إعادة الاطلاع عليها وإدراكها من جديد، قد تجد بعض صور التضارب أو عدم الاتساق، أو تكتشف نقص بعض المعلومات. حينئذ، يتوجب عليك أن تراجع بياناتك من أولها لآخرها بعنايــة، وأن تتخذ بعض القرارات المتصلة بما يتعين عليك عمله. وتحاول الفقرات الفرعية التالية أن تتناول معظم المواقف التى يغلب أن تواجهها فى مشروعك البحثى.

## مراجعة الاستبيانات

### مُحددات الهوية

يحتــاج كل استبيان أو حالة إلى محدد هوية متفــرد. يحدث أحيانًا أن يُختار هذا المحدد قبل جمع البيانات عن طريق ترقيم الاستبيانات أو النماذج قبل استخدامها. فإن لم يتم هذا الاختيار، فينبغى حينئذ إعطاء مُحدد هوية لكل مصدر من مصادر البيانات فى هذه المرحلة. وقد يحتوى محتوى محدد الهويــة نفسه على بعض المعلومات. مثال ذلك، أن جميع الاستبيانات الواردة من أفراد يعيشون فى لندن قد تبدأ برقم (1) (فترقم هكذا: 101، 102، 103، إلى آخره) وتبدأ الاستبيانــات المتلقاة مــن برمنجهام برقم (2) (فترقم هكــذا: 201، 202، 203، إلى آخره). فمــن شأن ذلك أن يسهل تحديد وتصنيف المكان الذى أتت منه الاستبيانات، كما أن يأخذ بعين الاعتبار، مثلا، تحليل هاتين المجموعتين من الاستبيانات بصورة مستقلة.

كذلك ينبغى فى هذه المرحلة إزالة أى معلومات يمكن أن تكشف هوية أى فرد، أو أى جماعة أو أى مؤسسة بالاسم. (فصل5 باب1). وغالبا ما يحتفظ الباحث بهذه المعلومات

لتمكنــه مــن الرجوع إلى مبحوثيه (فى حالــة ما إذا رغب، مثلا، فــى ضمهم إلى بحث تــال، أو ليخبرهم أنهم قد فازوا بجائزة إن كان يستخدم نوعا من أنواع سحب الجوائز لتشجيــع الأفراد على المشاركة فى البحث). ولضمان تحقق السرية وإخفاء الهوية، لابد مــن الاحتفاظ بأى معلومات تدل على هوية الأفــراد أو الجماعات أو المؤسسات بمعزل عن البيانات نفسها، مع إمكان ترقيمها بنفس محدد الهوية المذكور بحيث يستطيع الباحث (والباحث وحده) أن يضاهى المعلومات المحددة للهوية بهذه البيانات.

## ما العمل مع الأسئلة أو المعلومات الناقصة؟

توجد ثلاثة أسباب رئيسية لاحتمال عدم الإجابة على أحد الأسئلة.

**جدول (2-1) : أسباب احتمال عدم الإجابة على أحد الأسئلة.**

| المشكلــة | التصــرف |
|---|---|
| ١- ربما يكون هذا المبحوث قد تم استبعاده (فصــل ٣ بــاب ٣) من هــذا الجزء من الاستبيان عند طرح سؤال سابق. | فى هذه الحالة يكون المبحوث على حق فى عدم إجابتــه على هذا الســؤال، كما يمكــن حينئذ - تسجيل إجابة من النوع المسمى «لا ينطبق». |
| ٢ - ربمــا لم يجــب المبحــوث علــى هذا السؤال (خطأ أو عمدا) | فى هذه الحالة يتوجــب إثبات أن المبحوث لم يجــب علــى الســؤال، والغالــب أن يستعمل كود٩٩ (انظر أدناه). إن لم يجب على هذا السؤال عدد كبير من المبحوثين، فينبغى عليك النظر فى الفقرة ٣ أدناه. |
| ٣- قد يكون الســؤال، أو التعليمات المصاحبة لــه، قد صيغت فى عبــارة ملتبسة المعنى، أو بأسلــوب غــير صحيــح أو غــير لبق، الأمر الذى أدى إلى قيام عدد ملحوظ من المبحوثين بإغفال هذا السؤال. | فى هذه الحالة يتوجب عليك التفكير فيما إذا كنت ستتمكن من استخــدام الإجابات على تلــك الأسئلة فى تحليلــك أم لا، وذلك لأن صدق هذه البيانات (فصل٣ باب ١، فصل ٣ باب ٣) يكون محل شك فى هذه الحالة. |

## ما العمل مع الإجابات الجزئية أو المبتسرة؟

إن حدث أن أجاب المبحوث علــى أسئلة استبيان أو نموذج بيانات بصورة جزئية، فربمــا يرجــع ذلك إلى عدد من الأسبــاب، كما يكون عليك أن تمعــن النظر فى النقاط التــى ذكرناها أعــلاه، والتفكير فى احتمــال وجود أسبــاب أدت إلى غياب المعلومات

بالنسبة لقسم كبير من الاستبيان. قد يكون السبب راجعًا إلى أن طول الاستبيان حال دون مشاركي بحثك والإجابة عليه بالكامل، أو أنهم لم يكونوا راغبين فى الإجابة على سؤال معين أو إلى قسم معين من الاستبيان لأنه يتناول - مثلا- موضوعا حساسا، ولهذا قرروا ألا يجيبوا على الاستبيان بعد هذه النقطة (وذلك بالرغم من أنك قد لا تعرف أبدا لماذا حدث هذا- وهو أحد الإحباطات الكبرى التى يمكن أن تواجهها أثناء إجراء البحث الاجتماعى!). ويتوقف نوع تصرفك فى هذه البيانات على ما يلى:

- عدد الحالات.
- الأسباب الممكنة لعدم استكمال بعض الإجابات.
- مدى إمكان استخدام هذه البيانات، فقد تستخدمها فى الإجابة على جزء من أسئلة بحثك. وفى هذه الحالة يجب عليك أن توضح، عند كتابة تقرير بحثك ومناقشة نتائجك، أن هذا هو وضع هذه البيانات.

عند هذه المرحلة سيكون عليك أن تقرر: إما أن ترفض بعض الاستبيانات التى لم يتم الإجابة عليها بشكل كامل، أو أن تضمن المعلومات الجزئية فى تحليلك.

### البيانات غير المتسقة

ستجد أحيانا أن المعلومات التى قدمها أحد المبحوثين فى استبيان أو مقابلة، مثلا، تتسم بالتضارب أو عدم الاتساق. وقد يحدث ذلك مع البيانات المتعلقة بالواقع والبيانات المتعلقة بالقيم، وقد يتعذر على الباحث أن يقرر ماذا يفعل إزاء هذا الوضع. من ذلك مثلا أن يدلى أحد المبحوثين بأن تاريخ ميلاده هو سنة 1990، ولكنه يُسجل أيضا أن عنده أطفالا مولودين سنة 2000. يمكن أن يرجع هذا النمط من التضارب إلى عدد من الأسباب. فقد يكون أحد تاريخى الميلاد المقدمين (أو كلاهما) غير صحيح، أو ربما قرئ خطأ أو سمع خطأ. أو ربما أساء المشارك فهم السؤال وسجل أشقاءه وشقيقاته ممن يعيشون معه باعتبارهم أبناءه، أو ربما كان يقصد أطفال شريك حياته (من زيجة أخرى سابقة).

كما هو الحال فى تعاملك مع المعلومات الناقصة، سيكون عليك هنا أن تمعن النظر فى الأمور التالية:

- هل بالإمكان مراجعة هذه البيانات بطريقة ما (ربما عن طريق الرجوع إلى أسئلة أخرى وردت عنها إجابات تحتوى على معلومات عن هؤلاء الأطفال، أو عن طريق الاتصال بالمبحوث شخصيا.
- ما مدى حدوث أشكال مشابهة من التضارب فى إجابات أخرى، من عدمه؟
- ما مدى إمكان الاستفادة بهذه البيانات فى بحثك، من عدمه؟

وقـد تتبين أيضا أن بعض المبحوثين قد قدموا لك إجابات تبدو لك متضاربة، ولكنها كانت إجابات على أسئلة تطلب منهم رأيا أو حكما قيميا. فقد يقول أحد المبحوثين مثلا:

> أعتقـد أننى ملتـزم بنظام حميـة غذائيـة صحية جدا

> أحـب تنـاول رقائق البطاطس المقليـــة فى معظـــم الأيام، ولن يمنعنـــى أى كـــلام تقوله المربيـــة مـن تناول أصناف الطعام التى أحبهـا.

مثل هذا الأمـر مثير للانتباه ولاشك. ومع أن هاتين العبارتين تبدوان متضادتين، فإنــه يتعين علــى الباحث أن يمعن النظر فــى كيفية فهم المبحــوث للأسئلة التى طُرحت عليه، ناهيك عن إمعان النظر فيما هو أهم: وهو كيف يمكن تأويل هذه الأجوبة؟

كما ينبغى على الباحث أن يفتش عن الأنواع الأخرى من الآراء المشابهة، والمختلفة التى يطرحها المشاركون الآخرون.

## مراجعة المقابلات المسجلة وجماعات المناقشة والنصوص المدونة

### محددات الهوية

يمكــن أن تتنــوع البيانات الكيفيــة، ومن الممكــن أن تقوم، مثــلا، بجمع عدد من مختلف أنماط البيانات المتعلقة بشخص معين، أو موقف معين (بما فى ذلك ملاحظاتك الشخصيــة). ستجد مــن المفيد أن يكون لديك نظام واضــح لتحديد الهوية، حيث يعطى كل مصــادر بيانــات محدد خاص للهوية. كما يمكنك أن تأخذ فــى الاعتبار ما إذا كنت ستضمــن فى محدد الهويــة هذا بعض المعلومات التى إما أن تــدل عن مصادر البيانات (كأن تضــع نظامــا يشير إلى جنس المشارك، فتقول مثــلا 1 F، 2 F، 3 F، (F للدلالة على الأنثى). وكذلك تقول: 1 M، 2 M، 3 M، (M للدلالة على: الذكر).

وإمــا أن تقوم هذه المعلومــات بتوضيح كيفية ارتباط المصــادر المختلفة للبيانات. مثال ذلــك أنه قد يكــون لديك عدد من المقابــلات الفردية وجماعة مناقشــة، وبعض الوثائق، بجانــب ملاحظاتــك الشخصية التــى استخرجتها مــن كل مؤسسة من ثــلاث مؤسسات، وملاحظاتــك الشخصية التى استخرجتها من كل مجموعة مــن الوثائق، كما يمكن تحديد هوية كل مجموعة من الوثائق بوضع بادئة حرفية (أبجدية) لها، أو بادئة رقمية، وعلامة تــدل على نمط البيانات، فيكون محدد الهوية 3 ج ن يعنى بالتفصيل كما يلى: 3 (المؤسسة

رقم 3)، ج ن (جماعة مناقشة)؛ ويكون محدد الهوية 3 و 4 معناه بالتفصيل هكذا: 3 معناها (المؤسسة رقم 3) ومعناها (مصدر البيانات : وثيقة)، 4 معناها ( الوثيقة رقم 4).

عندما يكون لديك كميات ضخمة من البيانات الكمية، التى يجب معالجتها، فمن الأهمية - غالبا - أن تكون قادرا على معرفة مصدر هذه البيانات بسهولة، وإذا كنت تستخدم برنامج حاسب لمساعدتك فى معالجة هذه البيانات فسيكون بوسعك أن تربط بسهولة محدد الهوية هذا (و9 أى : الوثيقة رقم 9) بأى بيانات موجودة داخل هذا المصدر من مصادر البيانات (انظر الفصل التاسع ).

أما بالنسبة لاستيفاء الإجابة (على أسئلة الاستبيانات مثلا)، فينبغى عليك أيضا أن تتأكد من ربط المعلومات المتعلقة بمتى وأين جمعت البيانات وبمن جمعها بكل مصدر من مصادر البيانات.

**مراجعة السجلات**

إن كنت قد نفذت بنفسك طرقا لجمع البيانات مثل المقابلات، وجماعات المناقشة، والملاحظة، فالغالب أنك ستكون متنبها للمشكلات المحتملة فى تسجيل البيانات المباشرة وبشكل فورى. ومن المستصوب هنا بعد كل جلسة جمع بيانات أن تخصص وقتا لمراجعة عملية التسجيل (سواء أكان تسجيلا سمعيا أم بصريا أو قلميا، أم كان متمثلا فى ملاحظاتك الخاصة). وحين يقوم شخص آخر بجمع البيانات أو تزويدك بها (كما يحدث مثلا حين يقوم شخص آخر بإدارة جماعات مناقشة، أو حين يقوم المشاركون بتدوين مذكرات يومية)، فإنه ينبغى عليك حينئذ أن تتأكد من أنك تخصص لنفسك وقت لمراجعة هذه البيانات من حيث الاستيفاء والدقة بمجرد تلقيك لها قدر الإمكان.

**الجدول (2-2): مراجعة السجلات**

| المشكلة | التصرف |
|---|---|
| التسجيل الناقص أو المتعذر سماعه | حدد أولا حجم المشكلة:<br>● إن كان قدر كبير من التسجيل غير صالح للاستخدام أو ناقص أصلا، فانظر إن كان من الممكن جمع هذه البيانات مرة ثانية.<br>● إن كانت الملاحظات التى كتبها الباحث (وذاكرته) حاضرة، فانظر هل يمكن ملء فجوات التسجيل ببيانات مأخوذة من الملاحظات ويجب تمييز هذه البيانات بصفتها هذه بأنها مأخوذة من الملاحظات، فى أى نسخة مدونة من واقع هذا التسجيل).<br>● فكر فى مقابلة مصدر هذه البيانات (كالمبحوث الذى تمت مقابلته مثلا) لتراجع معه البيانات الناقصة وتستكملها.<br>تأكد من أن هذه المشكلة لن تحدث فى جلسات جمع البيانات فى المستقبل، وذلك بمراجعتك لمعدات التسجيل وأوضاعها (فصل٢ باب٣). |

<table>
<tr><td>عدم وجود ملاحظات عند الباحث، أو وجود ملاحظات غير دالة أو غير مفهومة.</td><td>ابدأ بتحديد حجم المشكلة:<br>● فكر فى إعادة كتابة الملاحظات ومراجعة أى تسجيل آخر أو استثارة ذاكرتك.<br>● فكر فى مقابلة مصادر هذه البيانات (كالمبحوث الذى تمت مقابلته مثلا) لتراجع معه البيانات الناقصة.</td></tr>
<tr><td colspan="2">احرص على ألا يحدث هذا فى الحالات القادمة، وذلك عن طريق تحسينك لمهاراتك فى تدوين الملاحظات (فصل٢ باب٣) وتخصيصك لوقت ما بعد كل جلسة جمع بيانات لاستكمال ملاحظاتك.</td></tr>
</table>

## تنظيم بياناتك

### بدء تنظيم البيانات الكمية

البيانات المقننة هى بالضبط: تلك البيانات المقننة من قبل وفقا للطريقة التى سبق أن جمعت بها. لذلك، قد يوجد قليل من الجهد الإضافى الذى يتعين عليك بذله حتى تجعلها جاهزة لعملية التحليل. وقد لا تزيد هذه العملية عن كونها إحصاءً لعدد الأفراد الذين قدموا كل إجابة لكل سؤال ورد فى الاستبيان، أو إحصاء عدد مرات حدوث واقعة معينة أو عدد مرات استعمال كلمة معينة.

**بحثك**

فى هذه المرحلة ينبغى عليك أن تمعن النظر فيما إذا كنت ستستعمل حزمة برمجيات لمساعدتك فى التحليل، إذ إن كل حزمة سيكون لها طرق مختلفة قليلا فى إدخال البيانات وتحضيرها للتحليل (فصل 9 من هذا الباب).

وأيا ما كان الأمر، فإن أبسط عمليات التحليل تحتاج إلى وصف واضح لما يجرى إحصاؤه وحسابه. وإذا كان التحليل يتطلب عمليات إحصائية أكثر تعقيدا، فمن الأهمية أن تكون قادرا على أن تميز بوضوح تلك البيانات التى بدأت بها. ولكى تكون قادرا على عمل ذلك يتوجب عليك أن تلقى نظرة فاحصة على كل مجموعة من الإجابات التى أجيب بها على أحد الأسئلة، أو على كل نشاط قمت بتسجيله (كمقابلة أو جماعة مناقشة مثلا)، وأن تخصص له اسما مميز له. وعادة ما يسمى هذا الاسم «متغيرا»، والسبب فى ذلك أن لكل سؤال مجموعة من الأجوبة المختلفة أو المتنوعة. فالمتغير هو الاسم الذى يطلق على تلك المجموعة من الأجوبة.

العـرف المألوف هنا أن تبدأ بإعطاء أسماء «متغـيرات» لكل سؤال من الأسئلة التى لديك إجابات عنها، أو لكل نشاط من الأنشطة التى أحصيتها.

**المثال رقم (2-1)**

**المتغيرات والأكواد**

| | | | الكود | اسم المتغير |
|---|---|---|---|---|
| هل أنت | ذكر | ☐ | ١ | الجنس |
| | أنثى | ☐ | ٢ | |
| ما عمرك | ١٦ – ٢٥ | ☐ | ١ | العمر |
| | ٢٦ – ٤٥ | ☐ | ٢ | |
| | ٤٦ – ٦٥ | ☐ | ٣ | |
| | أكثر من ٦٥ | ☐ | ٤ | |

عندما تفكر فيما تأكله فى يوم عادى، فهل يمكنك أن تقول إن غذاءك يعتبر (ضع علامة فى الصندوق المناسب): **الغذاء**

| صحى جدا | صحى بدرجة معقولة | لا هو صحى ولا غير صحى | غير صحى إلى حد ما | غير صحى للغاية |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ |

لا ريـب أن بإمكانـك أن تقوم بترقيـم المتغيرات: المتغير رقـم 1، والمتغير رقم2، وهكـذا، إلا أن بعضـ الأفراد يجدون أنه مـن المفيد استعمال أسمـاء للمتغيرات مثل: العمر، الجنس، إلى آخره، لتذكيرهم بما يعنيه المتغير أو بما يتصل به من موضوعات.

سوف يوجـد بالنسبة لكل متغير مجموعة من الأجوبـة أو السمات: وهذه المجموعة هـى البيانات التى ستحتـاج إلى معالجتها، وهكذا تحتاج كل إجابـة أو سمة إلى قدر من التحديد. وعنـد معالجة البيانات المقننة يسمى هذا العمل تكويدًا، وذلك لأن «الكود (أى: محدد هوية) يضاف إلى كل إجابة ويرتبط بها» (انظر قائمة المصطلحات).

وعادة ما يستعمل نظام للترقيم فى تكويد أو ترميز الإجابات، وذلك كما هو مبين فى نموذج الاستبيـان أعلاه. بالنسبة لـكل اسم متغير ستوجد قائمة من الأكـواد والأجوبة أو السمات التى تمثلـه. وبالنسبـة لكل متغير، يمكن إحصـاء عدد الأفـراد الذين أعطوا كل إجابـة وهذا يسمى التكرار (انظر قائمة المصطلحات) – أى عدد المرات – التى أعطيت بها كل إجابة على حدة.

### الأكواد المتعددة

يمكـن لبعض الأسئلـة أن تستفسر عن أكثر من إجابة واحـدة (انظر المثال رقم (2-2)). فـى هذه الحالة يوجد أكثر من متغير واحد مرتبـط بالسؤال. وبإمكانك أن تعتبر كل واحد من الأطعمة المذكورة فى القائمة متغيرا، وتعطى الكود (1)، لكل متغير عليه علامـة تدل علـى اختيار المشارك لهذا النوع من الطعـام، أو تعطيه الكود (2)، إذا لم يكن عليه علامة الاختيار. حينئذ يمكنك إحصاء عدد الأفراد الذين يأكلون – على سبيل المثال – رقائق الحبوب أكثر من مرتين فى الأسبوع.

**المثال (2-2)**

**سؤال متعدد الأكواد**

أى هذه الأطعمة تأكله أكثر من مرتين فى الأسبوع؟
(ضع علامة على الأطعمة التى ينطبق عليها هذا الكلام)

| | الكود ١ أو ٢ | اسم الكود |
|---|---|---|
| رقائق الحبوب | | حب |
| الخبز | | خ |
| الفاكهة الطازجة | | ف ط |
| الخضروات الطازجة/ المجمدة | | خ ط م |
| البيض | | ب |
| اللحم | | ل |
| السمك | | س |

توجـد طريقـة أخرى للتعامل مع الأسئلـة التى لها عدد مـن الأجوبة، ويمكن لهذه الطريقة أن تكون مفيدة عند تكويد الأسئلة المفتوحة (انظر فيما بعد)، فى هذه الحالة يتم تخصيصـ عدد من المتغيرات – كالمتغير المسمى «الرأى 1»، «الرأى 2»، «الرأى 3» إلى آخره – لسؤال معين. وتستعمل نفس مجموعة الأكواد مع كل متغير من المتغيرات كما هو مبين فى المثال (رقم 2-4).

### استحداث متغيرات جديدة

أثنـاء تخطيطك وتطويرك لتحليلك قد تجد أنك بحاجة إلى استحداث متغيرات جديدة عن طريق ربط بعض الأجوبة باثنين أو أكثر من الأسئلة، أو عن طريق ضم الأجوبة التــى أجيـب بها على سؤال واحد. فبإمـكان هذا الإجراء أن يساعـدك على استكشاف العلاقـات القائمة بين الأسئلة المختلفة وعلى تطوير تحليـلات أشد تعقيدا. من المعتاد أن يكـون للمتغـيرات الجديدة مجموعة من الأكـواد التي تحدد الطريقة التــى يتم بها ربط البيانات المأخوذة - فى بعض الحالات - من سؤالين أو أكثر (انظر المثال رقم (2-3)).

يمكن أن تجد أبسط شكل للمتغير الجديد حيث يتم تجميع أو ربط الأسئلة التى أجيب بها على سؤال واحد بهدف تبسيط التحليل. مثال ذلك، أنه ربما تكون قد سألت المشاركين أن يذكـروا أعمارهم بالسنوات، ولكنك لا ترغب فى تحليل سائر بياناتك تبعا للأعمار المحسوبة بالسنـوات الفردية (أى المحسوبة سنة سنة)، لذلك يلزمك أن تستحدث متغيرا جديـدا يضم هذه الأعمار داخل فئات عمرية مختارة لتعكس اهتمامك بأوجه الاختلاف أو أوجه التشابه بين أفراد كل فئة أو مجموعة عمرية.

#### فكر فى هذا الموضوع

يمكنك ضـم الأجوبة الواردة فـى المثال رقم (1-2) الذى عرضنـاه فيما سبق. فالمتغـير المسمى «الغذاء» يمكن تبسيطه عن طريـق ربط الكود رقم (1) بالكود رقم (2)، وربـط الكود رقم (4) بالكود رقـم (5)، لإعطاء متغير أبسط يبين ما إذا كان الأفراد يرون أنهم يتناولون غذاء «صحيا» أو غذاء غير «صحى».

#### المثال رقم (2-3)

**استحداث متغير جديد**

لنفترض أنـك رغبـت فى معـرفة ما إذا كان الرجـال يأكلون غـذاء أكثر صحيـة ممـا تأكله النسـاء، ولكنك كنت إلى جانب ذلك تشك فى مـدى وجود اختلافات فى الطريقـة التى يأكل بها الأفراد فى المراحل المختلفـة من حيواتهم. قد يكون مفيدًا أن تستحدث متغيرا جديدا يربط متغير الجنس بمتغير العمر كالتالى:

الاسم الجديد للمتغير = «جنس / عمر» GENAGE

الأكـواد

الرجال / من سن 16 – 25 سنة = 1

الرجال / من سن 26 – 45 سنة = 2

الرجال / من سن 46 – 65 سنة = 3

الرجال / فوق سن 65 سنـة = 4

النساء / من سن 16 – 25 سنة = 5

النساء / من سن 26 – 45 سنة = 6

النساء / من سن 46 – 65 سنة = 7

النساء / فوق سن 65 سنـة = 8

غير مبين = 9

يمكنـك بعد ذلك البدء فى استكشـاف ما إذا كان الرجال والنسـاء ذوو المجموعات العمرية المختلفة، مثلا، يرون أنهم يتناولون غذاء صحيا «أم لا» عن طريق استحداثك لتبويب مزدوج بسيط للمتغيرين جنس/عمر × الغذاء GENAGE x DIET

| العمر والجنس كمتغيرين مضروبين فى متغير الغذاء(٪) | صحى جدا | صحى بدرجة معقولة | لا هو صحى ولا غير صحى | غير صحى إلى حد ما | غير صحى للغاية |
|---|---|---|---|---|---|
| الرجال: من سن ١٦–٢٥ سنة<br>من سن ٢٦–٤٥ سنة<br>من سن ٤٦–٦٥ سنة<br>فوق ٦٥ سنة<br>إجمالى الرجال | | | | | |
| النساء : من سن ١٦–٢٥ سنة<br>من سن ٢٦–٤٥ سنة<br>من سن ٤٦–٦٥ سنة<br>فوق ٦٥ سنة<br>إجمالى النساء | | | | | |
| الإجمالى الكلى | | | | | |
| غير مبين | | | | | |

## تكويد الأسئلة المفتوحة

يحتـوى كثير من أدوات جمع البيانـات المقننة أو نماذجها على أسئلـة مفتوحة (فصل3 بـاب3). وهذه الأسئلة ليس لها مجموعة مـن الأجوبة المحددة سلفا، بل هى تتيح للمشارك أن يقـدم أجوبتـه الشخصيـة، والتى تكتب غالبـا بنفس الكلمـات التى نطق بهـا المشارك

شخصيـا. لكى تكون قادرا على معالجة هذه البيانـات مستعملا التحليل الإحصائى (والذى يعتمـد على القـدرة على إحصاء عدد الأفراد الذين قالوا شيئا مـا أو عملوا عملا ما)، يجب تصنيـف البيانات المأخوذة من أجوبة الأسئلة المفتوحـة إلى أنماط مختلفة حتى يمكن تطبيق أحـد الأكواد على كل نمط منهـا. وغالبا ما تحتوى الإجابة على أكـثر من فكرة أو حكم، وبذلك يخصص لها أكثر من كود واحد، كما أن الأسئلة تكون لهذا السبب متعددة الأكواد.

فى المثال رقم (2-4) الوارد أدناه، سيتم تخصيص مجموعة من المتغيرات - والتى منها مثلا المتغير المسمى INFL1 (الدال على وجود عنصر واحد من عناصر التأثير على اختيار المشـارك للغذاء)، والمتغير المسمى INFL2 (الـدال على وجود مؤثرين اثنين على اختيار الغذاء، والمتغير المسمى INFL3 (الدال على وجود 3 مؤثرات على اختيار الغذاء)؛ نقول: سيتم تخصيصـص مجموعة من المتغيرات لتسمية هذه العوامـل المؤثرة على اختيار الغذاء)، كمـا أن من خُصصـص لأجوبتهم كود واحد (كالإجابة G) سيكـون لهم كود واحد يخصص للمتغـير المسمـى) INFL1 الدال على وجود عامل واحد مؤثر علـى اختيار الغذاء)، بينما من خصصـص لأجوبتهم كودان أو أكثر (مثل الإجابـة 'A') سيكون لهم كودان يخصصان للمتغـير، INFL2 أو ثلاثـة أكواد تخصص للمتغير INFL3 إلى آخره. (أى إن كل كود سيعطى رقما مماثلا لعدد المتغيرات التى تؤثر على اختيار المشارك لنوع الغذاء).

## المثال رقم (2-4)

### تكويد الأسئلة المفتوحة

إليك بعض الأسئلة التى أجيب بها على هذا السؤال:

**ما الأشياء التى تؤثر على ما تتناوله من غذاء؟**

| | الأكواد |
|---|---|
| (أ) أذهـب إلى محـلات العروض الخاصـة للأغذية للحصول على أرخص العروض التى أقدر على دفع ثمنها فى العادة، ولكنى أراجـع - بالفعل - بعضـ الأمور: مثل ما يحتوى عليه الغذاء من السكـر، كما أن من عادتنا تناول الكثـير من الفاكهة. حينما يكون لديك أطفال تكون هذه الأمور هامة. | ٢، ١<br>٦ |
| (ب) ليس لدى وقت كثير للتفكير فى هذا الموضوع، لذلك أكتفى بالنظر إلى ما في الثلاجة أو أذهب لتناول البطاطس المقلية. | ٣ |

| | |
|---|---|
| (جـ) | ٩ |
| (د) أرى – فى الواقع – أن هذا الأمر المؤثر فى اختيارى للغذاء هو الطريقة التى ربيت بها. فقد كانت أمى تطبخ طعاما جيدا على الدوام، كما كانت تطبخ لحما وخضروات، لذالك أحاول أن أفعل نفس الشيء. | ٧ |
| (هـ) أنا نباتى، كما أننى حريص جدا فيما آكله – فلابد أن يكون طعاما عضويا إن أمكن (*). كما أنى أتناول مقادير كبيرة من الخضروات. | ٨، ١ |
| (*) الطعام العضوى هو ذلك الذى لم تُستخدم فى زراعته مخصبات كيميائية، أو منشطات نمو، أو مضادات حيوية، أو مبيدات الآفات الزراعية (المترجم). | |
| (و) يتوقف الأمر على ما أشعر به – فأحيانا أشعر باشتهاء الطعام المطبوخ، وأحيانا لا أشعر بذلك فأذهب لتناول طعام جاهز من المطاعم. وأحيانا يبلغ الشعور بالتعب الشديد حدا لا يسمح لى بإزعاج نفسى بهذا الأمر. | ٤ |
| (ز) يبين لى دينى ما يمكننى وما لا يمكننى أن أتناوله من غذاء، لهذا يجب على الالتزام بتلك الأوامر. | ٨ |
| (ح) زوجى – فهو الذى يطبخ الطعام لى. | ٥ |
| (ط) أرى أنه من الأهمية حقا أن يتناول الأطفال غذاء صحيا، لذلك فأنا أحرص على أن يتضمن غذاؤهم مقادير كبيرة من الفاكهة والخضروات، وأراقب ما تحتويه أغذيتهم من دهون وسكر، كما أننى لا أسمح بالمشروبات الفوارة. | ١، ٦ |

بعد القراءة الشاملة لجميع الأجوبة التى وردت على هذا السؤال يتم صياغة مجموعة من الأكواد لتشتمل على معظم الإجابات. ويمكن لهذه المجموعة من الأكواد أن تبدو هكذا:

1 – إشارات عابرة للغذاء الصحى الذى يحتوى على السكر، والدهن، والملح، والفاكهة، والخضروات.

2 – تكلفة الطعام – البحث عن أرخص طعام.

3– الوقت.

4 – المشاعر تجاه طهو الطعام / الطعام.

5- شخص آخر يطهو الطعام.

6- صحة الأطفال.

7- عادات الأسرة.

8- الأديان أو المعتقدات الأخرى.

9- لا إجابة.

هـذه الأكواد موجودة بالعمـود الأيمن - هل توافق عليهـا؟ هل لديك مقترحات أخرى لتكويد هذه البيانات؟

## حالات التكرار

بعـد مراجعتـك لبياناتك والبدء فـي تنظيمها عن طريـق تخصيص أسمـاء المتغيرات والأكـواد، تكون أصبحت مستعدًا لتخطيط تحليلك. وأيا ما كان التحليل الإحصائى (انظر فصـل 3) الذى تفكر فى استعمالـه، فالمناسب لك أن تبدأ بوضـع بعض جداول التكرار، حتـى تعـرف بالنسبة لكل متغير، عدد ما قدم من كل إجابـة أو كل كود. حينئذ يمكنك أن تلقـى نظرة أولية على الطريقـة التى بها يتم توزيع الإجابات التى أجيب بها على أسئلتك: فى المثال المذكور أعلاه، كم عدد الموجودين فى كل مجموعة عمرية؟ وكم عدد من يرون أنهـم أصحاء؟ وما إلى ذلك. فى هذه المرحلة ستكون قادرا على تمييز توزيعات الإجابات المثيرة للانتباه، مما قد ترغب فى استكشافها إلى مدى أبعد من ذلك.

## الجدولة المزدوجة

أثناء اختبارك لجـداول التكرار وأنت مستحضر فى ذهنك لأسئلة بحثك، يكون من المناسـب لك أن تبدأ فـى بحث العلاقة القائمة بين المتغـيرات المختلفة. هذا هو الموضوع الـذى يـدور حوله التحليل الإحصائى، كمـا أننا عالجناه بمزيد مـن التعمق فى الفصل 3 مـن هـذا الباب. ومع ذلك فلكى تبدأ تحليلك، فإنك قد تحتـاج إلى أن تسجل فى قائمة أى جداول بسيطـة أو جداول مزدوجة ستحتاج مستقبلا إلى أن تصنعها لتساعدك على استكشـاف تلك العلاقات (انظر المثال رقم 2-3). ونحن - فى العادة - نشير باستعمال الحـروف الاستهلالية الكبيرة: «الكابيتال» إلى الجدول الذى يبين العمر، مثلا، بكلمة (AGE) وحسـب النـوع بكلمـة (GEN) كما نشـير إلى جدول العمـر والنوع بكلمتى (GENAGE) من حيث صلتهما بالغذاء، باستعمال كلمة (DIET).

**بحثـــك**

**العلاقات والجداول المزدوجة**

فـــى أثنـــاء تفكيرك فى ســؤال بحثك الخاصـــ، سجل فى قائمـــة أى علاقات بين المتغيرات قد ترغب فى استكشافها مستقبلا، وذلك عن طريق وضع جدول مزدوج.

| المتغير «كذا» | من حيث صلته بالمتغير «كذا» | ما سبب احتمال أن تكون هذه العلاقة بين هذين المتغيرين مثيرة للانتباه؟ |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

إن كنـــت تخطط لاستعمـــال حزمة برمجيـــات إحصائية (كحزمـــة SPPS مثلا) أو استعمـــال نوع خاص من البرامج الحاسوبية للحسابات مثـــل برنامج الإكسل Excel، فإننـــا نرى أن تقـــرأ الآن أيضا الفصـــل التاسع من الباب الرابـــع ليساعدك فى إعدادك للبيانـــات وفـــى تخطيطك للتحليل بهدف تحقيـــق أفضل استعمال فعـــال لهذه الحزم (ثم ينبغى عليك أن تعود إلى هذه الفقرة من جديد).

**بدء تنظيم البيانات الكيفية**

البيانـــات الكيفيـــة التى تعد غير مقننة إلى حد مـــا (أو شبه مقننة) يتـــم جمعها بأساليب مختلفـــة ومتنوعة وفى حالتها الخـــام كما هو معهود فى شأنها - أعنـــى بذلك أنها تسجل بنفســـ الطريقة التى نطقت بها أو كتبت بـــه أو لوحظت بها أثناء جمعها. وبجانب ذلك، فـــإن معظم طـــرق تحليل البيانات التـــى تستعمل فى معالجة البيانات شبـــه المقننة تتطلب الاحتفـــاظ بهذه البيانات فى حالتهـــا الخام أثناء المراحل الأولى مـــن عملية التحليل على الأقل. ويجب أن يضمن أى تنظيم أولى للبيانات الكيفية، مثلا، توافر هذين الأمرين:

(أ) أن يسهل على الباحث دائمًا الوصول إلى البيانات الخام.

(ب) وأن يستطيع الباحث العثور على أى بيانات معينة بسهولة.

نقترح عليك فى هذه الفقرة طريقة أولية أساسية يمكنك اتباعها فى تحليل بياناتك الكيفية: تسمية بياناتك «بأسماء أو عناوين محددة»، وإنشاء دليل أو فهرست، وبعد ذلك يجرى البدء فى القيام بنوع من التكويد الأولى، أو قل التصنيف الأولى لبياناتك. ونقترح أن تقوم بعد ذلك بتطوير مجموعة من الأشكال البيانية التى ستساعدك فى إدراك مدى ارتباط الأجزاء المختلفة من بياناتك ببعضها.

### تسمية بياناتك «أو : عنونتها»

كما رأينا، فإنه عندما تجمع بياناتك الكيفية فقد تنتهى إلى جمع مقدار كبير تماما منها، وإلى جانب الحرص على أن لكل مصدر بيانات رقمه الذى يميزه، فمن المفيد كذلك أن ترقم صفحات كل مصدر بيانات، وأن ترقم – فى بعض الحالات – كل فقرة، أو كل سطر من سطور النص المكتوب، أو كل مصدر بيانات سمعى أو مصور بالفيديو على هيئة لقطات أو مشاهد. سوف يمدك هذا الترقيم بعد ذلك بمصدر مرجعى دقيق ترجع إليه بحثا عن جزئية بعينها من البيانات او وحدة معينة من تلك البيانات. وحينما تشتغل بمعالجة البيانات الكيفية، فكثيرا ما يتوجب عليك أن ترجع إلى نفس الكلمات أو العبارات التى استعملها مصدر بياناتك، سواء أكان مقابلة، أو جماعة مناقشة، أو وثيقة، أو سلسلة من اللقطات أو المشاهد المصورة بالفيديو فعلا. وسوف يساعدك على القيام بهذا العمل أن يكون لديك بيان دقيق يبين رقم الصفحة ورقم السطر أو عدّاد الفيديو الدال على مكان وجود الكلمات أو العبارات المطلوب الرجوع إليها.

> **بحثك**
>
> فى هذه المرحلة ينبغى أن تمعن التفكير فيما إذا كنت ستستخدم حزمة برمجيات حاسوبية لتساعدك فى تحليلك، أم لا، وذلك لأن كل حزمة سيكون لها طرق مختلفة قليلا فى إدخال البيانات وإعدادها للتحليل (انظر الفصل التاسع).

عندما تصبح على دراية جيدة ببياناتك ستبدأ فى تقدير حجم جزئيات أو وحدات البيانات التى ستقوم بمعالجتها، كما سيمكنك بناء نظامك الترقيمى وفقا لذلك. فإن كنت تستخدم برمجية حاسوبية لمساعدتك فى معالجة بياناتك فستجد أن معظم الحزم تقدم تشكيلة متنوعة من طرق عنونة أو تسمية بياناتك (انظر فصل9). وإن كنت تقوم بعملك على الورق أو باستعمال حزمة معالجة كلمات، فإن بإمكانك حينئذ أن تضيف الأرقام المرجعية لوحدات البيانات بنفسك.

## إنشاء فهرست

من طـرق بدء تنظيم البيانات إنشاء نظام فهرسة يمكـن تطبيقه على البيانات الخام. ويقتصـر عمل الفهرس علـى أنه يضع فى قائمـة جميع الموضوعات وأنمـاط البيانات المختلفة التى قد توجد فى كل مقابلة، وجماعة مناقشة، ووثيقة وما إلى ذلك، ثم يخصص رمـزا أو علامة دالة (وعادة ما يكون هـذا الرمز رقما أو توليفة حروف أو كود لونى) للكلمـات أو العبارات، أو الجمـل أو اللقطات والمشاهد المصـورة الموجودة فى البيانات التى تحتوى على وحدة من نوع معين.

إن كنت تستعمـل حزمة برمجيات حاسوبية لمساعدتك فى تحليـل بياناتك فستجد أن معظـم الحزم بها تقنية تتيح لك إنشاء نظام فهرسة (انظـر فصل9). وإن كنت تستعمل معالـج كلمات فإن بإمكانـك أن تستخدم بعضا من نفس تقنيـات البحث هذه فى العثور على البيانات، وبإمكانك أن تستخدم نظامك الخاص بك والمكون من رايات وعلامات للفـت الانتباه لتمييز الأنماط المختلفة للبيانـات. وإن كنت تعمل على الورق، فبإمكانك حينئذ أن تستخدم الأقلام الملونة، أو العلامات الملونة للفت الانتباه، أو الرموز الملونة. والواقـع أنـه لا يوجد أسلوب «صحيح» أو أسلوب «خطأ» فـى مباشرة هذا العمل - إذ عليك أن تختار نظاما يعمل لصالحك.

مـن الأهمية أن تتنبه إلى أن **الفهرسة ليسـت مماثلة للتكويد**. فالفهرس يخبرك - فحسب - بالمكان الذى يمكن أن توجد فيه البيانات وينبغى أن يمكنك من العثور بسرعة على نفس نوع البيانـات فى كل مصدر من مصادر بياناتـك. والفهرس الأساسى يمكن إنشاؤه باستعمال العناوين الرئيسية أو الأسئلة التى سبق أن استعملتها فى دليلك الخاص بالموضوعات (انظر فصـل 4 و5 من بـاب 3). ويمكن تدقيق هذا الفهرس بعد ذلـك والتوسع فيه عندما تتمكن مـن تحديد جوانب معينة للموضوع، أو أفكار جديـدة أو نقاط تستدعى الاهتمام تعلم أنك ستحتاج للرجوع إليها وللتعمق فى التفكير فيها أثناء قيامك بعملية التحليل.

يعـد المثال (5-2) والوارد أدناه مقطعًا موجزًا مـن مقابلة متخيلة مع أم شابة كجزء من بحث كان يدرس تصورات الناس ومفاهيمهم عن «الطعام الصحى».

**المثال (5-2)**

**مقطع من مقابلة شبه مقننة (مفهرسا)**

| | الفهرس |
|---|---|
| الباحثـة: إذا، عند التفكير فى الطعام الذى تتناولينه فى أسبوع عادى، ما الأمور التى تؤثر على ما تقررين تناوله من طعام؟ | |

المستجيبــة: حسنا، يهيأ لى أننا جميعًا نتأثر بشــيء من الروتين فى عاداتنا فى
تنــاول الطعام - فكما تعرفــين، يحدث كثيرا فى كل أسبوع هذا الأمر، وهو
4 أن نتنــاول الكارى (وهو بهــار هندى أصفر اللون) فى إحــدى الأمسيات،
ونتنــاول السمك فى أمسية أخــرى، ونتناول اللحم المشــوى، كالعادة، فى
2 نهايــة الأسبوع. كانت أمى تقدم اللحم المشوى دائمًا فى أيام الآحاد، وكانت
2 فى الواقــع طاهية بارعة، لذلك أحاول أن أفعل مثــل ما كانت تفعل. وذلك
4 بالرغــم من أنها لم تقدم أبــدا أطعمة كالكارى والمكرونــة بطبيعة الأمر لأن
معظم الناس لم تكن تتناول هذا النوع من الطعام فى تلك الأيام. والواقع أن
كثيرا من الأطعمة التى نأكلها فى أيامنا هذه مختلفة عما كنت آكله وأنا طفلة،
فالأطعمــة تطهى الآن بشكل مختلف حيث تستعمــل الزيوت النباتية التى هى
4 صحية أكثر مــن الدهون الحيوانية، مثلا، كما أننــا لا نتناول وجبات إفطار
ضخمــة مثل لحم الخنزيــر والبيض إلا فى الإجــازات. إلا إننى تعلمت شيئا
6 واحــدًا - بالفعل - من أمى وهو كيف أطهــو الأطعمة الأساسية، لذلك فإننى
2 غالبا ما أطهو وجبات من لحوم الدجاج ولا أشترى وجبات جاهزة.
4 الباحثة: هل يوجد أى شيء آخر يؤثر على ما تأكلينه؟

المستجيبــة: أعتقد أن الوقــت عامل مهم. فحينما يكــون الزوجان يعملان
خــارج المنزل، فلا يتوافر لهما وقت كثير ليعدا طعاما كاللحوم المشوية إلا
4 فــى نهاية الأسبــوع. كما لا يوجد وقت لإعداد الفطائــر أو الكعك - فهذه
1 الأصناف من الطعام لانأكلها كثيرا، ولكن إذا أردنا تناولها فإننا نميل إلى
شرائها. إننى أحب أن يتوافر لى المزيد من الوقت لأندمج فى طهو الطعام
فعــلا، إذ توجد فى هذه الأيام أفكار كثيرة للغايــة فى برامج التليفزيون.
4 كل مـا أتمناه أن يتوافر لى الوقت والطاقــة لأجرب إعداد بعض الأطعمة
الجديدة.

ثــم إن الأمــر الآخر هــو محاولة تشجيع الأطفال علــى تناول طعام
1 متــوازن - أو علــى الأقــل يأكلــون مقادير أقــل من الحلويــات ورقائق
البطاطــس المقليــة. أنــا أشعــر فعلاً أنــه ينبغــى الإقلال مــن الإعلانات
6 التليفزيونية عــن الحلويات والوجبات الخفيفة غــير الصحية أثناء مشاهدة
الأطفال للتليفزيون - فقد أصبح من العسير ألا نستجيب لهم بعد أن يكونوا
3 قد شاهدوا شيئًا تعرضه الإعلانــات ويوجد على رفوف السوبرماركت.
إن القائمين على برامج التليفزيون يقومون بعرض بعض البرامج الجيدة

6 فعــلا والتي تتناول أنظمة الغذاء الصحية ثم تكــون جميع الإعلانات التي
5 تعرضــ في الفاصل عــن بعض أنــواع الأطعمة التي ينبغــي ألا يتناولها
6 الأطفــال. أو على الأقل ينبغي أن تكون هــذه الأطعمة أحد مصادر المتعة
وليســت شيئا نتناولــه يوميا. أنا نفسي أحب تناول قطعــة شيكولاتة أحيانا
3 خاصة إذا كنــت أشعر بشيء من الاكتئاب أو الإجهــاد ولكنى أحاول ألا
5 أتمادى فى ذلك فى أغلب الأحيان.

الباحثة: هل تؤثر تكلفة الطعام على ما تشتريه منه؟

المستجيبــة: أوه، لا شك فى ذلــك طبعا، فلا بد، أن تكوني ميسورة الحال
3 لتشــترى بعض قطع اللحــوم المتميزة أو تشترى الفطائــر الباهظة الثمن.
ولكن الوضع ليس هكذا بالضبط، فأنا أبحث دائمًا عن العروض الأرخص
ثمنًا: «اشتر واحــدة وخذ الأخرى مجانا»، كما أننــا نحتفظ بالأطعمة فى
الفريــزر إن لم نتناولها. وهذا معناه أحيانًــا أن نوعية السلعة مختلفة، كما
2 تعلمين، وهو سبب بيع هذا الطعام بسعر أرخص فى ذلك الأسبوع. وأنا
فى الواقع مطالبة بالذهاب إلى محل بيع الخضروات بدلا من شراء الفاكهة
2 والخضروات من السوبرماركت - ينبغي على أن أفكر فى نوع الأطعمة
التــى أستطيع الحصــول عليها بسعــر أرخص وأنا فى مرحلــة الاستعداد
للتسوق. كل ما فى الأمر أنه لا يتوافر لى الوقت اللازم، فلا بد أن تكون
الظــروف مواتية، حتى يحصل المرء على كل شيء يريد شراءه من محل
واحد.

مــن الممكن أن تكون هــذه الدراسة قد صممت فــى المملكة المتحدة فــى أوائل القرن الواحد والعشرين مع ظهور المخاوف والاهتمامات الصحية والاجتماعية الحالية بسبب المستويــات المتزايدة للبدانة بين الســكان واستهلاك الأطعمة الجاهزة. لذلك يمكن لدليل الموضوعات أن يشتمل على الأسئلة التالية:

- أيمكنك أن تخبرنى عن نوعيات الطعام التى تناولتها فى الـ24 ساعة الأخيرة؟
- أيمكنــك أن تخبرنى عن أحوال أسرتــك: من الذين يعيشون معك، ومن الذى يتولى شراء الطعام، ومن الذى يعد الطعام؟
- إذا فكرنــا فى أحوال أسبوع عادى، ما الأمــور التى تؤثر على اختيار الطعام الذى تشتريه وعلى الوجبات التى تعدها؟

- إلى أى مدى يعتبر الطعام مهما فى نظرك؟ لماذا وكيف يعد مهما فى نظرك؟
- ما تصورك «للطعام الصحى»؟

وقد يحتوى الفهرس على الموضوعات التالية:

1 – معلومات عن الأسرة.

2 – أمثلة من الطعام الذى جرى تناوله فعلا.

3 – العوامل المؤثرة على الطعام الذى تشتريه الأسرة.

4 – العوامل المؤثرة على الطعام الذى تعده الأسرة.

5 – أهمية الطعام.

6 – التصور الذهنى للطعام الصحى.

إن الفهرس لا يميز بين أنماط المعلومات المختلفة أو الأفكار أو الآراء المختلفة المتعلقة بكل موضوع، ولكنه يكتفى بلفت نظرك إلى وجود بعض البيانات التى قد تحتاج لإمعان النظر فيها عندما تبحث مستقبلا قضية معينة.

### بدء التكويد

أثناء اشتغالك بالفهرسة يغلب أن تصبح أكثر تنبها لجوانب فى بياناتك تحتاج أن تتعمق فى استكشاف معالمها وأن تخضعها لمزيد من التحليل الدقيق. أحرص أثناء الفهرسة على تدوين هذه الجوانب أو الموضوعات المتضمنة فى بياناتك، والتى تريد استكشاف معالمها، ولاحظ الطرق المختلفة التى تتبع فى مناقشة أو عرض موضوعات معينة فى كل مصدر من مصادر البيانات. وينبغى عليك أيضا أن تستحضر فى ذهنك أسئلة بحثك (فصل 4 باب 1) وأن تواصل البحث عن العبارات، والحكايات، والخبرات، والآراء الموجودة فى هذه البيانات، والتى قد تساعدك على فهم أسئلة بحثك والإجابة عليها.

إن ما تكتبه لنفسك من ملاحظات ومذكرات موجزة سريعة يوفر لك الأساس لبدء تكويد بياناتك أو تصنيفها. أيا ما كان الأسلوب التحليلى الذى تستخدمه، فإن شيئا من التكويد الأساسى – أو شيئا من تحديد وتجميع المادة المتعلقة بموضوع، أو رأى، أو خبرة ما – سيوفر لك منطلقا تبدأ منه التكويد.

ومع ذلك، فإنه يتعين عليك – مبدئيا – أن تحدد ما الذى تبحث عنه؟ وما الذى يهمك فى هذه البيانات؟ وأن تجعل نفسك على دراية وحسن معرفة بمجموعة البيانات المتعلقة

بـذاك الموضوع ، وذلك قبل اللجوء إلى استخدام نوع من التكويد الاستكشافى للبدء فى تفسير هذه البيانات بصورة تجريبية مبدئية.

فـى المثال المبـين أعلاه قد تبدأ بإلقاء نظـرة أدق على العوامل المؤثـرة على الأفراد حينمـا يقررون نوع الطعـام الذى يشترونه ويعدونه. فى أثنـاء قراءتك الشاملة لكافة مصادر بياناتك ربمـا تبدأ فى العثور على بعض الموضوعـات الأساسية المتكررة التى تتبلور أمام ناظريك ، كما يمكنك أن تبدأ فى تمييزها عن طريق تطوير نوع من التكويد الأساسى لهذه البيانات. ينبغى عليك أن تنظر إلى هذا الأمر على أنه مجرد حركة ينتقل بهـا فهرسك إلى مستوى أبعد مدى ، وأنه بداية لتحديد بعض الموضوعات الموجودة فى بياناتك ، والتى تحتاج إلى أن تتعمق فى استكشافها فى تحليلك.

وكمـا هو الحال مع الفهرسة ، فإن من المفيد البـدء بتمييز الموضوعات الأساسية عن طريق استعمال نظام للتكويد وإعطاء كل موضوع اسمًا. وفى مثالنا المذكور قمنا بتحديد مجموعـة أولية من الأكواد المتعلقة بالعوامل المؤثرة على شراء الطعام وإعداده. لاحظ أن كل كـود معـرف تعريفا واضحا وأن هـذا التعريف يحاول أن يصـف كل البيانات التى يجب إدراجها ضمن التعريف. إذا بدأت فى العثور على بيانات لا تتماشى مع هذا التعريـف فقـد تحتاج إلى التفكير فى استحداث كود جديد ليتـلاءم مع هذه البيانات – أو قـد تحتـاج إلى تعديل تعريفك حتى يتم إدراج هذه البيانات فيـه. هنا تكون قد بدأت فى المعالجة الفعلية للبيانات وفى التفكير فى طريقة تفسيرك لها.

**المثال (2-6)**

**الأكـواد**

**جدول رقم (2-3): أمثلة من الأكواد**

| اسم الكود | التعريـف |
|---|---|
| تأثـير الأسـرة ذات الأطفال (ت أ ط) (ICF) | الإشارة إلى الأسرة ذات الأطفال بوصفها عاملا مؤثرا سلبًا أو إيجابا على اختيار الطعام الذى يتقرر شراؤه و / أو إعداده. |
| وسائل الإعلام – سلبى (و إ س) (IMN) | الإشـارة إلى وسائـل الإعـلام التى تؤثـر على اختيار الأطعمة التى تعتبر غير صحية. |
| وسائـل الإعـلام -إيجابى (و إ إ) (IMP) | الإشـارة إلى وسائـل الإعـلام التى تؤثر علـى اختيار الطعام الذى يعتبر صحيا. |

| | |
|---|---|
| الوقت – وشراء الطعام (و – ش ط) (ITB) | الإشـارة إلى الوقت أو نقص الوقـت، الذى يؤثر على اختيار ما يُشترى من الطعام. |
| الوقت – إعداد الطعام (و-إ ط) (ITP) | الإشارة إلى الوقـت، أو نقص الوقت، الذى يؤثر على اختيار ما يعد من الطعام. |

**المثال رقم (2-7)**

| مقطع من مقابلة شبه مقننة (تكويد أولى) | الكـود |
|---|---|
| الباحثـة: إذا، عند التفكير فى الطعام الذى تتناولينه فى أسبوع عادى، ما العوامل التى تؤثر على ما تقررين تناوله من الطعام؟ | |
| المستجيبـة: حسنـا، يهيـأ لى أننـا جميعا نتأثـر بشيء مـن الروتين فى عاداتنا فى تناول الطعام. فكما تعرفين، يحدث كثيرا فى كل أسبوع هذا الأمر، وهو أن نتناول الكارى (وهو بهار هندى أصفر اللون) فى إحدى الأمسيات، ونتناول السمك فـى أمسية أخرى، ونتناول اللحم المشوى، كالعادة، فى نهاية الأسبوع – **كانت أمى تقدم اللحم المشوى دائمًا فى أيام الآحاد، وكانـت فى الواقع طاهية بارعة، لذلك أحاول أن أفعل مثل ما كانت تفعل. وذلك بالرغم مـن أنها لم تقدم أبدًا أطعمة كالكارى أو المكرونة بطبيعة الأمر لأن معظم الناس لم تكن تتنـاول هذا النوع من الطعام فـى تلك الأيام. الواقع أن كثيرا مـن الأطعمة التى نأكلها فـى أيامنا هذه تختلف عما كنـت آكله وأنا طفلة** – فالأطعمـة تطهى الآن بشكل مختلـف حيث تستعمل الزيوت النباتية التى هـى صحية أكثر من الدهون الحيوانية، مثلا، كما أننـا لا نتناول الآن وجبات إفطار ضخمة مثل لحم الخنزير والبيض إلا فـى الإجازات. **إلا أننى تعلمت شيئا واحدا – بالفعل – من أمـى وهو كيف أطهو الأطعمـة الأساسية، لذلك فإننى أقوم فـى أغلب الأحوال، بطهى وجبات من لحوم الدجاج ولا أشترى وجبات جاهزة.** | ت أ ط (TCF)<br>ت أ ط (TCF) |
| الباحثة: هل يوجد أى شيء آخر يؤثر على ما تأكلينه؟ | و إ ط ITP |
| **المستجيبة: أعتقد أن الوقت عامل مهم. فحينما يكون الزوجان يعملان خارج المنزل، فإنه لا يتوافر لهما وقت كثير ليعدا طعاما كاللحوم المشوية إلا فى نهاية الأسبوع. كما لا يوجد وقت لإعداد الفطائر أو الكعك – فهذه الأصناف من الطعام لا نأكلها كثيرا، ولكن إذا أردنا تناولها، فإننا نميل إلى شرائها. إننى أحب أن يتوافر لدى المزيد من الوقت لأندمج** | |

فى طهو الطعام فعلا - إذ توجد فى هذه الأيام أفكار كثيرة للغاية فى برامج التليفزيون - كل مــا أتمناه أن يتوافر لى الوقــت والطاقة لتجربة بعض لهم بعد أن يكونوا قد شاهدوا شيئا تعرضه الإعلانات وموجود أصناف الطعام الجديدة.

ثم إن الأمر الآخر هو محاولة جعل الأطفال يأكلون طعاما متوازنا - أو على الأقل يأكلون مقادير أقل من الحلويات ورقائق البطاطس المقلية، أنا أشعر فعلا أنه ينبغى الإقلال من الإعلانات التليفزيونية عن الحلويات والوجبات الخفيفة غــير الصحية أثناء مشاهدة الأطفال للتليفزيون - فمن العسير جدا، ألا نستجيب لهم بعد أن يكونــوا قد شاهدوا شيئًا تعرضه الإعلانات وموجود على رفوف السوبرماركت. إن القائمين على برامج التليفزيون يقومون بعرض البرامج الجيدة فعلا والتى تتناول أنظمة الغــذاء الصحية ثم تكون الإعلانات التى تعرض فى الفاصل عن تلك الأطعمة التى ينبغى ألا يتناولها الأطفال. أو على الأقل يمكن أن تكون هذه الأطعمة أحد مصادر المتعــة وليست شيئــا نتناوله يوميا. أنا نفسى أحب تنــاول قطعة شيكولاتة أحيانًا، خاصة إذا كنت أشعر بقليل من الاكتئاب أو الإجهاد ولكنى أحاول - غالبا - ألا أتمادى فى ذلك.

و!!
IMP

و إ س
IMN

الباحثة: هل تؤثر تكلفة الطعام على ما تشترينه منه؟

المستجيبــة: أوه لاشــك فى ذلك طبعــا، فلابد أن تكونى ميســورة الحال لتشترى بعض قطع اللحوم الممتازة أو تشترى الفطائر الباهظة الثمن. ولكن الأمر ليس بهذا الوصــف تماما، فأنا أبحث دائمًا عن العروضــ الأرخص ثمنا: "اشتر واحدةً وخذ الأخــرى مجانا"، كما أننا نحتفظ بالأطعمة فــى الفريزر إن لم نتناولها. وهذا معناه أحيانــا أن لدينا مستوى مختلف مــن الجودة، كما تعلمين، ولهــذا يباع هذا الطعام بسعر أرخص فى ذلك الأسبوع. وأنا فى الواقع مطالبة بالذهاب إلى محل بيع الخضروات بدلا من شراء الفاكهة والخضروات من السوبرماركت. ينبغى على أن أفكر فى نوع الأطعمة التى أستطيع الحصــول عليهــا بسعر أرخص إن كنت أستعد للتسوق. كل ما فى الأمر أنه لا يتوافر لى الوقت اللازم - فلابد أن يكون الوقت متاحًا، حتى يحصل المرء على كل شيء يريد شراءه تحت سقف واحد.

## استخدام الرسوم البيانية

بعــد أن تبدأ استكشاف معالم بياناتك باستعمال نوع من التكويد الأولى، ربما تحتاج إلى التحــرك بهــذا التكويد إلى مدى أبعــد بواسطة إنشاء رسم بيانــى ذى بعدين. وهذا النمــط من الرســم البيانى أو الإطار الــذى نقدمه هنا مبنى على طريقــة «الإطار» فى

تحليـل الموضوعات الأساسية، وهـي الطريقة التي شرحها بالتفصيـل ريتشي ولويس (2003) (انظر الفصل الرابع، للوقوف على مزيد من التفاصيل). وأيا ما كان الأمر، فإننـا نشعر أن بالإمكان أن يكون هذا الرسم البياني طريقة أولية يفيدك الأخذ بها أيا ما كانت طريقتك في التحليل، لأنك تستطيع من خلال استعمال الرسم البياني:

(أ) تستطيع إدراك نطاق المادة المتعلقة بموضوع معين داخل أي مصدر بيانات.

(ب) وتستطيـع أن تقارن ما يقوله أحد مصادر البيانات (كأحد المشاركين مثلا) عن هذا الموضوع بما تقوله المصادر الأخرى.

والمعتـاد أن يكون لكل رسم بياني موضـوع أساسي أو قل إنه يغطي جانبا من موضوع بحثـك، كمـا أنك قد تحتاج لإنشاء عدد مـن الرسوم البيانية في بدايـة الأمر لمساعدتك على استكشاف معالم بياناتك. وفي مثالنا المذكور نستعمل الموضوع الأساسي المتمثل في السؤال: «مـا الذي يؤثر على الأفراد عندما يختارون الطعام الذي يشترونه ويعدونه؟». وقد يكون لدينا أيضا رسم بياني يركز على موضوع «تصورات الأفراد عن الطعام الصحي».

بإمكانـك أن تعد رسما بيانيا بطرق كثيرة، ابتداء بالفكرة البسيطة الخاصة باستخدام صحيفـة كبيرة من الورق مرسـوم عليها شبكة، (أي شكل بيانـي ذو أعمدة وصفوف متقاطعـة)، وانتهـاء بالطريقة الأكثر تعقيـدا والمتمثلة في استخـدام الجداول وكشوف الحسابـات على حاسبك لتوفر لك هـذا الرسم البياني. من واقع المثال المبين في الجدول رقـم (4-2) أدناه سترى ضمن قائمة مكتوبة أسفل هـذا الرسم البياني مصادر البيانات العديدة (والتي تضم في هذه الحالة: مقابلات، وجماعات مناقشة، ووثيقة)، كما توجد على امتداد قمة الرسم البياني الأكواد المختلفة التي حددناها.

فـي هذه الشبكة يمكنك أن تدخل شواهد أساسيـة (أي: جملا أو عبارات مقتبسة على سبيل الاستشهاد بها)، تستخرجها من مصادر بياناتك، وملخصات للمسائل التي أثارها المستجيبون، ومعلومات واقعية عن مصدر البيانات هذا. لاحظ أنك قد تحتاج إلى أكثر مـن صحيفة ورقية واحدة لكل رسم بياني إن كان لديك من مصادر البيانات عدد أكبر مـن أن تناسبـه بسهولة صحيفة ورقية واحدة. قد تكون بعضـ الصناديق التي في هذه الشبكـة فارغة نظرًا لعدم وجـود مادة مناسبة لها في مصدر البيانـات ذاك. ستجد أن مـن المفيد في هذه المرحلة أن تضيف رقم الصفحة ورقم السطر أو الفقرة لأي مقتبسات تدرجها، حتى تكون قـادرا على العثور بسهولة على هذه المواد الخام وعلى النظر إلى تلك الشواهد داخل سياقها الأصلي.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**الرسوم البيانية**

ألق نظرة على امتداد الجدول رقم (2–4)، لترى ما العوامل المؤثرة التى حددها كل مصدر من مصادر البيانات؟، وكيف تم وصف ومناقشة هذه العوامل المؤثرة؟ ثم انظر أدنى كل عمود لترى كيف قامت هذه المصادر المختلفة للبيانات بوصف ومناقشة كل عامل مؤثر من هذه العوامل.

اكتب بعض الملاحظات عن كل واحد من هذه الأعمدة، مميزا لأى تشابهات أو اختلافات فى النقاط التى أثارها المبحوثون فى كل مصدر من مصادر البيانات.

إن كنت تخطط لاستخدام حزمة برمجيات للتحليل الكيفى (كحزمة إن فيفو NVivo) فإننا نرى أن تقرأ الآن الفصل التاسع من هذا الباب لمساعدتك فى إعداد بياناتك وتخطيط تحليلك لتحقق أقصى درجات الانتفاع الفعال بهذه الحزم.

**بحثك**

**الشروع فى التحليل**

سواء أكنت تعالج بيانات كمية أو كيفية فأنت الآن متأهب للدخول فعلا فى عملية التحليل. ومن المستصوب فى هذه المرحلة أن تقوم بثلاثة أعمال :

1 – أن تعيد تفقد أسئلة بحثك. فكر فى الطريقة التى بها ستمكنك بياناتك من الإجابة على أسئلة بحثك أو اختبار فروضك.

2 – خطط تحليلك : ضع قائمة بالمهام التى ستقوم بأدائها فى أول الأمر. وقد تحتوى هذه القائمة على مجموعة من جداول التكرار والجداول المزدوجة، أو قد تتمثل هذه القائمة فى تطوير مجموعة من الرسوم البيانية.

3 – احتفظ بسجل أو قائمة بكل العمليات التحليلية التى تقوم بتنفيذها وأضف بجانب كل عملية ملاحظاتك الشخصية عما اكتشفته أو تعلمته من جدول معين، أو اختبار إحصائى أو رسم بيانى إحصائى معين. ينبغى أن يحتوى سجلك على أى متغيرات جديدة تستحدثها أو أكواد تحددها مع ذكر تعريفاتها.

| قائمة المراجعة | √ |
|---|---|
| هل بياناتك كاملة؟ | |
| هل تعرف بياناتك؟ | |
| هل قررت كيف تنظم بياناتك بحيث تستطيع العثور على ما تريد العثور عليه؟ | |
| هل خططت تحليلك؟ | |

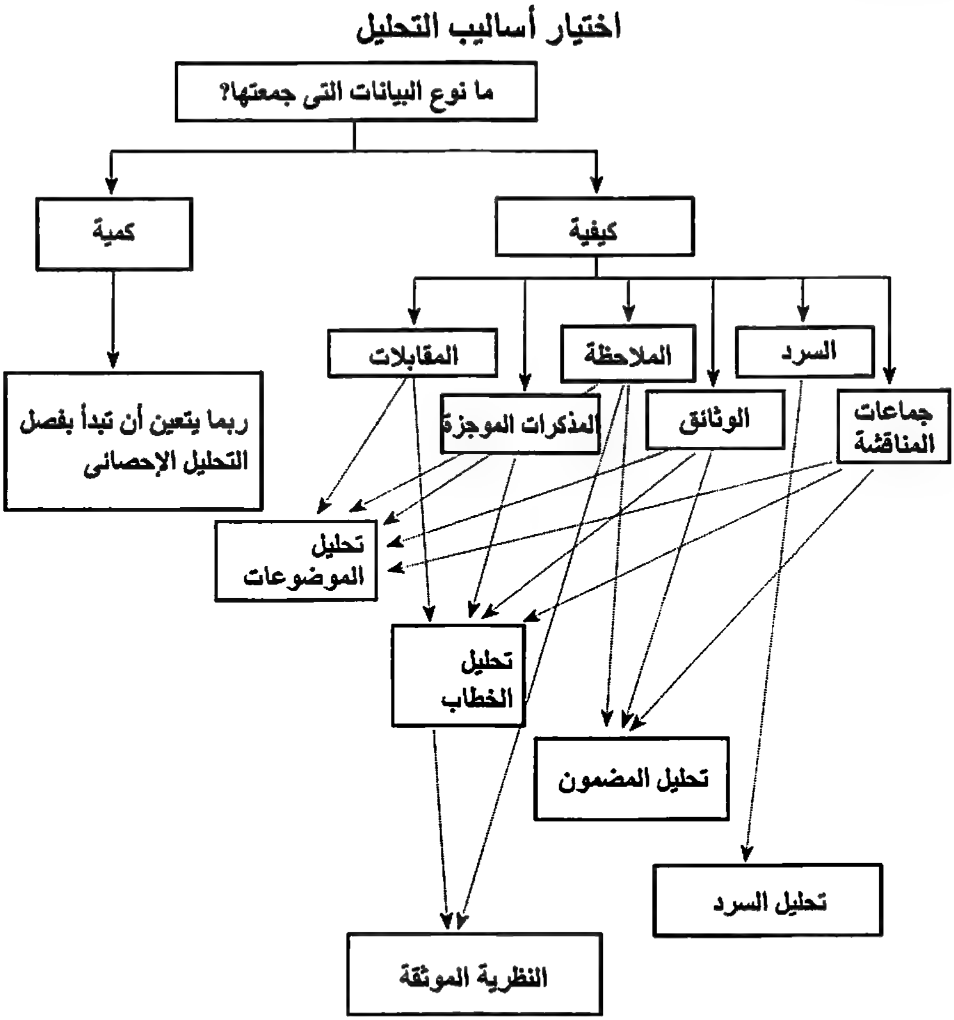
## جدول رقم (2-4) : العوامل المؤثرة على اختيارات الأفراد عند شراء الطعام وإعداده

| مصدر البيانات [المميز] | نمط الأسرة | عوامل تأثير الأسرة على الأطفال | التأثيرات الإيجابية لوسائل الإعلام | المؤثرات السلبية لوسائل الإعلام | الوقت | التكلفة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المقابلة رقم ١ | والدان + طفلان | كانت أمي تقدم اللحم المشوى دائمًا فى أيام الآحاد، وكانت فى الواقع طاهية بارعة لذلك أحاول أن أفعل مثل ما كانت تفعل. | إنهم يقومون بعرض بعض البرامج الجيدة فعلا والتى تعرف «بالأغذية الصحية». | «. . . ينبغى الإقلال من الإعلانات التليفزيونية عن الحلويات والوجبات الخفيفة غير الصحية على التليفزيون أثناء مشاهدة الأطفال له. . .» | أعتقد أن الوقت عامل مهم : فحينما يكون الزوجان كلاهما يعملان خارج المنزل ، فإنه لا يتوفر لهما وقت كثير ليعدا طعاما كاللحوم المشوية إلا فى نهاية الأسبوع. كما لا يوجد وقت لإعداد الفطائر أو الكعك . . . إننى أحب أن يتوافر لى المزيد من الوقت لأندمج فى طهو الطعام فعلا – إذ توجد فى هذه الأيام أفكار كثيرة للغاية فى برامج التليفزيون – كل ما أتمناه أن يتوافر لى الوقت والطاقة لتجربة بعض الأطعمة الجديدة. | «أنا أبحث دائمًا عن العروض الأرخص ثمنا . . وهذا معناه أحيانا أن لدينا شيئا مختلفا ، كما تعلمين ، إذا كان هذا الطعام يباع بسعر أرخص فى ذلك الأسبوع . . . الفاكهة والخضروات . . . يمكننى الحصول على الطعام الأرخص ثمنا إن كنت أستعد للتسوق . كل ما فى الأمر أنه لا يتوافر لى الوقت اللازم – فلا بد أن تكون الظروف مواتية، الحصول على كل شىء تحت سقف واحد<br><br>ملحوظة : الصلة بين الوقت والتكلفة |

| مصدر البيانات [المميز] | نمط الأسرة | عوامل تأثير الأسرة على الأطفال | التأثيرات الإيجابية لوسائل الإعلام | المؤثرات السلبية لوسائل الإعلام | الوقت | التكلفة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المقابلة رقم٢ | والدان + طفل واحد | إننا نذهب دائمًا إلى والدته لتناول غداء الأحد – لعلها أفضل وجبة نتناولها طوال الأسبوع. | تتردد في أيامنا هذه معلومات كثيرة للغاية لا تستطعين أن تعرفي عنها شيئا في الواقع. | | هذا هو العامل المؤثر في نظري، ففي حالة اشتغالي أنا وزوجي خارج المنزل لا يتوافر لنا وقت كثير في الواقع. إنني أشعر بالذنب، بالرغم من أنه ينبغي على أن يكون لدى وقت لطهو الطعام لطفلي. | عندما لا يتوافر لك وقت كثير فإنك لا تستطيعين – في الواقع – أن تتحملي الشعور بالقلق البالغ من مسألة تكلفة الطعام – كل ما في الأمر أنك تحاولين شراء أفضل ما يمكنك شراءه.<br>ملحوظة: الصلة بين الوقت والتكلفة. |
| المقابلة رقم ٣ | أم + طفلين | «أذكر كم كنت أتمتع كثيرا بما تطهوه أمي وبالجلوس حول المائدة كل مساء ونحن نتحدث ونأكل – هذا ما أريده لأطفالي. | أنا أقرأ كل المجلات وأشاهد جميع برامج التليفزيون – إنني أحبذ – إلى حد ما – الطعام الصحي. | إن ما يجعلني أصاب بالاكتئاب فعلا هو تلك الإعلانات التي تدعو لتناول الحلويات والمياه الغازية في أثناء مشاهدة الأطفال التليفزيون. | في الواقع أنا أستمتع بطهو الطعام وأنا أرى أنه نوع من الهواية.<br>ملحوظة: هل تتعلق هذه العبارة باستخدام الوقت؟ | أنا أم عزبة، لذلك لا يتوافر لدى قدر كبير من المال، ولكني أعرف كيف أعد وجبة صحية جيدة من عناصر رخيصة الثمن. |
| جماعة مناقشة رقم ١ | جميع أفراد الجماعة أمهات عزبات لهن أطفال دون الخامسة من العمر. | لدى بعضهن ذكريات عن الوجبات العائلية، بينما تتذكر أخريات تناولهن الطعام أثناء مشاهدة التليفزيون أو تناول كل عضو في العائلة طعامه بمفرده. | معظم هؤلاء الأمهات شاهدن برامج جامي أوليفر ويرين أنه ينبغي تقديم وجباته في سائر المدارس. | يوجد دائما شيء غير مناسب لك – فأنت تصابين بالضجر من كثرة ما يقال لك أنك لا يمكنك أن تأكلي هذا الطعام، إن هذا يجعلك قلقة مضطربة. | كان الوقت ثاني أهم العوامل المؤثرة على اختيار الطعام. | كانت التكلفة أهم عامل مؤثر في اختيار الطعام. |

| مصدر البيانات [المميز] | نمط الأسرة | عوامل تأثير الأسرة على الأطفال | التأثيرات الإيجابية لوسائل الإعلام | المؤثرات السلبية لوسائل الإعلام | الوقت | التكلفة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| جماعة مناقشة رقم ٢ | جميع أعضاء الجماعة من الآباء الذين يعيشون مع زوجاتهم ولهم أطفال دون الخامسة من العمر. | كان بعض الآباء يشعرون أن زوجاتهم لم يكن طاهيات جيدات كأمهاتهم. تذكر معظمهم أنهم كانوا يطالبون بتناول الخضروات ، وكان بعضهم يشعرون بأنهم لا يريدون أن يكونوا شديدى التزمت مع صغارهم فى شأن الطعام. | «ما أحتاج إليه هو : معلومات جيدة مباشرة عما هو سليم أو غير سليم بالنسبة لك – خاصة ما يتصل بالأطفال الصغار». | «كثير جدا من برامج طهو الطعام، تكتفى زوجتى بالجلوس إلى التليفزيون ومشاهدتها – وهى لا تطهو أبدًا أى وجبة من هذه الوجبات!» | «أنا استمتع فعلا بطهو الطعام لذلك أقوم به بالتناوب أنا وزوجى، ثم إنه لا يشكل عبئًا كبيرا، فهو لا يحدث كل يوم . . . ؟»<br><br>«التجول فى الأسواق معناه قضاء نصف يوم الإجازة فى التسوق» | كانت التكلفة أهم عامل مؤثر فى اختيار الطعام. إن الزيادات فى أسعار الطعام، فى سبيلها – بالفعل – لأن تلقى بضغطها على الأشياء الأخرى ، إلا أنه لا بد أن يكون الطعام أهم شىء. |
| الوثيقة رقم ١ | كتيب أصدرته وزارة الصحة عن الأطفال والطعام الصحى. | اجعلى من تناول الطعام مسألة أسرية مبهجة، اجتمعوا معا حول المائدة. | «فى هذا الكتيب نهدف إلى تزويدك بمعلومات واضحة عما هو مفيد لطفلك ولك – وهذه المعلومات تستند إلى الدليل الصحى والعلمى». | | ليس من الضرورى أن يحتاج إعداد وجبة مكونة من عناصر طازجة إلى وقت طويل. حاولى تجربة هذه الوصفات الغذائية البسيطة. | الطعام الجيد يتكلف – بالفعل – أحيانا ثمنا أكثر قليلا ، ولكنه يستحق هذه التكلفة حتى تعرفى أن طفلك سيكبر وهو يتناول الطعام الذى يفيده . . . ». |

**بحثـــك**




تبين الخطـــوط المكونة من شُرَط بعض تقنيات التحليل التـــى من الممكن تطبيقها على بياناتـــك. أرجو أن تتذكر أن هذه التقنيات ليســـت إلا خطوطا إرشادية عامة - فتقنيات جمع البيانات التى تستخدمها تعتبر خاصة بمشروعك وحده.

(*) هذا الرسم البيانى يفرق بين البيانات الكمية والكيفية. والهدف من ذلك هو التوضيح فحسب! (إذ إن البيانات المستمدة من الملاحظة، مثلا، قد تكون كمية وكيفية أيضا).

# المراجع وقراءات للاستزادة


Field, A. (2009) *Discovering Statistics Using SPSS*, 3rd edn, London: Sage.

Grbich, C. (2007) *Qualitative Data Analysis: An Introduction*, London: Sage.

Ritchie, J. and Lewis, J. (2003) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

Seale, C., Gobo, G., Gubrium, J. F. and Silverman, D. (2007) *Qualitative Research Practice*, London: Sage.

Wright, D. B. and London, K. (2009) *First (and Second) Steps in Statistics*, 2nd edn, London: Sage.

# الفصل الثالث

# التحليل الإحصائى

**محتويات الفصل**

- تحليل البيانات الكمية.
- استعمال التحليل الإحصائى لتلخيص بياناتك ووصفها.
- تطوير التحليل .
- استخدام التحليل الإحصائى فى معالجة أسئلة البحث .
- اختبار العلاقات : اختبار باستعمال كاى تربيع .
- اختبار العلاقات : معامل الارتباط – معامل ارتباط بيرسون .
- التحليل الإحصائى كعملية .
- عرض نتائج التحليل الإحصائى .
- المراجع وقراءات للاستزادة .

**عن السياق**

يمكّننا التحليل الإحصائى من :

- تلخيص البيانات التى جمعناها ووصف هذه البيانات .
- وصف ملامح البيانات بطرق تساعدنا على تمييز الجوانب ذات الصلة بأسئلة بحثنا .
- استكشاف واختبار العلاقات القائمة بين المجموعات المختلفة من البيانات .

فى هذا الفصل سنمعن النظر فى كل ملمح من هذه الملامح التى يتصف بها التحليل الإحصائى من حيث صلتها بعملية معالجة وتحليل البيانات بهدف المساعدة فى الإجابة على أسئلة البحث .

نقترح أن تقرأ الفصل الثانى من هذا الباب قبل قراءة هذا الفصل .

فــى هذا الفصل نقدم تقنيات التحليل الإحصائى التى تمكنك من فحص البيانات الكمية التــى جمعتها. ونظــرًا لتطور البحث الاجتماعى، وخاصة مــا تم منه باستعمال كل من المســوح الاجتماعيــة الواسعة النطــاق والتى تهدف لاكتشــاف ما يفكر فيــه الناس وما يعملونه، من جهة، وما قامت به الحكومة وغيرها من المنظمات من جمع وتحليل للبيانات بهــدف توفير المعلومات اللازمة لصناعة القرار السياســى ولتطوير الخدمات وتقسيمها مــن جهة أخرى؛ نقــول : نظرًا لذلك تم تطويــر التقنيات الإحصائيــة للمساعدة فى فهم البيانات المجموعة. وقد أصبح التحليل الإحصائى ميسرا من خلال تكنولوجيا المعلومات والاستعمال المتنامى للحواسب الآلية فى عد وحساب الإحصائيات المعقدة المتعلقة بمقادير ضخمة من البيانات التى من شأن عدها يدويا أن يكون عملا شاقا ومستنفذا للوقت.

ورغم أن التقنيات الإحصائية معقدة أحيانا، فإنها لا تعدوا أن تكون أدوات تساعدنا فــى معالجة البيانات التى جمعناها بطريقة منهجية. وهذه التقنيات لا تقوم بالتحليل نيابة عنــا، وإنما هى تزودنا ببعض الطرق البسيطة، وكذلك بعض الطرق المعقدة، لفحص ومعالجــة بياناتنا. إذ تعتمــد هذه التقنيات الإحصائية ـ فعــلا - على النظريات والصيغ الإحصائيــة، كما أن كثيرا من دارسى البحث الاجتماعى لا يملكون المعرفة والمهارات فى الرياضيات اللازمة للفهم والاستعمال الكاملين للتقنيات الأكثر تعقيدًا.

**بحثــك**

مــع أن حــزم البرمجيات الحاسوبيــة، والتى منهــا الحزمة الإحصائيــة للعلوم الاجتماعيــة SPSS (فصل 9) توفر - بالفعــل - للدارسين وسيلة الاستفادة بالتقنيات الإحصائيــة بدون أن يكون لديهم الاستيعــاب الكامل للنظرية الرياضية التى ترتكز عليهــا هذه التقنيات، فإنه ينبغى عليك أن تتنبه إلى أن من الضرورى أن تتفهم جيدا هدف كل تقنية إحصائية حتى تكون قادرًا على استخدامها استخداما فعالا، وعلى ما هو أهم من ذلك : وهو أن تفسر هذه النتائج.

إن مــا نحــاول القيام به هنا هو إطلاعــك على مجموعة من الطــرق الأساسية للمعالجة الإحصائية لبياناتك تتناسب مع كثير من البحوث ذات النطاق الصغير، وإرشادك للأساليب الأكثر تعقيدًا إن كنت ترغب فى الانتقال بدراستك التى تجريها فى هذا المجال إلى مدى أبعد مــن ذلك. إننا نطلعك على استعمال حزم البرمجيات، التى منها الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية فى الفصل 9 من هذا الباب، كما سنشير إلى هذه الحزم فى هذا الفصل أيضا.

**ما الإحصائيات؟**

1 - هى «حقائق أو أحكام كمية» (قاموس أوكسفورد للإنجليزية)

وفى البحث الاجتماعى ينطبق مفهوم الإحصائيات على البيانات المقننة القابلة للعد والحساب أو المعبر عنها فعلا بعبارات عددية. وعادة ما تجمع هذه البيانات باستعمال استبيان أو استمارة (فصل 3 باب 3)

2 - «هى أى سمة من السمات العددية لعينة ما» (قاموس أوكسفورد للإنجليزية).

وقد تم تطوير واستخراج كثير من تقنيات التحليل الإحصائى من واقع استعمال العينات المختارة من مجتمع بحث ما (فصل5 باب2) بوصف هذه التقنيات الأساس الذى يقوم عليه جمع البيانات فى كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية. فالإحصائيات هى سمات العينة التى يمكن عدها، مثال ذلك: عدد الرجال، عدد الأفراد التى يقرؤون جريدة الديلى ميل، وعدد الطلبة الحاصلين على ثلاثة تقديرات «ممتاز».

كلا التعريفين مفيد لنا ونحن نبدأ التفكير فى إجراء تحليل إحصائى.

---

سوف تشتمل معظم البحوث الاجتماعية التى ستطلع عليها وتنتفع بها على شيء من التحليل الإحصائى للبيانات. فالمسوح ذات النطاق الكبير، والتعدادات السكانية والبحوث التى تستخدم الاستبيانات المقننة أو الاستمارات فى جمع البيانات تتلاءم مع تحليلها إحصائيا لأن البيانات مجموعة داخل قالب مقنن سبق تجهيزه لهذا الغرض. وينصب التأكيد هنا على حساب عدد الإجابات المختلفة التى أجيب بها على كل سؤال، وعلى النتائج التى يتم - فى العادة - عرضها فى جداول وخرائط ورسوم بيانية. إن أنسب استعمال للتحليل الإحصائى هو فى البحث الذى يجمع البيانات المستمدة من عينة احتمالية لمجتمع بحث معروف، حيث يمكنك تطبيق تقنيات التحليل الإحصائى على هذه العينة ثم تستخلص استقرائيا، أو تعمم نتائجك لتنطبق على مجتمع البحث بأكمله، وليس على هذه العينة فقط. وأيا ما كان الأمر فإن كثيرا من هذه التقنيات تعتبر مناسبة كذلك لنوع المشروعات البحثية الاجتماعية الصغيرة النطاق، والتى يقوم بها الطلاب وغيرهم وليست قائمة على أساس عينة احتمالية بل تجمع البيانات المقننة من مجموعة حالات ممثلة باستعمال طريقة مناسبة لاختيار العينة، كطريقة العينة الحصية مثلا. (فصل 5 باب 2).

### ما الدلالة الإحصائية؟

الدلالـة الإحصائية أو المعنوية الإحصائية هي حكم يتعلق بمدى رجحان النتيجة الملحوظة، ليس إلا. وهى لا تضمن أن شيئا مهما أو حتى شيئا له معناه قد عثر عليه. (هايس، 1993، ص68).

1 – يتـم تصميم اختبارات الدلالـة الإحصائية لاستعمالها مع البيانات التى تجمع من عينة مأخوذة مـن مجتمع بحث ما. وعادة ما يتم اختيار هذه العينة لتمثل مجتمع بحث محـددًا تمثيلا إحصائيا. والهدف الرئيسى لاختبـار الدلالة الإحصائية هو توفـير مقياس يقيس مـدى احتمال أن العلاقات الموجودة فـى البيانات المستمدة من هذه العينة سوف توجد أيضا فى مجتمع البحث الأوسع نطاقا. ومن شأن هذا الاختبار أيضا أن يبين مدى الاحتمال الإحصائى لأن تكون العلاقات القائمة بين البيانات الموجودة فى العينة غير موجودة فى مجتمع البحث الأوسع نطاقا.

يجـب على الباحث أن يحدد مـا هو مستعد لقبوله من مستـوى الخطر الماثل فى كون بيانات عينته مختلفة عما هو متوقع وجوده من وقائع فى مجتمع البحث الكبير. إن مستوى الخطر الذى يشيع استعماله أكثر من غيره هو : احتمال < 0.05، أو 5 % احتمال أن العلاقات الموجودة فى بيانات العينة لن توجد فى مجتمع البحث الكبير.

ولا ريب أننا لا نستطيع أن نكون واثقين من أن عينتنا تعتبر، أو لا تعتبر، من تلك العينات المذكورة ذات الاحتمال 5 %، إلا أننا نستطيع بواسطة إمعان النظر فى مستـوى الاختبار الإحصائى أن نتوصل إلى شيء مـن الثقة بأن نتائجنا تعكس تلك النتائج التى من شأنها أن توجد فى مجتمع البحث الأكبر.

2 – تستعمـل الدلالـة الإحصائية كذلك لبيان احتمال أن تكون نتيجة معينة مثل كاى تربيع، قد حدثت مصادفة. ففى المثال الخاص بكاى تربيع فى موضع لاحق من هذا الفصل، طرحنا فرضا صفريا بأنه لا توجد علاقة بين المتغيرين المذكورين. فـإن وجدنـا أن هذه النتائـج ذات دلالة إحصائيـة أمكننا حينئـذ أن نرفض هذا الفرض الصفرى. والمستوى المقبول للدلالة الإحصائية، والذى يستعمله معظم الباحثـين الاجتماعيين هو ح (احتمـال). < 5.0 أى: احتمال 5 % لعدم وجود علاقة بين المتغيرين.

---

من الملائم كذلك أن يعتمـد الباحثون الاجتماعيون على أبحاث غيرهم، لذلك يتعين عليهم أن يكونوا قادرين على قراءة وفهم التقنيات الإحصائية التى يستعملها غيرهم من الباحثين. وسوف يساعدك هذا الفصل فـى فهم بعض التقنيات التى يستعملها الباحثون الآخرون وفى الوصول إلى فهم أفضل لنتائج بحوثهم.

**بحثـك**

**الاتجاهات الاجتماعية**

يُنشر تقرير «الاتجاهات الاجتماعيــة» كل عام (وهو الآن متاح للجمهور وتم آخــر دخول عليه فــى سبتمبر 2009، على موقــع www.socialtrends.gov.uk). يقدم التقرير إحصائيات تتعلق بمجموعة من الموضوعات الاجتماعية، وهذه البيانات مأخوذة من مصادر حكومية وغير حكومية. وتقدم البيانات فى تشكيله من القوالــب - كالجداول، والخرائط والرسوم البيانية - ويوفر موجز للنقاط الرئيسية ذات الأهمية فى هذه البيانــات الأساس الذى تقوم عليه المناقشة. من خلال قراءتك لمثـل تلك التقارير تستطيع اكتساب فهــم للبيانات الإحصائية وللطريقة التى يمكن أن تعرض بها فى أفضل صورة.

## تحليل البيانات الكمية

إن أى تحليــل للبيانات الاجتماعية يزيد عن مجرد كونــه تلخيصا للبيانات التى سبق جمعهــا. فالتحليل (انظر قائمة المصطلحــات) هو عملية معالجة للبيانــات بهدف تلخيص وبيــان وتفسير هذه البيانات فى ضوء أسئلة البحث أو فرض المشروع البحثى. وتحليل البيانــات الكميــة عملية (انظر قائمــة المصطلحات) تجرى فى ثــلاث مراحل. وتعد كل مرحلة من هــذه المراحل مهمة لأننا نعمل بهدف الوصول إلى مجموعة من النتائج التى ستساعدنا فى الإجابة على أسئلة بحثنا أو فى اختبار أحد الفروض.

يمكننا التحليل الإحصائى للبيانات من:

- تلخيص البيانات التى جمعناها ووصف هذه البيانات.
- ووصف ملامح البيانات بطرق تساعدنا فى تمييز الجوانب ذات الصلة بأسئلة بحثنا.
- واستكشاف واختبار العلاقات القائمة بين المجموعات المختلفة من البيانات.

وســوف نصحبك فى هذه الفقرة على امتداد مراحل هذه العملية ونحن نبحث الطريقة التى يتطور التحليل وفقا لها. سوف نستعمل بعض البيانات المتخيلة والمستمدة من استبيان عــن التواصل الاجتماعى عــبر شبكات الكومبيوتر فى أجزاء من هــذه الفقرة. يمكن أن

يستعمل هذا الاستبيان فى جمع بيانات عن الطريقة التى يتبعها الأفراد فى عقد اللقاءات الاجتماعية والحفاظ على الاتصال بالأصدقاء والأسرة، كما يهتم الباحث بصفة خاصة بما إذا كان الرجال والنساء مختلفين فى الطرق التى يتبعونها فى هذا الشأن أم لا، ومهتم كذلك بما إذا كان السن مرتبطا باستعمال الوسائل المختلفة للاتصال أم لا. نقدم أولا جزءًا مستخلصا من هذا الاستبيان المتخيل، وبه أسماء المتغيرات ملحقة بكل سؤال/ متغير.

## فكر فى هذا الموضوع . . .

تذكير: فى الفصل 2 من هذا الباب، قدمنا بعض السمات الأساسية للطريقة التحليلية فى معالجة بياناتك.

**البيانات المقننة**

السمتان الأساسيتان للبيانات المقننة هما:

( أ ) أن الأسئلة تكون هى هى نفسها لكل مشارك أو لكل حالة؛

(ب) وأنه توجد، نموذجيا، مجموعة مشتركة من الأجوبة لكل سؤال.

**المتغيرات واستحداث متغيرات جديدة**

- المتغير هو مجموعة أجوبة على سؤال ما.
- يمكن استحداث متغيرات جديدة من واقع البيانات عن طريق جمع الأجوبة التى أجيب بها على متغير أو أكثر من متغير، مثل السن/الجنس.
- يبين عدد مرات تكرار كل متغير مقدار ظهور كل إجابة أو ترميزة أعطيت لكل متغير.
- تبين الجداول المزدوجة العلاقة بين متغيرين أو أكثر داخل قالب جدولى.

**الأكواد**

الأكواد هى الأسماء أو محددات الهوية المعطاة لكل إجابة من الأجوبة الموجودة فى مجموعة متغير ما. سوف نستعمل هذه الأكواد فى هذه الفقرة، كما أنك قد ترغب فى الرجوع إلى الفصل 2 من هذا الباب.

**المثال (3-1)**

**استبيان التواصل عبر الشبكات الاجتماعية**

**اسم المتغير**

1 - هل أنت ذكر ☐ أنثى ☐ — النوع

2 - أي مجموعة عمرية يقع سنك فيها؟

| | |
|---|---|
| ١٦-٢٤ سنة | |
| ٢٥-٤٤ سنة | |
| ٤٥-٦٤ سنة | |
| ٦٥ سنة فما فوق | |

المجموعة العمرية

3 - أي هذه الأنشطة تشارك فيها أثناء وقت فراغك؟ — وقت الفراغ

(الرجا وضع علامة على كل الأنشطة التى تنطبق على حالتك)

| | | |
|---|---|---|
| مشاهدة التليفزيون | | تليفزيون |
| الاستماع للموسيقى | | موسيقى |
| الإنترنت (بخلاف ألعاب الكومبيوتر) | | النت |
| قضاء الوقت مع الأصدقاء/ الأسرة | | أصدقاء/ أسرة |
| الذهاب إلى الحانات/ النوادى | | حانة |
| الألعاب الرياضية/ أنشطة التدريبات | | العاب رياضية |
| ممارسة ألعاب الكومبيوتر | | ألعاب الكومبيوتر |

4 - ما مدى تكرارية استخدامك للإنترنت فى وقت فراغك (بخلاف ألعاب الكومبيوتر)؟ — نت وقت فراغ

| | |
|---|---|
| كل يوم | |
| من ثلاثة أيام إلى ستة فى الأسبوع | |
| يوما أو يومين فى الأسبوع | |
| أقل من مرة فى الأسبوع | |
| لا أستخدمه إطلاقا | |

5 – ما عدد الساعات التى تقضيها كل أسبوع ، تقريبا ، فى استخدام الإنترنت؟

ساعات النت

| |
|---|
| --- ساعة |

٦ – مـا الطرق التى أنت معتاد على اتباعها فى الحفاظ علـى الاتصـال بأصدقائـك المقربـين أو أسرتـك (بخلاف من يعيشون مثلك فى نفس المنزل )؟ الاتصال

(الرجاء وضع علامة على الطرق التى تنطبق على حالتك) (كود متعدد)

| | | |
|---|---|---|
| المقابلة الشخصية | | شخصيا |
| المكالمة التليفونية | | التليفون |
| إرسال رسالة مكتوبة | | نص |
| البريد الإلكترونى | | إيميل |
| الخطابات البريدية | | خطاب |
| الإنترنـت، مثال ذلك: غرفـة الدردشة، وموقع التواصل الاجتماعى، مثل الفيس بوك، والرسائل الفورية، والتويتر. | | اتصال النت |

(6 «أ») إن كنـت استخدمـت الإنترنـت بالأمـس للانتفـاع بغرفة دردشة، أو موقع تواصـل اجتماعى، أو رسائل فورية، أو تويـتر وما أشبه ذلك ـ فكم دقيقة قضيتها فى هذا النشاط بالأمس.

(الرجاء إعطاء إجابتك لأقرب 15 دقيقة (أى: أقرب ربع ساعة)

وقت التواصل على النت

| الساعات | الدقائق |
|---|---|
| ------ | ----- |

7 – أتميل إلى وصف نفسك باعتبار أنك :

(الرجاء وضع دائرة حول الرقم الذى ينطبق على حالتك) اجتماعى

| اجتماعى جدا | اجتماعى إلى حد معقول | لا اجتماعى ولا غير اجتماعى | غير اجتماعى إلى حد ما | غير اجتماعى تماما |
|---|---|---|---|---|
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ |

## الأنماط المختلفة للبيانات الكمية

قدمنا في الفصل الثاني من هذا الباب فكرة المتغير باعتبار أنه تلك المجموعة من فئات أو أكواد البيانات المتصلة بسؤال واحد أو بمعلومة واحدة: لذلك، فإنه في الاستبيان الخاص بالتواصل عبر الشبكات الاجتماعية، في السؤال الأول («هل أنت ذكر أم أنثى؟»)، يكون المتغير هو «النوع». وتشكل المتغيرات الأساس الذي يقوم عليه التحليل الإحصائي، إذ إن البيانات التي نعالجها هي مجموعة الإجابات أو الأكواد المتصلة بكل متغير على حدة، ونحن الآن نركز على دراسة وبحث هذه البيانات. يوجد عدد من الأنماط المختلفة للمتغير، كما أن بإمكانك أن تستخدم تقنيات مختلفة بأساليب مختلفة مع كل نمط على حدة، لذلك يتوجب علينا أن نميز بينها. ويصف الجدول رقم (3-1) الأنماط الرئيسية الأربعة للمتغير.

الجدول رقم (3-1) الأنماط الأربعة الرئيسية للمتغيرات

| نمط المتغير | الوصف التفصيلي |
| --- | --- |
| متغير النسبة | متغير النسبة هو متغير يكون فيه الفرق بين كل إجابة أو فئة متماثلا، كما يوجد فيه صفر مطلق على المقياس. من الممكن إجراء عملية الضرب وعملية القسمة (أي: تكوين النسب أو المعدلات) بين قيم المتغيرات.<br>في هذا المثال يتساءل المتغير المسمى «نت وقت فراغ»[*] int time عن متغير نسبي، وذلك لأن كل الإجابات عبارة عن وحدات لساعة واحدة، لذلك فإن من يقول إنه استخدم الإنترنت لمدة عشر ساعات يكون قد استخدمها ضعف المدة التي استغرقها من استعملها لمدة خمس ساعات، كما أن من الممكن لأحد المشاركين ألا يستعمل الإنترنت إطلاقا - أي إن عدد الساعات هنا صفر. |
| متغير الدورة /أو الفترة | متغير الدورة/ أو الفترة مماثل لمتغير النسبة في كون الفرق بين كل واحدة من الإجابات أو الفئات متماثلا، إلا أنه لا يوجد به صفر مطلق. مثال ذلك، أن مقياس فهرنهايت ومقياس سلسيوس لدرجات الحرارة فيهما درجتان مختلفتان للصفر. |

(*) المتغير الذي تظهر كل إجاباته في صورة وحدات مكونة من ساعة واحدة وتكراراتها هو المتغير المسمى «ساعات النت» inthours، وليس «نت وقت الفراغ» inttime. (المترجم)

| | |
|---|---|
| متغير الرتبة | متغير الرتبة هو المتغير الذى يمكن فيه وضع الفئات أو الأكواد في رتب متفاوتة – أعنى بذلك أن بالإمكان أن نقول أن فئة أو كودا أكبر أو أهم من فئة أخرى أو كود آخر. إلا أن الفرق بين كل اثنتين من الفئات ليس متماثلا. ففى السؤال رقم ٧ يعتبر المتغير المسمى «**اجتماعى**» متغير رتبة بسبب وجود نظام رتب لفئات الأجوبة ـ فالشخص «**الاجتماعى جدا**» يعتبر أكثر اجتماعية من الشخص «**الاجتماعى إلى حد معقول**» (ولكنه ليس بالضرورة ضعفه، فى صفة الاجتماعية). وبالمثل، فإن المتغير «**المجموعة العمرية**» يعتبر متغير رتبة، إذ إن الأفراد الموجودين فى الفئة رقم٢ (ما بين ٢٥-٤٤ سنه) يعتبرون أكبر سنا من أفراد الفئة رقم ١ (ما بين ١٦-٢٤سنة)، كما أن هاتين الفئتين ليستا متماثلين فى الحجم. والكود الرقمى المخصص للأفراد من حيث مدى اتصافهم بالاجتماعية يعكس نظام الرتب الخاص بهذه الفئات. |
| المتغير الاسمى | المتغير الاسمى هو مجرد مجموعة من الأسماء. بعبارة أخرى، لا ترتبط مجموعة فئات هذا المتغير ببعضها البعض من حيث الكمية.<br>يعتبر الكود المتعدد «وقت الفراغ» متغيرا اسميًا حيث لا تزيد كل إجابة عن ذكر اسم النشاط، كما أن أى نشاط ليس أكثر أهمية أو أضخم من أى نشاط آخر.<br>يتم تخصيص إجابتين اثنتين، أو كودين اثنين فقط لعدد كبير تماما من المتغيرات، مثل: ذكر/أنثى، نعم/لا. وتعرف هذه المتغيرات بالمتغيرات الثنائية. فى معظم المواقف يمكننا النظر إلى هذه المتغيرات باعتبارها نمطا معينا من المتغير الاسمى، إذ إن الأجوبة تكون مختلفة ولكنها ليست مرتبة تبعا لدرجة الأهمية. |

## استعمال التحليل الإحصائى لتلخيص بياناتك ووصفها

بوصفك باحثا، لابد أن تتصرف كوسيط بين البيانات التى جمعتها والأفراد الذين سيهتمون بما توصلت إليه من نتائج. ويتمثل دورك فى معالجة البيانات الخام وفى تقديم تفسير لهذه البيانات فى شكل يلخصها ويظهر مدى ارتباطها بأسئلة بحثك. وتكون الأولوية عند معظم الباحثين هى العثور على طرق لتلخيص البيانات – ومع ذلك، فإن قارئك لن يرغب فى معظم الأحوال فى قراءة كل استبياناتك من أولها لآخرها ليعرف أحوال مستجيبيك.

ولمساعدتك على القيام بهذا العمل، سنقدم عددا من الطرق التى تتبعها فى النظر إلى بياناتك وفى استخدام ما يسمى كثيرا بالإحصائيات الوصفية. وهى إحصائيات تلخص البيانات التى سبق لك أن جمعتها فيما يتصل بكل متغير، وذلك فى ضوء:

- تكرار ظهور كل إجابة أو كود.
- وكيفية توزيع هذه الأجوبة على هذه الأكواد.
- والإحصائيات الموجزة: والتى منها مثلا: المتوسطات، والوسائط (جمع وسيط)، والمنوالات، والنسب المئوية.

وقد ذهبنا فى الفصل 2 من هذا الباب إلى أنك تستطع أن تبدأ استكشاف معالم بياناتك بالنظر إلى الكيفية التى تتوزع وفقا لها أجوبة أسئلة بحثك أو أكوادها - وبتعبير آخر، كم عدد الحالات التى سجلت لكل كود على حدة؟ ويمكن لهذه الحقيقة أن تعرض فى جدول تكرارى، وهو الذى يعد نقطة البداية فى تحليلك (وقد أدرجنا مثالا لجدول تكرارى فى المثال رقم (3-2). حينئذ يمكنك أن ترى «شكل» بياناتك، وأن تصف أو تلخص البيانات ذات العلاقة بكل متغير باستخدام أشكال بيانية بسيطة مع بعض الإحصائيات الوصفية.

## وصف العينة

من المفيد أن تبدأ بوصف الخصائص التى تتسم بها عينتك أو حالاتك. قد يشتمل هذا الوصف، مثلا على سلسلة من الرسوم البيانية أو الجداول التكرارية التى تظهر ما فى هذه العينة من توزيعات العمر، ومستويات الدخل والنوع. كثيرا ما تستخدم الأعمدة البيانية البسيطة لتبين توزيع خصائص عينتك فى صورة مرئية - تستطيع حزم البرمجيات مثل SPSS وإكسل مساعدتك فى القيام بهذا العمل (انظر فصل 9)؛ سيساعدك ذلك فى التعرف على ملامح عينتك حتى تستطيع البدء فى استكشاف العلاقات القائمة بين هذه الخصائص من جهة والمتغيرات الأخرى من جهة أخرى.

### المثال رقم (3-2)

#### وصف العينة

فى المثال الخاص بالتواصل عبر الشبكات الاجتماعية قد تحتاج لأن تبدأ باستكشاف الفروق فى التواصل عبر الشبكات الاجتماعية بين المستجيبين الذكور والإناث، وكذلك بين المجموعات العمرية المختلفة. ابدأ باكتشاف توزيع عينتك عبر الفئات العمرية وفقا للنوع، وذلك حتى تتمكن من التحقق مما إذا كانت توزيعات الذكور والإناث تختلف باختلاف السن من عدمه.

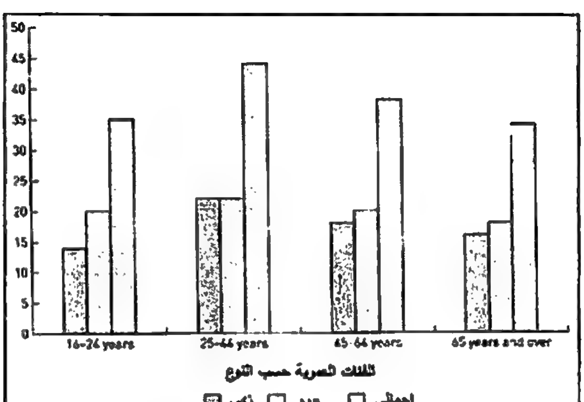
جـدول رقم (3-2) : مستجيبو التواصل عبر الشبـكات الاجتماعية موزعين تبعا للمجموعة العمرية والنوع (أ)

هذا أمر لافت للنظر

| المجموعة العمرية | عدد الذكور | النسبة المئوية للذكور | عدد الإناث | النسبة المئوية للإناث | الإجمالى | النسبة المئوية للإجمالى |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١٦-٢٤ سنة | ١٤ | ٪٢٠ | ٢٠ | ٪٢٥ | ٣٤ | ٪٢٢,٦ |
| ٢٥-٤٤سنة | ٢٢ | ٪٣١,٤ | ٢٢ | ٪٢٧,٥ | ٤٤ | ٪٢٩,٣ |
| ٤٥-٦٤ سنة | ١٨ | ٪٢٥,٧ | ٢٠ | ٪٢٥ | ٣٨ | ٪٢٥,٣ |
| ٦٥ سنة فأكثر | ١٦ | ٪٢٢,٩ | ١٨ | ٪٢٢,٥ | ٣٤ | ٪٢٢,٦ |
| الإجمالى | ٧٠ | ٪١٠٠ | ٨٠ | ٪١٠٠ | ١٥٠ | ٪٩٩,٨ |

يصف المثال رقم (3-2) توزيع عينة من 150 فردا. تضم هذه العينة عددا من النساء أكبر قليلا مـن عدد الرجال، كما يوجد عدد أكبر من الرجـال والنساء فى المجموعات العمرية الوسطى الواقعة بين 25-44 سنة وبين 45-64. يعد التوزيع العمرى للذكور والإنـاث مختلفا اختلافا طفيفا حيث يوجـد، مثلا، 20 % من الذكور فقط فى المجموعة العمريـة الأصغـر مقارنة بنسبة 25 % من الإناث. ونظـرا لأن أحد أهداف تحليلنا هو بحـث الفروق بـين الرجال والنسـاء وبحث المجموعـات العمرية المختلفـة فيما يتصل بخبراتهـم بالتواصل عبر الشبكات الاجتماعية، فإنه يتوجب علينا أن نتوقف ونفكر فى الدلالات الضمنية لتحليلنا لهذه الفروق.

يمكن عرض هذه البيانات فى رسم بيانى مكون من أعمدة يظهر توزيعات العمر المختلفة للرجال والنساء والإجمالى فى هذه العينة.




الشـكل رقم (3-1): مستجيبـو التواصل عبر الشبـكات الاجتماعية موزعين تبعا للمجموعة العمرية والنوع.

قـد نسأل أنفسنا عما إذا كانت توجد حـالات فى المجموعة الصغرى كافية لأن تمكننا مـن القول بأن إجاباتهم تمثل بالفعل هـذه المجموعة أم لا. فى هذه الحالة فإن المجموعة الصغـرى هى مجموعـة الرجـال الواقعة أعمارهم بـين 16-24 سنـة، وعددهم 14 حالة. والمجموعتان الكبيرتان هما مجموعة الرجال الواقعة أعمارهم بين 25-44 سنة ومجموعة النساء الواقعة أعمارهن بين 25-44 سنة وكل واحدة من المجموعتين تتكون من 22 حالة. ونظرًا لأن هذا بحث ذو نطاق محدود، فمن المستبعد أننا سنكون قادرين على معالجة هذا الوضع بالحصول، مثلا، على المزيد من الحالات.

عند هذه المرحلة من التحليل ينبغى أن نسجل هذه الفروق وأن نحتفظ بها فى أذهاننا ونحن نواصل المضى قدما فى التحليل. وقد نفكر لاحقا فى جمع المجموعات العمرية فى مجموعتين بدلا من أربع مجموعات، منشئين بذلك مجموعتين بكل واحدة منهما عدد أكبر من الأفراد.

### المثال رقم (3-3)

#### استعمال النسب المئوية

تبـين النسبـة المئوية كل قيمة فى جدولـك التكرارى باعتبارها جـزءا من هذا المقدار الكلى (فى حالة أن الكل يساوى 100%). يتم استخراج النسبة المئوية على النحو التالى:

$$\frac{\text{عدد الحالات فى الفئة}}{\text{العدد الإجمالى للحالات}} \times 100$$

مثـال ذلك أن النسبة المئوية للرجال الذين فى المجموعة العمرية من 16-24 سنة تساوى:

$$\frac{\text{١٤ (عدد الرجال فى تلك المجموعة العمرية)}}{\text{٧٠ (العدد الإجمالى للرجال)}} \times 100 = 20\%$$

ويمكـن أن يكون تحويل ما فـى بياناتك الخام من توزيعـات تكرارية إلى نسب مئويـة مفيـدا لك فى هذه المرحلـة، إذ إن هذا سيمكنك من مقارنـة المجموعات ذات الأحجـام المختلفة. فـى المجموعة العمرية مـن 25-44 سنة يوجـد 22 رجلا و 22 امـرأة. إلا أن العدد الإجمـالى للرجال يبلغ 70 رجلا، والعدد الإجمالى للنساء 80 امـرأة، وبهذا يشـكل 22 رجلا نسبة مئوية أكبر، أو قدرا أكـبر نسبيا، من إجمالى الرجال - هو 31.4 %- بينما تشكل 22 امرأة نسبة 27.5 % من إجمالى عدد النساء.

ماذا يكون لو احتجنا إلى معرفة توزيع الرجال والنساء فى كل مجموعة عمرية؟

يمكـن استعمال نفس الجدول ولكن تستخرج النســب المئوية على أساس المجموعات العمريــة (الموجودة فى كل صف) وليس فى كل عمـود (حيث توجد مجموعتا النوع). لاحظ أن النسبة المئوية الكلية (وهى 100 %) موجودة فى العمود الأيمن فى هذه الحالة.

بحساب النسب المئوية لـكل مجموعة عمرية يمكننا أن نرى أن توجد نسبة مئوية من النساء أعلى من نسبة الرجال فى كل مجموعة عمرية، وذلك بصرف النظر عن المجموعــة العمرية الواقعة بين 25–44 سنة والتى يمثـل الرجال 50 % منها وتمثل النســاء 50 % منها. وهذا أمر متوقع لأنه يوجد فى هـذه العينة عدد من النساء أكبر من عدد الرجال. ومع ذلك يظهر حساب النسب المئوية أيضا أن أصغر المجموعات العمرية سنا تتألف من 58.8 % من النساء (حاصل قسمة 20 امرأة فى هذه المجموعة علــى إجمالى أفراد المجموعة وهــو 34، مضروبا فى 100) بجانب أصغر مجموعة رجاليــة عددا (وهى 14 فــراد). لا بد من تدوين ذلك واستحضــاره فى الذهن عند إمعان النظر فى الخصائص والسمات الأخرى لهذه المجموعة العمرية.

**جدول رقم (3-3) مستجيبو التواصل عبر الشبكة الاجتماعية موزعين تبعا للمجموعة العمرية والنوع (ب)**

| المجموعة العمرية | عدد الذكور | النسبة المئوية للذكور | عدد الإناث | النسبة المئوية للإناث | الإجمالى | النسبة المئوية للإجمالى |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١٦–٢٤ سنة | ١٤ | ٤١,٢٪ | ٢٠ | ٥٨,٨٪ | ٣٤ | ١٠٠٪ |
| ٢٥–٤٤سنة | ٢٢ | ٥٠٪ | ٢٢ | ٥٠٪ | ٤٤ | ١٠٠٪ |
| ٤٥–٦٤ سنة | ١٨ | ٤٧,٤٪ | ٢٠ | ٥٢,٦٪ | ٣٨ | ١٠٠٪ |
| ٦٥ سنة فأكثر | ١٦ | ٤٧٪ | ١٨ | ٥٣٪ | ٣٤ | ١٠٠٪ |
| الإجمالى | ٧٠ | ٤٦,٧٪ | ٨٠ | ٥٣,٣٪ | ١٥٠ | ١٠٠٪ |

هذه النسبة لافتة للنظر

**بحثــك**

**اختبار جودة البحث**

- كـن حذرا عند استعمال النسب المئويــة إذا كان الإجمالى أقل من 20 حالة لأن من المحتمـل أن تكون الأرقام فى كل فئة قليلة. قد تعكــس الفروق الكبيرة فى النسب المئويــة الفروق الخاصة بحالة واحدة فقط أو حالتــين. فكر فى ضم الفئات لإنشاء مجموعات أكبر حجما.

- تحقق من أن النسب المئوية تصل فى مجموعها إلى 100 % (أو قريبا من ذلك). عند حساب النسب المئوية يكون من الممارسات الشائعة أن تقرب هذه النسب إلى درجة عشرية واحدة أو إلى أقرب عدد صحيح - لذلك عندما تجمع النسب المئوية إلى بعضها فقد لا تكون 100 % على وجه الدقة، وذلك كما فى الجدول الوارد فى المثال رقم (3-2) (حيث بلغ إجمالى النسب المئوية 99.8 %) .
- تأكد دائما أنك تعمل على أساس الإجمالى الصحيح باعتباره 100 %، وتحقق من اتجاه النسب المئوية فى الجداول المزدوجة - الصفوف أو الأعمدة؟
- عند كتابتك لتقرير عن نتائجك اذكر دائما ما الذى ترتبط به هذه النسب المئوية، فاذكر، مثلا، أن 20 % من جميع الرجال فى العينة كانوا من المجموعة العمرية الواقعة بين 16-24 سنة.

## شكل التوزيع

يمكن للوحة الأعمدة البيانية وللمدرجات التكرارية أن تساعدنا فى تصوير شكل توزيع القيم لكل متغير من متغيراتنا، كما أنها تعد أسلوبا فعالا فى تلخيص بياناتنا وفى مساعدتنا على تمييز ما فى بياناتنا من ملامح لافتة للنظر أو مخالفة للشائع أو المتوقع. فى المثال رقم (3-4) سنستعمل البيانات المستخرجة من الاستبيان المتعلق بمدى تكرارية استخدام الرجال والنساء الذين شملتهم العينة للإنترنت، سنستعملها فى إمعان النظر فى توزيعات المتغير المسمى «وقت النت» Inttime.

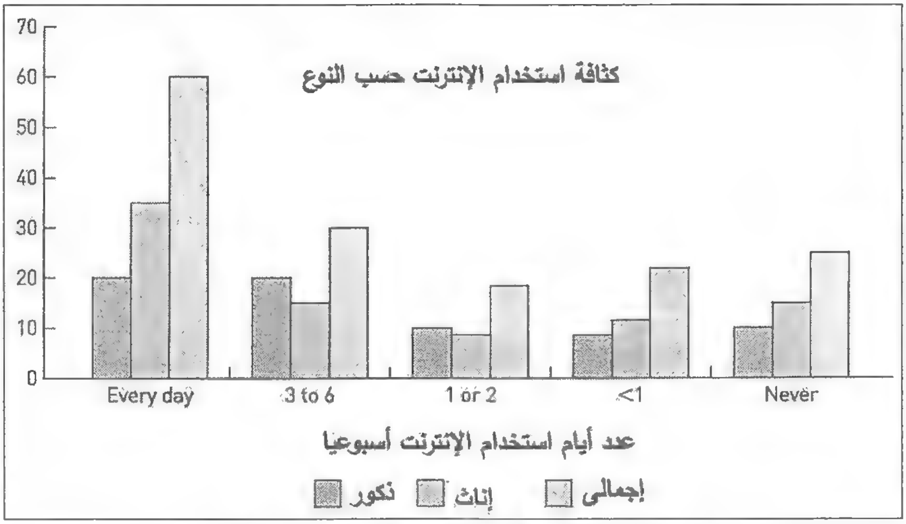
### ما المدرج : التكرارى؟

المدرج التكرارى هو رسم بيانى يظهر معدل تكرار متغير النسبة أو الفترة حيث تكون القيم متصلة. يتركز كل عمود فى المدرج التكرارى حول النقطة الوسطى أو القيمة الوسطى للفئة التى يمثلها (انظر المثال رقم (3-5) للاطلاع على نموذج للمدرج التكرارى.

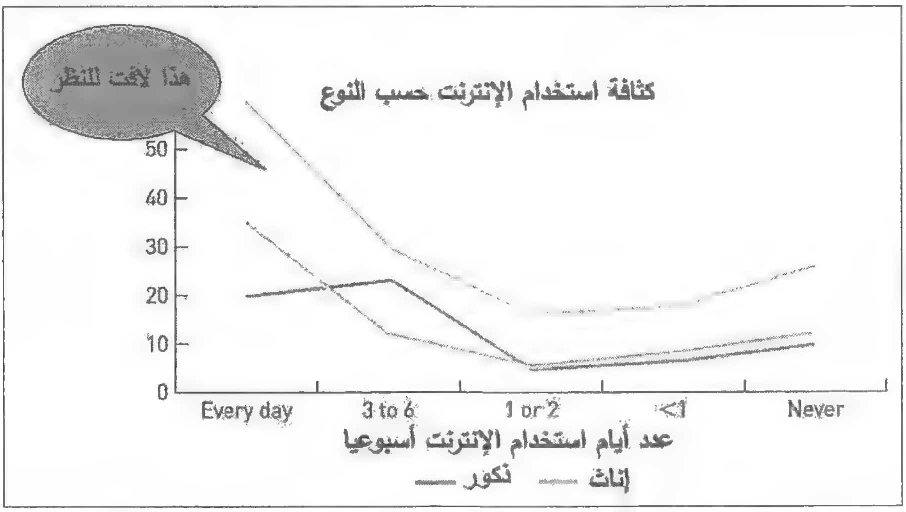
### المثال رقم (3-4)

**شكل التوزيع**

سؤال - 4 : ما مدى تكرار استخدامك للإنترنت فى وقت فراغك (بخلاف ألعاب الكومبيوتر)؟ وقت النت Inttime




شكل رقم (3-2) : كثافة استخدام الإنترنت تبعا للنوع : لوحة أعمدة بيانية




الشكل رقم (3-3) : كثافة استخدام الإنترنت تبعا للنوع : رسم بيانى خطى

إذا وصلنا النقاط الوسطى لكل عمود من الأعمدة المتشابهة اللون ، فإننا نستطيع أن نرى هذا الشكل بصورة أكثر وضوحا. يبين الخط الممثل للأرقام الإجمالية (أى الخط الواصل بين النقاط الوسطى لأعمـدة الأرقام الإجمالية) أن عدد الإجابات تكون فى أعلى مستوى لها عند الطرفين: أى عند طرف «كل يوم» وطرف «لاتماما». وأيا ما كان الأمـر ، فإننا إذا نظرنا إلى قيم الرجـال وقيم النساء كل على حدة ، فإننا نستطيع أن نرى أن شكل التوزيع بالنسبة للرجال والنساء يختلف اختلافا واضحا.

في هذه المرحلة قد تتسبب نتيجة كهذه فى إثارة مزيد من الأسئلة:

- هل توجد فروق بين المجموعات العمرية المختلفة من حيث تكرار استخدم الإنترنت؟
- هل تعنى هذه النتيجة أن النساء يقضين وقتا أكثر فى استخدم الإنترنت؟
- هل توجد فروق أخرى بين الرجال والنساء فيما يتصل بطريقة قضاء وقت الفراغ؟

مـن شأن استخدام الجداول والرسـوم البيانية - كما فى هذا المثـال - أن يمكننا من رؤيـة الطريقة التى تتـوزع وفقا لها الإجابـات على أسئلتنا، عـبر مجموعة من القيم المتصلـة بالمدى - ابتداء من أقل قيمة وانتهاء بأعلى قيمة - والمتصلة بالموقع الذى تتركز فيه معظـم الأجوبة. فمقارنة شكل البيانات الخاصـة بالمجموعات المختلفة كالمجموعات العمريـة أو المجموعـات الجنسيـة مثلا، يمكن أن تكـون طريقة مفيدة للبـدء فى تمييز الفروق اللافتة للنظر بين هذه المجموعات.

## المتوسط (الوسط الحسابى)، والوسيط، والمنوال

ثمـة طرق أخرى لتلخيص البيانات قد تستخدم فى التعرف على الفروق القائمة بين المجموعات أو الفئات المختلفـة. يعد المتوسط (الوسط الحسابى)، والوسيط، والمنوال، طرقـا لتلخيص البيانـات المتعلقة بمتغير واحد فى قيمة واحدة، فـى كل حالة تتعلق هذه القيمـة بقيمة مركزية لهذه البيانات، ومن هنا تسمى هـذه الطرق أحيانا بمقاييس النزعة المركزية (انظر قائمة المصطلحات)

- المتوسـط أو الوسط الحسابى يقدم متوسطا لـكل القيم، ويمكن حسابه باستخراجه من بيانات النسبة أو بيانات الفترة .
- الوسيـط (انظـر قائمة المصطلحات) هـو النقطة الوسطى فى مجموعـة من البيانات، ويمكن استخدامه فى بيانات الرتبة، والفترة، والنسبة.
- المنـوال (انظر قائمة المصطلحات): يمكـن استخدام المنوال مع أى بيانات تضم بيانات اسمية nominal، وهو يشير إلى القيمة الأكثر شيوعا.

مـع أن بالإمكان استخدام أى مـن هذه الطرق فى المراحل المبكرة للتحليل، فإن من المهـم أن ننظـر أيضا بإمعان فى الطريقـة التى تتشتت بها البيانات حـول المتوسط، أو الوسيـط، أو المنـوال - لذلك تأكد من أنك تأخذ فى الحسبان شكل التوزيع «انظر المثال رقم (3-4)» ومدى القيم (أى الفجوة بين أدنى قيمة وأعلى قيمة).

## ما هو التوزيع الاعتدالى؟

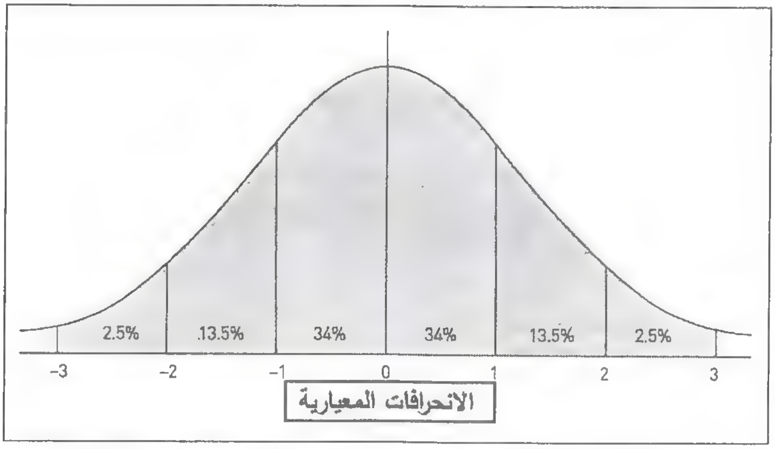
يشير التوزيع الاعتدالى بالمعنى الإحصائى إلى البيانات التى يتم توزيعها بطريقة منتظمـة حول نقطة المتوسط فى «شـكل ناقوسى». (وقد ناقشنـا موضوع التوزيع الاعتدالى فى فصل 5 باب 2، بمناسبة افتراض أن تكون خصائص العينات المسحوبة من مجتمع بحث ما موزعة حول الخصائص الفعلية لمجتمع البحث هذا).

فـى البحث الاجتماعى الفعلى، نـادرا ما تتوزع البيانات بهـذه الطريقة تماما، بالرغم من أن بعض أنماط البيانات يترجح أن تشبه هذا الشكل إلى حد بعيد.

**مثال ذلك :**

- إذا قست أطوال عينة ممثلة لأطفال من نفس السن، فبإمكانك أن تتوقع أن معظم أطـوال الأطفـال ستتجمع حـول نقطة مركزية، مـع وجود أطفـال قليلى العدد أطوالهم قصيرة نسبيا وأطفال قليلى العدد طوال جدا.
- النتائـج التى يحققها الطلبة فى الاختبـارات أو الدرجات التى يحصلون عليها فى الامتحانات يتوقع غالبا أن تتوزع بهذه الطريقة، مع وجود طلبة قليلين حاصلين على درجات عالية جدا أو درجات منخفضة جدا.

فى التوزيع الاعتدالى تكون قِيَم المتوسط، والوسيط، والمنوال موجودة كلها عند النقطـة المركزية. وتكون بعض التوزيعات ملتويـة Skewed، بمعنى أن لها طرفا أو ذيـلا أطول من الطرف الآخـر أو الذيل الآخر، كمـا أن المتوسط، والوسيط، والمنوال سيكونون مختلفين فى قيمهم.




الشكل رقم (3-4) المنحنى الناقوسى الشكل مبينا الانحرافات المعيارية

**ما الانحراف المعيارى؟**

الانحـراف المعيارى مقياس لتشتت الحالات حـول المتوسط (الوسط الحسابى). حـين تتوزع البيانات فى توزيع اعتـدالى، حيث يقع ما يقرب من ثلثى قيم البيانات الموجـودة داخل نطاق انحـراف معيارى واحد موجود علـى كل جانب من جانبى المتوسط، ويقع 95 % من القيم داخل انحرافين معياريين من المتوسط.

ويحسب الانحراف المعيارى على النحو التالى :

الانحراف المعيارى =

$$\sqrt{\frac{\text{المجموع الكلى (لانحرافات كل قيمة لكل حالة عن المتوسط)}^2}{\text{عدد الحالات}}}$$

أو

$$\sqrt{\frac{\text{مجـ}(\text{س} - \text{م})^2}{\text{ن}}}$$

(حيث مجـ = مجموع، س = القيمة العددية، م = المتوسط، ن = عدد الحالات)

**المتوسط (المتوسط الحسابى)**

يحسـب المتوسط (الوسـط الحسابى) بتجميع كل القيم ثـم قسمتها على عدد الحالات. ويمكـن القيام بهـذا الحساب على طريق استخدام جداول تكـرارى، كما فى المثال رقم (3-5). يعطـى المتوسط قيمة وسطى للمتغير، كما أن بالإمكان أن يكون مفيدا فى هذه المرحلـة فى عقـد المقارنة بين متوسطى مجموعتين - كالرجـال والنساء مثلا - من أجل التعـرف على الفروق التى قـد تكون مهمة. وأيا ما كان الأمر، فـإن المتوسط لا ينبئك بـكل شيء عـن مدى القيم (نطاق القيم) أو كيف تتوزع هـذه القيم. فقد يكون لتوزيعات مختلفـة عن بعضها جدا نفس المتوسط. مثال ذلك، حين نحسب مجموعتين من درجات الامتحانات (ولتكن امتحان علم الاجتماع وامتحان علم النفس مثلا) بالنسبة لمجموعة من 50 طالبا، فقد يكون كلا المتوسطين 60 %. ومع ذلك، فإن درجات الطلبة فى امتحان علـم الاجتماع قد تتراوح مـن 50 % إلى 70 %، بينما قد تتراوح درجات امتحان علم النفس من 10 % إلى 90 %. فى هذه الحالة نحتاج إلى إلقاء نظرة على شكل هذا التوزيع وحسـاب الانحراف المعيـارى لمساعدتنا على أن نفهم - بصـورة أفضل - هذه الفروق القائمة بين هاتين المجموعتين من درجات الامتحان.

## فكر فى هذا الموضوع. . .

### مقارنة المتوسطات

فى كلتا الحالتين المذكورتين سابقا، قد يكون لأعضاء هيئة التدريس الذين يضعون هذين الامتحانين مبرر ما للاهتمام بنطاق الدرجات. فقد يهتم أساتذة علم الاجتماع بالنظر فيما إذا كان هذا الامتحان قد وضع فى مستوى يراد منه التمييز بين الطلبة «المجيدين» والطلبة «العاديين»، وذلك لأن سائر الطلبة حاصلون على علامات تقع داخل نطاق 20 %. وقد يهتم أساتذة علم الاجتماع بالنظر - أيضا - فيما إذا كان من قاموا بتصحيح الامتحان قد استفادوا تماما من نطاق الدرجات ولم يميزوا - بشكل فعال - بين من يستحقون تقدير «جيد» ومن يستحقون تقدير «جيد جدا» مثلا.

وقد ينشغل أساتذة علم النفس بالطلبة الذين يستحقون الرسوب بينما حاز غيرهم من الطلبة درجات عالية جدا. وربما لم يساعد مستوى التدريس ونمط الطلبة الضعاف على التعلم، فى نفس الوقت الذى جاء فى صالح الطلبة الذين يتمتعون بقدرات خاصة فى هذا الموضوع أو فى هذا النمط من الامتحانات.

للوصول إلى فهم أفضل لهذه الدرجات تم حساب الانحرافات المعيارية لكل مجموعة:

بالنسبة لدرجات علم الاجتماع، وُجد أن الانحراف المعيارى = 5.883217

بالنسبة لدرجات علم النفس، وجد أن الانحراف المعيارى = 17.54644

ومن واقع هذين الانحرافين المعياريين نستطيع أن نقول :

- كانت درجات علم النفس مشتتة حول المتوسط الذى قدره 60 % بصورة أكثر اتساعا من تشتت درجات علم الاجتماع التى كانت، وكما نتوقع، متجمعه حول المتوسط.
- لو أن : درجات علم النفس كانت موزعة توزيعا اعتداليا، لكان 68 % منها واقعة داخل (60-±17.54644) أو قل واقعة بين 53 % و 77 %، بمعنى أن 95 % منها تكون واقعة بين 60 ± 35 ( وهو ما يساوى تقريبا 2 × الانحراف المعيارى) أو قل واقعة بين 25 % ون 95 %.
- كانت درجات علم النفس موزعة على امتداد هذا النطاق (أو المدى) وليست متجمعة فى شريط ضيق حول المتوسط مع وجود عدد قليل من القيم المتطرفة.

## المثال رقم (3–5)

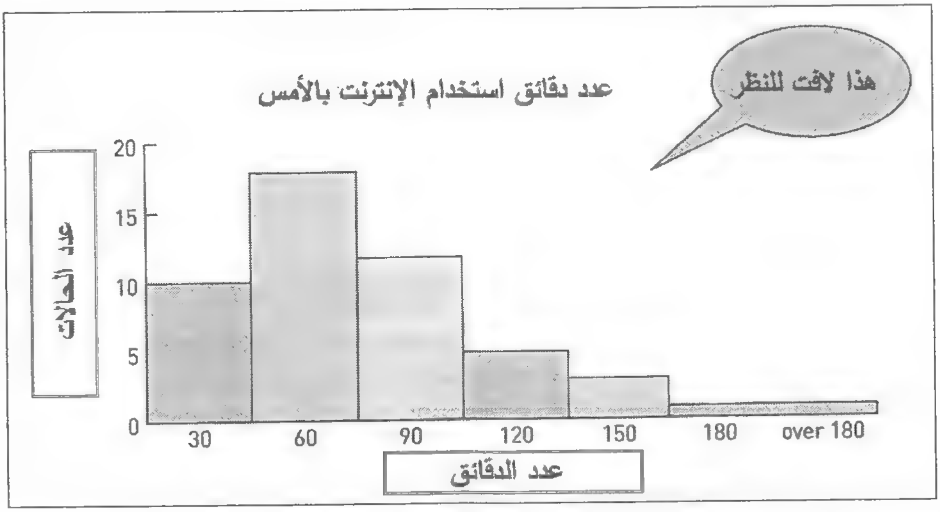
### حساب المتوسط، والوسيط، والمنوال

*(سـؤال 6/أ) إن كنت استخدمت الإنترنت بالأمس للتردد على غرفة دردشة أو موقع تواصل اجتماعى، أو إرسال رسائل فورية أوتويتر وما أشبه ذلك:*

*– فكم عدد الدقائق التى قضتيها فى هذا النشاط بالأمس؟*

*الرجاء إعطاء إجابتك منسوبة إلى أقرب 30 دقيقة (أى نصف ساعة)*

*أجاب على هذا السؤال خمسون شخصا.*




**الشكل رقم (3–5): حالات استخدام الإنترنت فى التواصل وفقا لعدد الدقائق التى قضاها المستجيبون فى هذا النشاط.**

يبين هذا المدرج التكرارى أن التوزيع ملتو حيث له ذيل طويل فى اتجاه اليمين

## حساب المتوسط

الجـدول رقم (3-4): حالات استعمال الإنترنت فـي التواصل الاجتماعى تبعا لعدد الدقائق التى تقضى فى هذا النشاط - حساب المتوسط.

| عدد الدقائق<br>س | عدد المستجيبين<br>م | م س (عـدد الدقائق × عدد الأفراد) |
|---|---|---|
| 30 | 10 | 300 |
| 60 | 18 | 1080 |
| 90 | 12 | 1080 |
| 120 | 5 | 600 |
| 150 | 3 | 450 |
| 180 | 1 | 180 |
| أكثر مـن 180 (الإجابة المعطاة =300) | 1 | 300 |
| الإجمالى | 50 | 3990 |

$$\text{المتوسط} = \frac{\text{م س}}{\text{إجمالى م}} = \frac{3990}{50} = 80 \text{ دقيقة}$$

المتوسط فى هذه الحالة هو القيمتان الوسطيان (القيمة رقم 25، والقيمة رقم 26، مـن بين 50 قيمـة) واللتان ستكونان كلتاهمـا 60 دقيقة. والمنوال هـو القيمة الأكثر شيوعا وهى أيضا 60 دقيقة.

فـى هذه الحالة يكون المتوسط متأثـرا بعنصر خارجى - والمتمثل فى وجود قيمة متطرفة هى 300 دقيقة - والتى تضخم المتوسط. أما الوسيط والمنوال فليسا متأثرين بهذه الحالة المفردة.

## الوسيـط

الوسيـط هو القيمة الوسطى لتوزيع مـا. وبتعبير آخر: سيوجد فى هذا التوزيع عدد مـن الحـالات المتساوية فـوق الوسيط وتحته. فـإن كان عدد الحـالات فرديا، يكون الوسيط هو القيمـة الوسطى (الواقعة فى أوسط هذه الحالات)، وإذا كان عدد الحالات زوجيا (كما فى هذا المثال) فإن قيمة الوسيط تقع فيما بين القيمتين الوسطيين.

**المنـوال**

المنـوال هو القيمة الأكثر شيوعا فـى التوزيع ، ليس إلا . فـى مثالنا هذا ، تكون 60 دقيقة هى الوقت الأكثر شيوعا . ممن الممكن أن يتوافر لنا توزيع به نقطتان منواليتان أو أكـثر . مثال ذلك ، أن فى المثال رقم (3-4) كان من المكن أن يوجد من الأفراد الذين لا يستخدمون الإنترنت أبدا عـدد مماثل لمن يستخدمونها كل يوم ، ولكان لهذا التوزيع حينئذ نقتطان منواليتان .

**الرُبيعات ، والخُميسات ، والعُشيرات**

يمكـن استخـدام جدول توزيع تكـرارى متجمع (انظر قائمـة المصطلحات) لوصف نفس البيانـات المتعلقة بمقدار الوقت الـذى يقضى فى استخـدام الإنترنت فى التواصل الاجتماعـى بطريقة مختلفـة . سترى من واقع هـذا الجدول أننا ، عنـد حساب التوزيع التكرارى المتجمع ، مضطرون لإعـادة التعبير عن استخدامنا للإنترنت بكلمات مناسبة وللتفكـير فى هذا الأمر فى ضوء عدد الأفراد الذين استخدموا الإنترنت لمدة 30 دقيقة أو أكثر ، ولمدة 60 دقيقة أو أكثر ، وهكذا .

**جدول رقم (3-5) جدول توزيع تكرارى متجمع**

| عدد الدقائق | عدد الأفراد | النسبة المئوية من الإجمالى |
|---|---|---|
| 30 أو أكثر | 50 | % 100 |
| 60 أو أكثر | 40 | % 80 |
| 90 أو أكثر | 22 | % 44 |
| 120 أو أكثر | 10 | % 20 |
| 150 أو اكثر | 5 | % 10 |
| 180 أو أكثر | 2 | % 4 |

هذا أمر لافت للنظر

بمقدورنا أن نستخدم جدول توزيع تكرارى متجمع لتقسيم الحالات بطرق مختلفة . مثـال ذلـك ، أننا بعـد أن رأينا أن 44 % مـن عينتنا استخدموا الإنترنـت فى التواصل الاجتماعـى لمدة 90 دقيقة أو أكثر فى اليوم السابق ، فإن باستطاعتنا أن نقسم عينتنا إلى مجموعتين (أى : فئتين) : مجموعة من استخدموا الإنترنت فى التواصل الاجتماعى لمدة أقل من 90 دقيقة (مستفيدون مُقلون) .

ومجموعـة مـن استخدموها لمدة 90 دقيقـة أو أكثر (مستخدمـون مُكثرون) ويمكننا حينئـذ أن نستعمـل هذا المتغير فـى استكشاف ما إذا كانت توجد فـروق بين المستخدمين المكثريـن والمستخدمين المقلـين أم لا . يقوم المثال المذكور فى الـبرواز المعنون «البحث

الواقعى» الوارد أدناه على أساس مستويات الدخل الأسرى للمستجيبين، كما أنه يقسم هذا التوزيع للمستجيبين إلى خمس مجموعات، تمثل كل واحدة منها 20 % من العينة. فى هذه الحالة يكون إجمالى العينة (100 %) مقسما إلى خمس مجموعات بناء على مستوى الدخل – وتسمى كل مجموعة مكونة من 20 % خُمَيسا (أى: خُمْس) (انظر قائمة المصطلحات). كما أن بالإمكان تقسيم العينات إلى أربع مجموعات (هى الرُّبيعات) (انظر قائمة المصطلحات) أو إلى عشر مجموعات (هى العُشيرات) (انظر قائمة المصطلحات).

بالإمكان كذلك أن نستخدم الخُميسات، والرُّبيعات، والعُشيرات كأساس لمتغيرات جديدة يمكن استعمالها بعد ذلك فى تحليل لاحق كما فى مثال «البحث الواقعى» التالى:

---

**البحث الواقعى**

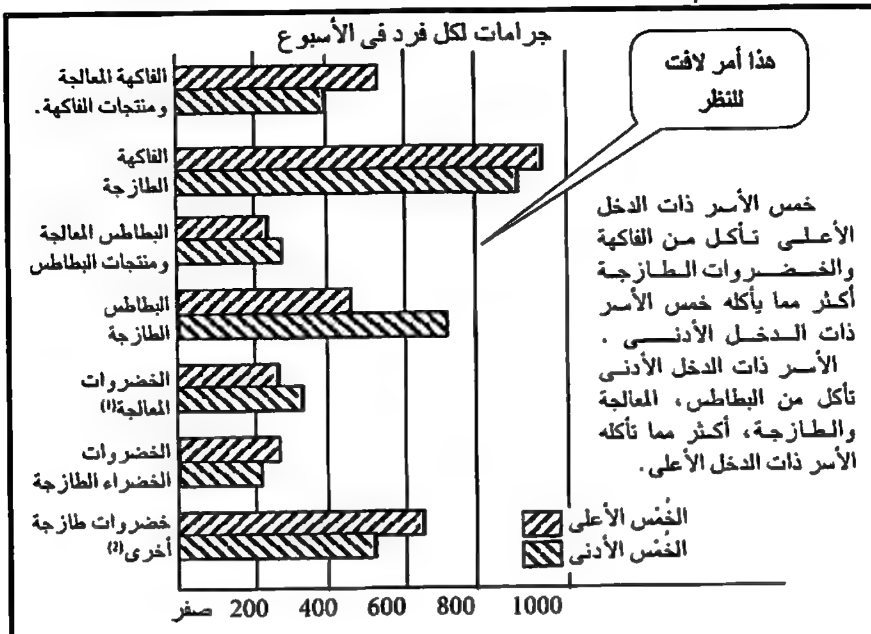
**استخدام الخُميسات**

كثيرا ما تقوم التقارير الحكومية والتقارير البحثية بتقسيم عيناتها إلى أربع مجموعات (أى رُبيعات) أو خمس مجموعات (أى خُميسات) وفقا للدخول الأسرية للمستجيبين. بهذه الطريقة يتشكل متغير جديد يمكن بعدها استخدامه فى مقارنة إجابات الأفراد داخل كل مجموعة من مجموعات مستوى الدخل.

إن دخول جميع المستجيبين موضوعة فى قائمة مكتوبة على أساس الرتبة. فالعشرون فى المائة من المستجيبين ذوى الدخول الأقل موضوعون فى فئة مستقلة – وهى فئة خُميسِ القاع (أو الخُميس الأدنى)، والعشرون فى المائة التالون موضوعون فى الخُميس الرابع، والتالون فى الخُميس الثالث .. وهكذا، وصولا إلى الخُميس الأعلى المتكون من العشرين فى المائة من الأفراد ذوى الدخل الأعلى.

اشتمل العدد 38 من التقرير الحكومى السنوى «الاتجاهات الاجتماعية Social Trends (الصادر سنة 2008) على رسم بيانى يستخدم الخُميس الأدنى والخُميس الأعلى فى مقارنة هاتين المجموعتين فيما يتصل باستهلاكهما لمواد غذائية مختلفة بالجرام فى الأسبوع. تمكننا هذه المقارنة من إدراك مقدار ما تتناوله الأسر ذات الدخل الأعلى والأسر ذات الدخل الأدنى من كل نوع من أنواع المواد الغذائية.

استهلاك الفاكهة والخضروات وفقا لتقسيم الأسر على أساس الدخل[1]، المملكة المتحدة 2006/2005




1 – تم استخدام الدخل الأسبوعى الكلى فى وضع الأسر فى نظام تراتبى من خمس مجموعات.
2 – بعد استبعاد البطاطس.

الشكل رقم (3-6) : استهلاك الأسرة للفاكهة والخضروات وفقا لتقسيم الأسر على أساس الدخل، 2006/2005.

المصدر: مكتب الإحصاءات القومية (2005) «الاتجاهات الاجتماعية» عدد 38، الشكل رقم9، الفصل 7، ص 98. المادة الخاضعة للقانون الملكى لحق النشر تم استنساخها بإذن من الجهة المشرفة على هذا البحث، وهى : مكتب معلومات القطاع العام بموجب شروط «رخصة كليك يوس» Click-Use Licence

## تطويـر التحليـل

تسببت المرحلة الأولية للتحليل، حتى الآن، فى إثارة بعض الأسئلة التى من الممكن التوسع فى إلقاء الضوء عليها (انظر إلى الفقاعات المكتوب فيها «هذا أمر لافت للنظر» كنقطة انطلاق). والآن حان الوقت لعمل ما يلى:

(أ) فكر فى استحداث متغيرات جديدة أخرى تجمع متغيرين أو تربط بين فئات مختلفة فى إطار بعض المتغيرات. فلو كان لديك، مثلا، فئات داخل متغير واحد به عدد قليل من الحالات، فإنه ينبغي عليك أن تفكر فيما إذا كان بالإمكان جمع فئتين لغرض التحليل. ولعلك تفكر أيضا فى استحداث متغيرات جديدة تقوم على أساس توزيع عينتك على متغير أو أكثر من متغير، مثال ذلك، أن تستعمل الخُميسات أو الرّبيعات كما فى المثال المأخوذ من تقرير «اتجاهات اجتماعية» العدد 38.

(ب) ضع قائمة بالجداول المزدوجة وأشكال الانتشار، والرسوم البيانية على شكل أعمدة، والتى تحتاج إليها الآن لتساعدك فى الإجابة على الأسئلة التى أثيرت.

وسوف نقدم بعض الاقتراحات فى هذا الصدد فى المثال رقم (3-6) التالى:

**المثال رقم (3-6)**

**تطوير التحليل (أ)**

| أسئلة تظهر حتى الآن من واقع الأمثلة | | ما الذى يتعين عمله بعد ذلك |
|---|---|---|
| هل توجد فروق بين المجموعات العمرية المختلفة من حيث تكرارية استخدام الإنترنت؟ | | كون جدولا مزدوجا يظهر العلاقة بين المتغير (الجديد) الذى يجمع الفئة العمرية والنوع من جهة وتكرارية استخدام الإنترنت من جهة أخرى – وهو متغير: وقت النت inttime. |
| هل تقضى النساء وقتا فى استخدام الإنترنت أكثر مما يقضيه الرجال؟ | | كون جدولا مزدوجا يظهر العلاقة بين المتغير (الجديد) الذى يضم المجموعة العمرية والنوع من جهة والمتغير الجديد – وهو «ساعات النت» inthours مقسمة على الجنسين. |
| هل توجد فروق أخرى بين الرجال والنساء من حيث طريقة قضاء وقت فراغهم؟ | | كون جدولا مزدوجا لإظهار العلاقة بين المتغير (الجديد) الذى يضم الفئة العمرية والنوع من جهة والمتغير المتعدد الأكواد المسمى وقت الفراغ، مبينا للنسب المئوية لكل فئة جنسية / عمرية تشارك فى كل نشاط من هذه الأنشطة. |

| | |
|---|---|
| هـل يختلف الأفـراد المكثرون من استخـدام الإنترنت فـي التواصل الاجتماعي؛ هل يختلفون في نواح أخرى عن المقلين في استخدامه؟ | استحـدث متغـيرا جديدا لمـن سبـق لهم أن استخدموا الإنترنت في التواصل الاجتماعي فـي اليـوم السابـق ، استحدث هـذا المتغير بحيث يضم فئتين: المستخدمين المكثرين (لمدة ٩٠ دقيقـة فأكـثر فـي استخـدام الإنترنت) والمستخدمين المقلين (أقل من ٩٠ دقيقة) . |
| أسئلة أخرى قـد تظهر لنا في هذه المرحلة: ما الوسائل التي يستخدمها الرجـال والنسـاء مـن الفئـات العمريـة المختلفة فـي الحفاظ على اتصالاتهم بالأصدقاء والعائلة؟ | كـون جـدولا مزدوجـا لإظهـار العلاقة بـين المتغـير (الجديـد) الـذي يضـم الفئة العمريـة والجنس والمتغير المتعـدد الأكواد «الاتصـال» مبينـا للنسب المئويـة لكل فئة جنسية/عمريـة تستخـدم كل طريقـة مـن طرق الاتصال مع أصدقائها وعائلاتها . |
| هـل يتوافر للنساء من أنشطة وقت الفراغ «الاجتماعية» ما يزيد على أنشطة الرجال؟ | ألق نظرة على المتغير المتعدد الأكواد، المسمى «وقت الفراغ»، وفكر في أي الأنشطة التي يمكن اعتبارها اجتماعية (وهي الأنشطة التي تشتمـل على اتصـال ما بين الأفـراد) وضع جداول مزدوجة لكل نشاط من هذه الأنشطة تبعا للجنس (والسن) . |
| هل يستعمل الأفراد الذين يعتبرون أنفسهـم اجتماعيين إلى حد معقول أو اجتماعيـين جدًا؛ هل يستعملون طرقا معينة للحفاظ على الاتصال بأصدقائهم وعائلاتهم؟ | كون جـدولا مزدوجا لإظهـار العلاقة بين المتغـير المسمى «اجتماعـي» والمتغير المسمى «اتصـال». يمكن بعد ذلـك أن تضع جدولا مزدوجـا للعلاقة بـين المتغـير «اجتماعي» والمتغـير المسمـى «النـوع». إن وُجـدت فـروق بـين الرجـال والنسـاء مـن حيـث رؤيتهـم لأنفسهم كاجتماعيـين ، أمكن حينئذ استحـداث جدول مـزدوج مستقـل للعلاقة بـين المتغير «اجتماعي» والمتغـير «اتصال» عنـد الرجال ، وجدول آخر مثله للعلاقة بين هذيـن المتغيرين عند النسـاء ، وذلك بغرض البحث عـن الفروق الناجمة عـن اعتبارات النوع . |

## بحثــك

### قائمة المراجعة

| | |
|---|---|
| هل استخرجت المعدلات التكرارية لسائر متغيراتك؟ | |
| هل ألقيت نظرة إلى «شكل» البيانات وأنت تبحث عن المتغيرات التى تهمك بعينها؟ | |
| هل قمت بحساب قيم المتوسطات والوسائط ، والمنوالات بطريقة مناسبة؟ | |
| هل فكرت فى استحداث متغيرات جديدة؟ | |
| هل دونت فى ملاحظاتك ما استخرجته حتى الآن من أمور لافتة للنظر؟ | |

عنـد هذه المرحلة مـن تحليلك ، قد يكون من المفيد لك أن تكتب تقريرا موجزا عن النتائج التى توصلت إليها حتى الآن. وفيه يمكنك تلخيص بيانات عينتك وتحديد أى نتائج لافتـة للنظر يتعين عليك أن تتابعها. وربما يستعمل هذا التقرير بوصفه الجزء الأول مـن القسم الخاص بالنتائج التى توصلـت إليها ، والذى تكتبـه فى تقريرك النهائى أو رسالتك الجامعية.

*مـن واقع استبيانك أو نموذجك لجمـع البيانات ، ضع قائمة بأى متغيرات جديدة ترى الآن أنها ستكون مفيدة فى تحليلك .*

| اسم المتغير الجديد | المتغيرات المستخدمة لتكوين المتغير الجديد | كيف يتكون المتغير الجديد | سيساعدنى المتغير الجديد فى . . . |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

من واقع أى أسئلة أثارها تحليلك حتى الآن - ومن واقع أسئلة بحثك - ضع قائمة بالجـداول المزدوجة التى يمكنك تصميمها والتى مـن شأنها أن تساعدك مستقبلا فى الاستكشاف والفهم.

| المتغير الأفقى | المتغير الرأسى | هذا الجدول المزدوج سيساعدنى فى . . . |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

## استخدام التحليل الإحصائى فى الإجابة على أسئلة البحث

بعـد تلخيص البيانات عن طريق إمعان النظر فى المعـدلات التكرارية وتوزيع قيم كل متغـير، يمكنـك القيام بأمرين همـا : العودة إلى أسئلـة بحثك لتبدأ فـى تركيز تحليلك على جوانـب البيانات التى سوف تساعدك فى معالجة هذه الأسئلـة، وإمعان النظر فى الأسئلة التـى كانت مطروحة فى المرحلة الأولى. ولعلـك ستحتاج، للقيام بذلك، إلى إمعان النظر فـى متغيرين أو أكثر معا. ويسمى بحث متغيرين معا (انظر قائمة المصطلحات).. ويسمى تحليل ما يزيد على متغيرين معا: «التحليل المتعدد المتغيرات» (انظر قائمة المصطلحات).

رأينـا حتى الآن مثالا لهذا التحليـل فى فصل2 باب4 حيث استحدثنـا متغيرا جديدا (والمسمى السن والنوع AGEGEN) جامعين بين فئتى العمر والنوع فى متغير واحد. ويمكن لهذا المتغير الجديـد بعد ذلك أن يستخدم مـن حيث صلته بمتغير ثالث (وهو المتغير المسمى «وقت الفراغ» فى المثال المذكور) بهدف بحث تباين هذا المتغير الثالث تبعا للمتغير الجامع لمتغيرى السن والنوع معا.

### الجدولة المزدوجة

إن أفضل طريقة لاستكشاف العلاقات القائمة بين المتغيرات والبدء فى تمييز الجوانب اللافتة للنظر هى أن تصمم مجموعة من الجداول المزدوجة. وقد سبق أن أكدنا (فصل2 باب4، وفصل 4 باب 4)، أن بالإمكان تخطيط تحليل البيانات الكمية فى مرحلة مبكرة مـن البحث، وذلك قبل جمع البيانات، كما أن بالإمـكان إعداد قائمة بما هو محتمل من الجداول المزدوجة المهمة نتيجة استخدام أداة جمع البيانات (كالاستبيان، مثلا، أو غيره مـن استمـارات جمع البيانـات). وبعد أن تمعن النظـر فيما لديك من جـداول التكرار والمتغيرات المستحدثة، قد ترغب فى هذه اللحظة فى أن تضيف لقائمتك جداول مزدوجة أخرى ترى الآن أنها ستكون مهمة ومفيدة.

تقدم الجداول المزدوجة البيانات المأخوذة من متغيرين فى جدول واحد مما يتيح لك الوقـوف على ما هو موجود فى داخل هـذه البيانات من أوجه تشابه أو اختلافات لافتة للنظـر. وكما رأينا من قبل، فإن النسب المئويـة تستخدم كثيرا لتسهيل هذا الأمر عندما نبحـث عن أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بـين الجماعات ذات الأحجام المختلفة. ففى مثالنا الذى يستعمـل المتغير المصمم حديثا والذى يضم فئتى العمر والنوع معا، نستطيع أن نضـم ثلاثة متغيرات ـــ وهى: العمر، والنـوع ووقت الفراغ (السـؤال الثالث). وحقيقة الأمـر فى الوقع، أن متغير «وقت الفراغ» نفسـه يتكون من سبعة متغيرات. ويعد «وقت الفراغ» متغيرا متعددا من حيث أن كل شخص يستطيع أن يضع علامات على سبعة من أنشطة وقت الفراغ. كما يعد كل واحد من هذه الأنشطة ـ كذلك ـ متغيرا منفصلا يمكن أن يُعطى ترميزة بـ «نعم» أو «لا».

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### ما الذى يمكنك أن تتعلمه من الجدولة المزدوجة؟

يبين الجدول رقم (3-6) الأعداد، مع إيراد النسب المئوية داخل الأقواس، وذلك بالنسبة لكل فئة عمرية اشتركت فى كل نشاط من أنشطة وقت الفراغ.

- أى هذه الأنشطة هو الأكثر شيوعا؟ وأيها الأقل شيوعا؟
- أى هذه الأنشطة الذى يظهر أشد الاختلافات بين النساء والرجال؟ وبين الفئات العمرية المختلفة؟
- ضع دائرة حول أى أرقام تثير دهشتك أو تجد أنها لافتة للنظر بصفة خاصة.
- حاول كتابة ملخص لهذا الجدول فيما لا يزيد عن خمس جمل.

**الجدول رقم (3-6): جدول مزدوج لفئة العمر والنوع تبعا لنمط نشاط وقت الفراغ**

| العمر والنوع تبعا لأنشطة وقت الفراغ | مشاهدة التليفزيون | الاستماع للموسيقى | الإنترنت (فيما عدا ألعاب الكومبيوتر) | مع الأصدقاء والعائلة | فى الحانات والنوادى | الألعاب والتمرينات الرياضية | ألعاب الكومبيوتر | الإجمالى فى كل فئة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| الذكور من16-24سنة | 10 (% 71) | 8 (% 57) | 12 (% 86) | 10 (% 71) | 8 (% 57) | 8 (% 57) | 10 (% 71) | 14 (% 100) |
| الذكور من 25-44سنة | 16 (% 73) | 16 (% 73) | 18 (% 82) | 12 (% 55) | 12 (% 55) | 14 (% 64) | 14 (% 64) | 22 (% 100) |
| الذكور من 45-64سنة | 16 (% 88) | 10 (% 55) | 12 (% 67) | 12 (% 67) | 10 (% 55) | 6 (33%) | 6 (33%) | 18 (100%) |
| الذكور من65سنة فأكثر | 16 (% 100) | 4 (% 25) | 6 (% 38) | 14 (% 88) | 8 (% 50) | 4 (% 25) | 2 (% 13) | 16 (% 100) |
| إجمالى الذكور الذين يمارسون الأنشطة | 58 (% 83) | 38 (% 54) | 48 (% 69) | 48 (% 69) | 38 (% 54) | 32 (% 46) | 32 (% 46) | 70 (% 100) |
| الإناث من16-24سنة | 18 (% 90) | 16 (% 80) | 18 (% 90) | 20 (% 100) | 14 (% 70) | 10 (% 50) | 4 (% 20) | 20 (% 100) |
| الإناث من 25-44سنة | 16 (% 73) | 14 (% 64) | 16 (% 73) | 14 (% 64) | 8 (% 36) | 14 (% 64) | 4 (% 18) | 22 (% 100) |
| الإناث من 45-64سنة | 16 (% 80) | 10 (% 50) | 10 (% 50) | 16 (% 80) | 10 (% 50) | 8 (% 40) | 4 (% 20) | 20 (% 100) |
| الإناث من65سنة فأكثر | 16 (% 88) | 4 (% 22) | 8 (% 44) | 12 (% 67) | 4 (% 22) | 8 (% 44) | صفر (صفر%) | 18 (% 100) |
| إجمالى الإناث اللاتى يمارسن الأنشطة | 66 (% 83) | 44 (% 55) | 52 (% 65) | 62 (% 78) | 36 (% 51) | 40 (% 57) | 12 (% 15) | 80 (% 100) |
| إجمالى من سنهم من 16-24 سنة | 28 (% 82) | 24 (% 71) | 30 (% 88) | 30 (% 88) | 22 (% 65) | 18 (% 53) | 14 (% 41) | 34 (% 100) |
| إجمالى من سنهم من 25-44 سنة | 32 (% 72) | 30 (% 68) | 34 (% 77) | 26 (% 59) | 20 (% 45) | 28 (% 63) | 18 (% 41) | 44 (% 100) |
| إجمالى من سنهم من 45-64 سنة | 32 (% 84) | 20 (% 53) | 22 (% 58) | 28 (% 74) | 20 (% 53) | 14 (% 37) | 10 (% 26) | 38 (% 100) |
| إجمالى من سنهم 65 سنة فأكثر | 32 (% 94) | 8 (% 24) | 14 (% 41) | 26 (% 76) | 12 (% 35) | 12 (% 35) | 2 (% 6) | 34 (% 100) |
| إجمالى كل من يمارسون الأنشطة | 124 (% 83) | 82 (% 55) | 100 (% 67) | 110 (% 73) | 74 (% 49) | 72 (% 48) | 44 (% 29) | 150 (% 100) |

ملاحظــة : تم تقريب النسب المئوية إلى أقرب عدد صحيح. بعض النسب المئوية قائمة على أساس إجماليات أقل من 20 فردًا، لذلك ينبغى التعامل معها بحذر. النسب المئوية محسوبة بالنظر إلى إجمالى كل فئة على حدة، مثال ذلك، أن 90 % من النساء الواقعة أعمارهــن بين 16–24 سنــة يشاهدن التليفزيون فى أوقات فراغهــن. لا تصل النسب المئوية إلى 100 % على امتداد الصفوف لأن هذا المتغير ذو أكواد متعددة ولأن كل فرد على حدة قد يمارس أكثر من نشاط واحد.

## اختبار العلاقات : الاختبار كاى تربيع

الاختبــار باستعمــال كاى تربيع اختبار يمكــن استخدامه للحكم على مــا إذا كان الفرق بين قيمتى متوسطى عينتين دال إحصائيا (ونعنى بكلمة دال أنه يستحق الاعتبار والملاحظة). ويمكن استخدامه لمقارنة المتغيرات الاسميــة أو متغيرات الرتب، كمتغير الذكر والأنثى مثلا. وسوف نستخــدم هذا الاختبار لاختبار الدلالة الإحصائيــة للبيانات الواردة فى الجدول المزدوج الوارد فى المثال رقم (3–7). فى هذا المثال تتمثل العينتان فى مجموعة الرجال ومجموعة النساء.

**المثال (3–7)**

هذا أمر لافت للنظر

**إلى أى مدى يعتبر الرجال والنساء أنفسهم اجتماعيين؟**

**الجدول رقم (3–7)** تصورات الأفراد لدى كونهم اجتماعيين، تبعا للنوع

| تصورات الأفراد لمدى كونهم اجتماعيين تبعا للنوع | الرجال | النساء | الإجمالى |
|---|---|---|---|
| اجتماعى جدا | 10<br>% 14.3 | 25<br>(% 31.3) | 35<br>(% 23.3) |
| اجتماعى إلى حد معقول | 20<br>(% 28.6) | 30<br>(% 37.5) | 50<br>(% 33.3) |
| لا اجتماعى ولا غير اجتماعى | 15<br>(% 21.4) | 8<br>(% 10) | 23<br>(% 15.3) |
| غير اجتماعى إلى حد ما | 20<br>(% 28.6) | 12<br>(% 15) | 32<br>(% 21.3) |
| غير اجتماعى تماما | 5<br>(% 7.1) | 5<br>(% 6.3) | 10<br>(% 6.7) |
| الإجمالى | 70<br>(% 100) | 80<br>(% 100) | 150<br>(% 100) |

يتضح من هذا الجدول المزدوج أن ما يقرب من ثلث النساء في عينتنا يرين أنفسهن اجتماعيات جدا بالمقارنة بنسبة 14.3 % فقط من الرجال. وأن أقل من نصف الرجال (43 %) يرون أنفسهم اجتماعيين إلى حد معقول أو اجتماعيين جدا. وهكذا يبدو واضحا تماما من هذا الجدول المزدوج أن النساء أشد من الرجال ميلا لأن يرين أنفسهن اجتماعيات. ولكن هل يمكننا أن نقول إن العلاقة بين هذين المتغيرين: متغير «الاجتماعي» ومتغير «النوع» علاقة دالة؟

بعد الاطلاع على هذا الجدول المزدوج يمكننا القول بأن لدينا فرضا بحثيا مفاده أن النساء أكثر من الرجال ميلا لأن يرين أنفسهن اجتماعيات.

للبحث عن الدلالة الإحصائية نقدر فرضا صفريا (أو سلبيا) بأنه لا توجد علاقة بين النوع وتصورات الأفراد عن أنفسهم كاجتماعيين ـ أى إن هذين المتغيرين مستقلان عن بعضهما.

يقوم الاختبار باستعمال كاى تربيع على أساس قياس مدى اختلاف القيم التى تمت ملاحظتها (من واقع البيانات التى تم جمعها)، عن تلك القيم التى يمكن توقعها لو أن هاتين الفئتين أو المجموعتين (وهما فى هذه الحالة الرجال والنساء) كانتا متماثلتين فيما يتصل بالمتغير «اجتماعى». والفرض الصفرى يقول إنه لن يوجد فرق. فإن رفض الفرض الصفرى فإن الفروق بين الرجال والنساء تكون ـ حينئذ ـ دالة إحصائيا.

كاى تربيع = مجموع القيم (الملاحظة فعلا – المتوقعة)$^2$ ÷ البيانات المتوقعة

حيث تكون القيم الملاحظة هى بياناتك.

(لا يُنصح باستخدام اختبار كاى تربيع حينما تكون القيم الملاحظة أو المتوقعة المذكورة فى خانات الجدول أقل من 5. وإن وُجدت أعداد أقل فمن المستصوب ضم بعض الفئات كما سنفعل هنا. سيتم تجميع البيانات داخل ثلاث فئات، هى: (1) اجتماعى جدا/ اجتماعى إلى حد معقول؛ (2) لا اجتماعى ولا غير اجتماعى؛ (3) غير اجتماعى إلى حد ما أو غير اجتماعى تماما).

تُستخرج كل قيمة متوقعة على حدة عن طريق (ضرب إجمالى الصفوف الأفقية إجمالى العمود) ويقسم الإجمالى الكلى : أى إن إجمالى الصفوف للفئة المسماة اجتماعى جدا/ اجتماعى إلى حد معقول (وهو 85) يُضرب فى إجمالى العمود للرجال (وهو 70) ويقسم الحاصل على الإجمالى الكلى (وهو 150) فتكون النتيجة = 39.7.

كاى تربيع = 5.59 + 4.88 = 10.47

الجدول رقم (3-8): اختبار العلاقات باستخدام كاى تربيع

| | الرجال | | (الملاحظ ـ المتوقع)²/الملاحظ | النساء | | (الملاحظ ـ المتوقع)²/الملاحظ | الإجمالى |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | الملاحظ | المتوقع | | الملاحظ | المتوقع | | |
| اجتماعى جدا/ اجتماعى إلى حد معقول | 30 | 39.7 | 2.37 | 55 | 45.3 | 2.08 | 85 |
| لا اجتماعى ولا غير اجتماعى | 15 | 10.7 | 1.73 | 8 | 12.3 | 1.50 | 23 |
| غير اجتماعى تماما أو غير اجتماعى إلى حد ما | 25 | 19.6 | 1.49 | 17 | 22.4 | 1.30 | 42 |
| **الإجمالى** | 70 | | 5.59 | 80 | | 4.88 | 150 |

بعد ذلك يتم تدقيق نتيجة هذا الحساب تبعا لحجم هذا الجدول - أى تبعا لعدد الفئات فى كل متغير من المتغيرات على حدة (فمجموعة «الاجتماعى» بها 3 فئات، ومجموعة «النوع» بها فئتان). ومن هذا الحساب تستخرج درجات الحرية (انظر قائمة المصطلحات). فى حالتنا هذه توجد درجات حرية *كالتالى: (3-1) (2-1) = 2: أى درجتان للحرية.*

*إذن، فهل هذه الدرجة من الحرية دالة إحصائيا؟* بمقدور جداول كاى تربيع (والتى يمكن أن تجدها فى معظم الكتب الدراسية) أن تدلنا على ما إذا كانت هذه الدرجة من الحرية دالة إحصائيا أم لا. وفى حالتنا هذه تدلنا جداول كاى تربيع (ذات الفرعين أو ذات الذيلين two-tailed) أنه فى حالة وجود درجتين للحرية تكون قيمة كاى تربيع التى تزيد عن 9.21 دالة إحصائيا عندما يكون مستوى الاحتمال = 0.01 وهذا معناه أنه يوجد احتمال مقداره أقل من واحد فى المائة أن تكون هذه النتيجة قد حدثت مصادفة، وأن الفرق بين النساء والرجال فى هذه الحالة دال إحصائيا، وأن الفرض الصفرى مرفوض.

*لاحظ أن جميع حزم البرمجيات الإحصائية الحاسوبية، والتى منها (SPSS) PASW ومايكروسوفت إكسل مثلا، بها وظائف تمكنك من حساب كاى تربيع.*

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### الاختبارات الإحصائية - دراسة إضافية

يمكن استخدام اختبار كاى تربيع مع عينتين اسمية أو رتبية. تشتمل الاختبارات الأخرى التى يمكن تطبيقها على الأنماط المختلفة من البيانات، على ما يلى:

## جدول رقم (3-9) الاختبارات الإحصائية

| | |
|---|---|
| تحليل التبايـن المسمى أنوفا ANOVA· | يمكـن استخـدام هـذا الاختبـار بتطبيقـه علـى المتغـيرات الاسمية للتحقق من الفـروق القائمة بين فئتين أو أكثر (أى : مجموعتين أو أكثر). |
| الاختبار الزوجى التائى (للدلالة الإحصائية للفروق بين متوسطين أو مجموعتين) | يمكـن استخدامـه لمقارنـة الفـروق الموجـودة بـين متغـيرات النسبـة أو الفـترة لمجموعتـين زوجيتين.. |
| اختبـار ويلكوكسـون لإشارات الرتب | يمكـن استخدامـه لمقارنـة البيانـات النسبيـة أو الدورية التى ليس لها توزيع اعتدالى. |

### الأشكال البيانية للتشتت

كجزء مـن تحليلنا نقوم بالبحث عن العلاقات القائمة بـين المتغيرات – وهو ما يعنى بعبـارة أخرى، نحن مهتمون بالتعرف على ما إذا كان من الممكن لمتغيرين أو أكثر أن يتباينـا أو تتأثر علاقة كل منهمـا بالآخر بطريقة يمكن ملاحظتهـا وقياسها. وقد تكون العلاقـات القائمة بين المتغيرات علاقات سببية/ أو علية (انظر قائمة المصطلحات) إذا كانت قيمـة أحد المتغيرين تتسبب فى إحـداث قيمة معينة فى المتغير الآخر فى حالات كثيرة أو فى بعضـ الحالات على الأقل. ويندر فـى البحث الاجتماعى أن نكـون متأكدين من وجـود علاقة سببية، إلا أن ظهور علاقة ما أو ارتباط ما بين اثنين أو أكثر من المتغيرات قد يحثنا على الاستكشاف بحثا عن الأسباب الممكنة لهذه العلاقة. لاحظ أنه ليس واضحًا – على الدوام – تحديد ما المتغير الذى يعتمد على الآخر؟

---

**ما : المتغير المستقل؟**

المتغـيرات المستقلة هى متغيرات لا يمكن أن تقوم متغيرات أخرى بالتأثير فيها، مثال ذلك، أن سن المستجيب لا يمكن أن يتأثر بمدى شعوره بالصحة.

**المتغير التابع**

المتغـيرات التابعة يمكـن أن تتباين من حيـث ارتباطها بالمتغـيرات – المستقلة – الأخـرى، كمـا أن من الممكـن وجود علاقة بين هـذه المتغيرات، مثـال ذلك، أن إحساس المستجيب بصحته الشخصية قد يكون مرتبطا بسنه.

---

ونحـن نكرر هنا مثـالا لبرواز (عن العلاقـات) سبق أن قدمناه فـى الفصل 4 باب 1 ، الـذى يبحث مسألة طبيعة العلاقات بين البيانات فيمـا يتصل ببلورة أسئلة البحث. وكثـيرا ما تشتمل أسئلة البحث علـى أسئلة عن العلاقة المحتملة بين متغيرين ، ونحن هنا نركز الاهتمام على إحدى طرق البدء بتمييز تلك العلاقات المحتملة بين متغيرى فترة أو متغيرى نسبة عن طريق إنشاء شكل بيانى للتشتت (انظر قائمة المصطلحات).

ويوضـح لنا الشكل البيانى للتشتت بكل جلاء ما إذا كان من الممكن لمتغيرين أن يكونا مرتبطين ببعضهما ، ولمدى هذا الارتباط.

## المثال رقم (3–8)

### العلاقات

### العلاقات السببية (العلّية)

كثيرا ما تُعرض العلاقة السببية فى شكل بيانى كالتالى :

[ أ ] ⇐ [ ب ]

مثال ذلك ، أن بإمكاننا أن نؤكد أن زيادة ما فى القراءة المركزة ينتج عنها الحصول على درجات أعلى فى الامتحانات للطلبة الجامعيين. ويمكن أن نبين هذه العلاقة بهذا الشكل:

⇑ ⇑

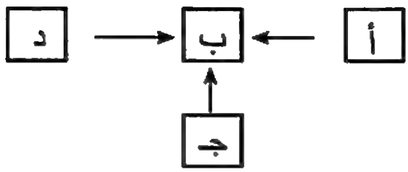
[ أ ] ⇐ [ ب ]

هنـا تتسبب زيادة مـا فى «أ» ـ وهى القراءة المركزة ـ فـى إحداث زيادة ما فى «ب» ـ أى: درجات الامتحانات.

#### علاقات الارتباط

ومع ذلك ، فإنـه بالرغم من وجود علاقة إحصائية بين القراءة المركزة المتزايدة ودرجـات الامتحانـات المرتفعة ، فقد لا نستطيـع إثبـات أن «أ» يتسبب فى إحداث «ب». وقد يرجع ذلك لعدد من الأسباب:

1 – توجد أسباب كثيرة لحصول طالب ما على درجات امتحان مرتفعة ، كما أن من العسير إثبات أن القراءة المركزة وحدها هى التى سببت هذه الدرجات المرتفعة.




2 – يحتمل أن يكون الطلبة الذين يؤدون الامتحان بصورة جيدة هم أنفسهم الطلبة الذين يجدون أن القراءة المركزة تناسب طريقتهم فى الاستذكار.




3 – وقـد يكون لعامل ثالـث تأثير فعال، إذ يؤثر علي كل من مقـدار القراءة المركزة وعلـى درجات الامتحان المرتفعـة. مثال ذلك، أنه قد يكون لبعضـ الطلبة أستاذ توقـع أن يقوم طلبته بالقـراءة المنتظمة قبـل حضور السمينـارات، ووضع أسئلة الامتحانات. وكان يرى أنهم يستعملون هذه القراءات كمراجعة للمنهج الدراسى.




## المثال رقم (3–9)

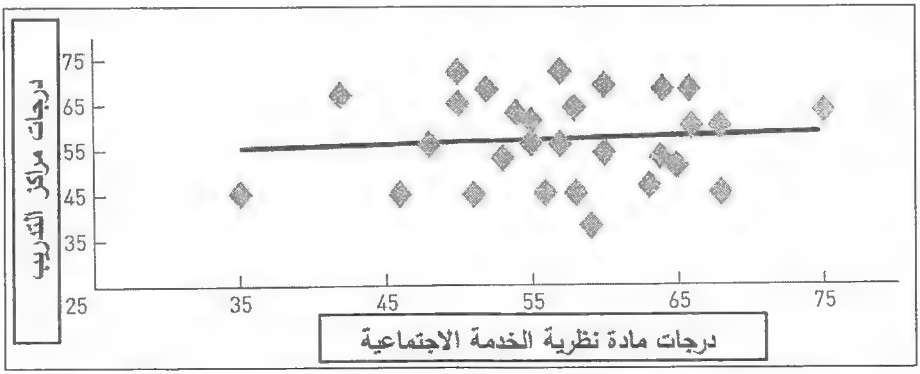
### الأشكال البيانية للتشتت

( أ )

الطلبـة الذيـن يتدربـون ليكونـوا أخصائيين اجتماعيـين مهنيـين، يحصل كل واحد منهـم على درجتين:الدرجـة الأولى عن امتحانهم فى مـادة «نظرية الخدمة الاجتماعيـة»، والدرجـة الأخرى عن أدائهم فى مركز التدريـب العملى. بإمعان النظـر فى حالة كل طالب من مجموعة الطلبة على حـدة نتساءل: أتوجد علاقة ما بـين هاتين الدرجتين؟ وهل الطلبة الذين يحصلون على درجات مرتفعة فى امتحان مـادة «نظرية الخدمة الاجتماعية» يحصلون كذلك على درجات مرتفعة عن أدائهم فى موقع التدريب العملى؟

● يتـم تحديد مكان لكل زوجين مـن العلامات على شكل بيانى للتشتـت (أو للانتشار). ويمثـل بعلامـة مميزة. بإمكاننـا أن نرى بمجرد إلقـاء نظرة عامة علـى توزيع هذه العلامات المميزة، أن الطلبة الحاصلين على درجات منخفضة فى امتحان مادة «نظرية الخدمة الاجتماعية» حصلوا أيضا على درجات منخفضة فى موقع التدريب العملى.

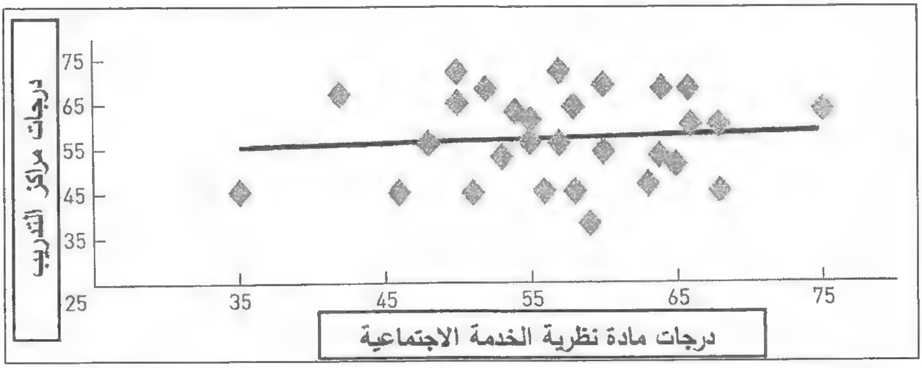
- يكـون الخط الممدود بين هذه العلامات المميزة هو خط أفضل مطابقة ـ فهذا الخط يقع أقرب ما يمكن من كل تلك العلامات ـ أو أن الفرق بين كل علامة وهذا الخط أصغر ما يمكن.
- يشـير انحدار هذا الخط إلى اتجاه العلاقة بين هذيـن المتغيرين - بمعنى أنه عندما يزداد أحد المتغيرين يزداد الآخر كذلك.
- يمكننا أن نرى أنه توجد بعض العلامات على مسافة ما من الخط. هذه العلامات هى الحالات النائية المتطرفة أو الحالات التى لا تتفق كثيرا مع هذا الاتجاه العام.




الشكل رقم (3-7): شكل بيانى لتشتت درجات مادة نظرية الخدمة الاجتماعية ودرجات التدريب العملى (أ)

(ب)

إليـك الشكل البيانى لتشتت درجـات فوج آخر من الطلبة. فمـا الذى يبينه هذا الشكل البيانى للانتشار؟




الشكل رقم (3-8): شكل بيانى لتشتت درجات مادة نظرية الخدمة الاجتماعية ودرجات التدريب العملى (ب)

## اختبار العلاقات : معامل الارتباط - معامل ارتباط بيرسون

استخدمنا شكلا بيانيا للانتشار بهدف تقديم صورة مرئية للارتباط الممكن بين متغيرين نسبيين. يعد **معامل الارتباط** (انظر قائمة المصطلحات) هذا قيمة إحصائية توفر لنا مقياسا لقوة واتجاه هذه العلاقة. يقوم هذا الارتباط على أساس انطباق خط مستقيم على هذه البيانات «انظر مثال رقم (9-3)»، وعلى الفرق بين كل قيمة على حدة والمتوسط الحسابى لمجموعة القيم. ويحسب باستعمال المعادلة التالية:

$$\text{ر} = \frac{\text{مجـ}(\text{س} - \overline{\text{س}})(\text{ص} - \overline{\text{ص}})}{\sqrt{\text{مجـ}(\text{س} - \overline{\text{س}})^2 \ \text{مجـ}(\text{ص} - \overline{\text{ص}})^2}}$$

حيث س، ص هما قيمتا المتغير (س) والمتغير (ص) على التوالى، بينما $\overline{\text{س}}$، $\overline{\text{ص}}$ هما المتوسطان الحسابيان للمتغير (س) والمتغير (ص) على التوالى.

تعد هذه المعادلة الخاصة بحساب معامل الارتباط معقدة تماما، كما أنها تعتمد على مفاهيم إحصائية تقع خارج نطاق هذا الكتاب. ومع ذلك، فإن بالإمكان اعتبار هذا الحساب طريقة لقياس مقدار اختلاف كل قيمة عن متوسط كل الحالات الشاملة لكلا المتغيرين، ولتقدير مدى إسهام كلا المتغيرين فى إحداث ذلك التباين عن هذا المتوسط - أى تقدير مدى اعتبار هذا التباين مرتبطا بهذين المتغيرين على نحو ما.

وتكون نتيجة هذه المعادلة قيمة تتراوح بين 1-، 1+.

- تدل النتيجة 1- (ناقص واحد) على وجود علاقة سلبية كاملة بين المتغيرين - وهو ما يعنى بعبارة أخرى : أنه كلما ازداد أحد المتغيرين نقص الآخر.
- تدل النتيجة 1+ على وجود علاقة إيجابية كاملة بين المتغيرين - بمعنى أنه عندما يزداد أحد المتغيرين يزداد المتغير الآخر كذلك.
- النتيجة التى مقدارها صفر تدل على عدم وجود علاقة إحصائية بين المتغيرين - مما يعنى بعبارة أخرى، عدم وجود نمط يمكن التعرف عليه للعلاقة بين المتغيرين.

يندر - بالطبع - أن تكون نتيجة هذا الحساب 1-، أو صفر، أو 1+ تماما. ويظهر اقتراب النتيجة من 1-، أو صفر، أو 1+ مقدار قوة هذه العلاقة.

فى المثالين المعروضين فى صورة أشكال بيانية للانتشار، فى المثال رقم (3-9)، يكون معاملا الارتباط كما يلى:

(أ) معامل الارتباط (ر) يساوى 0.701+. وهذا يدل على :

- وجــود علاقة إيجابية - فعندما يزداد أحـد المتغيرين يزداد المتغير الآخر كذلك، كما يدل على :
- وجود علاقة قوية - أى إن كثيرا من الحالات قريبة من خط أفضل مطابقة لهذا التوزيع.

(ب) معامل الارتباط (ر) يساوى 0.074+ وهذا يدل على:

- وجــود علاقة إيجابية ضعيفة جدا بين المتغيرين - أى لا يوجد دليل على أن هذين المتغيرين مرتبطان ببعضهما.

**بحثــك**

تذكر أن معامــل الارتباط يبين العلاقة الإحصائية بين مجموعتين من البيانات. ويستطيــع الباحث أن يستخــدم هذه العلاقة للبحث عن الأسبــاب المكنة لأن تكون المتغــيرات، أو لا تكــون، مرتبطة ببعضها، ولكن معامــل الارتباط لا يقوم وحده بإظهار أنه توجد علاقة فعلية.

لاحــظ أن جميع حــزم البرامج الكومبيوتريــة الإحصائية، والتــى منها SPSS ومايكروسوفت إكسل مثلا، لديها وظائف تمكنك من حساب معامل الارتباط - أى معامل ارتباط بيرسون، المعبر عنه بحرف «ر».

**فكر فى هذا الموضوع . .**

**معاملات الارتباط : دراسة أخرى**

يستخــدم معامل ارتباط بيرسون، والمعبر عنه بحرف «ر» بتطبيقه على أزواج متغيرات الفترة أو النسبة.

توجــد معاملات ارتباط أخرى يمكــن استخدامها فى معالجــة أنماط مختلفة من البيانات، بما فيها البيانات الواردة فى الجدول رقم (3-10)، المذكور فيما بعد.

| جدول رقم (3-10) : معاملات الارتباط | |
|---|---|
| معامل ارتباط بيرسون «ر» | يمكن استخدامه على أزواج لمتغيرات الرتبة (ذات الدرجات) أو حينما يكون أحد المتغيرات رتبيا والآخر دوريا أو نسبيا. |
| معامل فاى | يمكن استخدامه على المتغيرات الثنائية. |
| معامل «فى» V لكرامر | يمكن استخدامه على المتغيرات الإسمية ليدل على قوة الارتباط (وليس على اتجاهه). |
| معامل جاما | يمكن استخدامه مع متغيرات الرتبة. |

يمكن حساب درجة العلاقة الإحصائية القائمة بين مجموعات المتغيرات باستعمال تقنيات التحليل متعدد المتغيرات، كتحليل الانحدار المتعدد والتحليل العاملى.

## التحليل الإحصائى كعملية

قدمنا التحليل الإحصائى بوصفه عملية وليس بوصفه سلسلة من التقنيات. وكما هو الحال مع أى طريقة تحليلية، يعد التحليل الإحصائى طريقة للاشتغال بالبيانات بهدف تمكين الباحث من استكشاف أسئلة البحث التى سبق طرحها والإجابة عليها، ومن عرض نتائجه على جمهوره (فصل1 باب 5). والعملية التى نعرض لها هنا تتناسب مع الأبحاث الصغيرة التى تشتمل على بيانات كمية جمعت من عينة من الحالات. وعلى الرغم من أن معظم التحليلات الإحصائية تبدأ بالإحصاءات الوصفية ثم تمضى قدما خلال البيانات للبحث عن العلاقات بين متغيرين أو أكثر، فإن هذه العملية لا تكون دائما بهذه الصورة المباشرة. فعندما يتطور تحليل ما وتتكشف ملامحه بالتدريج، يكون بالإمكان ظهور أفكار جديدة تتعلق بالبيانات، كما أن الباحث، وبالرغم من أنه عند اشتغاله بالبيانات الكمية المقننة لا يمكنه أن يضيف شيئا إلى البيانات أو يعيد تفسيرها، فإنه يستطيع اختبار كل التفسيرات والأفكار الممكنة عن طريق الاشتغال بهذه البيانات ومعالجتها بطرق مختلفة. ففى المثال الذى استخدمناه فى هذه الفقرة، دفعتنا النتيجة التى تقول إن النساء أكثر من الرجال ميلا لأن يصفن أنفسهن بأنهن اجتماعيات؛ دفعتنا للرجوع إلى البيانات المتعلقة بأنشطة وقت الفراغ والتفكير فيما إذا كان بالإمكان أن تكون هذه الأنشطة مرتبطة بما لدى مستجيباتنا من تصورات عن نزعتهن الاجتماعية أم لا، كما دفعتنا هذه النتيجة إلى التفكير فيما إذا كان الإحساس بالنزعة الاجتماعية مرتبطا أيضا بوسائل الاتصال المستخدمة فى الحفاظ على التواصل مع الأصدقاء والعائلة، أم لا.

مـن المستصوب أن تحتفـظ بسجل يومى يمكنك أن تدون فيـه جميع التحليلات التى تقوم بها، وجميع المتغـيرات التى تنشئها، وسائر النتائج اللافتة للنظر. أضف إلى هذه الأمور أفكارك الخاصة بجانب «الأمور التى يتعين القيام بها فيما بعد».

## المثال رقم (3–10)

### تطوير التحليل (ب)

فى المثال رقم (3–7) أظهر الجدول المزدوج الجامع للمتغير «اجتماعى» والمتغير «النـوع» (كمـا أظهر اختبار كاى) أن النساء اللاتى فـى العينة كن أميل إلى اعتبار أنفسهـن اجتماعيات أكثر من اعتبار الرجال أنفسهـم اجتماعيين. ونظرًا لأن أسئلة بحثنا تعنى بالشبكات الاجتماعية والاتصال بين الأصدقاء والعائلة، فقد نفكر فى هذا الوقـت فى البحث بمزيد من التعمق فى مدى اختلاف الأفراد الذين يصفون أنفسهم بأنهم اجتماعيون؛ مدى اختلافهم فى الاتصال بالأصدقاء والعائلة بالمقارنة يصفون أنفسهم بأنهم غير اجتماعيين. وإن بإمكاننا أن نقوم بهذا العمل على عدة مراحل.

**الجدول رقم (3–11) : تطوير أسئلة البحث باستخدام الجداول المزدوجة**

| الأسئلة التى تظهر من واقع التحليل حتى الآن بجانب أسئلة البحث | ما الذى يتعين عمله فيما بعد؟ |
|---|---|
| هـل يقومـون أيضـا بالمزيـد مـن الأنشطة الاجتماعية فى وقت فراغهم؟<br>هل يستخدمون أيضا أشكالا معينة من الاتصال؟<br>هل يقضون وقتا أطول فى استخدام الإنترنت فى التواصل الاجتماعى؟ | صمـم جـداول مزدوجـة للمتغير «اجتماعـى» تبعـا لـكل متغير من المتغيرات الأخرى. |
| هـل الرجـال الذيـن يعتـبرون أنفسهـم اجتماعيـين/ غـير اجتماعيـين يتصرفـون بطرق مشابهة لطـرق النساء اللاتى يعتبرن أنفسهن اجتماعيات/ غير اجتماعيات؟ | استحـدث متغـيرًا جديـدًا يجمع بين «الاجتماعـى» و«النوع». ثم صمم جدولا مزدوجا للمتغـير الجديد تبعا لكل متغير جديد من المتغيرين أعلاه. |
| هـل توجد أيضا فـروق أو اختلافـات عمرية فيما يتعلق بالاجتماعية (بالنزعة الاجتماعية)؟ وهل النساء اللاتى يعتبرن أنفسهن اجتماعيات أرجح أن يكن قادمات من فئات عمرية معينة؟ وماذا عن الرجال فى هذه الجزئية؟ | صمم جـدولا مزدوجا لمتغير يجمع بين فئتى العمر والنـوع معا وبين متغير «الاجتماعى». |

بالاعتماد على النتائج المستخرجة من الجداول المزدوجة، سيكون بإمكاننا:

- وصف أكثر الأنشطة شيوعا وأكثر أشكال الاتصال شيوعا بين الأفراد الذين يعتبرون أنفسهم اجتماعيين / غير اجتماعيين، وتحديد أوجه الشبه والاختلاف.
- وتقدير ما إذا كانت توجد فروق بارزة بين الرجال والنساء فيما يتصل بوجوه الشبه والاختلاف، أم لا.
- وتقدير ما إذا كان السن عاملا يجب تتبعه بالدراسة إلى مدى أبعد من حيث ارتباطه بالأنشطة الاجتماعية والاتصال.

فى مشروع بحثى كامل، قد ترتبط هذه المجموعة من الأسئلة بجزء صغير من البيانات التى جمعت، كما يجب إدخال العوامل الأخرى فى الحسبان أيضا فى هذا الوقت.

## عرض نتائج التحليل الإحصائى

بعد أن تطور تحليلك الإحصائى يلزمك حينئذ أن تقدم هذا التحليل لجمهورك (الباب5) بطريقة توضح بجلاء كيف اشتغلت ببياناتك، وما الذى انتهيت إليه من نتائج، وكيف ساعدك هذا التحليل فى الإجابة على أسئلة بحثك. وكما اقترحنا فى موضع سابق من هذا الفصل، فإن من المفيد أن تكتب تقريرا، عن تحليلك المبدئى لأن ذلك قد يزودك بالجزء الأول من نتائجك. وانطلاقا من هذا الجزء يتعين عليك حينئذ أن تبين مستعملا الجداول والرسوم والأشكال البيانية المستمدة من بياناتك، كيف طورت تحليلك. يجب أن تبين كيف توصلت إلى نتائجك – أى أن تروى قصة العملية التحليلية التى قمت بها. فإن حالت قيود الحيز دون التعبير عن ذلك فى تقريرك أو فى رسالتك العلمية، فإن بإمكانك أن تدرج هذه القصة كملحق فى بحثك. إن توضيحك لكيفية اشتغالك بالبيانات، ولكيفية تفسيرك لها على الأخص، جزء لا يتجزأ من صميم تقريرك أو رسالتك العلمية لأنه يوفر لك نوعًا من التأكد من أن تحليلك وتفسيراتك صادقة ويمكن أن يعتد بها. بعد تقديمك لنتائجك ولتحليلك، يكون من الملائم أن تركز مناقشتك على النتائج الأساسية وعلى الطريقة التى تجيب بها هذه النتائج ـ بشكل ما ـ على أسئلة بحثك أو إلقاء الضوء عليها.

**بحثــك**

إذا كنــت تشتغل ببيانــات كمية وتقوم بتحليل إحصائى لهــا، فحاول أن تتبع هذه الخطوات:

1 – نظم بياناتك باستخدام أسماء وأكواد للمتغيرات.

2 – أنشئ أى متغيرات جديدة ترى أنك ستحتاج إليها.

3 – صمم جداول تكرارية لكل متغير من متغيراتك.

4 – صف العينة فى ضوء خصائصها الأساسية التى ستستخدمها فى التحليل كالسن والنوع مثلا.

5 – انظر إلى شكل البيانات بحثا عن متغيرات أساسية.

**سلط الضوء على النتائج اللافتة للنظر**

6 – ضع قائمة بالجداول المزدوجة وأشكال الانتشار البيانية المطلوبة وقم بتصميمها.

**سلط الضوء على النتائج اللافتة للنظر**

7 – قم بالمراجعة بحثا عن العلاقات أو الارتباطات الموجودة بين المتغيرات مستعملا الأشكال البيانية للانتشار، والنسب المئوية، والاختبارات الإحصائية الملائمة.

8 – ضع قائمة بالأسئلة التى أثارتها التحليلات حتى هذه اللحظة، وبالطريقة التى ستتبعها فى الإجابة عليها.

9 – ضع قائمة بالجداول المزدوجة والأشكال البيانية للانتشار، ونفذها.

**سلط الضوء على النتائج اللافتة للنظر**

10 – ابحث عن أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بين المجموعات (أو الفئات) وابحث عن البيانات التى من شأنها أن تساعدك فى تفسير هذه الاختلافات والتشابهات.

**سلط الضوء على النتائج اللافتة للنظر**

11 – أعد مراجعة أسئلة بحثك للتأكد من: هل ساعدك هذا التحليل فى الإجابة على أسئلة بحثك؟

**بحثــك**

**اختبار جودة البحث**

فى هذه المرحلة من العملية البحثية ينصب اهتمامك بالأساس على صدق تفسيراتك وشفافية تحليلك.

- هل تحققت من أن نتائجك دقيقة على امتداد عمية التحليل كلها؟
- هل راجعت فهمك الشخصى للنتائج مع أشخاص آخرين؟
- أيمكنك أن تبين للآخرين كيف قمت بهذا التحليل؟
- هل نتائجك مفهومة فى ضوء الأبحاث والنظريات الأخرى فى هذا المجال؟
- أيمكنـك أن تبرر أى دعاوى تدعيها بخصوص قابليـة تعميم نتائج بحثك على مجتمع البحث الذى أخذت منه هذه العينة؟

## المراجع وقراءات للاستزادة


Bryman, A. and Cramer, D. (2008) *Quantitative Data Analysis with SPSS14, 15, and 16: A Guide for Social Scientists*, London: Routledge.

Field, A. (2009) *Discovering Statistics Using SPSS*, 3rd edn, London: Sage.

Hays, W. (1993) *Statistics*, 4th edn, New York: Holt, Rinehart & Winston.

Hinton, P. R. (2004) *Statistics Explained: A Guide for Social Science Students*, Hove: Routledge.

*Social Trends 38* (2008) www.statistics.gov.uk/downloads/theme_social/Social_Trends38/Social_Trends_38.pdf (accessed 21 August 2009).

Wright, D. B. and London, K. (2009) *First (and Second) Steps in Statistics*, 2nd edn, London: Sage.

# الفصل الرابع

# تحليل الموضوعات

**محتويات الفصل**

- الاشتغال بالبيانات الكيفية.
- ما تحليل الموضوعات؟
- عملية التحليل.
- عرض تحليل الموضوعات.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

من الممكن استعمال تشكيلة متنوعة من الطرق والأساليب فى معالجة البيانات الكيفية: وأكثر هذه الطرق شيوعا (على الأقل فى بداية العمل) طريقة تحليل الموضوعات التى تمكنك من تمييز الموضوعات أو القضايا الرئيسية المبثوثة داخل البيانات، واستعمال البيانات التى جمعتها لبلورة وتدقيق هذه الموضوعات، والبحث عن الصلات الموجودة داخل هذه البيانات، وتمييز الأنماط والبحث عن أوجه التشابه وأوجه الاختلاف داخل الحالات: بين أفراد كل فئة أو نمط، وفيما بين الفئات أو الأنماط المتعددة.

الرجاء قراءة فصل2 باب 4، قبل قراءة هذا الفصل..

## الاشتغال بالبيانات الكيفية

يبدأ تحليل البيانات الكيفية من لحظة الانتهاء من تطوير سؤال بحثنا، وبدء التفكير فى المفاهيم التى نشتغل بها واختيار عينة حالاتنا. يعد الاشتغال بالبيانات الكيفية عملية تنتقل بين جمع البيانات الاجتماعية، والاشتغال بها، والتأمل فيها على امتداد البحث كله، من أوله لآخره. وباعتبار أن الباحث هو الأداة الرئيسية لجمع البيانات، فإنه

يكــون على اتصال مباشــر لا ينقطع بالبيانات التى يجرى جمعهــا وعامل على التفكير فيها. ونظرا لأن تحليل البيانات الكيفية يعتمد إجمالا على ما يقدمه الباحث من تفسيرات للبيانــات الخام، فــإن هذه العملية تبدأ بمجرد البدء فى جمــع البيانات. وهذا هو السبب فــى أننا نوصيك بالاحتفاظ بدفتر يوميات للبحث يمكــن أن يكون بمثابة سجل شخصى لأفكارك وملاحظاتك وتأملاتك أثناء كل من فترة جمع البيانات وفترة تحليل البيانات. ونلاحــظ أنه فى بعض المشروعات البحثية يمضــى جمع البيانات وتحليلها معا فى نفس الوقــت، وذلك مع ما يتم إدخالــه من حالات إضافية بهدف ضمهــا إلى التحليل عندما تبــزغ الموضوعات المتكررة أو الأفكار من داخــل البيانات مثلا (انظر بخاصة فصل 8 باب 4). ومع ذلك فإن المعهود فى معظم المشروعات البحثية المحدودة النطاق أن توجد فترات مخصصة لجمع البيانات يعقبها فترات لتحليل البيانات.

يمكــن للبيانــات الكيفية أن تتخذ أشكالا عديدة، كما أنها بيانات غــير مقننة نسبيا. ولكى نستوثق من أن تحليلنا موثوق به وشفاف (واضح) فى نظر الآخرين، فإننا نحتاج إلى طرق تحليلية تكون:

- منهجيــة وشاملة: إذ يتعين أن يتبع التحليل مجموعة من الإجراءات، كما يتعين تطبيق نفس هذه الإجراءات على كل الحالات وكل البيانات.
- موثقــة: عادة ما تكــون البيانات المجموعة فى حالتها الخام- أعنى بذلك أنها تكون فى الصورة التى قيلت بها أو كتبت بها، كما يتوجب علينا أن نكون قادرين على الرجوع إلى هذه البيانات فى حالتها الخام على امتداد عملية التحليل من أولها لآخرها.
- ديناميــة: لا يمكــن تخطيــط عمليــة التحليل بأكملها فــى بداية البحــث، لأن الأفكار والقضايــا «تنبثق» كجزء من عملية المعالجة، لذلك يتوجب أن تكون هذه الطرق فى حد ذاتها دينامية ومرنة، وتدخل فى حسبانها حدوث بعض التغييرات.
- متاحــة وميسورة الفهم: يتعــين أن تكون التفسيرات التى يقدمهــا الباحث وطريقة استخدام هذه التفسيرات فى تطوير التحليل متاحة للجميع أن يطلعوا عليها، وقابلة لأن يفهموها.

فــى فصل 2 بــاب 4، بدأنا الحديث عن عمليات تنظيــم ومعالجة البيانات الخام التى تكــون فى العادة مرتبطة بالطــرق الكيفية فى جمع البيانات، وذلــك عن طريق إنشاء فهرس لمساعدتنا فى العثور على التفاصيل الصغيرة للبيانات المتعلقة بموضوعات معينة أو بموضوعــات لها أهمية خاصة فى نظرنا. وبعدها بدأنــا فى تحديد بعض الأكواد أو الفئــات التى يمكن استخدامها لمساعدتنا فى البحث عن قطاعات البيانات التى كنا نرغب فــى معالجتهــا، كما أننــا تناولنا المــادة المتعلقة ببعضــ الموضوعات المختــارة أو بعض

المجـالات ذات الأهمية فعرضناها فى جداول ورسوم بيانية. والآن نطور هذه العملية التى بدأناها هناك فنبحث مسألة معالجة الأفكار الأساسية أو الموضوعات الأساسية التى يمكن تمييزها داخل هذه البيانات.

## ما تحليل الموضوعات ؟

**تحليـل الموضوعـات** (انظر قائمة المصطلحـات) «*هو عملية تفصيص وتصنيـف وإعادة ربط مختلف عناصر البيانات قبل القيام بالتفسير النهائى لها*» (جربيش 2007، Grbich، ص16).

إن معالجـة البيانـات الكيفية أمـر يتعلق، أساسـا، بتفسير ما ذكـره مبحوثونا من عبـارات، وحكايات، وأحكام، وتفسيرات وفهمها فهما سليما. ونحن نبدأ هذه المعالجة بـكل مـا ذكـره كل مستجيب مـن كلمات ونضعهـا جنبـا إلى جنب كلمـات المستجيبين الآخرين، أو يتم ترتيب مضامين مجموعة من الوثائق بجانب بعضها لتمكننا من:

- وصف البيانات.
- الوصول إلى معنى البيانات عند الشخص الذى قدمها.
- استكشاف البيانات بحثا عن المعانى.
- البحث عن العلاقات القائمة بين الأجزاء المختلفة من البيانات.
- التفسير (بصورة مؤقتة غير نهائية) للتشابهات والاختلافات والعلاقات الواضحة.

على امتـداد العملية التحليلية، من أولها لآخرها، يتعين علينا التحقق التام من صحة تفسيراتنا وتصوراتنا فى ضوء مقابلتها بكل دفعة من دفعات البيانات المتعاقبة.

تحليل الموضوعات عبارة عن عملية، أى طريقة لمعالجة البيانات تقوم بعملها انطلاقا من البيانات الخام – أى البيانات اللفظية أو البيانات المرئية التى جمعناها ـ وتستمر على اتصال مباشر بتلك البيانات الخام حتى النهاية. وهذه سمة هامة تتسم بها طرق معالجة البيانـات الكيفيـة، إذ إنه، وبالرغم من أن هذه البيانات لابد مـن تفسيرها، وتلخيصها وتصنيفهـا، لابـد لنا أن نكون «على اتصـال مباشر» بالبيانات الخـام أو قل: لابد أن نكـون «راسخى الأقدام» فيها لا نبارحها بحال. بهذا الشكل، فإن تقنياتنا التحليلية لابد أن تمكننـا من الرجوع إلى البيانات الخام فـى بعض الأوقات على امتداد هذه العملية، وذلك للتحقق التام من صحة تفسيراتنا، وللنظر إلى هذه البيانات بطرق مختلفة، وللبدء فـى الربط بين الأجـزاء المختلفة للبيانات الموجودة فى داخـل كل حالة (فى هذه الفقرة سنستخدم لفظ "حالة" للدلالة على كل مجموعة بيانات، مثل: كل مقابلة، وكل جماعة مناقشة، وكل وثيقة، وكل حدث تمت ملاحظته).

تتـم معالجة البيانات وهـى فى صورة «نُتف» (مكتوبة عادة) من البيانات التى قد تكون كلمـات مفردة، أو عبـارات، أو جمل أو فقرات. ومع أن بالإمـكان أن تقسم بياناتك إلى نُتف قبل معالجتها، فإن ما هو أكثر شيوعا وفائدة أن تقسم البيانات حسب الحاجة إلى ذلك، وأن تنتفع بالفهرس وبأنظمة التكويد فى تحديد ما فى البيانات من نُتف لها دلالتها أو معناها.

## عمليـــة التحليـل

بينا لك فى الفصل 2 باب 4 كيف تنظم البيانات:

1 - عن طريق إنشاء فهرس ـ وهو أسلوب للعثور على البيانات عندما تحتاج إلى ذلك.

2 - وعـن طريق استحداث بعض الفئات الأوليـة أو الأكواد الأولية المرتبطة ببعض الموضوعـات أو القضايا التـى استطعت أن تحددها أثناء قيامـك بعملية تذكير نفسك بالمعلومات والبيانات حتى تكون على دراية ووعى بها.

3 - عن طريق وضع رسوم وجداول موجزة لتساعدك فى النظر إلى البيانات بطريقتين:

(أ) طريقة للنظر إلى مجموعة بيانات مأخوذة من حالة واحدة.

(ب) طريقة للنظر إلى كل فئة من فئاتك الأولية بتتبعها عبر حالاتك.

عنـد هذا الحد ستكون علـى وعى ودراية تامتين بالبيانات، وقـد تتوصل إلى أفكار تتعلق بالموضوعات أو القضايا التى تأخذ فى التكشف والظهور.

### ما الموضوعات الأولية؟

قبل أن تبدأ تحليلا للموضوعـات قد يكون لديك بعض الأفكار المتعلقة بنمط البيانات التـى أنـت بسبيلك إلى الاهتمام بها. سـوف تنبثق هذه الأفكار من واقـع أسئلة بحثك، واختيـار عينتك، ومن نفس عمليـة جمع البيانات. والآن تبدأ فى معرفة أنواع الأمور التى يتكلم عنها الأفراد أو التى يكتبون عنها، ويتوافر لديك إحساس بالقضايا التى تعتبر مهمة ولو فى نظر بعض المستجيبين على الأقل، كما أنك تحتاج أن تستكشف هذه القضايا إلى مدى أبعد عن طريق طرح أسئلتك الاستكشافية عن بياناتك:

- ما الذى يقولونه عن . . . . . ؟
- ما السبب الذى قد يجعلهم يقولون أن . . . . ؟
- ما الذى قد يعنون من قولهم . . . . . ؟

الآن أصبحت تتحرك بالفعل داخل المرحلة التالية، كما أن من المهم خاصة أن تسجل تصوراتـك وأفـكارك الشخصية فى هذه المرحلة لأنك شرعت فعـلا فى تفسير البيانات الخام، وبدأت فى فهم روح البيانات، وفى طرح المزيد من الأسئلة عن هذه البيانات.

إن ما تقوم به من فهرسة أولية، وتكويد ووضع للبيانات في صورة رسوم وأشكال بيانية يجب أن يرتكز على الموضوعات التى بدأت الآن فى تحديدها، كما أن الرسوم والأشكال البيانية تساعدك - بصفة خاصة - فى التركيز على هذه الموضوعات بمعالجتها بمزيد من التفصيل، لأنك تستطيع أن تربط مجموعة البيانات المتعلقة بموضوع معين ببعضها البعض.

**المثال رقم (4-1)**

**الموضوعات الأولية**

ستعتمد هذه الفقرة على المثال المستخدم فى فصل 2 باب 4 (إن لم تكن قرأت فصل 2 باب 4 منذ مدة قريبة، فإن الوقت الحالى سيكون مناسبا للرجوع لهذا الفصل قبل الاسترسال فى قراءة هذا الفصل).

استعمل هذا المثال بيانات مستمدة من بحث خيالى يدرس مدركات الأفراد الحسية وتصوراتهم عن «الطعام الصحى» فى المملكة المتحدة فى القرن الواحد والعشرين.

وقد تم إدراج البيانات المستمدة من المقابلات، وجماعات المناقشة، والوثائق فى شكل بيانى أولى لخص المصادر المختلفة للبيانات تحت موضوعات أولية هى: الوقت، والتكلفة، وتأثير الطفولة / العائلة، وتأثير وسائل الإعلام. (انظر الجدول رقم (4-2) فى الفصل 2 من هذا الباب).

إن كنت وضعت شكلا بيانيا موجزًا يشتمل على أجزاء ذات أهمية خاصة مستخرجة من كل حالة، فأنت الآن قد تحتاج إلى وضع أشكال بيانية أكثر تفصيلا للموضوعات التى تنبثق من الشكل الموجز الأولى. مثال ذلك، وفى الشكل البيانى الذى طورناه فى فصل 2 باب 4، أثيرت قضية «الوقت» فى معظم الحالات ولكنها أثيرت بطرق مختلفة من حيث صلتها بأفكار الأفراد عن الطعام الصحى، وعند هذه المرحلة يبدو أن موضوع «الوقت» يصبح جديرا بالمزيد من الإيضاح. من الممكن أن يقال إن «الوقت» واحد من الموضوعات الأولية الجوهرية فى هذه المرحلة من التحليل. وقد يكون الأمر التالى الذى يتعين القيام به هو إعداد رسم بيانى أكثر تفصيلا يركز على «الوقت» - حيث يستعمل بعض الأفكار المستخلصة من تلك البيانات كعناوين لأعمدة هذا الشكل البيانى. يبين المثال رقم (4-2) إحدى الطرق التى بها يمكن القيام بهذا العمل.

**المثال رقم (4-2)**

**شكل بيانى لموضوع «الوقت»**

**الجدول رقم (4-1): شكل بيانى لموضوع «الوقت»**

| | أسباب أولويات اختيارات الوقت | الطعام الصحى والتسوق ووقت طهو الطعام | الإحساسات تجاه الوقت |
|---|---|---|---|
| المقابلة رقم1 | حينما يكون كلا الزوجين يعملان خارج المنزل، فإنه لا يتوافر لهما وقت كثير ليقوما بـ . . . | لا يوجد وقت كاف لإعداد أطعمة كاللحوم المشوية إلا فى نهاية الأسبوع. كما لا يوجد وقت لإعداد الفطائر أو الحلوى . . . | إننى أسلم بأن الوقت أمر مهم. وأحب أن يتوافر لى المزيد من الوقت. |
| المقابلة رقم 2 | هذا هو العامل المؤثر فى نظرى، ففى حالة انشغالى أنا وزوجى خارج المنزل . . . | | هذا هو العامل المؤثر فى نظرى، ففى حالة اشتغالى أنا وزوجى خارج المنزل لا يتوافر لنا وقت كاف فى الواقع. إننى أشعر بالذنب رغم أنه ينبغى على أن يكون لدى وقت لطهو الطعام لطفلى. |
| المقابلة رقم 3 | فى الواقع أنا استمتع بطهو الطعام - وأنا أرى أنه نوع من الهواية. | | |
| جماعة المناقشة رقم1 | كان الوقت ثانى أهم العوامل المؤثرة على اختيار الطعام. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| جما عة المناقشة رقم2 | أنا أستمتع فعلا بطهو الطعام لذلك نقوم به بالتناوب أنا وزوجى .. وهو لا يشكل عبئًا كبيرا، فهو لا يحدث كل يوم. | التجول فى الأسواق معناه قضاء نصف الإجازة نهاية الأسبوع فى التسوق. | إنه لا يشكل عبئًا كبيرًا، فهو لا يحدث كل يوم. |
| الو ثيقة رقم1 | | ليس من الضرورى أن يحتاج إعداد وجبه مكونة من عناصر طازجة إلى وقت طويل. | |

هذا جدول مقترح لمساعدتنا فى استكشاف بعض التعليقات التى طرحت وتناولها بمزيد من التفصيل. وبطبيعة الأمر، سيكون من المحتمل وجود مزيد من البيانات، وفى هذه الحالة سيكون من المستصوب أن نعود إلى بياناتنا الخام التى قد يكون لها حينئذ مكان مناسب توضع فيه داخل الفئات الجديدة للجدول. إن عودتنا إلى هذه البيانات مع تركيزنا على مفهوم «الوقت»، وعلى الطريقة التى تم الحديث بها والكتابة عنها داخل كل حالة؛ نقول: إن عودتنا إلى هذه البيانات بهذه الصورة سيساعدنا فى النظر إلى هذه البيانات بطريقة معينة - كما لو كانت هذه النظرة من خلال عدسات ملونة - كما أن من الراجح أن يبزغ المزيد من البيانات المتصلة بموضوع «الوقت» بمرور الوقت. وقد نجد أيضا أننا بحاجة إلى إضافة أعمدة إلى الجدول الذى وضعناه - أو، وفى مقابل ذلك، قد نقرر أن مفهوم «الوقت» ليس شديد الأهمية كما بدا لنا فى أول الأمر، وأن هذا الجدول ربما يحتاج إلى إعادة تصميم.

قد توجد جداول أو أشكال بيانية أخرى يتعين تطويرها: فى هذا المثال، ربما نبحث عن جدول أو شكل بيانى يعبر عن كل موضوع من الموضوعات الأولية الأخرى، وهى: تأثير وسائل الإعلام على اختيار الأفراد للطعام، وتأثيرات مرحلة الطفولة والعائلة على الطعام، وتكلفة الطعام.

### تفسير البيانات

وأنـت تشـرع الآن فى تفسير البيانـات يكون مهمـا أن تسجل هـذه العمليات التى تخوضـن خلالها أثنـاء تطويرك للفئات. وعلى نهج المثال المذكـور فى ريتشى ولويس (2003)، نقـترح أن يتم ذلك على مراحل (لاحظ أننا، فى المثال المذكور أدناه، أضفنا بيانات مستمدة من مقابلتين أخريين).

**المرحلـة رقم 1:** أقرأ البيانات الخام ثم دون تفسـيرك لها بصورة نهائية – أى : معنى ما يقال فى هذا المقام بعبارات ذات طابع عام.

**المرحلة رقم 2:** ألق نظرة فاحصة إلى تفسيراتك بتتبعها عبر جميع الحالات.

**المرحلـة رقم 3:** حـدد الفئات التى تقع فى المستـوى التالى من مستويـات التصور العقلى والتى تندرج ضمن تفسيراتك.

مـن الأمور اللافتة للنظر أننا، فى فصل4 باب 1، ألقينا نظرة فاحصة إلى موضوع وضـع التعريفات والمفاهيم الإجرائيـة (ويعد «الوقت» أحد هـذه المفاهيم) مما أدى إلى حصولنـا على تعريفات إجرائية، يمكننـا أن نستعملها ونقيسهـا أو نميزها عندما تكون ماثلـة فى بياناتنا. والآن نحـن نعمل فى الاتجاه المعاكس لأننا نبحـث عما يعنيه مفهوم «الوقـت» فـى نظر مبحوثينا فـى ضوء الطريقة التـى يتكلمون بهـا أو يكتبون بها عن الطعـام الصحى. فكلماتهم تعطينا مجموعـة من أمثلة الطريقة التى بهـا يتفاعل الوقت مـع الطعام الصحى. كما أننـا، ونظرا لاهتمامنا بكيفية فهـم وإدراك الأفراد لخبرتهم هذه وكيفية تعبيرهم عنها، نحتاج لاستكشاف الطرق المختلفة لشعور الأفراد «بالوقت» مـن حيث صلته بالطعام الصحى. ولمساعدتنا فى القيام بهذا العمل، يتم تحديد عدد من الفئات المتعلقة بالطريقة التى بها يتفاعل الوقت والطعام الصحى.

> **فكر فى هذا الموضوع . . .**
>
> قدمنـا فى المثال رقـم (3–4) بعض التفسيرات لتلك البيانـات، واقترحنا بعض الفئات التى سنحتاج إلى التعمق فى استكشافها، فما رأيك فيها؟ هل ستكون تفسيراتك مختلفة؟ هل تستطيع أن تميز أى فئات أخرى سيكون من المهم استكشافها؟

## المثال رقم (4-3)

### تفسير وتحديد فئات الموضوعات

الجدول رقم (4-2): تفسير وتحديد فئات الموضوعات

| الموضوع الأول: | الوقت | التفسير الأولى | فئات الموضوعات |
|---|---|---|---|
| المقابلة رقم 1 | «أعتقد أن الوقت عامل مهم. حينما يكون الزوجان كلاهما يعملان خارج المنزل، فإنه لا يتوافر لهما وقت كاف ليعدا طعاما كاللحوم المشوية إلا فى نهاية الأسبوع. كما لا يوجد وقت لإعداد الفطائر أو الحلوى ... إننى أحب أن يتوافر لى المزيد من الوقت لأندمج فى طهو الطعام فعلا - إذ توجد فى هذه الأيام أفكار كثيرة للغاية فى برامج التليفزيون - كل ما أتمناه أن يتوافر لى الوقت والطاقة لتجربة بعض الأطعمة الجديدة». | ● ينظر إلى طهو الطعام باعتباره مستنفدا للوقت.<br>● بعض أنواع الطهو تستغرق وقتا كبيرا.<br>● من المرغوب فيه توافر المزيد من الوقت.<br>● يمكن لطهو الطعام أن يكون استخداما ممتعا للوقت. | ● طهو الطعام يستغرق وقتا.<br>● طهو الطعام يمكن أن يكون أمرًا ممتعًا. |
| المقابلة رقم 2 | «هذا هو العامل المؤثر فى نظرى، ففى حالة اشتغالى أنا وزوجى خارج المنزل، لا يتوافر لنا وقت كثير فى الواقع. إننى أشعر بالذنب، بالرغم من أنه ينبغى على أن يكون لدى وقت لطهو الطعام لطفلى». | ● أدوار العمل تؤثر على الوقت المتاح.<br>● ولا واحد من الزوجين لديه وقت للقيام بأداء دور طهو الطعام. الشعور بالذنب فى حق الطفل. هل طهو الأم الطعام للطفل - معناه أنها أم صالحة؟ | ● أدوار العمل/ الأسرة.<br>● طهو الطعام مرتبط بالوالدية «الصالحة». |

| الموضوع الأول: | الوقت | التفسير الأولى | فئات الموضوعات |
|---|---|---|---|
| المقابلة رقم 3 | « فـى الواقع أنـا أستمتع بطهو الطعام – وأنا أرى أنه نوع من الهواية». ملحوظة: هل تتعلق هذه العبارة باستخدام الوقت؟ | • طهـو الطعـام استخدام ممتـع للوقت – يمكن أن يكون مـن أنشطة وقت الفراغ. | • يمكـن أن يكـون طهـو الطعـام ممتعـا/ نشـاط لقضاء وقـت الفراغ/ يتم تحضيره بغرض قضاء الوقت فيه. |
| المقابلة رقم4 | «أعتقد أن بإمكانى طهو طعام صحـى بسرعة– فهـى مسألة أن تكـون منظمـا وأن تختار أطعمة بسيطة، وهذا أمر ليس شديد التعقيد». | • يمكن لطهـو الطعام أن يكون سريعا وبسيطا. • الطعام الصحـى مسألة تتعلق بتنظيم الوقت | • الطعام الصحى مرتبط بالتنظيم وباختيار الأصناف المقدمة. • الوقت يرتبط باختيار الطعام والأصناف المقدمة. |
| المقابلة رقم 5 | «فى الواقـع أنا لسـت مهتمة بطهو الطعام ومـا يشبهه من أمـور – كل ما فـى الأمر أنه ليس شيئـا أرغب فـى قضاء الوقت فيه. أنا أعلم أنه ينبغى على طهـو الطعام، ولكن كل ما فـى الأمر أننـى لست هذا الشخص المناسب». | • ليست المسألـة مسألة أولوية وقت. • الشعـور بالذنـب، الضغط-ممن؟ | • تمنيات بطهـو الطعام - الشعور بالذنب؟ • أولويات الوقت. |

المصـدر: بتصرف نقلا عن: ريتشـى ولويس (2003، ص 240) حقوق الطبع 2003 محفوظة لدار نشر سيدج. مصرح بالنشر.

## فكر فى هذا الموضوع . . .

### الاشتغال بالوثائق

أنت الآن تقوم ببحث الطرق التى يتبعها الأفراد فى العثور على أفراد آخرين يقيمون معهـم علاقة تواصل فى المملكة المتحدة فى القرن الواحد والعشرين، ثم إن أحد مصادر بياناتـك هو مجموعة من الإعلانات الشخصية المنشـورة فى جريدة قومية. يمكن النظر إلى كل إعلان من هذه الإعلانات باعتباره وثيقة صغيرة، لذلك اسأل نفسك أولا:

(أ) من كاتب هذا الإعلان؟
(ب) ما الذى يحاول كاتب الإعلان قوله؟
(جـ) إلى من يتحدث كاتب الإعلان؟
(د) لماذا كتب هذا الإعلان بهذه الطريقة؟
(هـ) ما الذى يسعى الكاتب إلى تحقيقه؟

ابـدأ بعد ذلـك بتناول الوثائق عـن طريق التدويـن السريع الموجـز لتفسيراتك وللفئات الممكن استخلاصها.

***جدول رقم (4-3) : البدء فى تفسير الموضوعات ووضع فئاتها. (الإعلانات الشخصيـة الواردة هنا منقولة بتصرف عن ركن «أشقاء الروح» SoulMates بجريدة الجارديان).***

| الإعلانات الشخصية | التفسير الأولى | فئات الموضوعات |
|---|---|---|
| 1 - أنـا صاحب مهنة محترمة، لاأزال فـى صحة جيدة، وأنا سليم جسميا ونفسيا، كما أننى وسيم على نحو فيه شيء من الجلافة. تشمل اهتماماتى: رياضة المشى، والموسيقى، وطهو الطعام. | | |
| 2- مدرسـة جميلة تبحث عـن رجل وسيم ذى بنيـة متينة ليتقاسما حلوى الشيكولاتة. | | |
| 3- لا تتغاض عنى - أنا إنسان ودود، منبسط وعملى، أتمتع بقدر يسـير من الرومانسية، أبحث عن شقيـق للروح عمره ما بين 35 و 50 سنة. | | |
| 4- أنـا مجنون بشكل طفيـف وأبحث عن شخص ذى طبيعة خاصة ليشاركنى هذه الحياة المجنونة. | | |
| 5- أنـا شخص عطوف، وحساس ولست مملا، أبحث عن شخص يشاركني تناول القهوة والحلوى. | | |
| 6- أنا مليئة بالحيوية والنشاط، شقراء، ذات قلب شاب، أبحث عن فتى مخلص أنيق حاصل على شهادة GSOH، السن غير مهم. | | |
| 7- أنا فـى حالة طيبة ولى قلب عطوف، أبحث عن علاقة ناضجة مع شخص تزيد سنه عن 40 سنة يشاركنى شغفى بالفنون الإبداعية. | | |
| 8- أنـا عاطفية، شقراء، 40 سنة، أبحث عـن فتى وسيم ممتاز لا يبحث عن الحب. | | |

| فئات الموضوعات | التفسير الأولى | الإعلانات الشخصية |
|---|---|---|
| | | 9- أنا هادئ الطباع ، بل ورائع ، أود أن أتقاسم الوقت ، وأتمنى أن أتقاسم الوقت ، وأتمنى أن أتقاسم ما هو أكثر من ذلك ، مع سيدة رائعة الجمال سنها دون الأربعين . |
| | | 10 - أنا محام ، سنى 35 سنة ، أبحث عن امرأة ذات جمال لا يقاوم ، واثقة بنفسها ، ذكية ، جديرة بالحب ، من أجل اقتسام الحب والوقت والترويح عن النفس . |

## البحث عن العلاقات فى البيانات

الآن وقد استكشفنا معالم مفهوم "الوقت" من حيث صلته بالطعام الصحى فلعلنا سنحتاج إلى إلقاء نظرة فاحصة إلى الموضوعات الأولية الأخرى وإلى كيفية ارتباط كل واحد منها بالآخر . بهذا الشكل ، يمكن تنفيذ جداول وأشكال بيانية مشابهة ، وطرح تفسيرات وفئات مشابهة ذات صلة ، فى مثالنا هذا ، بتأثيرات الطفولة ، وبوسائل الإعلام ، وبالتكلفة .

قد يكون مفيدًا أن تكتب تقريرا وصفيا عن بياناتك يرتكز على أساس هذا المستوى من التفسير الذى بلغته عند هذه المرحلة ، لأن هذا التقرير يمكن أن يزودك بأساس لنتائجك . ومهمة التقرير الوصفى أن يبرز ما توصلت إليه من نتائج حتى هذه اللحظة ، وهو :

- أن بعض الموضوعات الأولية قد تم تحديدها .
- ويتضح من واقع هذه البيانات أن لكل موضوع على حدة مجموعة طرق يرتبط وفقا لها بالموضوع المحورى (وهو موضوع الطعام الصحى فى هذا المثال) .

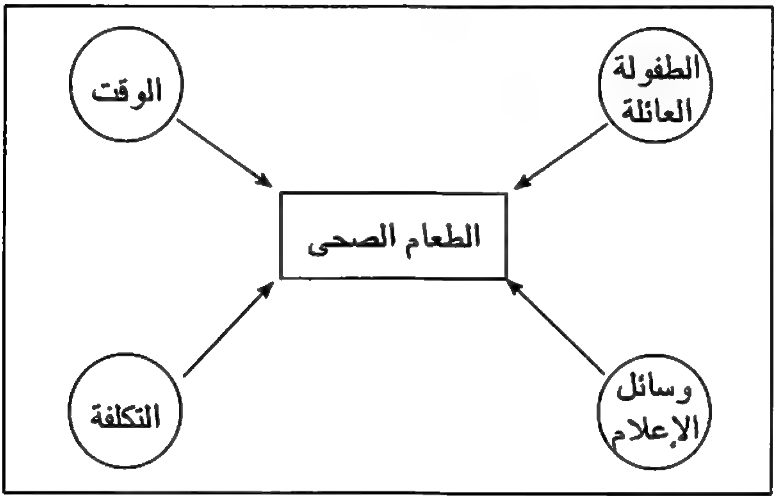
أنت الآن بحاجة للمضى فى تأمل الطرق التى بها تترابط الموضوعات الرئيسية مع بعضها ولاستكشاف أوجه التشابه والاختلاف المكنة بين حالاتك .

ومن المفيد لكثير من الباحثين أن يفكروا فى العلاقات التى بين الموضوعات والفئات بأسلوب الجداول والأشكال البيانية ، كما توجد طرق متنوعة للقيام بهذا العمل . يتوافر لأغلب حزم برامج الكومبيوتر الخاصة بتحليل البيانات الكيفية طريقة ما لاستكشاف البيانات باستعمال الأشكال البيانية .

أبسط طريقة للبدء هو أن تصمم مخططًا أو ترسم خريطة تحدد فيها مواقع موضوعاتك بالنسبة لبعضها. من شأن هذا أن يبدأ فى صورة شكل بسيط عن طريق ربط كل موضوع بالقضية المحورية للبحث.

**المثال رقم (4-4)**

**خريطة أساسية للموضوعات الأولية**




الشكل رقم (4-1): خريطة الموضوعات الأولية المرتبطة بالطعام الصحى

الآن يمكنك أن تضيف المزيد إلى الفئات الرئيسية أو إلى الموضوعات الفرعية التى تأخذ فى الظهور، والمتصلة بكل موضوع من الموضوعات الأولية. فى المثال رقم (4-5) الوارد أدناه يتم تكويد هذه الموضوعات الفرعية بألوان مختلفة تشير للموضوعات الأولية. من المحتمل أن تتولد هذه الفئات أو قل هذه الموضوعات الفرعية من واقع تفسيراتك وفئاتك الخاصة. وفى أثناء قيامك بتجميع هذه الموضوعات الفرعية حول كل موضوع أولى على حدة، فكر فى مدى احتمال ارتباطها بالموضوعات الأولية الأخرى. حاول أن تقلبها على مختلف أوجهها لتساعدك فى استكشاف شتى الاحتمالات. فإن ألقيت نظرة فاحصة على ما لديك من أشكال بيانية أو على قائمة بكل البيانات التى لديك عن كل فئة على حدة، فسوف تبدأ فى رؤية روابط ممكنة ـ أو قل: أوجه اشتراك وتشابه.

تبـدأ هـذه العملية فى الظهور بشكل معقـد تماما، إلا أن الشكل يبـدأ فى الكشف عن بعضـ الروابط اللافتة للنظر. مثال ذلك أنه لو ألقينا نظرة فاحصة على الفئات المحيطة بموضوع «الوقت» لأمكننا أن نرى أنها قد انتظمت بحيث تكون على مقربة من الفئات ذات الارتبـاط بموضوع (أ) *الطفولة وتأثـيرات العائلة* و(ب) *موضوع التكلفة*. وهذا يوحى بأنه يوجد طريقتان مختلفتان فى الواقع يتم التحدث عن موضوع «الوقت» بهما.

(أ) فـى إحدى هاتين الطريقتين يُتخذ نقصـ «الوقت» كحيلة، أو ذريعة، ويُنظر إلى الطعـام الصحى باعتبـاره مكلفا من حيث الوقت والمال كليهمـا. وقد تم تمييز هذه الفئات بحرف (أ) فى هذا الشكل البيانى بالتفصيل التالى:

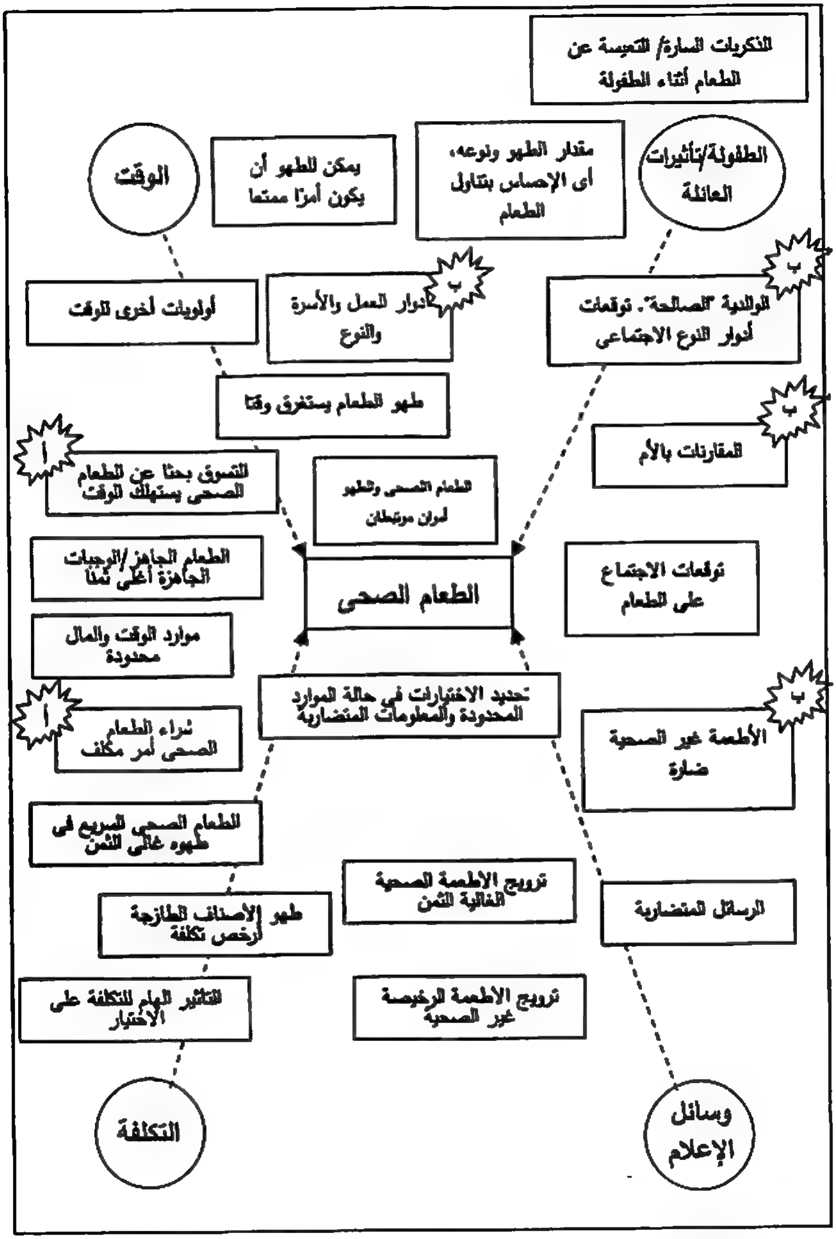
- الوقت: التسوق بحثا عن الطعام الصحى يستهلك الوقت.
- التكلفة: شراء الطعام الصحى أمر مكلف.

ملاحظة سريعة: *كلا هذين الموضوعين يرتبطان بتوفر الموارد.*

(ب) الطريقة الأخرى للتحدث عن الوقت تكون من حيث ارتباطه بأدوار العمل وأدوار الأسرة، ومن حيـث توفير الوقت لطهو الطعام (للآخرين، خاصة للأطفال، كما هـو فى بعض الحالات). وقد تكـون هذه الطريقة مرتبطـة بالخبرات التى ترجع للطفولـة، والأفكار المتعلقـة بالوالدية وتوقعات الأدوار. قـد يوجد هنا فروق بين الجنسـين (الذكـور والإنـاث). وفى مقابل ذلـك، قد توجد رابطة بـين التوقعات المنتظـرة من كـون المستجيب «أبـا صالحًا» أو مـن كون المستجيبـة «أما صالحة» مـن جهة، وما تبثه وسائـل الإعلام من رسائل تتعلق بالتأثـيرات الضارة لبعض أنمـاط الطعام من جهة أخرى. وهذه الفئات التى يمكـن الربط بينها قد رمزنا لها بحرف(ب) فى هذا الشكل البيانى.

## المثال رقم (4-5)

## وضع خريطة للموضوعات والفئات




الشكل رقم (4-1) خريطة الموضوعات والفئات المتعلقة «بالطعام الصحي»

● *تأثيرات الطفولة والعائلة :* الوالدية الصالحة/ توقعات أدوار النوع الاجتماعى. المقارنات «بالأم».

● *وسائل الإعلام:* الأطعمة غير الصحية ضارة.

● *الوقت :* أدوار العمل/ الأسرة / النوع.

ملاحظة سريعة: *قد ترتبط هذه الموضوعات الفرعية جميعها بموضوع يتعلق بالتوقعات المنتظرة من الأفراد (قد يكون هؤلاء الأفراد هم الوالدين بصفة خاصة، أو الأمهات تحديدا؟) وبالتوقعات المرتبطة بتوفير الطعام الصحى للآخرين، وبالشعور بالذنب المرتبط بعدم الوفاء بهذه التوقعات. يبدو أن هذا الموضوع يتسم بالأبعاد التالية : أدوار النوع، أولويات الوقت، الضغوط المنبعثة من داخل النفس (كالإحساس الذاتى بتأثيرات الطفولة) والضغوط الآتية من خارج النفس (أى: من وسائل الإعلام) فيما يتصل بتوفير الطعام الصحى للآخرين.*

باشتغالنا بهذا الشكل البيانى بهذه الطريقة مع الرجوع المستمر للبيانات الخام لاختبار صحة التفسيرات، فإننا نرى بصورة مؤقتة أن بإمكاننا الانتقال من هذه الموضوعات الأولية إلى موضوعات أربعة عامة ذات مستوى أعم وأعلى قد تساعدنا فى تفسير كيف يحدد الأفراد اختياراتهم المتعلقة بتناول الطعام. هذه الموضوعات العامة الأربعة هى تلك التى بينا كل واحد منها فى قطاع من قطاعات هذا الشكل البيانى، كما أنها ترتبط أساسا بالعلاقة القائمة بين اثنين أو ثلاثة من الموضوعات الأولية، كما أنها مظللة باللون الغامق فى هذا الشكل البيانى:

وهذه الموضوعات الأربعة العامة هى :

| |
|---|
| الطعام الصحى والطهو مرتبطان ببعضهما. |
| الموارد المحدودة لكل من الوقت والمال. |
| الوفاء (أو عدم الوفاء) بالتوقعات الخاصة وتوقعات الآخرين. |
| تحديد الاختيارات فى حالة الموارد المحدودة والمعلومات المتضاربة. |

عند هذا الحد قد نشعر بأننا قمنا بقفزات كبيرة من البيانات إلى مجموعة من الأحكام. وهذا معناه أن الوقت حان للعودة لمراجعة البيانات حتى تعرف ما إذا كانت هذه الأحكام تستوعب ـ بصورة ملائمة ـ تلك البيانات التى سبق لك أن جمعتها أم لا، وللنظر مرة ثانية من خلال عدسات هذه الأحكام.

**المثال رقم (4-6)**

**المراجعة فى ضوء البيانات الخام**

بالنسبة لكل موضوع عام، ضع قائمة بالموضوعات الفرعية أو فئات الموضوعات المرتبطة بذلك الموضوع العام. ثم:

فى داخل كل حالة على حدة

ابحث عن نماذج للفئات داخل المجموعة الكاملة للبيانات بالنسبة لهذه الحالة، وانظر ما إذا كان هذا الموضوع العام متسقا فى ضوء هذه الحالة.

- بالنسبة لبعض الحالات قد يكون لموضوع معين ارتباط طفيف بهذه الحالة أو ربما لا يرد لهذا الموضوع ذكر أصلا. وهذا أمر لا بأس به، فكل حالة ستكون مختلفة عن الحالات الأخرى.
- سوف يختلف الموضوع بالنسبة للحالات المختلفة. مثال ذلك، أن بعض الأفراد قد يعطى الأولوية لطهو الطعام الصحى لأطفالهم -جزئيا- لأنهم لم يحصلوا على طعام صحى عندما كانوا أطفالا، وقد يشعر غيرهم بأنهم مذنبون نظرًا لأنهم لا يعطون الأولوية لطهو الطعام، وذلك بسبب أن أمهاتهم كن يطهين الطعام لهم، ولهذا فهم ينتظرون توقعات لأفعال تصدر عنهم. إن هذه الاختلافات مثيرة للاهتمام كما أنها تعتبر نتائج رئيسية بالنسبة للبحث.

**من واقع كل الحالات**

ألق نظرة فاحصة على البيانات التى ترتبط بكل فئة فى جميع الحالات وتحقق مما إذا كان يوجد أى حالات لا "تتناسب" مع هذا الموضوع العام، وأمعن النظر فيما إذا كان هذا الموضوع العام يجب تعديله أم لا.

- من شأن ذلك أن يساعدك فى توضيح مجموعة البيانات المندرجة داخل كل موضوع.
- قد يساعدك ذلك على تمييز أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بين الحالات.

لدينا الآن إطار نبحث فى داخله عن أوجه التشابه والاختلاف بين حالاتنا. فبإمكانك مثلا، أن تلقى نظرة فاحصة إلى مدى اختلاف الرجال عن النساء من حيث الطريقة التى يتكلمون بها عن كل موضوع من تلك الموضوعات العامة. مثال ذلك:

● هل يميل الرجال إلى تأكيد أهمية جوانب مختلفة، أو هل لديهم تصورات مختلفة عن «الوقت»؟

● هـل النساء اللاتى لديهن أطفال يزداد احتمال أن يتحدثن عن التوقعات المتعلقة بطهو الطعام والطعام الصحى أكثر من النساء اللاتى ليس لديهن أطفال؟

قد توجـد تشابهات واختلافات أخرى تكـون قد لاحظتها أو فكرت فيهـا أثناء اشتغالك بالبيانات، والآن حان الوقت لاستكشافها إلى مدى أبعد. بإمكان هذا الاستكشاف أن يفضى إلى تفسيرات (مؤقتة غير نهائية) للاختلافات أو للعلاقات الخاصة بين بعض الأمور.

لعلـك تفكر أيضا فى تطوير نـوع من عمليات التنميـط typology - والتنميط فى الواقع طريقـة لتقسيم حالاتك إلى مجموعات مترابطة وفقـا لمجموعة من الخصائص. وبالنسبـة لتحليل الموضوعات تشير هـذه الخصائص إلى موقعها من هذه الموضوعات. ومـن طرق استكشاف الأنمـاط المكنة فى المثال المذكور أن تحـدد موقع كل حالة من هذه الحـالات ضمن الموضوعات العامة الأربعة، فتنظـر أى هذه الحالات متشابهة ثم تنظـر فيما إذا كان يوجد تشابهات أخرى بين هذه الحالات من عدمه. فإن تبينا - على وجه الإجمال ــ وجود تشابهات واختلافات بين المجموعـات قائمة على أساس النوع والأطفال، فقد نتوصل إلى تنميط بسيط يرتبط بالجنس والأطفال على النحو التالى:

- رجال لديهم أطفال.
- رجال ليس لديهم أطفال.
- نساء لديهن أطفال.
- نساء ليس لديهن أطفال.

مـن جانـب آخر، قد نجد أن بإمكاننـا تطوير تنميط يعتمد علـى الموضوعات العامة الأربعة وفقا للأسس التالية:

1 - الطعـام أمـر مهم بصرف النظر عـن الوقت والتكلفة؛ الاستمتـاع بطهو الطعام؛ الصحة أعلى قدرًا.

2 - اختيارات الأفراد للأطعمة لابد أن تتم فى إطار قيود ضابطة، إلا أنهم سيحاولون بذل جهدهم لطهو الوجبات الصحية نظرًا للتوقعات المنتظر منهم القيام بها.

3 - المشاعـر الناجمة عن الضغط والإحساس بالتقصير، أو العجز عن تحقيق الإنجاز المطلوب بشأن الطعام الصحى.

4 - لا اهتمام أو انشغال بأن يكون الطعام صحيا، فالوقت والتكلفة هما العاملان الحاسمان.

لا ريب أنك ملزم بالاختبار الشامل لأحد التنميطات حتى تعرف إن كان العمل به مجديا (بدرجة أو بأخرى) فيأتى بنتيجة مع كل حالة من حالاتك ، إلا أن هذا التنميط يمكن أن يمثل ركيزة للمناقشة التى ستوردها فى تقرير بحثك أو رسالتك العلمية.

**فكر فى هذا الموضوع**

لنفترض أننا كنا نقوم بالبحث عما لدى الأفراد من مدركات حسية وتصورات تتعلق بالطعام الصحى ، وكان هذا البحث ينفذ لصالح جهة حكومية ترغب فى الحث على تناول الطعام الصحى بين السكان فى المملكة المتحدة. يزودنا هذا المثال الخاص بتحليل الموضوعات ببعض المفاتيح المتعلقة بالأسباب التى تجعل الناس يقبلون ، أو لا يقبلون ، على تناول الطعام الصحى ، كما قد تتوافر لنا بعض الأفكار المتعلقة بالطريقة التى بها يمكن تشجيعهم : بناء على هذا المثال ، ما المشورة التى تود تقديمها لمسئول حكومى يفكر فى القيام بحملة إعلانية للحث على تناول الطعام الصحى؟

## عرض تحليل الموضوعات

بعد أن تُطور تحليلا للموضوعات ، يتعين عليك وقتها أن تعرضه لجمهورك بطريقة من شأنها أن تبين كيف تعاملت مع بياناتك ، وما الذى انتهيت إليه من نتائج ، وكيف ساعدك هذا التحليل فى الإجابة عن أسئلة بحثك. وقد سبق أن أشرنا فى هذا الفصل إلى أن من المفيد أن تكتب تقريرا عن التحليل الأولى للموضوعات لأن هذا سيكون بمثابة الجزء الأول من نتائجك. وفى ثنايا هذا التقرير يتعين عليك أن تبين ، ربما عن طريق استعمال الأشكال البيانية (انظر قائمة المصطلحات) وبعض المقتبسات الحرفية المختارة (أى: بعض الجمل والعبارات التى صدرت من المستجيبين ، وبنفس حروفها وألفاظها ، بدون تصرف) من واقع بياناتك ، وكيف تم تطوير فئات موضوعاتك ، وأخيرا كيف تعاملت مع هذه الفئات لتنتج موضوعات عامة ، وربما لتقدم نوعا ما من التنميط. ذلك أن قيامك ببيان كيفية معالجتك لهذه البيانات ، وكيفية تفسيرك لها بصفة خاصة ، يعد جزءًا جوهريًا من تقرير بحثك أو رسالتك العلمية لأنه يوفر نوعًا من التحقق من أن تحليلك موثوق به وأن تفسيراتك صحيحة يعتد بها. وقد تحتاج إلى أن تدرج بعضا من هذه البيانات فى ملحق ترفقه بتقريرك أو رسالتك العلمية إن كانت اعتبارات الحيز تحول دون ذكرها تفصيلا فى المتن. بعد عرضك لنتائجك وتحليلك ، يكون من الملائم أن تتركز مناقشتك على الموضوعات العامة ، وعلى أى عمليات تنميط ، وعلى الطريقة التى تقوم بها هذه الموضوعات العامة والتنميطات بالإجابة ، بشكل ما ، على أسئلة بحثك وإبداء الملاحظات بشأنها .

**بحثـك**

إن كنت تعالج بياناتك مستخدما تحليلا للموضوعات، فحاول اتباع نفس خطوات العملية التى استخدمناها فى هذا المثال، هى :

1 – نظم البيانات.

2 – حدد بعض الموضوعات الرئيسية الأولية.

3 – استكشف هذه الموضوعات مستخدما للجداول والرسوم البيانية.

4 – دون تفسيراتك.

راجع باستخدام البيانات

5 – قارن هذه التفسيرات من واقع جميع الحالات.

6 – طور فئات الموضوعات التى يمكن وضع بياناتك فيها.

راجع باستخدام البيانات

7 – استخـدم شـكلا بيانيا لمساعدتك فى التصور الشامـل للعلاقات الممكنة بين هذه الفئات.

راجع باستخدام البيانات

8 – اختبر هذه العلاقات من أولها لآخرها بالرجوع إلى البيانات والنظر إليها من خلال عدسات مختلفة.

9 – ابحث عن الموضوعات العامة التى تشتمل على العلاقات التى قمت بتحديدها.

راجع باستخدام البيانات

10 – عد إلى بياناتك مراجعا لها لترى ما إذا كانت الموضوعات العامة شاملة أم لا.

11 – استخـدم الموضوعات العامة فى استكشاف البيانات وابحث عن التفسيرات الممكنة للعلاقات.

راجع باستخدام البيانات

12 – ابحـث عـن التشابهات والاختلافات الموجودة بـين الحالات، وابحث عن البيانات التى تساعد على تفسير هذه الاختلافات والتشابهات.

13 – هل بدأ يتبلور نوع من التنميط؟

14 – عد إلى أسئلة بحثك – هل ساعدك هذا التحليل فى الإجابة على أسئلتك؟

**بحثـك**

**اختبار جودة البحث**

فـي هـذه المرحلة من العمليـة البحثية ينبغى أن تكـون مشغولا أساسـا بصحة أو مصداقية تفسيراتك وبشفافية تحليلك .

- هـل راجعـت تفسيراتك باستعمال البيانـات على امتداد عمليـة التحليل من أولها لآخرها؟
- أيمكنك أن تبين للآخرين كيـف اتخذت قراراتك بشأن موضوعاتك وكيف قمت بتعريف تلك الموضوعات؟
- أيمكنك أن تبين كيف قررت أن تصنف «نُتف» البيانات؟
- هل تعتبر نتائجك وتفسيراتـك معقولة فى ضوء البحوث والنظريات التى تتناول هذا المجال؟ وهل هذه النتائج والتفسيرات ذات مصداقية؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Grbich, C. (2007) *Qualitative Data Analysis: An Introduction*, London: Sage.

Richards, L. (2005) *Handling Qualitative Data: A Practical Guide*, London: Sage.

Ritchie, J. and Lewis, J. (2003) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

# الفصل الخامس
# تحليـل السـرد

**محتويات الفصل**

- النسخ (أي: النقل من وسيلة إلى أخرى).
- التحليل
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

قدمنـا فى الفصل 7 باب 3 وصفا للروايـات الشفاهية باعتبارها حكايات تمت صياغتهـا اجتماعيـا، وبينا كيفيـة جمع هذا النـوع من البيانـات. والآن ننتقل إلى دراسـة موضـوع كيف يمكـن تحليل هـذه البيانات واستخدامهـا فى البحث الاجتماعى.

تذكـر أن ما نحاول تحليله هنا ليس بالضرورة وقائع قصـة ما، بـل الأصـح النهـج أو الطريقـة التى رتب بهـا راوى القصـة، أى (القاص/ أو الراوى) الأمور التى يريد الحديث عنها.

«*القصـة الشفاهية تصوير لسلسلة من الأحـداث الماضية كما تبدو للراوى فى الوقت الحاضـر، وذلك بعـد أن تكون قـد عُولجت، وحُللـت، ورُكبت فى هيئـة حكايات. لهذا يحظى مفهـوم «التصوير» هذا بأهمية بالغة، فالروايـات الشفاهية ليست سجلات للأحداث، إنها تصورات ورؤية لسلة من الأحداث*». (فصل7 باب 3).

ويمكن القول بصـورة عامة أن عملية تحليل الرواية الشفاهيـة تنقسم إلى ثلاثة أقسام (انظر، علـى سبيل المثال، ريسمـان، 1993، 2008) أو (ليبليش وآخـرين، 1998). وهذه الأقسام هى:

1 - القص ( أى: حكاية القصة) (فصل7 باب 3).

2- النسـخ/ التنظيم، أى تحويـل القصة من كلام مسمـوع إلى كلام مكتوب (فصل2 باب3، وفصل 2 باب 4).

3 - التحليل (فهم البيانات واستخراج النتائج).

نفترض فى هذا الفصـل أن الخطوة رقـم (1) أعلاه قد استوفيـت، ولذلك ننتقل إلى خطوة النسخ.

## النســـخ (أى: النقل من وسيلة إلى أخرى)

بعـد أن تجمع بياناتـك الشفاهية (والتى تكـون فى شكل تسجيل صوتـى عادة) فإن المرحلة الأولى للتحليل هى أن تنسخ (أى: تنقل) هذا الصوت إلى وثيقة معالجة كلمات. وهذه خطوة جوهرية لا بد منها فى هذا التحليل (بالرغم من أن كثيرا من تقنيات التحليل الكيفى الأخرى تلجأ إلى عملية النسخ، فإنه ليس من اللازم دائمًا أن تقوم بهذا العمل). وغنى عـن القول إن النسخ عملية مستهلكة جدا للوقـت، إلا أنها مهمة لسببين رئيسيين (سبق أن تناولنا هذين السببين بمزيد من التفصيل فى فصل 2 باب4) وهما:

1 - الوصول إلى معرفة بياناتك بشكل أوفى.

2 - إعـداد القصة للتحليل: ومن الأمور الحيوية على وجه الخصوص أن تبقى القصة موجودة كشىء يمكن النظر إليه كوحدة متكاملة.

نـود أن نؤكد علـى أهمية التفكير فى هاتين المسألتين معـا؛ فمعرفتك لبياناتك ولطريقة تنظيمهـا وترتيبهـا أمر مهم لعملية تحليـل الرواية الشفاهية. أمـا انتفاعك بشخص آخر غـيرك لنسخ هذه البيانات فيعد (أ) أمرًا مكلفـا دائمًا، و (ب) قد يكون محفوفا بالمخاطر. ويلاحظ ريسمان فى هذا الصدد قائلا:

*«فـى المرحلة المبكرة مـن دراسة أجريناها عن موضوع الطـلاق، عندما عادت زميلتى فـى البحث لمراجعة دقة النصوص المنسوخـة، اكتشفت وجود أصوات وكلمات موجودة فى شريط التسجيل لم تظهر فى النص المنسوخ على الآلة الكاتبة. وعندما سئلت عن ذلك الموظفة التـى قامت بنسخ التسجيل الصوتى إلى نص مكتـوب ردت على سؤالنا أنها نحت كل ما هو بعيـد عن الموضوع جانبا، أى الكلام الذى «لم يكن ردا على سؤال من الباحث». ومع ذلك فإن تلك الأمور التى تبدو غير ذات صلة بالموضوع تمثل السياق الجوهرى الذى لا غنى عنه للتفسـير، كما أن هذه الأصوات والكلمات البعيدة عن موضـوع السؤال كانت، وعلى نحو غير نادر، روايات شفاهية، أى إنها لب الموضوع». (ريسمان، 1993، ص57).*

عندما يتم نسخ الروايات الشفاهية، يكون من الممكن الانتقال إلى المرحلة التالية: وهى مرحلة التحليل.

# التحليــل

يمكــن القول فى الواقع أن التحليل قــد يبدأ فعلا فــى مرحلــة مبكرة للغاية من البحث ويستمر خلال مرحلة النسخ. إلا أنه يصبح الآن أكثر تنظيمًا.

المرحلة الأولى لتحليل الروايــة الشفاهية هى القراءة. وتتم القراءة من أجل الفهم التام للحكايــة (وأنت بطبيعة الأمر قد قمت بقراءة هذه الحكاية عندمــا كنت تقوم بعملية النسخ - ومــع ذلك، فإننا نعتقد أن قراءة مستقلة للنص بعــد أن تم نسخه عمل مفيد). ولا ريب أنه يتعين عليك أن تقرأ سائر الحكايات التى جمعتها - وهذا يستغرق وقتا كبيرا بطبيعة الحال.

يوجد عــدد من الأساليب التى يمكــن استخدامها فى تحليل الروايــات الشفاهية (انظر ريسمــان، 2008، على سبيل المثال)، ويعد بعضهــا مماثلا للتقنيات المستخدمة فى تحليل الأنماط الأخرى من البيانات الكيفية (الباب 4). وتفيدنا هنا ـ بصفة خاصة ـ تقنية «تحليل الموضوعات» التى يمكن أن تأتى بنتائج جيدة.

**البحث الواقعى**

**تحليل بعض الروايات الشفاهية لقصص حياة مراهقين مضطربى السلوك**

قــام ساندرســون وماكــو(Sanderson and McKeough 2005) بدراســة لعشرين شابا تقع أعمارهم بين 16 و 21 سنة ممن يعيشون فى الشوارع بلا مأوى. كان قصــد الباحثــين أن يتعرفا على قصص حياة المشاركين بحثا عن دليل يثبت أن ما مروا به من خبرات سلبية قبل ذلك هى التى أدت إلى أوضاعهم الحالية.

كانــت جلسات جمع البيانات السردية تدار بينما كانت القصص تسجل على شريط تسجيــل صوتى فى جلسات من النوع الذى يتبع فيه أسلوب تدخل الباحث باستعمال الأسئلــة والتعليقات المحفزة. وقد تم تحليل البيانات باستعمال مزيج من تقنيات تحليل الموضوعات وتحليل المضمون ( فصل7 باب 4).

انتهى هــذا البحث إلى نتيجة مفادها أنه توجد مؤشرات قويــة على أن المعاملة السلبية السابقــة هى التى أدت إلى المشكلات السلوكية التــى يعانى منها المبحوثون وإلى معيشتهم فى الشارع. كما انتهى الباحثان إلى أن البحث السردى كان طريقة فعالة ـ بصفة خاصة ـ فى الوصول إلى مجتمع البحث هذا، وكذلك فى الحصول على بيانات مفيدة للبحث.

مـن تقنيات التحليل الخاصة التـي تمكنك من الوقوف على الطريقـة التى يتم وفقا لها صياغة الرواية الشفاهية تقنيـة التحليل البنائى للرواية الشفاهية. وهى فحص لطريقة صياغة الروايـة الشفاهيـة من أجل تحقيق مقاصد الراوى. ويمكن القـول إن أكثر أسباب حكاية القصص شيوعًا هى (انظر فصل7 باب 3):

- إقناع الآخرين.
- تبرير السلوك الماضى أو القرارات الماضية.
- التسويغ التبريرى (وليس الحقيقى أو المنطقى).
- تقديم تفسيرات أو تصورات معينة للأُحداث.
- انطلاق رواة الحكايات الشفاهية فى سبلهم الخاصة الموصلة لغاياتهم الخاصة.
- إثارة الشفقة أو الاهتمام.

فـى التحليـل البنائى للرواية الشفاهية، تقـرأ القصة فى أثناء البحث عـن الطرق التى بها حاولت الراوية أن تعرض قضيتها. من الممكن القيام بذلك بأساليب كثيرة، إلا أنك قد تبحث عـن أمثلة يستخدم فيها الـراوى أمورا مثيرة للشفقة أو حججـا ذات منطق قوى ليضمك إلي جانبه بأسلوب عقلى. ويستحق هذا الأمر أن تعاود تفقد قائمة «أساليب الحكايات» (المذكورة أدناه) والمثال الذى قدمناه فى فصل 7 باب 3، وذلك لأنهما يعطيان بعض المؤشرات الدالة على أصناف الأمور التى يتعين عليك البحث عنها عند استخدام التحليل البنائى.

**المثال رقم (5 – 1)**

**أساليب الحكايات**

أسلوب التأريخ.

أسلوب الأجندة الصريحة.

أسلوب الأجندة المستترة.

أسلوب السعى إلى إضفاء الشرعية.

أسلوب السعى إلى الحصول على موافقة الباحث.

أسلوب البحث عن المعلومات.

أسلوب الإفصاح عن المعلومات.

أسلوب الانتقاد.

كما هو واضح فى الأمثلة الواردة فى "البحث الواقعى" أدناه، يكون من الملائم أن يعتمد تحليل السرد على مجموعة من التقنيات والطرق الخاصة بمعالجة البيانات. بجانب ذلك يقوم الباحث بالنظر الفاحص إلى الرواية الشفاهية وهى تحكى، كما يقوم بترصد الإشارات التى توحى بها الطريقة التى تجرى وفقا لها صياغة المادة السردية وقت روايتها، كما يترصد السبب الذى جعل هذه الرواية تصاغ بهذه الطريقة. لهذا يكون من الملائم عند عرض النتائج ومناقشتها أن ينصب الاهتمام على: كيف آل أمر كل رواية شفاهية على حدة إلى أن تصاغ بهذه الطريقة، وكيف يتجلى ذلك فى القصة نفسها من خلال الأسلوب الذى تستخدم به مفاهيم التحليل الموضوعاتى ولغة التحليل الموضوعاتى فيما يقدمه الباحث من توصيفات وتفسيرات.

### البحث الواقعى

**تحليل رواية شفاهية لاستعمال الوالدين الدواء التكميلى أو البديل فى علاج الأطفال المصابين بمتلازمة داون (أى:المونغوليين).**

قام بروسينج Prussing وآخرون (2005) بعقد جلسات لجمع بيانات سردية (من الروايات الشفاهية) مع 30 عائلة لديها أطفال مصابون بمتلازمة داون، ملقين نظرة فاحصة إلى مسألة استخدام هذه العائلات للعلاج التكميلى والبديل (المسمى CAM سى. إيه. إم).

**ما الذى قام به الباحثون؟**

تناول هذا المشروع الطريقة التى صاغ بها الوالدان هوياتهم كوالدين «صالحين» طوال الرواية الشفاهية. تراوحت مدة جلسات جمع بيانات الروايات الشفاهية من 45 دقيقة إلى 3 ساعات (بمتوسط 90 دقيقة) وأجريت باستعمال طريقة تدخل الباحث (فصل7 باب3) فى جمع البيانات السردية. وقد تم نسخ هذه الروايات الشفاهية وحللت باستخدام طريقة تحليل الموضوعات.

وجد الباحثون أن الوالدين «كانوا يستخدمون استراتيجيات السرد التى من خلالها صاغوا تعريفاتهم الخاصة (لمتلازمة داون) كما أكدوا التفرد الشخصى الجوهرى لأطفالهم ولأنفسهم» (بروسينج وآخرون، 2005، ص 590).

فى نفس الوقت، تحصل الباحثون على بيانات مفيدة عن استعمال المشاركين للعلاج المسمى CAM (سى إيه إم)، وعن الطرق التى أوصلتهم للإيمان بأن هذا العلاج قد ساعدهم فى حياتهم.

ومن الأمور المثيرة للاهتمام، أن الباحثين وجدوا أيضا أن المشاركين حكوا قصصهم بطرق اشتملت على معظم أساليب الحكايات (فصل7 باب 3) الشائعة فى الروايات الشفاهية.

# •المراجع وقراءات للاستزادة


Grbich, C. (2007) *Qualitative Data Analysis: An Introduction*, London: Sage.

Richards, L. (2005) *Handling Qualitative Data: A Practical Guide*, London: Sage.

Ritchie, J. and Lewis, J. (2003) *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers*, London: Sage.

Clandinin, D. J. and Connelly, F. M. (2000) *Narrative Inquiry*, San Francisco: Jossey-Bass.

Czarniawska, B. (2004) *Narratives in Social Science Research*, London: Sage.

Elliot, J. (2005) *Using Narrative in Social Research: Qualitative and Quantitative Approaches*, London: Sage.

Josselson, R. and Lieblich, A. (1999) *Making Meaning of Narratives in the Narrative Study of Lives*, London: Sage.

Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R. and Zilber, T. (1998) *Narrative Research: Reading, Analysis and Interpretation*, London: Sage.

Prussing, E., Sobo, E. J. Walker, E., and Kurtin, P. S. (2005) Between 'desperation' and disability rights: a narrative analysis of complementary/alternative medicine use by parents for children with Down syndrome. *Social Science & Medicine*, 60: 587–98.

Riessman, C. K. (1993) *Narrative Analysis*, London: Sage.

Riessman, C. K. (2008) *Narrative Methods for the Human Sciences*, London: Sage.

Sanderson, A. and McKeough, A. (2005) A narrative analysis of behaviourally troubled adolescents' life stories, *Narrative Inquiry*, 15(1): 127–60.

# الفصل السادس

# تحليـل الخطـــاب

**محتويات الفصل**

- ما الخطاب؟
- الخلفية النظرية.
- ما تحليل الخطاب؟
- استخدامات تحليل الخطاب.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يتنـاول هذا الفصـل موضوع تحليل الخطاب، وهو تقنيـة ترتكز نظريا على أساس النزعـة التصوريـة الاجتماعية (فصل2 بـاب1). ويناقش الفصل تلك النظرية الأساسيـة وطبيعة «الخطاب»، كما يصف بالتفصيل التقنيات المستخدمة فى تنفيذ هذا النوع من التحليل.

ونقترح عليك أن تبدأ بقراءة فصل 2 باب4.

## ما الخطـــاب؟

تعـد محاولة تعريف الخطاب (انظر قائمة المصطلحات) أمر إشكاليا لأن هذا المصطلح مثير للجدل ومختلـف عليه، وقابل لتعريفات وتفسـيرات واستعمالات كثيرة مختلفة. يستخـدم علماء اللغـة هذا المصطلـح للإشارة إلى وحـدة الحديث التى تزيـد عن جملة واحدة. إلى جانب ذلك، ينظر كثير من النقاد إلى الأدب باعتباره خطابا. وبالمثل، فإن بالإمـكان أيضا أن يعد الحوار بين فردين أو أكثر خطابا، كما أن هذا المصطلح تستعمله جماعـات عدة بدءًا من العلماء الاجتماعيين ووصـولا إلى وسائل الإعلام، وقد تحول

بسبب ذلك إلى مصطلح يجمع بين المزيد من الغموض والمزيد من الانتشار. ويقول ميلز عن هذا المصطلح:

«*أصبح عملة شائعة التداول فى تشكيله متنوعة من التخصصات العملية مثل: النظرية النقدية، علم الاجتماع، اللغويات، الفلسفة، علم النفس الاجتماعى وكثير من المجالات الأخرى، وقد بلغ من الرواج حدا بات معه يستخدم، فى كثير من الأحيان، من غير أن يعرّف، كما لو كان استعماله معرفة مشتركة لدى الكافة*». (ميلز، 1997، ص1).

وهناك مفكرون آخرون يستخدمون هذه الكلمة بشكل مختلف: فالبعض يشترطون أن يكون الخطاب طويلا، والبعض يشترطون أن يكون حوارا ذا اتجاهين (جيئة وذهابا بين فردين على الأقل) وهو المعنى الذى يقترب بشكل ملحوظ من الجذر اللاتينى للمصطلح، وهو كلمة discursus، والذى يمكن ترجمته «بالحركة من وإلى»؛ كما يستعمله فوكو كطريقة لمناقشة المناطق المتداخلة بين التخصصات التى لا يمكن أن يناقش فيها من المفاهيم إلا القليل.

وقد سلكنا مسارا أكثر بساطة. ورعاية لأهداف هذا الفصل يتم تعريف الخطاب بأنه «نص»، سواء أكان منطوقا أو مكتوبا.

## الخلفية النظرية

يستخدم تحليل الخطاب أساسا فى البحث الكيفى، وهو يرتكز نظريا على أساس النزعة التصورية الاجتماعية. والنزعة التصورية الاجتماعية نظرية معقدة، كما أننا، ورغم أن الحيز المتاح لهذه الفقرة لا يسمح بمناقشة هذا المصطلح بالتفصيل، فإننا نريد أن نبرز المسلمات الأساسية فيه:

- *الحقيقة تصور اجتماعى:* إن المنحى العلمى القائل بأن بالإمكان دراسة العالم دراسة كمية وأن الأشياء التى يمكن قياسها هى وحدها الأشياء «الحقيقية»؛ هذا المنحى مرفوض لأن اللغة والوجود الاجتماعى هما اللذان يشكلان المقولات العقلية التى بها يمكن إنجاز مثل هذا التحليل. لذلك يكون إحساسنا بالحقيقة، بدوره، إحساسا من صنع المجتمع الذى نعيش فيه.
- *لا يمكن للأفراد أبدًا أن يكونوا موضوعين تماما:* مهما بذلنا من الجهد فى المحاولة، فنحن من صنع مجتمعنا، ونحن نحمل معنا «أمتعتنا الاجتماعية» فى صورة المعايير والمسلمات. وهذا معناه، حتما، أن الباحثين لا يبدؤون بحثهم من نقطة الصفر، بل إن لديهم مجموعة من المعتقدات، والقيم، والتوقعات التى تؤثر على أى بحث يقومون به.

## ما تحليل الخطاب؟

لا يوجد تعريف واضح وحيد لتحليل الخطاب. وأيا ما كان الأمر، فإن جميع تحليلات الخطـاب قائمة علـى «النصوص»، بالرغم مـن أن هذا اللفظ نفسه مختلـف عليه. ونحن ننوى أن نستعمله بمعنى «الكلمات المنطوقة أو المكتوبة، والموجودة فى أى وسيلة اتصال». وهـذا يعنى أننا نـرى أن بالإمكان تطبيق تحليل الخطاب علـى المحاورات، والخطابات، ورسائـل البريد الإلكترونى، وبرامج التليفزيون، والوثائق، والسجلات وعلى كثير من الأشياء الأخرى. ونحن نرى أنه ينبغى استعماله كمصطلح شامل بقدر الإمكان.

كثـيرا ما يستخدم تحليل الخطاب عند دراسة الموضوعات اللغوية وفى علم اللغة، كما أنه شائع فى علوم اجتماعية كثيرة، بما فيها علم الاجتماع وعلم السياسة.

عنـد تحليل خطاب أو تقريـر، قد يكون الباحـث معنيا بفحص نمـط اللغة الجارى استعمالـه، وأنـواع الأفكار التى يرتكز عليها النص وكيفيـة تجلى تلك الأفكار فى هذه اللغـة. وقد استعمل بعض الباحثين تحليل الخطاب فـى دراسة الطريقة التى بها تتطور الأفـكار وتتغير عـبر الزمن أو بين البيئـات الثقافية المختلفة ـ وبتعبـير آخر، كيف يتم تشكيـل الأفكار اجتماعيا من خلال الطريقة التى بهـا يتصور الأفراد العالم الاجتماعى المحيط بهم، وبها يتحدثـون عنـه ويشعرون به.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**بعض أنواع الخطاب عن «الخُضر»**

إن قـدر لك أن تقرأ التقارير الصحفية عن المنظمـات البيئية (والتى منها، مثلا، منظمـة «أصدقاء الأرض») فـى سبعينيات القرن العشرين، فمـن الراجح أن تجد فيهـا أوصافا لمـن يؤيدون هذه المنظمات بأنهم غرباء الأطـوار نوعا ما، وأنهم من الأقليات «التى تدافع عن الطبيعة لتحميها»، كما ستجد أن الأفكار المتعلقة بالاحتباس الحرارى والتغيير المناخى، محل سخرية واستخفاف، فى كثير من الحالات.

هل أصبح مثل هذا «الخطاب» مختلفا فى وقتنا هذا؟ وكيف تغير هذا الخطاب؟

يُجمل جى Gee وصف طبيعة تحليل الخطاب عندما يقول:

*«خلاصة الموضوع أن تحليل الخطاب يعـد طريقة للاشتغال برسالة إنسانية مهمة. تتمثـل هذه الرسالة فـى التفكير بمزيد من العمق فى المعانى التـى نضفيها على ما ينطق النـاس به من كلمـات من أجل أن نجعل أنفسنـا أفرادًا أفضل وأكـثر إنسانية، ولنجعل العالم مكانا أفضل وأكثر إنسانية (جى، 2005).*

مـــن الواضـــح إذا أن تحليل الخطاب طريقة قائمـــة على اللغة أو طريقة لغوية للتحليل الكيفي.

## استخدامات تحليل الخطاب

توجـد اتجاهات عديـدة ذات طبيعة متخصصة في تحليل الخطــاب. ونحن لا ننوى مناقشتهــا بالتفصيــل هنــا، بيد أنــه توجــد موضوعات في فقــرة «المراجــع وقراءات للاستــزادة» مــن شأنها أن تمد من يرغبون في معرفة هــذه الاتجاهات بمعلومات فيها مزيد من التفصيل. وتتضمن هذه الاتجاهات المتخصصة ما يلي:

- التحليل النقدي للخطاب(*).
- دراسات الخطاب الاجتماعية المعرفية.
- تحليل الخطاب السياسي.
- الدراسة السيكولوجية للخطاب.
- تحليل المحاورات.

مــن الطرق الأخرى لتصور هذا الموضوع أن تمعــن التفكير في أنواع الخطاب التي يمكن تحليلها باستعمال طريقة تحليل الخطاب. وتشتمل هذه الأنواع على ما يلي:

- أشــكال الخطـــاب التي تجري في مواقع اجتماعية معينة، مثــال ذلك، أنماط الخطاب المستخدمة في تنبؤات الطقس أو في التدريس بالمدارس.
- المحاورات غير الرسمية بين الأفراد، سواء أتمت بصورة مباشرة وجها لوجه أم عبر نظام اتصال إلكتروني.
- المحاورات/الاتصالات الرسمية، كالمناقشة بين الطبيب والمريض مثلا.
- النصوص الدائمة وشبه الدائمة، كالرسائل البريدية أو الصحف.
- دراســة «شكل» الخطــاب، وهو ما أسمـــاه فوكو «تكوينات الخطــاب» discursive formations (هول، 1997).

ونعتقــد أن بالإمكان استخدام تحليل الخطاب على مستويــين متميزين بالنسبة للباحث الطالــب. يتعلق المستــوى الأول من هذين المستويــين بالطلبة الذيــن يستخدم تخصصهم الأكاديمــي تحليــل الخطاب بصـــورة روتينية بطــرق ذات صلة بتخصصهــم (كالتحليل

(*) CDA= Critical Discourse Analysis.

اللغـوى مثلا) بوصفه واحدا من الطرق الرئيسية التى بها يجمع البيانات ويعالجها. وهذا مستـوى تخصصى تماما، كما أنه يقع خارج نطاق هذا الكتاب. وأيا ما كان الأمر، فإننا نقدم قائمة بأسماء عدد من الكتب المفيدة التى يمكنها أن تضيف إلى الدرس التفصيلى الذى يتيحه لك معهدك العلمى.

يتضح المستوى الثانـى لتحليل الخطاب حينمـا يريد الطلبة الذيـن يدرسون تخصصات أخرى أن يستخدموا تحليل الخطاب ليساعدهم فى الإجابة على بعض الأسئلة البحثية بالذات وفـى الاشتغـال بالوثائق بصفـة خاصة. فإن كنـت تفكر فى تناول بعضـ أنماط الخطاب المكتوبة أو المنطوقة، فإن استعمالك لتحليل الخطاب سوف ينطوى بلا شك على بعض المزايا المحتملة، وكذلك على بعض العيوب، وهو ما يفرض عليك أن تكون على وعى بها.

ويصلح تحليل الخطاب للتطبيق على معظم موضوعات البحث وعلى معظم الظروف البحثية، كما أنه يمكن أن يزودك بمنظور جديد تستطيع أن تستخدمه عند تحليل البيانات. من ذلك ـ على وجه الخصوص ـ إمكانية الكشف عن المعانى «الخفية» فى النص من خلال طرح أسئلة مختلفة عن النص. ويعتمد تحليل الخطاب على التقنيات الألسنية وعلى غيرها من الأساليب والطرق القائمة على أساس اللغة. وهذا معناه أن تحليل الخطاب لا يقتصر علـى كونه ذا تخصص لغـوى أو ذا تخصص نصى، بل يضم إلى ذلك كونه ذا تخصص ثقافى أيضا. مثال ذلك، أنه لا توجد، فى العادة جدوى واضحة من محاولة القيام بتحليل خطاب لنص مترجـم، لأن التغييرات التى تفرضها عمليـة الترجمة (وكذلك التغييرات التى يقوم بها المترجم نفسه) سوف يستعصى علينا معرفتها أو فهمها. بالإضافة إلى ذلك، فإن تحليـل نص ترجمة باحث من خلفيـة ثقافية مختلفة سيكون مشكـوكا فى مصداقيته. ومـع ذلك، فإن كنت تدرس ظاهـرة اجتماعية داخل سياق لغـوى وثقافى معين وكنت مهتمـا بطريقة صياغة الأفكار المتعلقة بهـا صياغة اجتماعية من قبل الأفراد الذين يكتبون عنهـا ويتحدثون بشأنها، حينئذ يستطيع تحليل الخطاب أن يمكنك من استخدام بياناتك فى دراسة هذه الظاهرة.

**فكر فى هذا الموضوع...**

اقـرأ المقالة الافتتاحية فـى أى صحيفة (إن أردت أن تكون ممتـازا وتقوم بتحليل مقـارن، فاختر صحيفتين لهما خلفيتان سياسيتان متعارضتان ـ كصحيفة الصن Sun وصحيفة الجارديان مثلا).

عالـج المقالة الافتتاحيـة باعتبارها نصا، وحـاول أن تفهم وتحلـل استعمال اللغة داخلها. اسأل نفسك:

1 – ما نوع اللغة المستعملة (مثلا، هل هى لغة انفعالية، أم عقلية، أم لطيفة التعبير، إلى آخره)؟ فكر فى سبب استعمال هذا النوع من اللغة.

2 – ما الذى تستهدفه كلمات هذه المقالة؟ فكر فى طريقة توصيل هذا النص.

3 – ما متوسط أعمار قراء هاتين الصحيفتين اللتين اخترتهما؟ (استخدم واحدة من المعادلتين المذكورتين أدناه لحساب هذا العمر).

معادلتا حساب العمر القرائى:

(أ) معادلة التنبؤ:العمر القرائى = $25 - \frac{ن}{10}$

حيث (ن) تساوى عدد الكلمات ذات المقطع الصوتى الواحد فى فقرة مكونة من 150 كلمة.

(ب) مؤشر التشوش : العمر القرائى = $\frac{2}{5} \left( \frac{أ}{ن} + \frac{100\ ل}{أ} \right)$

حيث أ = عدد الكلمات فى الفقرة .

ن = عدد الجمل فى الفقرة .

ل = عدد الكلمات المكونة من مقطعين صوتيين أو أكثر (تجاوز النهايتين «ed» و «ing»)

هل للإجابة عن السؤال رقم 3 أهمية فى تحليل الخطاب؟

## المراجع وقراءات للاستزادة


Gee, J. P. (2005) *An Introduction to Discourse Analysis*, London: Routledge.

Hall, S. (1997) The work of representation, in S. Hall (ed.) *Representations: Cultural Representations and Signifying Practices*, London: Sage.

Jorgenses, M. W. (2002) *Discourse Analysis as Theory and Method*, London: Sage.

Macgilchrist, F. (2008) Discourse analysis, available at www.discourse-analysis.de/

Mills, S. (1997) *Discourse*, London: Routledge.

Titscher, S. (2000) *Methods of Text and Discourse Analysis*, London: Sage.

Wetherell, M. (2001) *Discourse as Data: A Guide for Analysts*, London: Sage.

Wetherell, M., Taylor, S. and Yates, S. J. (eds) (2001) *Discourse Theory and Practice: A Reader*, London: Sage.

Woofit, R. (2005) *Conversation Analysis and Discourse Analysis: A Comparative and Critical Introduction*, London: Sage.

# الفصل السابع
# تحليل المضمون

**محتويات الفصل**



**عن السياق**

تحليل المضمون تقنية تستخدم في تحليل النصوص (ولو أن النصوص تسمى -عادة- «رسائل» في هذه التقنية). لتحليل المضمون أوجه تشابه مع تحليل الخطاب، إلا أنه يميل لأن يكون أكثر دقة في التطبيق. من الناحية التاريخية، استخدم تحليل المضمون، غالبا، في الدراسات الأدبية والإعلامية، إلا أنه أداة مرنة يمكن استخدامها في كثير من فروع العلم الاجتماعي.

## ما تحليل المضمون؟

**تحليل المضمون:** تقنية تطبق في العادة، وليس حصريا، على البيانات «النصية» (أو الرسائل): إلا أن بالإمكان أيضا استخدامها مع بعض الأشكال الأخرى للبيانات، مثل تحليل الصور ذات الأشكال البيانية (ستملر Stemler، 2001). ويتفق معظم المحللين على أن هذا التحليل لا يمكن استخدامه إلا مع البيانات الثابتة، أعني بها البيانات التي لا تكون قصيرة الأمد. ويعد تحليل المضمون - في جوهره - تقنية للتعرف على الفئات التي تشتمل عليها البيانات ولتركيزها في فئات أقل عددا حتى يكون من الأسهل فهمها. وبتعبير آخر، يبحث تحليل المضمون عن وجود الكلمات (أو العبارات أو المفاهيم) في نص ما ويحاول فهم معانيها وعلاقاتها ببعضها البعض. وهكذا يمكنك أن تتصور تحليل

المضمون باعتباره طريقة لاكتشـاف الأنماط المتكررة فى البيانات، والتى تعزز فهمنا للظواهـر الأساسية التى يتناولها النص. فى مبـدأ الأمر، عادة ما كان ينظر إلى تحليل المضمون باعتبار أنه يبحث عن معدل تكرار ورود كلمات معينة فى النص ـ ومن شأن هـذه الكلمات المختارة أن تعتمد على التعريفات الإجرائية وأسئلة البحث، بطبيعة الأمر (فصل 4 باب 1). ويرتكز هذا الاهتمام بمعدل تكرار استخدام كلمات معينة على أساس الفكـرة التى تذهب إلى أن الكلمات أو العبارات التى تستخدم أكثر من غيرها يكون من الراجـح أنها أهم الكلمات أيضا. لا يزال إحصـاء عدد الكلمات أمرًا مهما ولكن، نظرا لأن الأزمنـة تغيرت، ونظرا لأن القدرة علـى إحصاء عدد مرات ورود الكلمات فى نص ما باستعمال الكومبيوتر قد أصبحت أكثر شيوعًا، فقد اتسعت هذه التقنية لتُدخل فى اعتبارها تحليل المعانى والدوافع بمزيد من التفصيل كذلك.

---

**ما تحليل المضمون؟**

1 – «أى تقنيـة للقيـام بالاستنتاجات عـن طريق التحديـد الموضوعى والمنهجى لبعض السمات الخاصة للرسائل» (هولستى 14، 1969، Holsti).

2 – «التحليـل المنهجى، الموضوعـى، الكمى لخصائصـ الرسالة (نويندورف Neuendorf، 2005، 1).

---

يمكن النظر إلى ما فى تحليل المضمون من جزء خاص بإحصاء عدد بعض الكلمات باعتباره طريقـة كمية، إلا أن هـذه العملية يكن أن تتناول ما هو أكثر مـن إحصاءات أعداد الكلمات، كمـا أن كثيريـن (انظر ستملـر، 2001، مثلا) يرون أن قوة هذه العمليـة ترجع إلى عمليات التصنيف والتكويد الدقيقة للبيانات بغرض التحليل (فصل2 باب4). يصف فيير (1990، 37) الفئات باعتبارها «مجموعة مـن الكلمات التى لها معنى متشابه أو دلالات ضمنية متشابهة». ويلاحـظ أنه يتعين أن تكون هذه الكلمات سهلة التمييـز وأن ترتبط بمفهوم واحد فقط. ومن المهم التأكيد على أن إنشاء أكواد وفئات دقيقة المقياس ودقيقة التعريف يؤثر على عملية التحليل بنفس الطريقة التى تؤثر بها التعريفات الإجرائية (فصل4 باب1) على الصدق والثبات المنهجى عنـد جمع البيانات. فالغموض سيكون كارثة على البحث. (سبق لنا مناقشة موضوع التكويد فى موضع سابق من هذا الكتاب: انظر مثلا فصل 2 باب 4، وفصل 4 باب 4).

يكـون تحليل المضمون مفيـدًا بصفة خاصة فى تحديد الاتجاهـات العامة والتغيرات التـى تحدث بمرور الزمن، خاصة فى الأدب (فصل2 بـاب2)، كما يكون مفيدًا أيضا فـى بحث موضوعات كالتغيرات فى الرأى العـام (خاصة الطريقة التى يتم بها التعبير عن هذه التغيرات فى وسائل الإعلام).

## كيف يستخدم تحليل المضمون ؟

يمكــن استعمال تحليل المضمون لتحليــل أى نص. وبسبب هذه المرونة، يستعمل فى كثير من فروع العلوم الاجتماعية. ومع ذلك، فإن موطنه، من الناحية التاريخية على الأقل، كان فى الدراسات الإعلامية وما يرتبط بها من مجالات.

إن تفصيــل تحليل المضمون أعقد من أن يكون بالإمــكان الخوض فيه هنا. إن كنت تخطــط لاستعمال هذه التقنية، فإننا نوصيــك بكتاب نويندورف (2005) باعتباره كتابا شاملا موجها للطالب الجامعى.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

فى المؤتمرات السياسية الحزبية، يقوم الصحفيون أحيانا بتحليل خطبة زعيم الحزب فى ضوء عدد المرات التى تستعمل فيها كلمة أو عبارة معينة ـ مثل كلمة «جديد» أو كلمة «فرص» أو كلمة «مسئوليتى» ـ والتى تستخدم أكبر عدد من المرات.

مــا رأيك فيما يمكنــك أن تتعلمه من تحليل لطرق استخدام كلمــة معينة أو عبارة معينة فى هذا السياق؟

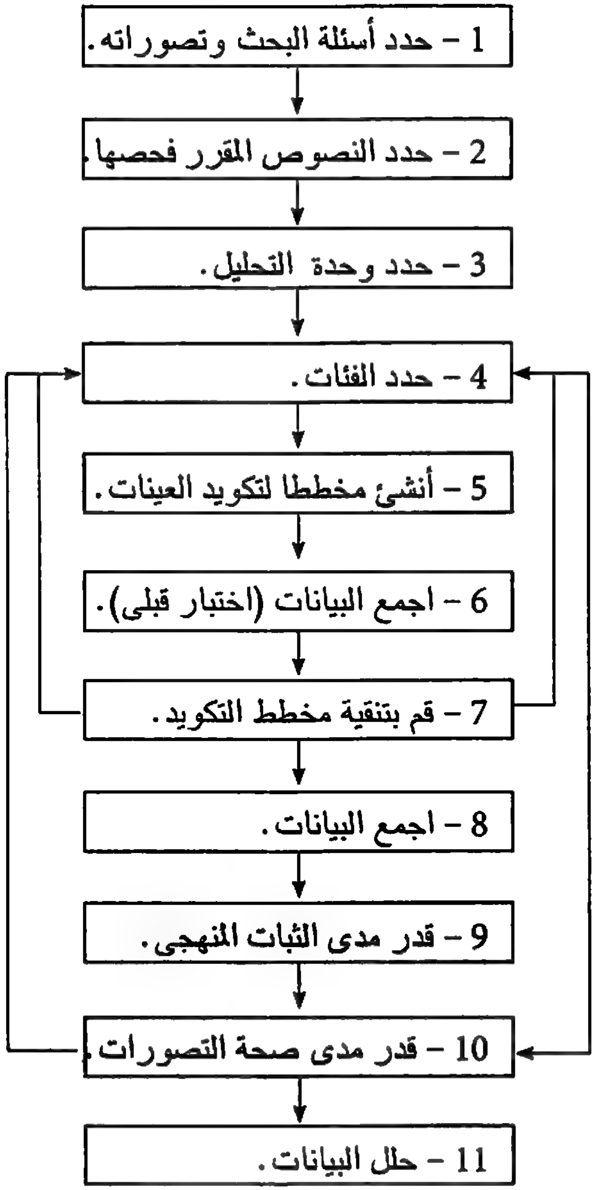
**البحث الواقعى**

**تحليل المضمون فى أبحاث القيادة**

كتــب إينش Insch وآخرون (1997) مقالا يناقش استخدام تحليل المضمون عند القيــام بالبحث عن القيــادة (يحتوى المقال على تعريفات مفيــدة واقتراحات منهجية كذلــك). مــن الأمور اللافتة للنظــر إلى حد مــا، أن هذا المشــروع يستخدم تحليل المضمون فى دراسة تحليل المضمون.

وجــد أصحاب هــذا المقال أنــه يوجد عدد مــن الدراســات البحثيــة السابقة التى استخدمــت تحليل المضمون فى دراسة موضوع القيادة فــى البحث، كما أنهم قاموا بتحليــل مضمون لهذه الدراســات. ورغم أن نتائجهم تعد غــير قاطعة إلى حد ما، فــإن العملية التى طوروها لتوجيه أنفسهم ـــ والباحثين فى المستقبل ـ خلال مثل هذا التحليل تعتبر مفيدة جدًا، حتى وإن كانت لا تصل إلى ما نتوقعه.

ونحن نعيد تقديم «أسلوبهم المقترح» (إينش وآخرون، 1997، 8) فيما يلى:




**الشكل رقم (7–1) : استخدام تحليل المضمون**

المصدر: بتصرف نقلا عن إينش جى إس، مورجيه، أى. وميرفى إل. دى. (1997): تحليل المضمون فى القيادة: أمثلة، إجراءات، واقتراحات للاستخدام فى المستقبل، مجلة القيادة، 8 (1) 1–25. النشر بتصريح من شركة Elsevier المحدودة.

يمكن لتحليل المضمون أن يكـون تقنية فعالة تبلغ مدى أبعد مما يبلغه الإحصاء البسيط لعدد الكلمات. ولو طبق بصورة ملائمة، فإن تقنياته الشكلية يمكن أن تكون دقيقة وقوية.

**بحثـك**

**مزايا تحليل المضمون**

- يعد طريقة مرنة بشكل معقول بحيث يمكن تطبيقها على معظم أشكال البيانات، وخاصـة البيانات غـير المقننة (فصل3 بـاب1). وهو مفيد فـي تحليل البيانات الإعلامية على وجه الخصوص.
- إذا نفـذ مشـروع تحليل المضمون بطريقة سليمـة، وتم تكويده بصورة جيدة، وصممت فئاته تصميما جيدًا، فلا بد حينئذ أن يكون من السهل تكراره.
- نظـرًا لأن من الممكن استخدام تحليل المضمـون بتطبيقه على أى بيانات، فمن السهولة تطبيقـه على مجموعة من الوثائق (كالمجلات، مثـلا)، كما أنه، لهذا السبب، يستطيع توفير مقياس ما للتغير الاجتماعى على امتداد الزمن (التحليل الطولى «التتبعى») (هولستى، 1999).

**عيوب تحليل المضمون**

- ينظـر البعضـ إلى تحليل المضمـون - وبسبب اعتماده الجزئـى على التقنيات الآليـة، كتقنية عد الكلمات - ينظرون إليه باعتبار أنه يميل نحو نموذج فكرى وضعى (فصل2 باب1) ومن ثم لا يعتبر مناسبا للبحث الكيفى على الدوام.
- بإمـكان الاختيـار غـير السليم للفئـات أو الأكواد أن يقلل مـن درجة الصدق والثبات المنهجى.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Berelson, B. (1952) *Content Analysis in Communication Research*, Glencoe, IL: Free Press.

Holsti, O. R. (1969) *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*, Harlow: Addison-Wesley.

Insch, G. S., Moore, J. E. and Murphy, L. D. (1997) Content analysis in leadership: examples, procedures, and suggestions for future use, *Leadership Quarterly*, 8(1): 1-25.

Krippendorff, K. (1980) *Content Analysis: An Introduction to its Methodology*, London: Sage.

Neuendorf, K. A. (2005) *The Content Analysis Guidebook*, London: Sage.

Stemler, S. (2001) An overview of content analysis, Practical Research, Assessment & Evaluation, http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=17 (accessed August 2009).

Weber, R. P. (1990) *Basic Content Analysis*, 2nd edn, London: Sage.

# الفصل الثامن
# النظريـة الموثقـة

**محتويات الفصل**

- كيف تختلف النظرية الموثقة عن غيرها من طرق التحليل؟
- تنفيذ التحليل باستعمال النظرية الموثقة.
- التصنيف والكتابة.
- الملخص.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

من وجوه كثيرة، تعد النظرية الموثقة «مجرد طريقة أخرى» من طرق جمع البيانـات والتحليل، على نحو مـا بينا فى فصل 3 باب2. ومع ذلك، فإن لها من الشهـرة الفائقة ـ خاصة فـى الولايات المتحدة ـ ما جعلنا نقرر أنها تستحق فصلا يخصها وحدها.

ونحـن نوصيـك بأن تنظر إلى هـذا الفصل بمقدار ما من الشـك نظرًا لأن لدينا بعض مظاهر القلق الشديد من هذه الطريقة ككل. وأيا ما كان الأمر، فإننا مقتنعون بأن هذه العمليات المحددة ـ المتضمنة فى إجراءات هذه النظرية - يمكن أن تفيد فى أشكال كثيرة من البحث، حتى وإن كانت لا يمكن أن تقود إلى توليد نظريات.

أشرنـا فى فصل 3 بـاب 2 إلى أن الادعاء «الكبير» الذى تذهب إليه النظرية الموثقة هو أن البحث الاجتماعى لا نظرى a theoretical، وأن النظرية تنبثق (أو «تُبنى») مـن داخل البيانات أثناء تنفيذ العملية. كما أوضحنا أن هذا الإدعاء ليس محل قبول من جانب كل الباحثين. لذلك، ورغـم أن النظرية الموثقة تبدو عملية بسيطة فى ظاهرها، فإننا نريد أن نذكرك بأنها ليست بنفس الوضوح الذى تبدو عليه فى أول الأمر، كما أن من الشائع لهذه العملية أن يتم تغييرها بحيث يتم استبعاد عنصر «بناء النظرية» منها.

(انظر فصل3 باب 2).

ويلاحظ لاروسا (2005، ص41) فى هذا الصدد أنه :

*«الملاحـظ عمليا، أن كثير من الباحثين قد عمـدوا إلى تبنى شكل محور من التحليل القائـم على النظرية الموثقة معتمديـن على الطرق التى تقدمها، ولكن بدون بناء نظرية موثقة بمعنى الكلمة».*

وهـذه هـى خبرتنا أيضا: فنحن نجد أن هـذه «العمليات» مفيدة لأنهـا مقننة، إلا أننا نعانـى صعوبات تتعلق بالقدر الأعظم من الأسـس النظرية التى تقوم عليها. ويلخص دى Dey (1999، ص 23) كثيرا من هذه المشكلات عندما يقول :

*«هنـا أمر يدعو إلى السخريـة- وربما يكون نوعا من المفارقـة- : وهو أن منهجية بحث قائمة على أساس «التفسير» يتضح فى النهاية أنه من العسير تفسيرها».*

ويبـدو لنا (ولكثـير من الباحثين) أن أهم انتقاد موجـه إلى النظرية الموثقة هو الزعم ضمنـا أن بالإمكان إجراء البحث بدون أساس نظرى (انظر فصل 2 باب1). ونحن لا نتصور أن هذا ممكن بأى طريقة معقولة.

عادة ما تركز الانتقادات الأخرى الموجهة للنظرية الموثقة على وصفها «بالنظرية»، وذلك علـى أساس أن ما تقدمه هذه النظرية ليـس «نظرية». ونحن نرى، صراحة، أن هـذا الانتقاد عسير الفهم للدرجة التـى يتعذر علينا متابعته هنا. فإن كنت ترغب فى الاطلاع على مناقشة حديثة لهـذا الانتقاد ولغيره من الانتقادات، فإننا نقترح أن تطلع علـى مقال توماس وجيمس، الذى نشر سنة 2006، بعنوان: «إعادة اختراع النظرية الموثقة: بعض الأسئلة عن النظرية، والأساس المنطقى، والاكتشاف».

كمـا يتساءل النقاد عـن طبيعـة «الأساس المنطقـى» وطبيعة التوثيق فـى البحث، ولهـم كذلك تحفظات على مدى صلة هـذه المفاهيم بالبحث وعلى أهميتها أيضا. ويذهب النقـاد عمومـا إلى أن عملية النظريـة الموثقة تحاكى تقاليد البحـث التجريبية فى العلوم الطبيعيـة لدرجة زائدة عن الحد، ولهذا السبب تكون غير مناسبة للاستخدام فى البحث الاجتماعى.

كانـت النقطة الأخيرة فى شرحنـا السابق للنظرية الموثقة هى القـول بأن كثيرا من الباحثـين يستخدمـون هذه الطريقة بـدون الموافقة على ما فيها من جانـب يتعلق بتوليد النظرية. ويرجع سبب هذا جزئيًا، على الأقل، إلى أن كثيرا من الباحثين لا يشعرون أن ما فى هذه الطريقة من توثيق، (أيا ما كان معنى هذه الكلمة) يعد ميزة ذات شأن.

## كيف تختلف النظرية الموثقة عن غيرها من طرق التحليل؟

لا يوجد اتفاق حقيقي بشأن الفلسفة التى ترتكز عليها النظرية الموثقة، فالبعض يقولون إنها تفصل النظرية عن البيانات، بينما يرى غيرهم إنها تجمع بينهما. ولا شك من الناحية العملية، أن جمع البيانات وتوليد النظرية والتحليل أمور تتم كلها بشكل متزامن. (وبطبيعة الأمر، يميل معظم الباحثين الاجتماعيين إلى القول بأن جمع البيانات والتحليل كثيرا ما يكونان متلازمين، إلا أنهما ليس بهذا الوضوح دائمًا) (انظر فصل 3 باب2 للاطلاع على مناقشة للسمات الرئيسية لهذه العملية).

## تنفيذ التحليل باستعمال النظرية الموثقة

يمكن جمع البيانات بغرض تحليلها باستعمال النظرية الموثقة بعدة طرق مختلفة. ويمكن القول على وجه العموم أن هذه التقنية تستعمل مع البيانات الكيفية فقط، وذلك بالرغم من عدم وجود سبب حقيقي يمنع الاستفادة بها فى البحوث التى تستخدم الطرق المختلطة. وفى حدود معرفتنا لا يستخدم الباحثون الكميون هذه الطريقة.

يبدأ البحث القائم على النظرية الموثقة حينما تكون موجودًا فى موقع البحث. وبوصفك الباحث يكون دورك هو محاولة فهم العمليات التى يجرى حدوثها والطرق التى يتصرف بها الفاعلون المختلفون أثناء ذلك. وأكثر الطرق التى يشيع فيها استخدام النظرية الموثقة هى: المقابلات والملاحظة، وذلك بالرغم من عدم وجود سبب يمنع الاستفادة بها مع طرق البحث الكيفية الأخرى. بعد نهاية كل جلسة جمع بيانات (وأيا ما كانت الطريقة المستخدمة)، تسجل «النتائج» (وهذه النتائج قد تكون بيانات، أو قضايا أساسية، إلى آخره) وتستخدم فورا كجزء من عملية المقارنة المستمرة (انظر قائمة المصطلحات) التى تعتبر - إلى جانب التكويد (انظر قائمة المصطلحات) وتسجيل الملاحظات (أى: استخدام المذكرات السريعة الموجزة - انظر قائمة المصطلحات)؛ تعتبر عناصر محورية فى عملية التحليل. وسوف نقوم فى بادئ الأمر بعقد المقارنة بين البيانات المأخوذة من مصادر مختلفة (والتى قد تضم، بطبيعة الأمر، الدراسات السابقة والنتائج الإمبيريقية كذلك). والادعاء هنا أنه مع استمرار هذه العملية سوف تظهر النظرية بحيث يصبح من الممكن حينئذ مقارنة البيانات والنظرية. وهذا الزعم محل اعتراض وخلاف، ولكن لاشك أن العمليات المستخدمة عمليات مفيدة، كما أن المقارنة المستمرة، مثلا، تكون فى كثير من الأحيان طريقة ناجحة جدًّا لتحديد الموضوعات الأساسية والفئات المختلفة. ويذهب بعض مؤيدى هذه العملية إلى أنه ينبغى أن تسجل المقارنات التى يتم إجراؤها مع البيانات، وأن تستخدم كأكواد (انظر أدناه). فى

نفس الوقت، يسعى الباحثون للتعرف على الحالات السلبية (أى الحالات التى تبدو أنها تتعارض مع النظرية الآخذة فى الظهور أو تقوم بتفنيدها )(انظر قائمة المصطلحات). فى حالة العثور على مثل هذه الحالات فإن ذلك سيعد مؤشرا يدل على ضرورة القيام بمزيد من البحث (الذى سيعدل، بدوره، النظرية الآخذة فى الظهور)، ويدل على أن البحث لم يصل بعد إلى مرحلة تشبع البيانات (انظر قائمة المصطلحات).

يقع التكويد وكتابة المذكرات السريعة الموجزة فى صميم التحليل القائم على النظرية الموثقة. وهناك كتب كثيرة تتناول هذه العملية بالتفصيل، ولهذا لا ننوى الخوض فيها هنا. ولكننا سنعمد ـ بدلا من ذلك ـ إلى تسليط الضوء على السمات الأكثر أهمية ودلالة، لكى يستطيع القراء أن يتابعوها بمزيد من التفاصيل ـ فيما بعد ـ إن كانوا فى حاجة لذلك. ونحن نرى ـ على وجه الخصوص ـ أن هاتين العمليتين مفيدتان جدا لأنواع كثيرة من التحليل الكيفى، وأنه لا ينبغى بالضرورة أن ينظر إليهما باعتبارهما تخصان النظرية الموثقة وحدها.

### المذكرات الميدانية

تحث الدراسات القائمة على النظرية الموثقة الباحثين على تدوين المذكرات الميدانية أثناء إجراء البحث. وتستعمل هذه المذكرات فيما بعد لتوفير السياق للتحليل (انظر برواز «البحث الواقعى» أدناه).

### التكويد (أو الترميز)

التكويد عملية تستخدم فى الكثير من أنماط التحليل المختلفة، بيد أنها تستخدم بصورة أكثر شيوعًا فى البحوث الكيفية. وبالرغم من أن التكويد متعدد الاستعمالات جدًا، فإن فكرة التكويد، فى جوهرها، هى وضع علامة على جزء من البيانات يكون «لافتا للنظر» لكى يمكن العثور عليه مرة ثانية لإجراء المزيد من الدراسة عليه. فكر بهذه المناسبة فى استخدام علامة للفت النظر (كالأسهم ونحوها) لتؤكد أهمية نص ما لكى: (أ) تبرز أهميته و(ب) أن تعثر عليه مرة ثانية عندما تحتاج لذلك. يمكن استخدام التكويد بعدة أساليب مختلفة، مثال ذلك، أنك قد ترغب فى ملاحظة جميع مرات حدوث واقعة أو ظاهرة معينة، أو قد تريد تسليط الضوء على شيء ما لمقارنته بشيء آخر. فى النظرية الموثقة تعد من الأغراض الرئيسية للتكويد: العثور على «الفئة الأساسية» (تستعمل النظرية الموثقة كلمة «الفئات» وكلمة «الموضوعات الأساسية» بصورة متبادلة، فيأتى أحدهما محل الآخر ويدل عليه.

توجد ثلاثة أنماط من التكويد فى النظرية الموثقة. فهناك التكويد المفتوح، والتكويد المحورى، والتكويد الانتقائى.

- **التكويــد المفتــوح** (انظر قائمة المصطلحــات): هو المرحلة الأولى مــن التكويد، وهو قائم ــــ حسبما يرى جلاســر Glaser وشتراوس (1967) ـ على مبــدأ «إظهار ما بداخل البيانــات» كخطوة أولى فى تمييز الموضوعات والفئات. والواقع أن هذا التكويد يتعلق بتحديـد ووصف الظواهر محل البحث، وبإعطائها أسمــاء مناسبة. فإن كان هذا مفيدًا لــك، يمكنك أن تتصور هــذه الأسماء بوصفهــا لافتات (أو بطاقــات تمييز) تكون فى العــادة فى صورة أسماء (وهى الأشيــاء التى يجرى وصفها) أو أفعال (وهى العمليات التــى يجرى وصفها). ومع ذلــك فسيكون من الأهمية أيضــا أن تحدد خصائص هذه الأكواد المبدئية التى سيتم وصفها باستعمال الكلمات الدالة على الصفات والكلمات الدالة علــى الأحوال والظروف، وذلك بقصد أن نعرف حجم الأمور التى تقوم باكتشافها، وشكلهــا، ومدة بقائها، ومعدل تكرارهــا وأهميتها إلى آخره. وعادة ما تكون الأكواد المفتوحة ذات طابع عام. وعلى الرغم من أنها تعد فى كثير من الأحيان أوصافا مادية محددة للوقائع، فإنه من المهم (بالنسبة للنظرية الموثقة على الأقل) أن يكون لديك أكواد مُجردة أيضا لأن هذه الأكواد هى التى تنتج النظرية بصورة أفضل.
- **التكويــد المحورى** (انظر قائمة المصطلحات): هــو المرحلة الثانية من عملية التكويد وهو يتعلــق بربــط الأكواد ببعضهــا البعض. وهو أمــر لا يمكن القيام بــه إلا عن طريق التفكــير، ويكون أفضل تنفيذ له، فــى أغلب الأحيان، عن طريق الجمع بين التفكير الاستنتاجــى والتفكــير الاستقرائى. ويــرى بعض الباحثــين أن من الأسهــل إنشاء مصفوفة لمقارنة مختلف العناصر والسمات.
- **التكويــد الانتقائى** (انظر قائمة المصطلحات): هــو الجزء الأخير من نظام التكويد، وهو عمليــة اختيار «فئة مركزية» أو قل «فئة أساسية»، ثم ربط كل ما عداها من الأكواد والموضوعــات والفئات الأخرى بها. وتوجد فى النظرية الموثقة مسلمة تقول بوجود فئة مركزية دائمًا.

ومع استمرار العمل فى البحث، يتزايد حجم العينة بسبب ما يسميه جلاسر وشتراوس «الاختيار النظــرى للعينة» (انظر قائمة المصطلحات) (إلا أنــه شبيه بالمعاينة العمدية (انظر قائمة المصطلحات). لا يقتصــر غرض هذه المعاينــة النظرية على زيادة حجم العينة، بل يهــدف كذلك إلى زيادة ما فيهــا من تنوع واختلاف حتى يمكن اكتشاف خصائص أخرى ومختلفة مستقبلا. وحينما يصبح من المتعذر الحصول على بيانات جديدة عن الفئات التى حددتها (وخاصة البيانات المتصلة بالفئة المركزيــة لبحثك) يُقال حينئذ أننا قد وصلنا إلى حالة تشبع بالبيانات. فى هذه اللحظة تتوقف عن إضافــة المزيد من البيانات عن هذه الفئة وتنتقــل إلى القيام بالتصنيف. وأيا ما كان الأمر، وقبل أن نتطــرق إلى هــذا الموضوع، فإن ثمة عملية أخرى ينبغى أن نكــون قائمين بتنفيذها فى نفس وقت قيامنا بعملية التكويد، ألا وهى عملية "تدوين المذكرات السريعة الموجزة».

## المذكرات السريعة الموجزة

غالبا مـا يتم إغفال فكرة كتابـة الملاحظات السريعة الموجـزة للبحث، حتى بالرغم مـن أنها طريقـة رائعة لتسجيل المشاعـر، والأفكار والروابط المحتملـة، إلى آخر هذه الأمـور التى نلتقى بها مصادفة عند القيام بالبحث. والفكرة الأساسية هنا هى أن تسجل ملاحظاتـك (أو أيا ما تريد تسميتها) بطريقة تربطهـا بالبيانات. وليس من الضرورى أن يكـون هذا الربط ربطا حسيا (رغم أنه قد يكون كذلك)، فإنه مع الاستخدام الواسع الانتشـار للحاسـب يكون من اليسير تماما ربط الملفات المختلفـة أو استخدام نوع ما من المؤشـرات لإظهار أن ملحوظة ما تعد ذات دلالـة بالنسبة لمسألة معينة. يقول جلاسر (1998) إن تدويـن الملاحظـات السريعـة النظرية (انظر قائمـة المصطلحات) هـى المرحلة الجوهرية فى النظرية الموثقة (حتى هذه اللحظة لا بد أن تكون قد لاحظت أن مخترعى هذه العملية يرون أن كل جزء من أجزائها يعتبر فى الأعم الأغلب جوهريا بشكل ما)، ويلاحظ فى هذا الصدد قائلا:

«الملاحظـات السريعـة الموجزة هـى التدوين التنظـيرى للأفكار المتعلقـة بالأكواد الأساسيـة وبعلاقاتها المكودة تكويدا نظريا، وذلك عندما تظهر هذه الأكواد والعلاقات أثناء تكويد، وجمع وتحليل البيانات، وأثناء كتابة الملاحظات السريعة».

يقـول مؤيدو النظرية الموثقة إن كتابة الملاحظات السريعة الموجزة يعد أمرا له أهمية خاصـة فى المراحـل الأولى من المشروع البحثـى عندما يكون الباحـث بصدد صياغة المفاهيم وتحديد الأحداث والوقائع التى ستكون أساسًا للبحث.

يمكن للملاحظات السريعة الموجزة أن تظهر فى أى قالب، إلا أن وظائفها الرئيسية فى حالة استخدام النظرية الموثقة تتمثل فى:

- تشارك فى عملية المقارنة المستمرة المشار إليها قبل ذلك.
- تتيـح لك أن تسجل الأفكار (والأفكار «النظرية» على وجه الخصوص) التى تتراءى لك وأنت تشارك فى هذه العملية.

حتـى هـذه المرحلة كانت عملياتنـا المختلفة التى نقـوم فيها بجمع البيانـات وتكويدها وكتابة الملاحظـات السريعة الموجزة تتم بشكل متزامن، كمـا أنها، وباستعمال المعاينة النظريـة، تكون قد أفضت إلى ما نرجوه لها من تشبـع البيانات (انظر أعلاه). والآن يمكننا مواصلة العمل بالانتقال إلى عمليتى التصنيف والكتابة.

## البحث الواقعى

### الملاحظات الميدانية والمذكرات الموجزة فى النظرية الموثقة

يُناقش مونتجومرى وبيلى (2007) استخدام الملاحظات الميدانية والملاحظات السريعة الموجـزة فى دراسة قائمة على النظرية الموثقة تتنـاول الأمهات المصابات بمرض عقلى حـاد. وقد انتهى الباحثان إلى أن هذه العمليـة ذات أهمية حيوية لطريقة النظرية الموثقة، وإلى أنها أيضا ذات قيمة أساسية فى الدراسات المشابهة التى تستخدم طرقا كيفية أخرى.

ميز الباحثان، بصفة خاصة، بين طبيعة وغرض الملاحظات الميدانية من جهة، والملاحظـات السريعة الموجزة من جهة أخرى، مشيرين إلى أن الأولى عبارة عن تسجيلات للخبرات الفعلية للباحث، وأن الثانية معنية بتطور النظرية الموثقة.

قدم الباحثان عددا من الأمثلة عن الاختلافات بين الملاحظات الميدانية والملاحظات السريعة الموجزة، ونحن ننقل فيما يلى وجهين من أوجه الاختلاف حتى تكون قادرا فيما بعد على فهم هذه الاختلافات فهما متكاملا.

**الملاحظات الميدانية**

*فـى ردها على ما قدمته من توضيح بجهودها فى «حماية» أطفالها، تقاطعنى بروك Brooke بـرد فيـه إصرار قائلة: «لا ريـب فى ذلك». ثم تبكـى وتنظر فى شرود. وتضيـف بصوت ذى نبرة منخفضة قائلة إن أطفالهـا أسوياء، ثم تحدد معنى قولها هذا قائلة: «إنهم أسوياء إلى الحد الذى يمكن أن تكون عليه الحالة السوية فى هذه اللحظة». المرضـ «يسبب كارثة». يحدث شىء من التوقف. أشعـر بالقلق يساورنا كلينا. تقوم بـروك بعد ذلـك بتغيير مجرى الحـوار باستخدام ألفـاظ تصف بها أطفالهـا مثل أنهم «محبون للمرح»، و«حسنو التربية للغاية»، و«متوازنون بصورة جيدة».*

**الملاحظات السريعة الموجزة**

*يبـدو على إحدى الأمهات (وهى بروك) أمارات الحذر حين ينتابها الخوف من أن يكون مرضها قد آذى أطفالها عن غير قصد منها. (هذه ملاحظة ميدانية كتبت فى شهر يناير، فى السطـور رقم 140-143 من النص المنسوخ). قد يظهر هذا الحذر حمايتهـا «لنفسها كأم» (سطور رقم 254-258 من النص المنسوخ). إن جهود الأم «لحماية» صغارهـا تتكشف حقيقتها فى حالة المرضـ. (سطور 15-17 من النص المنسـوخ). فى نظر بروك والأخريات من المشـاركات السابقات، يجب ألا يتسبب*

*مرضهن في الإضرار بصغارهن. تبدى الأمهات انفعالات الحزن والشعور بالذنب لأنهن عاجزات عن حماية أطفالهن من المرض. وهن يسعين للحصول على التوجيه فيما يتصل بكيفية حماية صغارهن عندما يكون مرضهن شديدا. وهن يعرفن عددا قليلا من النماذج الايجابية للأدوار (سطر 69).*

## التصنيف والكتابة

عملية التصنيف واضحة تماما: فالأمور التى اكتشفناها، بجانب المذكرات السريعة الموجزة والملاحظات الميدانية يتم تصنيفها فى تتابعات منطقية تجعل النظرية البازغة جلية واضحة. وتمثل الطريقة التى بها يتم تصنيف تلك المكونات الإطار العام للتقرير النهائى للبحث.

وأيا ما كان الأمر، فإن واضعى النظرية الموثقة يذهبون إلى أنه لا توجد طريقة وحيدة لابد منها لتصنيف مكونات البحث فى سياق متتابع لتحقيق أفضل النتائج. كما يرون بأنه من المكن القيام بهذا العمل باستخدام طرق مختلفة مع نفس البيانات. ونحن نرى، من حيث المبدأ، أن هذه فكرة جيدة. ومع ذلك، فإنه، عمليا، لا يوجد فى العادة وقت كاف لاستعمال أكثر من سياق تتابع واحد فى التحليل.

**البحث الواقعى**

**طرق بحث النظرية الموثقة والبحوث الكيفية عن الأسرة**

قام رالف لاروسا (2005) بإمعان النظر فى استخدام النظرية الموثقة فى بحوث الأسرة. يقول فى المستخلص الذى كتبه عن ورقته هذه:

*«من بين الطرق الكيفية المختلفة التى يمكن الاعتماد عليها فى الوصول إلى نظريات فى مجال الأسرة، تعد طرق بحث النظرية الموثقة، والتى طورها بارنى جلاسر وأنسلم شتراوس، هى الطرق الأكثر شيوعا .. وهدفى هنا أن أقدم تفسيرا مركزا لطرق البحث فى النظرية الموثقة، ولكنه رغم ذلك تفسير شامل، وهو تفسير أرجو أن يجد الباحثون أن من السهل فهمه وتوظيفه».*

وقد قام لاروسا فى هذا البحث بدراسة الجوانب المختلفة لإجراءات النظرية الموثقة، كما أنه، ورغم حكمه عليها بأنها مفيدة، يشعر بأنها بلغت من التعقيد والصعوبة حدا يجعل من غير المكن فهمها فهما حقيقيا من قبل جميع الباحثين. وهو يشارك غيره القلق من أن طرق بحث النظرية الموثقة قد لا تنتج النظرية فعلا، كما يرى أن هذه العملية يمكن تبسيطها إلى درجة كبيرة.

وفـى ختام بحثه يقرر قائلا: «تعـد طرق بحث النظرية الموثقة مجموعة قيمة من الإجـراءات الخاصة بالتفكير نظريا فـى المواد المكتوبة، إلا أنه قد يكون من الصعب فـك شفرتها (أى : كشف غموضهـا، وتوضيحها)». وهو يلاحظ أيضا أهمية طرق بحث النظرية الموثقة لأنها: «تؤكد على محورية اللغة فى الحياة الاجتماعية، وأهمية الكلمات بوصفها مؤشرات، ودلالة المقارنات الإمبيريقية والنظرية، وقيمة التفكير فى كيفية ربط المتغيرات ببعضها، وآليات وجماليات الصياغة التى تأخذ فى التبلور لمسار أحداث وحبكتها».

## الملخـــص

تدعـى النظرية الموثقـة أنها نظرية متميـزة، إلا أن هذا الادعـاء محل خلاف لأن الخـبراء لا يوافقون على ذلك. ونحن نتخذ موقفا مفـاده أن بعض ملامح هذه النظرية مفيدة وبعضها الآخر غير مفيد، وذلك على النحو المبين أدناه:

× الفكـرة التى تذهـب إلى أن النظرية تنبثق من (أو يتـم توليدها بواسطة) البحث غير المنطلق من نظرية معينة. والواقع أنه لا يوجد اتفاق على نوع مثل هذه النظرية .

× طبيعة ما تتصف به النظرية الموثقة من سند حقيقى صادق .

√ يمكن لهذه التقنية أن تكون مفيدة جدا، خاصة بسبب ما فيها من :

- عمليات ومفاهيم المقارنة المستمرة.
- التكويد.
- المذكرات السريعة الموجزة / الملاحظات الميدانية.
- البناء الواضح.

**بحثـك**

**إلى أى مدى تعد النظرية الموثقة مفيدة؟**

تعـد كثير من العمليات المستخدمـة فى النظرية الموثقة قابلـة للاستعمال وعظيمة الفائدة، فى الأنظمة الأخرى لجمع البيانات وتحليلها. وتشتمل هذه العمليات، بصفة خاصة، على ما يلى:

- المقارنـة المستمـرة : مقارنة البيانات المستمـدة من مصادر مختلفـة ومن أماكن وأوقات مختلفة لدعم التحليل، وذلك جنبا إلى جنب البحث عن الحالات السلبية.

- **التكويد**: العملية (المشهورة) «بوضع علامات» على، أو تمييز البيانات لإعدادها للتحليل فيما بعد، إلا أن هذه العملية تتشعب فى هذه الحالة إلى ثلاثة أبعاد مفيدة (التكويد المفتوح، والمحورى، والانتقائى). يمكن اعتبار هذه الطريقة طريقة تتابعية فى التكويد.
- **المذكـرات السريعة الموجزة**: هى طرق لتسجيل البيانات، والتفكير فيها وتحليلها (وهذه المذكرات تشبه دفتر يوميات البحث الذى تناولناه فى موضع آخر من هذا الكتاب).
- **التشبع بالبيانات**: وهو مفهوم مهم يذهب إلى أنه توجد طرق بها يمكن للباحث أن يتأكد مـن أنه قد تم إنجاز القـدر الكافى من البحث. (الحقيقة، أن ما يقوله هذا المفهوم هو أنـك إذا ظللت تجد نفس البيانات، وإذا كنت لا تكتشف أى شىء جديد، فقد وصلت إذا إلى حالة التشبع، كما أن عملية جمع بيانات بحثك تكون قد اكتملت).
- **البناء الواضح**: هو هذا الأسلوب شديد التدقيق فى بناء البحث، وتنفيذه، وتسجيله ـ وهو مصدر إلهام نافع لنا جميعًا.

## المراجع وقراءات للاستزادة


Charmaz, K. (2006) *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*, London: Sage.

Dey, I. (1999) *Grounding Grounded Theory: Guidelines for Qualitative Inquiry*, San Diego, CA: Academic Press.

Glaser, B. G. (1994) *More Grounded Theory Methodology*, Mill Valley, CA: Sociology Press.

Glaser, B. G. (1998) *Doing Grounded Theory: Issues and Discussions*, Mill Valley, CA: Sociology Press.

Glaser, B. G., and Strauss, A. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, Mill Valley, CA: Sociology Press.

LaRossa, R. (2005) Grounded theory methods and qualitative family research, *Journal of Marriage and Family*, 67: 837–57.

Montgomery, P. and Bailey, P. H. (2007) Field notes and theoretical memos in grounded theory, *Western Journal of Nursing Research*, 29: 65–79.

Scott, K. W. (2004) Relating categories in grounded theory analysis: using a conditional relationship guide and reflective coding matrix, *The Qualitative Report*, 9(1) (March): 113–26.

Strauss, A. L. and Corbin, J. M. (1990) *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*, London: Sage.

Strauss, A. L. and Corbin, J. M. (eds) (1997) *Grounded Theory in Practice*, London: Sage.

Strauss, A. L. and Corbin, J. M. (1998) *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, London: Sage.

Thomas, G. and James, D. (2006) Re-inventing grounded theory: some questions about theory, ground and discovery, *British Educational Research Journal*, 32(6): 767–95.

# الفصل التاسع
# استخدام الحواسب فى تحليل البيانات

**محتويات الفصل**

- ما الذى يمكنك عمله بالحواسب؟
- التحليل الإحصائى.
- تحديد المتغيرات وإدخال بياناتك باستعمال الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).
- إنتاج مجموعة من الإحصائيات باستعمال (SPSS).
- استخدام (SPSS) فى عرض النتائج فى قوالب وأشكال مختلفة.
- برامج التحليل الكيفى.
- مصادر البيانات وبرنامج «إن فيفو» NVivo .
- التكويد وبرنامج «إن فيفو» NVivo .
- استخدام المذكرات الموجزة فى برنامج NVivo .
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

سـواءً أكانت بياناتك مقننــة أو شبه مقننة، وسواء كانت مكتوبة أو منطوقة أو مرئية، فإن تحليلها عبارة عن عملية لمعالجة هذه البيانات والاشتغال بها بغرض تقـديم نتائجك والإجابة عـن أسئلة بحثك واختبار فروضـك. ونلاحظ أنه حتى بالنسبـة للمشروعـات البحثية الصغـيرة تتراكم كميات وفيرة مـن المادة العلمية وأعنـى بها البيانـات نفسها، وملاحظـات الباحث، والملاحظـات على التراث المنشـور عن الموضوع والأبحاث الأخرى وما شابـه ذلك. ولابد أن يكون من السهـل الوصول إلى هذه النماذج كلها فى كل وقـت والاعتماد عليها أثناء القيام بالتحليل، وتستطيـع الحواسب أن تكون مفيدة فى عمليات معالجة البيانات وفى

التحليل نفسه أيضا.

ونتناول في هذا الفصل البرامج الحاسوبية التي صممت خصوصا لمساعدة الباحثين الاجتماعيين في تحليل بياناتهم، كما نسلط الضوء على برامج أخرى قد تكون مستعملا لها يوميا، ذلك أنها تتسم بإمكانيات مميزة، قد تكون مفيدة في تحليل بياناتك.

## ما الذي يمكنك عمله بالحواسب؟

معروف أن معظم برامج الحاسب مصممة لتمكينك من الاشتغال بأصناف معينة من المادة البحثية - كالنصوص المكتوبة أو أفلام الفيديو، أو الصور الفوتوغرافية أو المسموعات (كالحوارات، والمقابلات مثلا) - باستعمال مجموعة من الطرق المحددة بدقة. معنى ذلك - بتعبير آخر - أن طبيعة البرامج أن تكون مصممة لاستعمالها مع أنماط معينة من المادة ولتمكينك من تنفيذ مجموعة موحدة قياسيا من إجراءات التعامل مع تلك المادة. وهناك برامج حاسوبية تساعدك في كل جزء من أجزاء العملية التحليلية، بعض هذه البرامج مصمم خصوصا لتحليل بيانات البحث الاجتماعي وبعضها الآخر لها استعمالات أوسع نطاقا ولكنها تشتمل على وظائف وإمكانيات تعتبر مفيدة للباحث الاجتماعي.

والخلاصة أن برامج الحاسب يمكن أن تساعدك في:

- تنظيم مادتك كلها.
- الحفاظ على بياناتك وغيرها من المادة البحثية في قوالب وأشكال معنونة بشكل موحد.
- تساعدك في حفظ البيانات في شكل يسهل الوصول إليه والاستفادة منه.
- تنفيذ تشكيله متنوعة من الإجراءات التحليلية الخاصة بنوع بياناتك.
- تمكينك من تطوير تحليلك بطرق مناسبة.
- عرض نتائجك في قوالب أو أشكال تكون واضحة وقابلة لأن يفهمها الآخرون.

بالإضافة لهذه المقومات والإمكانيات الأساسية، يمكن لاستعمال برامج الحاسب أن:

- تساعدك في إمعان النظر في تحليلك وفي تدوين الملاحظات عليه.
- تحتفظ بدفتر تسجيل / سجل لنشاطك التحليلي كله.
- تتيح للآخرين الاطلاع على العمليات التحليلية التي أتممتها من أولها لآخرها.

**بحثك**

ملحوظة : لا تستطيع برامج الحاسب أن تقوم بالتحليل نيابة عنك ـ أنت وحدك الذى تستطيع تطوير التحليل، وتفسير نتائجك وعرض ما توصلت إليه من نتائج.

## التحليل الإحصائى

## حزم برامج الحاسبات الخاصة بتحليل بيانات البحث الاجتماعى

توجد حزم برامج حاسبات عديدة من شأنها أن تساعدك فى تنظيم، وتحليل وعرض البيانات العددية، والحزم الأكثر استعمالا من جانب الباحثين الاجتماعيين هى «الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية» SPSS، والتى أنتجتها شركة IBM.(*) تستعمل أقسام علمية جامعية كثيرة هذا البرنامج، وتتيحه بعض الأقسام لطلبتها مجانا. وتشتمل بعض مقررات طرق البحث الاجتماعى على تعليم لاستعمال هذه الحزمة، وقد يتوافر لك إمكانية الحصول على دورات تدريبية على هذه الحزمة داخل جامعتك، أو كليتك، أو مكان عملك. من الأمور المشتركة فى معظم البرمجيات التى من هذا النمط، أن بالإمكان تحميل نسخ تجريبية منها على حاسبك والاستفادة بدروس خصوصية فيها على موقع الشركة على الشبكة (www.spss.com/uk/statistics). كما أن هناك عددا من الكتب عن التقنيات الإحصائية تُبين تفاصيل استخدام برنامج SPSS، وبعضها مناسب خصوصا للعلماء الاجتماعيين، وهى مدرجة ضمن قائمة المراجع بنهاية هذا الفصل.

ستمكنك هذه الحزمة من أن :

- تنشئ المتغيرات (وأسماء المتغيرات وأوصافها التفصيلية).
- تدخل بياناتك فى صورة أو قالب كشف حساب كمبيوترى.
- تراجع بياناتك للتحقق من القيم المفقودة، أو البيانات المتعارضة مثلا.
- تنشئ متغيرات جديدة مستعملا لمتغير أو اثنين أو أكثر من متغيراتك الأصلية.
- تنشئ إحصائيات تبين معدلات التكرار وإحصائيات وصفية (كالمتوسط، والوسيط، والمنوال، والانحراف المعيارى، والنسب المئوية، إلى آخره) لكل متغير من متغيراتك.
- تصمم الجداول المزدوجة.

(*) أصبحت شركة IBM مالكة لحزمة SPSS منذ أكتوبر 2009 .

• تطور تحليلات معقدة مستعملا لمجموعة شاملة من التقنيات الإحصائية التى منها كاى تربيع، والارتباطات، والتحليلات المتعددة المتغيرات، وغيرها من التقنيات.

• تعرض نتائجك فى رسوم وأشكال بيانية يمكن إدراجها فى وثيقتك النهائية، أو تقرير بحثك، أو رسالتك الجامعية.

سوف نبين هنا بعض السمات الأساسية بإطلاعك على لقطات لشاشة الحاسب - مأخوذة مـن برنامج SPSS - لمساعدتك في تقرير مـا إذا كان ينبغى عليك استعمال هذه الحزمة فى دعم تحليل بياناتك، أم لا. لاحظ أن لقطات الشاشة مأخوذة من SPSS 017.0.(*)

## تحديد المتغيرات وإدخال بياناتك

## باستعمال الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS

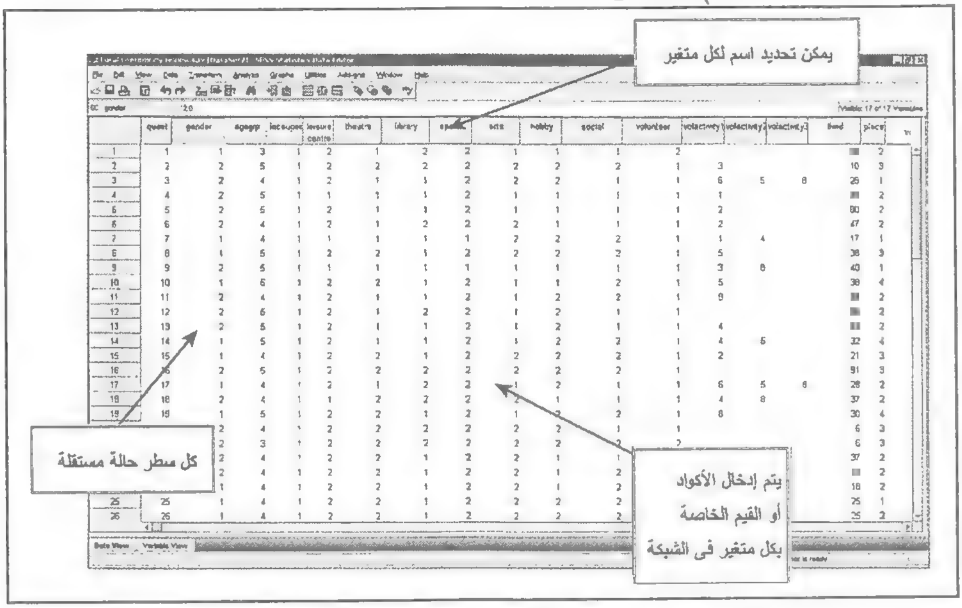
فــى الفصل 2 بــاب 4، أوضحنا كيف أن كل مجموعة مــن الإجابات التى أجيب بها على سؤال ما أو كل نشاط تم تسجيله يسمى «متغيرا» كما يمكن إعطاؤه «اسم متغير». فى برنامج SPSS يتم إنشاء قائمة بكل المتغيرات فى الصفحة المسماة «مشهد المتغيرات» (انظر لقطة الشاشة رقم «9-2»). وتجد كل متغير مكتوبا فى القائمة مع معلومات عن نمطه، وعما إذا كان متغيرا اسميا، أم خاصا بالرتبة، أم النسبة، وما إلى ذلك، واسمه (أى: العنــوان الدال عليــه) والقيم (أو الأكــواد) المرتبطة به. كما يتــم إعطاء كل قيمة عنوانا أو اسما. يمكن استعمال العناوين فى الجداول أو الرسوم البيانية المستخرجة من البيانات، مما يجعل من السهل فهمها. فى هذا المثال، يعطى الكود (1) العنوان «نعم».

بعد ذلك يتــم إدخال البيانات المأخوذة من كل حالة من حــالات بياناتك فى الصفحة المسماة «مشهد البيانات» (لقطة الشاشة رقم «9-1»). هنا يمثل كل سطر حالة مختلفة، ويمثل كل عمود متغيرا أعلاه اسم المتغير الخاص به. يتم إدخال الأكواد أو القيم الخاصة بكل متغير لكل حالة فى هذه الشبكة.

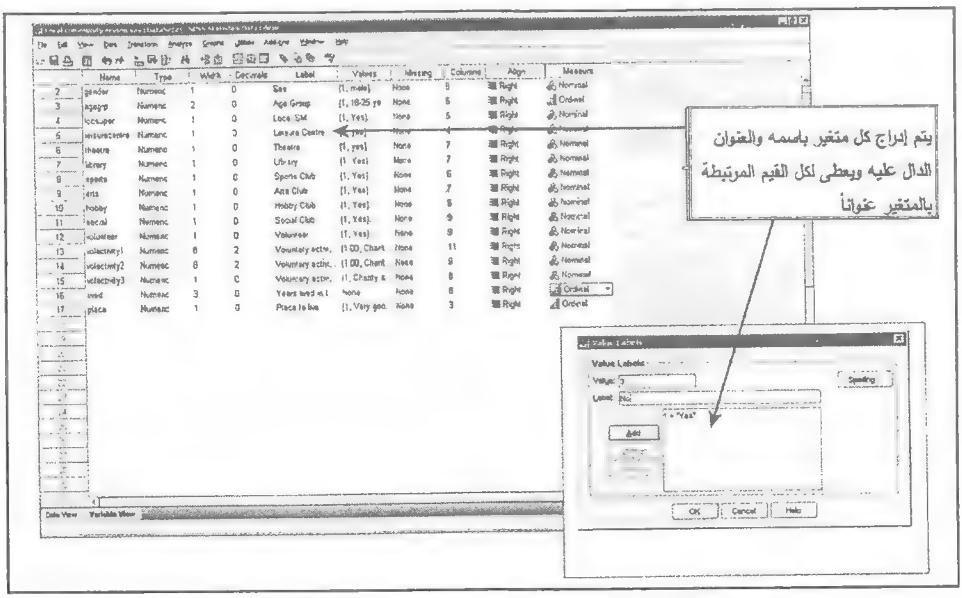
يمكن إنشاء المتغيرات التى تجمع عددا من قيم المتغيرات أو قيم المجموعات أو الفئات باستخــدام برنامج SPSS. فى هذا المثال (لقطة الشاشة رقم «9-3») يتم تصنيف المتغير المسمــى «الإقامة» (أى: مدة إقامة المستجيب فى المدينة التى جرى بها البحث بالسنوات) والذى قد تكون له قيم تقع بين 1 و 100؛ يتم تصنيف هذا المتغير إلى مجموعات، مدى

(*) لقطات الشاشة المأخوذة من برنامج SPSS منقولة بتصريح من شركة SPSS المحدودة (المملكة المتحدة).

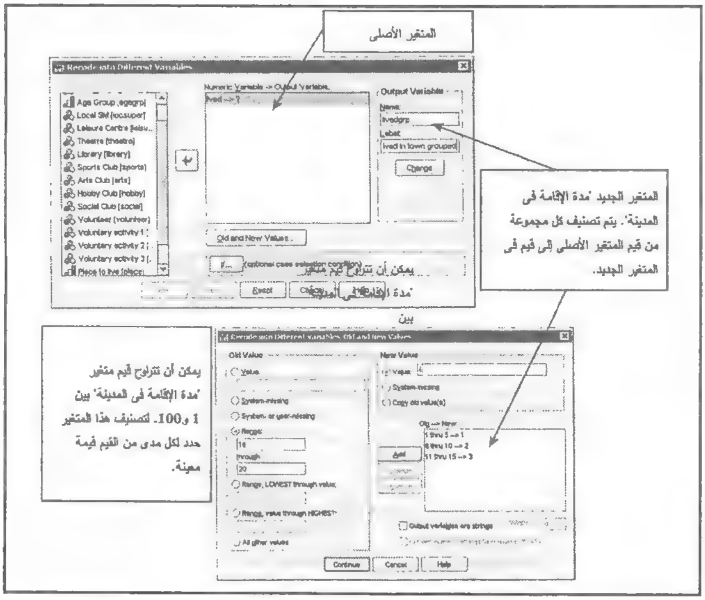
كل منهـا خمس سنوات. يتـم اختيار المتغير الأصلى المسمـى «الإقامة» ثم تخصص له مجموعـة قيم جديـدة (رقم واحد من سنة حتى نهاية 5 سنـوات، ورقم (2) من 6 حتى آخر 10 سنوات وهكذا) منشئين بذلك.




لقطة الشاشة رقم (9-1) : إدخال بياناتك باستخدام برنامج SPSS.




لقطة الشاشة رقم (9-2) : إنشاء قائمة بالمتغيرات فى برنامج SPSS




لقطة الشاشة رقم (9-3): إنشاء متغيرات جديدة عن طريق التقسيم إلى مجموعات داخل أحد المتغيرات باستخدام برنامج SPSS

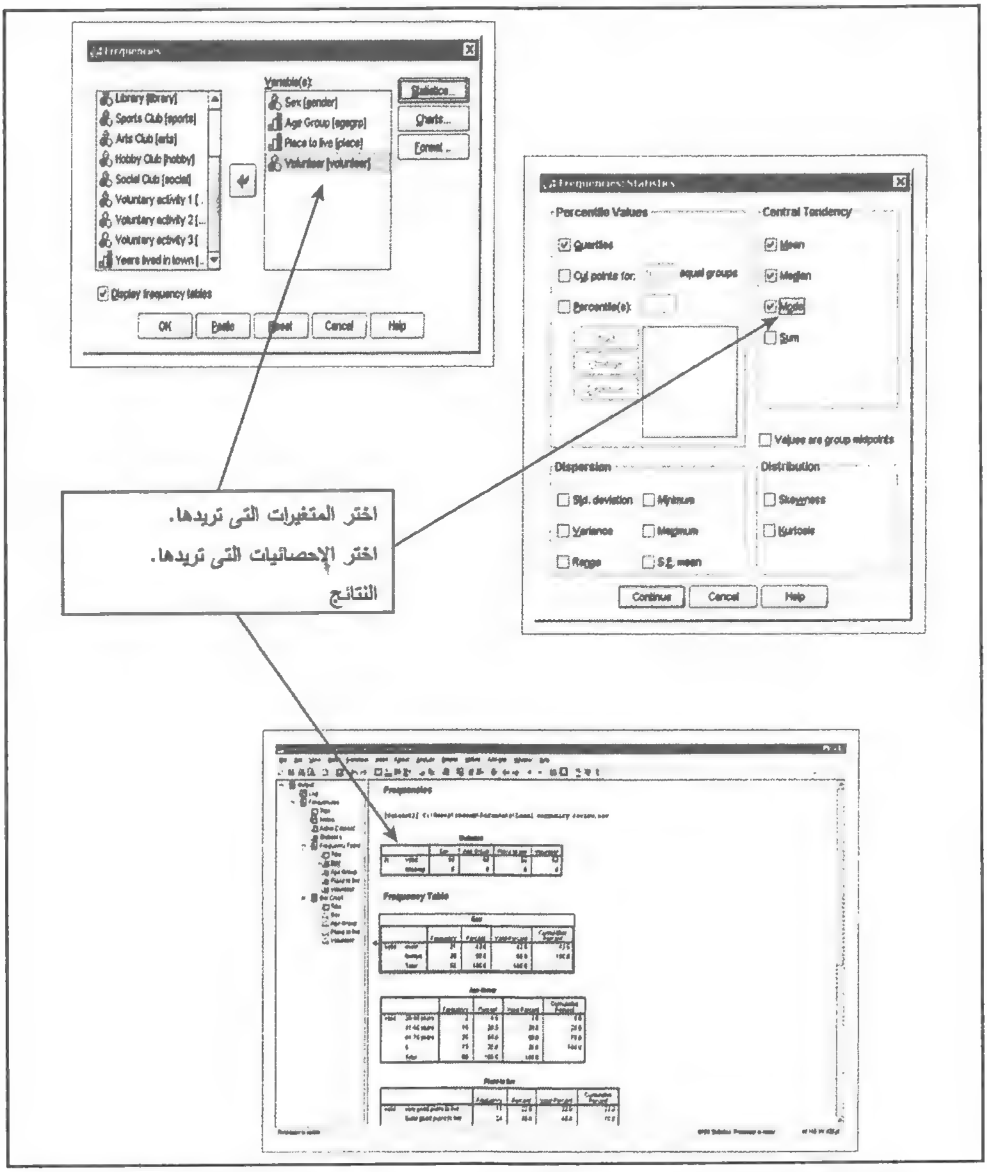
متغيرا جديدا اسمه «فئة مدة الإقامة». وباستعمال طريقة مشابهة لذلك، يمكن الجمع بين بيانات مأخوذة من متغيرين اثنين (كأن يكونا متغير «السن» age ومتغير «الجنس» gender، مثلا) لإنشاء متغير جديد نسميه «سنجنس» genage (فصل2 باب 4).

## إنتاج مجموعة من الإحصائيات باستعمال SPSS

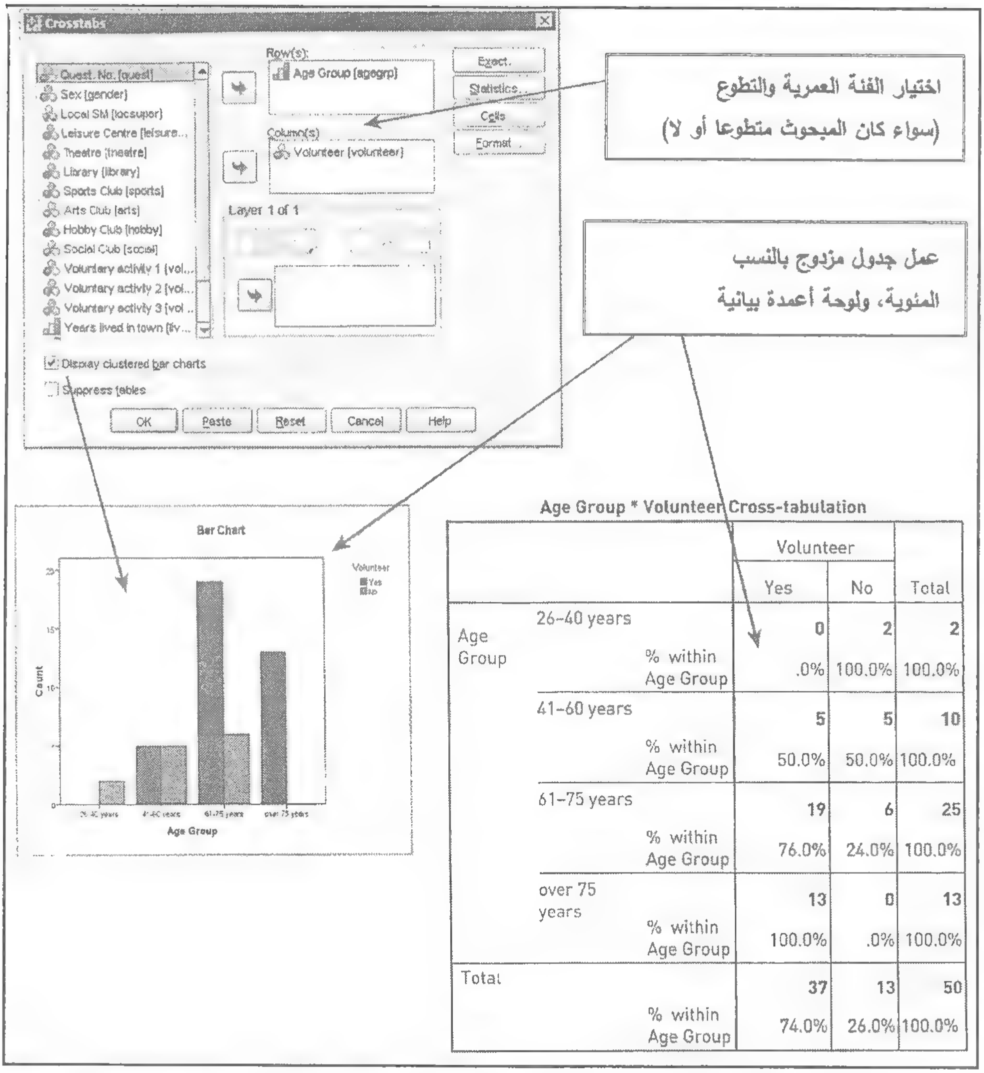
عندما يتم إدخال البيانات الخاصة بكل حالة على حدة ويتم إنشاء أى متغير جديد، يمكن تنفيذ مجموعة كبيرة من العمليات الحسابية. وتكون المرحلة الأولى لمعظم التحليلات الإحصائية هى إنتاج إحصائيات لمعدلات التكرار وإحصائيات وصفية، والتى منها مثلا المتوسط، والوسيط، والمنوال، والانحراف المعيارى (فصل3 باب 4) الخاص بالمتغيرات الأساسية. فى لقطة الشاشة رقم (9-4)، اختار الباحث قائمة بمتغيرات مطلوب عنها إحصائيات معينة. ويظهر مُخْرَج هذه العملية ـ أو النتيجة ـ فى شكل جدول تكرارى لكل متغير على حدة.

يتم إنتاج الجداول المزدوجة (فصل3 باب4) عن طريق اختيار المتغيرين وتحديد المتغير الذى يكون فى صفوف الجدول والمتغير الذى يكون فى الأعمدة. يمكن عمل إحصائيات إضافية باستعمال الزر الخاص بالإحصائيات، كما أن بالإمكان عرض الجدول الناتج عن ذلك فى عدد من القوالب أو الأشكال التى تشتمل - كما هو مبين فى لقطة الشاشة رقم (9-5) ـ على شكل لوحة الأعمدة البيانية.

وتوضح لقطة الشاشة رقم (9-6) مجموعة كبيرة من التحليلات الإحصائية التى يمكن عملها، بدءًا من إعداد قائمة تنازلية. بعد اختيارك لتقنية إحصائية معينة، فإن مجموعة من الصناديق (التى تظهر لك على الشاشة) تمكنك من إدخال المتغيرات والمعلومات الأخرى المطلوبة لتنفيذ التحليل.




لقطة الشاشة رقم (9-4) :إنتاج إحصائيات لمعدلات التكرار وإحصائيات وصفية لمجموعة مختارة من المتغيرات باستخدام SPSS .

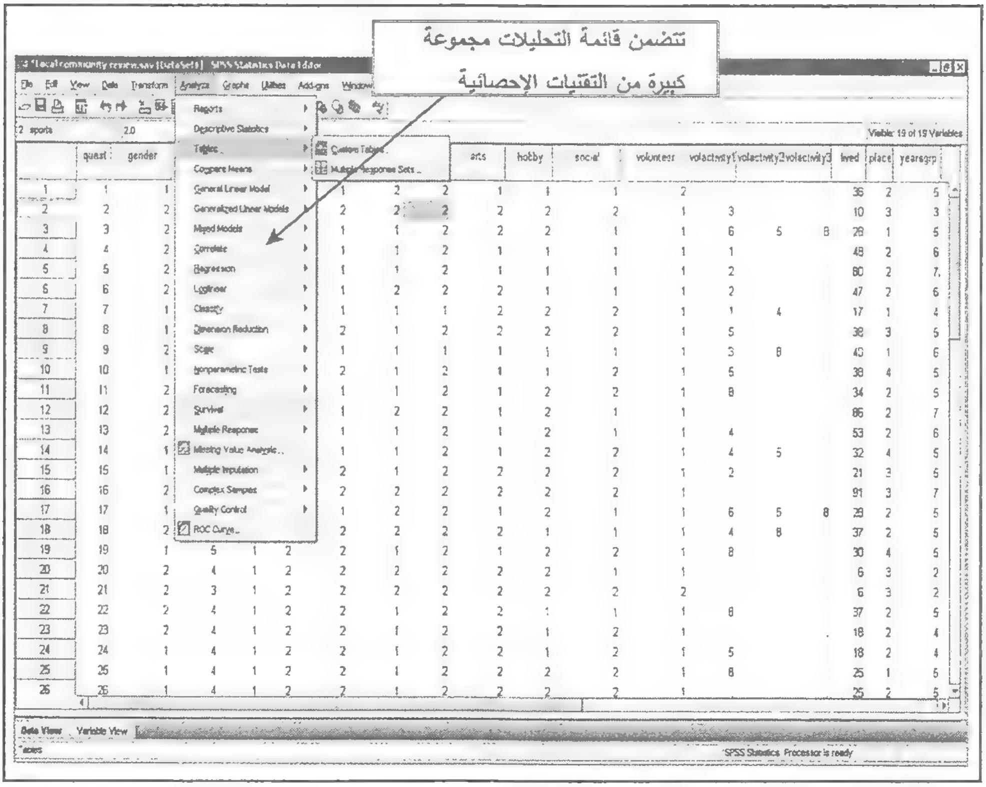



| | | | Volunteer | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Yes | No | Total |
| Age Group | 26-40 years | | 0 | 2 | 2 |
| | | % within Age Group | .0% | 100.0% | 100.0% |
| | 41-60 years | | 5 | 5 | 10 |
| | | % within Age Group | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
| | 61-75 years | | 19 | 6 | 25 |
| | | % within Age Group | 76.0% | 24.0% | 100.0% |
| | over 75 years | | 13 | 0 | 13 |
| | | % within Age Group | 100.0% | .0% | 100.0% |
| Total | | | 37 | 13 | 50 |
| | | % within Age Group | 74.0% | 26.0% | 100.0% |

لقطة الشاشة رقم (9-5): إنتاج جداول مزدوجة باستخراجها من اثنين أو أكثر من المتغيرات باستخدام SPSS .

## استخدام SPSS فى عرض النتائج فى قوالب وأشكال مختلفة

يمكن عرض نتائج التحليلات الإحصائية بمجموعة من الطرق مستعملين، مثلا، برنامج «صانع الأشكال البيانية» Chart Builder كما هو موضح فى لقطة الشاشة رقم ( 9-7). بعد أن يتم اختيار المتغيرات المطلوب إدراجها فى التحليل، يمكن عرض النتائج فى مجموعة مختلفة من القوالب والألوان التى يختارها الباحث من برنامج « جاليرى » Gallery (الخاص




**لقطة الشاشة رقم (9-6) مجموعة كبيرة من التقنيات البسيطة والمعقدة يمكن استخدامها فى SPSS .**

بالإخـراج الفنى أو الجمالى لهـذه القوالب والأشكال البيانية. يمكـن وضع لافتات أو بطاقـات ترميز وعناوين للشكل البيانى الناتج بحيـث يكون جاهزا للعرض فى وثيقة. يمكـن للصـورة النهائية هـذه أن تخزن بهـدف إدراجها فـى وثيقـة إلكترونية (تكتب باستعمال معالج للكلمات) أو فى شريحة عرض.

يمكن استعمال حزمة مثل SPSS على مستويات كثيرة. فقد يستعملها بعض الباحثين لمجـرد إدخال ومعالجة بياناتهم المأخوذة من أحـد الاستبيانات، مثلا، وإنتاج المعدلات التكرارية، والإحصائيات الوصفية والجداول المزدوجة لمساعدتهم على تطوير تحليلهم وعرضـن نتائجهم. وبوسع غيرهم استخدام ما توفره هـذه الحزم من تقنيات إحصائية معقدة التى لولاها لكان العد اليدوى للبيانات والأرقام أمرًا يستغرق وقتا طويلا، إن لم

يكن مستحيلا أصلا. وكما هو واضح من لقطات الشاشة هذه، فإن حزمة SPSS تعتبر سهلـة الاستخدام تماما للمستفيد، ولكن إن لم تكن قـد استخدمت هذا النمط من البرامج فينبغـى أن تتوقـع قضاء بعض الوقت قبـل أن تُصبح على درايـة وألفة بهذه العمليات الأساسية بحيث تكون قادرا على معالجة بياناتك الخاصة بكفاءة.

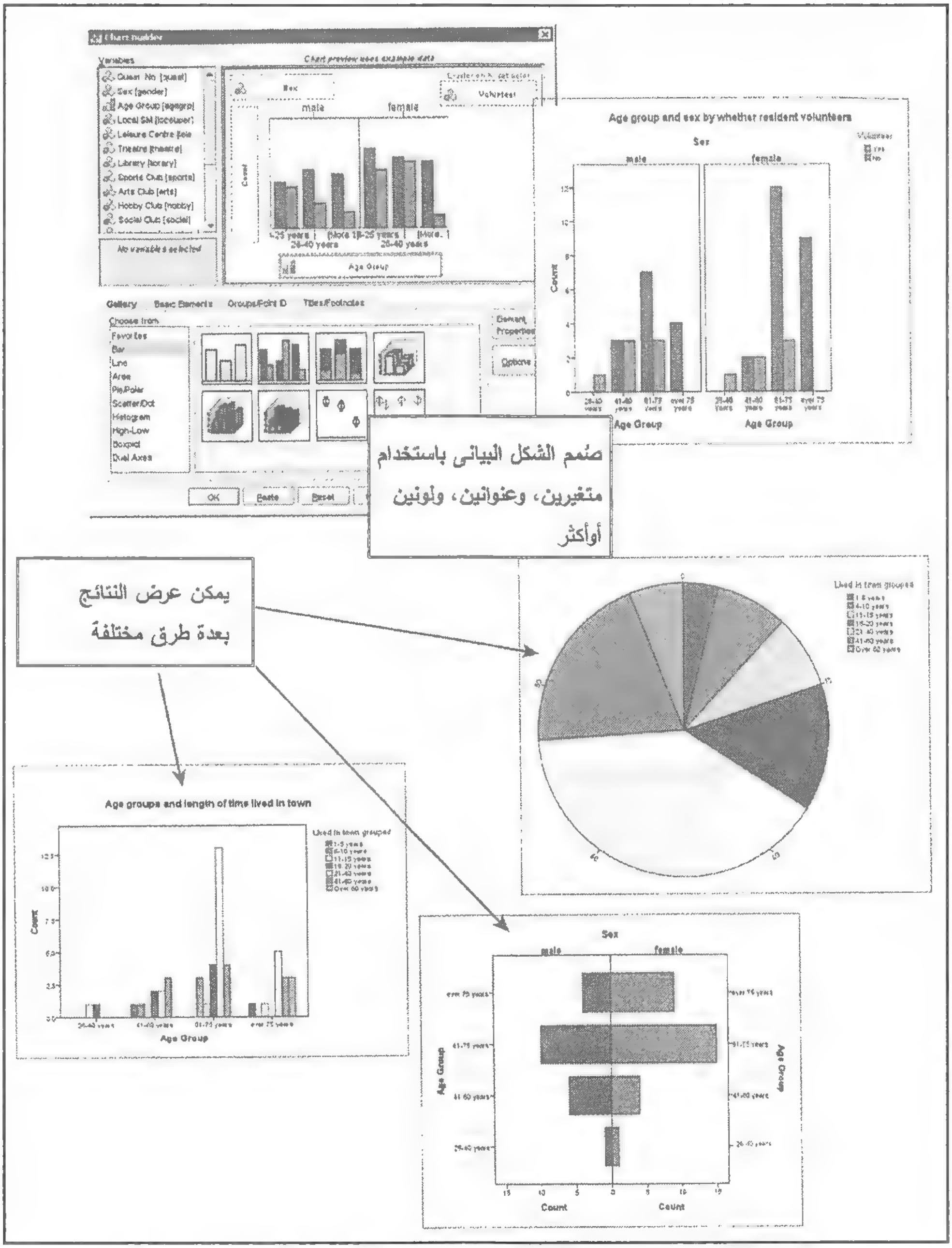
## بدائل حزمة البرامج الإحصائية

إذا لم يكن:

- متاحا لك الوصول إلى حزمة برامج إحصائية...
- لديك وقت لتعلم طريقة استخدام مثل هذه الحزمة...
- لديك عدد كبير من الحالات أو مقدار كبير من البيانات...

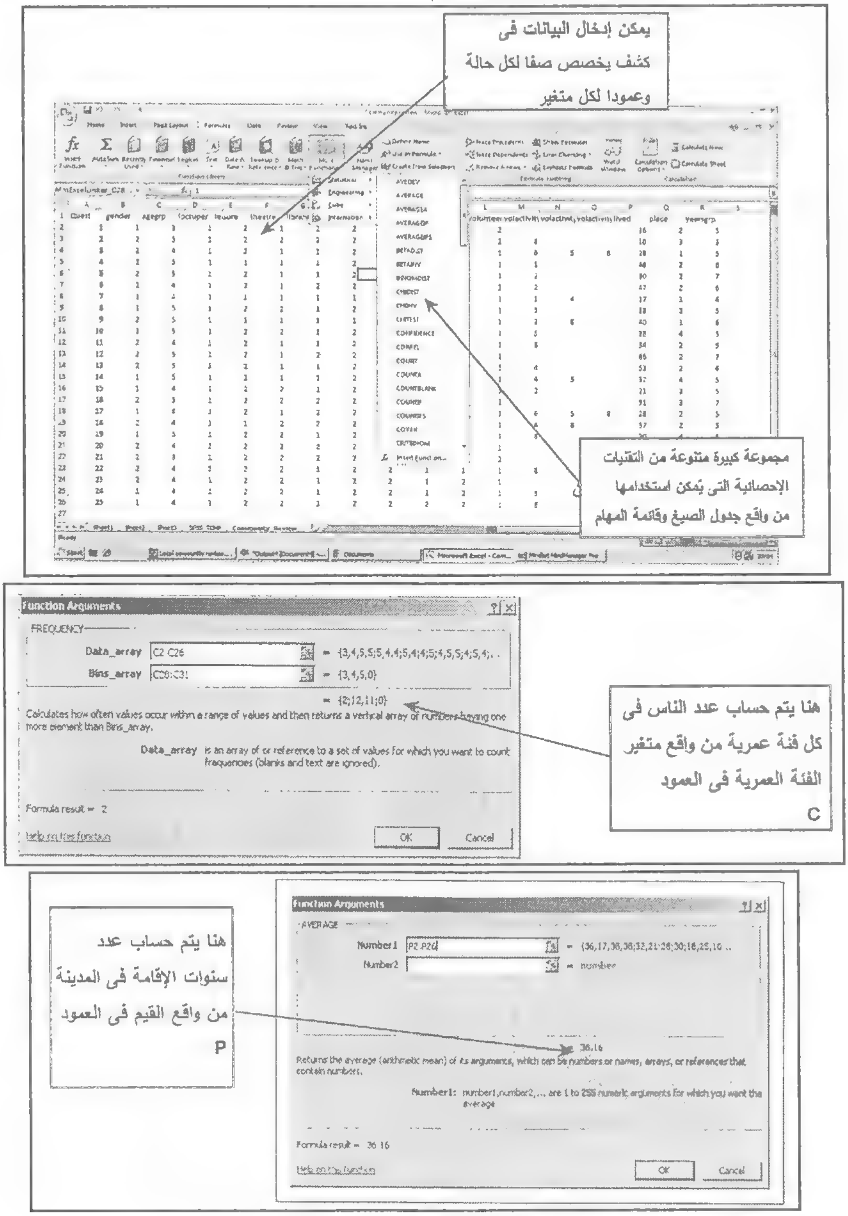
فـإن كان بإمكانـك أن تقوم بأداء بعض الأشياء المطلوبـة باستخدام حزمة إحصائية اعتمادا على حزمـة برامج محاسبية مثل مايكروسوفـت إكسل Microsoft Excel. ونظرًا لأن هذه البرامج غير مصممة للتحليل الإحصائى خصوصا، فإنه لا يتوافر فيها بعضـ ما ذكرناه من إمكانيات عظيمة الفائدة يتسـم بها برنامج SPSS – كالقدرة على تعريـف المتغيرات ووضع علامات مميزة أو بطاقات ترميز لها مثلا – كما أنها بالذات ليست سهلة كل السهولة فى اكتشاف معدل تكرار القيم بشأن متغير ما أو إنتاج الجداول المزدوجة. وأيا ما كان الأمر، فإن حزمة البرامج المحاسبية يمكن أن تفيدك فى:

- إدخال البيانات المأخوذة من كل حالة فى أعمدة المتغيرات التى تم تسميتها.
- إجراء العمليات الحسابية للقيم الإحصائية الوصفية لكل متغير، كالمتوسطات مثلا.
- إجـراء العمليـات الحسابيـة للقيـم الإحصائيـة الأكـثر تعقيـدا، مثـل كاى تربيع، والارتباطات وكثير غيرها من القيم الإحصائية المستخرجة من متغيرين أو أكثر.
- عرض البيانات فى أشكال ورسوم بيانية داخل وثيقتك النهائية (رسالتك الجامعية أو تقريرك البحثى).




لقطة الشاشة رقم (9-7) استخدام SPSS فى عرض النتائج فى قوالب وأشكال مختلفة.

سترى من واقع لقطة الشاشة رقم «9-8» إن بالإمكان إنتاج صفحة بيانات أو كشف بيانات مشابه «لمشهد البيانات» (Data View) الذى ينتجه برنامج SPSS، حيث يخصص صف لكل صفحة وعمود لكل متغير. وأيا ما كان الأمر، فإن أسماء المتغيرات مجرد أسماء ـ إذ ليس لها أى قيم مرتبطة بها

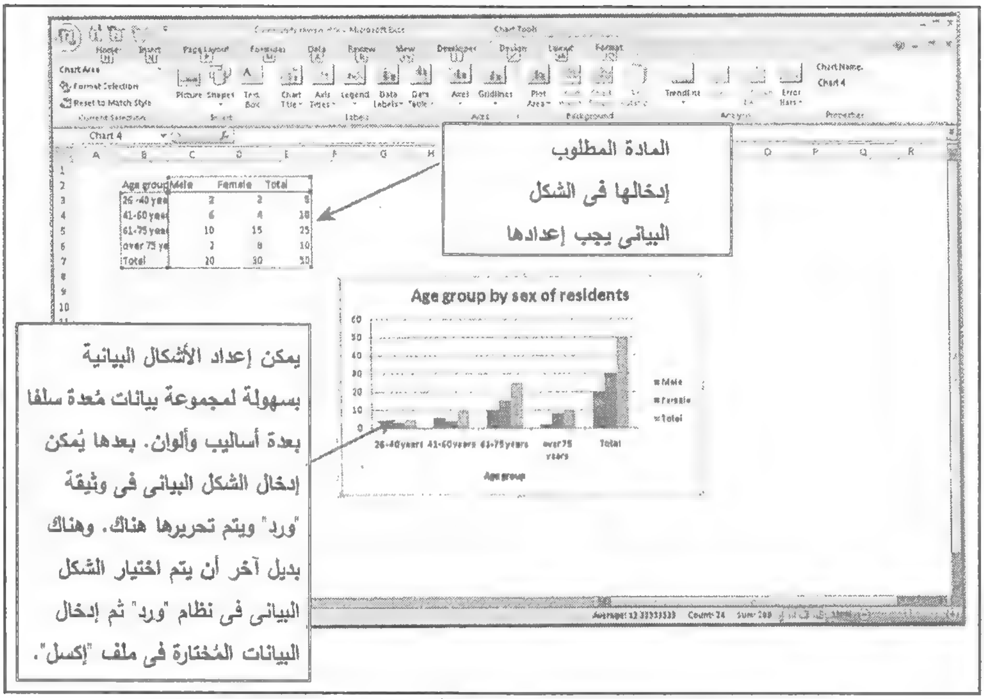



لقطة الشاشة رقم (9-8) : كشف البيانات فى برنامج إكسل

كمـا أن برنامج إكسـل ليس لديه الإمكانيـات لإنشاء متغيرات جديـدة. وتحتوى قائمة «الوظيفـة الإحصائية» (الموجودة فـى إكسل) على مجموعة من التقنيـات الإحصائية التى يمكـن تنفيذها على هذه البيانات. لاحظ أنه فى إكسل يتم تعريف كل خانة فى شاشة البيانات تبعـا للحرف الذى يسمى به العمود، ورقم السطـر، كما أن كل تقنية إحصائية، يتم تنفيذها على الخانات التى يضمها صندوق «خلاصات الوظائف» Function Arguments على النحو المبين فى الشكل. وكما هو واضح فى أمثلة لقطات الشاشات هذه، يتم حساب متوسط عـدد سنوات إقامـة المستجيبين فى هذه المدينة باستعمال القيم المأخـوذة من العمود (أ) (وهو عمود المتغير ـ الاقامة). ويشتمل العمود المذكور على الحالات التى تبدأ من الخانة رقم (2) من العمود (أ) حتى الخانة رقم (26) من العمود (أ) ـ أى : القيم الموجودة فى العمود أ .

بالإمـكان استخدام إكسل فى إنتاج الأشـكال البيانية والجداول التى تكون جاهزة لأن تدرجها فى وثيقتك. ومع هذا، وخلافا لبرنامج SPSS، فإنك عندما تستعمل إكسل ستحتاج عادة إلى أن تعد هذه البيانات بنفسك. ففى المثال الموجود فى لقطة الشاشة رقم (9-9)، تم ـــ قبل ذلك ـ إعداد البيانات المقرر إدخالهـا فى هذا الشكل البيانى، كما أن القيم التكرارية الموجـودة فى كل خانة قـد سبق عدها وإدخالهـا فى هذا الجدول قبـل أن يكون بالإمكان إنشـاء شكل بيانى من واقع هذه البيانات. تتوافر تشكيلة مختلفة من أنواع الأشكال البيانية والألوان، كما يسهل وضع لافتات أو بطاقات ترميز على الشكل البيانى وعنونته وربطه بوثيقـة من وثائق «مايكروسوفـت ورد» Microsoft Word، أو بشريحة عرض من شرائح «مايكروسوف باور بوينت» Microsoft PowerPoint.

رغـم أن إكسل لا يتوافـر فيها ما هو موجود فى برنامـج SPSS والحزم الإحصائية الأخـرى من الوظائف وسهولة الاستخدام، فإن بإمكانها أن تساعدك فى معالجة بياناتك وفى إنشاء الأشكال والرسوم البيانية، وهو الأمر الذى من شأنه أن يساعدك (وقراءك) فـى فهم البيانات. فإن كنت علـى دراية ومعرفة بإكسل من خـبرة سابقة، فمن الراجح حينئـذ أن تكون قادرا علـى تكييف إمكانياتهـا ووظائفها لتتناسب مـع متطلباتك كباحث اجتماعـى. فإن لم تكن على درايـة ومعرفة بإكسل فلا بد حينئذ من أن تمعن التفكير فيما إذا كنت راغبا فى قضاء بعض الوقت فى تعلم استعمال هذه الحزمة. ونظرًا لأن البرامج المحاسبيـة (التى منها إكسل) تستخدم فى كثير من مجالات الحياة، فقد يكون إنفاق بعض الوقت فى تعلم هذه المهارة القابلة للنقل أمرا جديرًا بالاهتمام به إلى حد كبير.




لقطة الشاشة رقم (9-9) : إنشاء الأشكال والرسوم البيانية

## برامج التحليل الكيفى

فى الأيـام الأولى للبحث الاجتماعى الذى كان يقوم بجمع ومعالجة البيانات الكيفية أو البيانـات الخام، كانت عمليـة التحليل تستغرق وقتلا طويـلا. وكان المألوف حينها أن تكتـب النصوصـص المنسوخة والملاحظات (التـى يدونها الباحث) علـى الآلة الكاتبة وأن يكـون لها عدد من الصور الكربونيـة. وكان يتم تكويد هذه النصوص المنسوخة، باستعمـال أقـلام مختلفـة الألـوان مثلا، ثـم كان يتم تقطيع هـذه الصفحـات (بالمعنى الحرفـى للكلمـة) إلى «نُتف من البيانات». بعد ذلك يمكن لنتـف البيانات المجموعة من تتبـع الحالات المكودة بنفس الطريقة أن تلصق فـوق صفحة جديدة من الورق أو فوق صفحـة رسم بيانى لتمكين الباحث من البحث عن أوجه التشابه، وعن العلاقات الممكنة ومـا إلى ذلك. ومن الطرق الأخـرى للتحليل قديما الاحتفاظ بنظـام فهرسة قائم على استعمـال البطاقات حيث يكتب الكـود على كل بطاقة. وكانت الإحالات التى تشير إلى النقـاط أو المسائل الموجودة فـى حالة معينة أو فى وثيقة معينـة استُعمل فيها هذا الكود؛ كانت هذه الإحالات تسجل على هذه البطاقة حتى يستطيع الباحث أن يعثر بسهولة على البيانات المكودة ذات الصلة. كان من الممكن أيضا أن تشتمل البطاقة على مقتبسات (أى

جمل وعبارات مكتوبة بنفس الصيغة التى نطقها بها المستجيبون) مأخوذة من البيانات المرتبطة بهذا الكود. وكان المألوف استخدام أفرخ الورق الكبيرة الحجم لإنتاج أشكال بيانية أو رسوم بيانية توضح العلاقات القائمة بين الأكواد والبيانات.

ويمكن القول من نواح كثيرة أن ما هو متاح حاليا من برامج للمساعدة فى تحليل البيانات الخام أو شبه المقننة أو غير المقننة لا تقوم إلا بما يزيد قليلا عما كان الباحثون يقومون به فى الماضى بطريقة يدوية. ومع ذلك، فإن استعمال البرامج العامة مثل مايكروسوفت ورد أو استعمال حزمة مصممة لأغراض خاصة مثل إن فيفو NVivo بمقدروه أن يجعل هذه العملية أكثر فعالية وكفاءة، كما يمكن الباحث من معالجة البيانات بصورة دقيقة وإبداعية.

## حزم الحاسبات المصممة خصوصا لتحليل البيانات الكيفية

على امتداد السنوات العشرين الماضية تم تصميم عدد من حزم البرامج المخصصة للمساعدة فى تحليل البيانات الكيفية. تطورت هذه البرامج تطورًا كبيرا بالتوازى مع نمو الطرق المختلفة فى تحليل البيانات الكيفية ومع تزايد نطاق مصادر البيانات التى يجرى إدراجها فى البحوث الاجتماعية فى وقتنا الحاضر. والبرامج التى تحظى بأوسع قدر من الاستعمال هى «إن فيفو NVivo «( www.qsrinternational.com/products__nvivo.aspx، وقد تم آخر دخول على الموقع فى 30 أغسطس 2009). وسنحاول فيما يلى أن نتأمل بعض الأمثلة المستمدة من هذه الحزمة. من نماذج الحزم الأخرى حزمة برامج «أطلس تى» ATLASti، وموقعها هو www.atlasti.com، وقد تم آخر دخول على الموقع فى 29 أغسطس 2009) وحزمة إثنوجراف Ethnograph ( www.qualisresearch.com/. وقد تم آخر دخول على الموقع فى 29 أغسطس 2009).

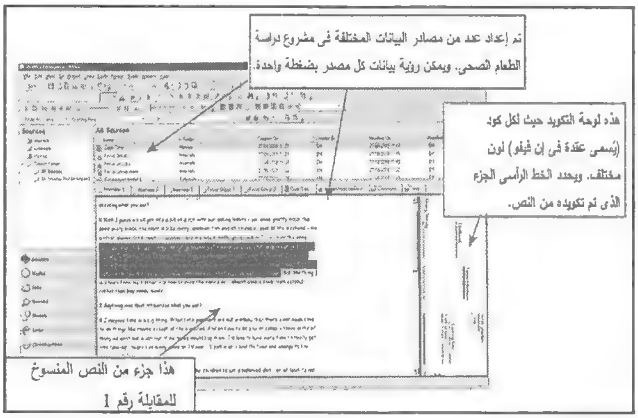
إن معظم حزم البرامج هذه :

- تتيح لك أن تستجلب مصادر بياناتك أو تنشئها ـ وهذه المصادر قد تكون نصوصا منسوخة من تسجيلات المقابلات، أو وثائق، أو تسجيلات صوتية أو بالفيديو، أو من مذكرات ميدانية.
- تتيح لك أن تفصص (تقسم) بياناتك إلى نُتف أو وحدات صغيرة بأساليب متنوعة؛
- تشتمل على أنظمة تكويد أو فهرسة.
- تبحث عن وتسترجع وحدات البيانات باستعمال كود معين.
- تيسر على عمليات البحث المعقدة إنشاء روابط بين وحدات البيانات.
- تبحث عما فى النص من خيوط رابطة بين مكوناته؛ وأنماط متكررة، وكلمات، وعبارات.
- لديها القدرة على ربط المذكرات الموجزة بالوثائق أو الأكواد.

● يمكنها إحصاء عدد مرات ورود الأكواد، والكلمات ... إلخ، فى مصدر البيانات؛
● لديها القدرة على إنتاج الخرائط، والشبكات، والأشكال البيانية التى تصور الروابط القائمة بين الأكواد والبيانات.

إن مشروع «تحليل البيانات الكيفية بمساعدة الحاسب» (أو مشروع «كاكداس»(*) بجامعة صرى Surry المملكة المتحدة) يقوم بانتظام بتقديم المشورة والتوجيه فى شأن اختيار واستعمال مجموعة الحزم المتاحة، كما أنه إن كنت تفكر فى استعمال أى من هذه الحزم، فمن المستصوب أن تراجع مواقع تلك الحزم على الشبكة http://caqdas.soc.surrey.ac.uk/، وقد تم آخر دخول على الموقع فى( 26 أغسطس 2009)، وأن تراجع كذلك المراجع والقراءات المقترحة فى نهاية هذا الفصل.

كما هو الحال مع البرامج الإحصائية، فإن النسخ التجريبية لمعظم الحزم الحاسوبية المصممة خصوصا لتحليل البيانات الكيفية، قابلة للتحميل على حاسبك، كما أن معظمها يحتوى على دروس خصوصية وعلى بعض النماذج لمساعدتك على تعلم طريقة الاستخدام الأمثل لهذا المنتج (www.qsrinternatianal.com/products nvivo.aspx)، وقد تم آخر دخول عليه فى 30 أغسطس 2009. ونلاحظ مجددًا، أنه يمكن - كما هو الحال بالنسبة للبرامج الإحصائية - استخدام برامج الحاسب المصممة لتحليل البيانات الكيفية على مستويات مختلفة، فالبعض قد يستخدمون برامج تحليل البيانات الكيفية أساسا كوسيلة لإدارة وفهرسة كميات كبيرة من البيانات الخام أو لتكويدها؛ بينما يتابع بعض الباحثين هذا النهج فيحرصون على الانتفاع بالمزيد من تقنيات البحث، والتكويد ورسم الخرائط المعقدة والأكثر تقدما لمساعدتهم فى البحث عن التفسيرات المتضمنة فى ثنايا البيانات أو فى تطوير رؤية نظرية.




**لقطة الشاشة (9-10) : مصادر البيانات فى مشروع إن فيفو NVivo**

(*) CAQDAS = Computer Assisted Qualitative Data Analysis.

وستحاول الصفحات التالية إلقاء الضوء على الخطوات الأولى لاستخدام برنامج إن فيفو NVivo في بدء تحليل البيانات الخاصة بالطعام الصحى، والمستخدمة فى الفصل الرابع من هذا الباب. لاحظ: أن لقطات الشاشات مأخوذة من برنامج «إن فيفو 8 NVivo8»(*).

## مصادر البيانات وبرنامج إن فيفو NVivo

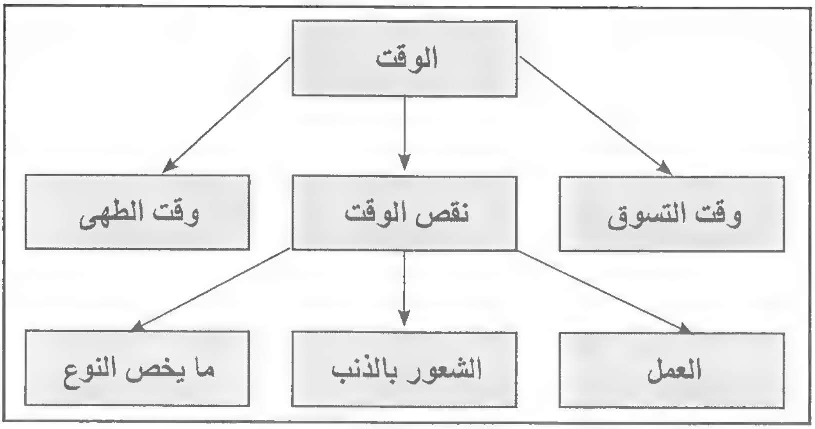
يمكـن إدخال مجموعة مـن الأنماط المختلفة لمصـادر البيانات فـى برنامج إن فيفو كمـا يمكن الاشتغال بها داخل هـذه البرمجية. ومن هذه المصـادر: النصوص المكتوبة للمقابـلات وجماعات المناقشة (فصل 2 من هذا الباب ) والصور الفوتوغرافية، والمادة المرئية والسمعية. وبالإمكان أيضا ضم بعض الوثائق من خارج الشبكة (فى هذا المثال وفى لقطـة الشاشة رقم (10-9)، تم ضم كتيب حكومى). ونلاحظ هنا أنه على الرغم من أن نص الوثيقة لم ينقل، فإن بالإمكان إدراج الأكواد والمذكرات السريعة الموجزة المطبقـة على نص الوثيقة، ومن ثم يصبح مـن الممكن إدراجها فى التحليل. ومن بدائل ذلـك، أن تصـور الوثيقة وتنقل كصورة فوتوغرافية. بعد ذلـك يتم عمل قائمة بجميع مصـادر البيانات المرتبطة بالمشـروع البحثى، بحيث يكون من السهـل الوصول إليها بالضغـط على الأزرار التـى تم تسميتها. فى الجزء الأوسط مـن الشاشة يوجد النص المنسوخ لمصدر البيانات الجارى معالجتها.

## التكويد وبرنامج إن فيفو NVivo

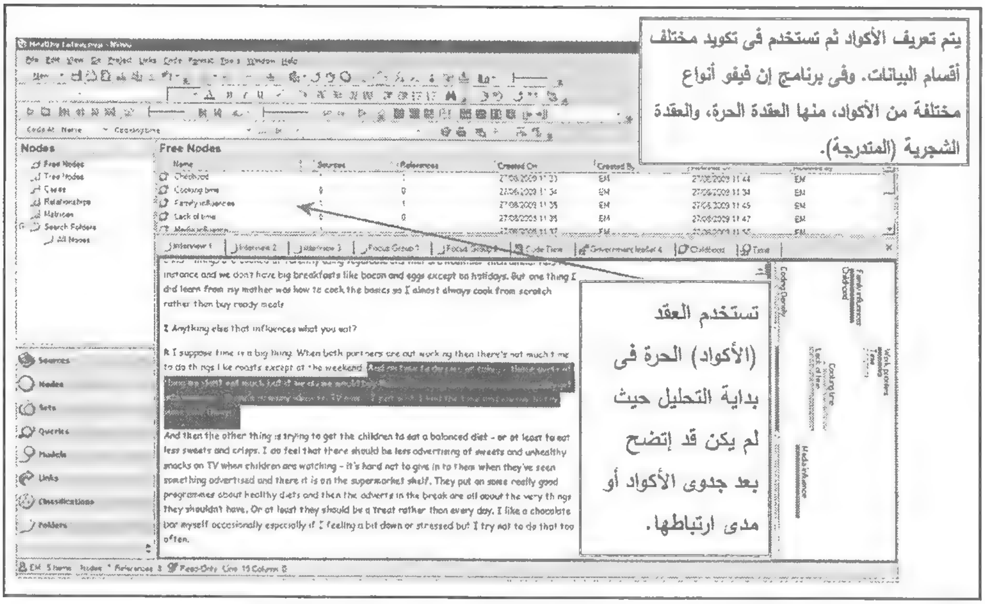
يبـين الجانب الأيمـن من الشاشة التكويد الذى تم تطبيقه علـى مصدر البيانات هذا. ويكـون لـكل كود (فصل2 وفصـل4 من هذا البـاب) أو كل نقطة التقـاء كما يسمى فى برنامـج إن فيفـو) لون مختلف، كما أن كل سطر من السطـور الملونة فى جزء الشاشة الخاص بالتكويـد تقـابل ذلك المقطع من النـص الموجود فى مصدر البيانات والذى تم تكويـده. بعد ذلك يتم عمل قائمة للأكـواد، حيث يرفق بكل كود التعريف المرتبط به. يمكنـك برنامج إن فيفو من إنشـاء الأكواد والاشتغال بها بطريقتـين مختلفتين. أولهما طريقـة نقط الالتقـاء الحرة التى كثيرا ما تستخدم فى مبدأ الأمـر كأسلوب لتمييز جميع البيانـات التى قد تكون مرتبطة بفكرة معينة أو مفهوم معـين. وبعد أن يتطور التحليل ويتـم تقسيم الأكواد أو ضمها معا بطرق مختلفة، وتبـدأ العلاقات التى بين الأكواد فى الظهـور، يكـون من المفيد ترتيب نقـط الالتقاء تلك فى نسق واحد متـدرج. حينئذ يتم تنظيـم الأكواد أو نقط الالتقاء فى بنية شجرة متدرجة انطلاقا من الجذر، ولها عدد من المستويات المتدرجة، كما هو مبين فى الشكل (1) من هذا الفصل.

---

(*) تم نشر لقطات الشاشات الخاصة ببرنامج إن فيفو NVivo بتصريح من شركة QSR International Pty المحدودة. وإن فيفو علامة تجارية ومسجلة، صممتها وطورتها شركة كيو إس آر إنترناشيونال (www.qsrinternarional.com).




الشكل رقم (9-1) تنظيم الأكواد فى هيئة شجرة.



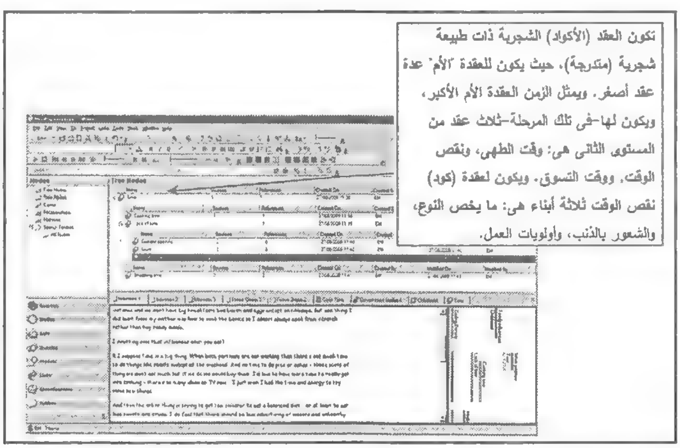

لقطة الشاشة رقم (9-11): استخدام الأكواد (نقاط الالتقاء) فى برنامج إن فيفو.

فى المثال المذكور فى لقطتى الشاشة رقم (11) و (12) من هذا الفصل يتم تمييز ثلاثة جوانب مختلفة أو ثلاث أفكار مختلفة تتعلق بكود «نقص الوقت» وردت فى البيانات، ولهذا السبب يتم تخصيص أكواد مختلفة لها عند المستوى التالى - فى برنامج إن فيفو تسمى هذه الأكواد نقاط الالتقاء «الأبناء» (أى الأكواد الفرعية أو الصغيرة) لنقطة الالتقاء «الأم» (أى الكود الرئيسى): «نقص الوقت».

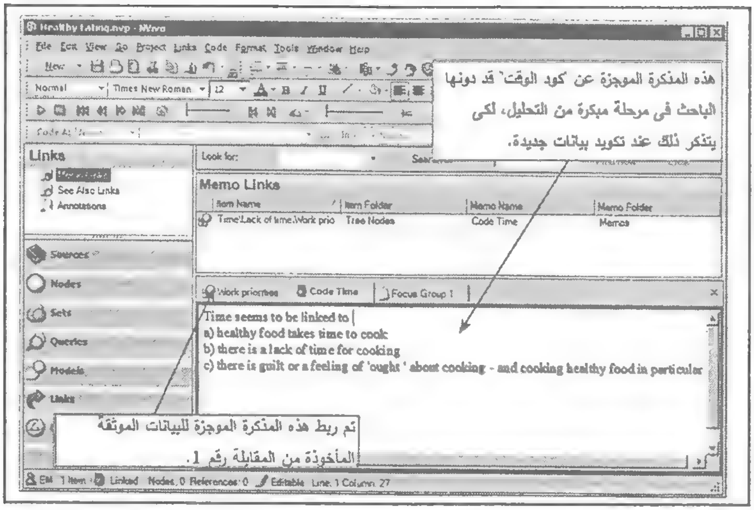
# استخدام المذكرات الموجزة فى برنامج إن فيفو NVivo

تتيح معظم برامج التحليل الكيفى - بما فيها برنامج إن فيفو - إرفاق الملاحظات أو المذكرات الموجزة (فصل 4) بالبيانات الجارى معالجتها، وذلك بعدة طرق. يمكن لهذه المذكرات أن تحتوى على تذكيرات للباحث، وملاحظات على الطريقة التى تم بها تعريف كود معين، وبعض الأفكار اللافتة للنظر التى انبثقت من خلال البيانات، وما إلى ذلك. فى برنامج إن فيفو تعطى كل مذكرة موجزة علامة مميزة أو عنوانا كما يمكن أن ترفق بأحد الأكواد، أو بمقطع معين من النص موجود فى مصدر أو أكثر من مصادر البيانات، أو بمصدر محدد من مصادر البيانات. بعد ذلك يمكن تنقيح كل مذكرة موجزة أو الإضافة إليها مع اضطراد التحليل، وبخاصة فى استكشاف بعض الحقائق والعلاقات. كما يمكن أيضا تكويد تلك المذكرات باستخدام نفس هذه الأكواد بوصفها مصادر البيانات.

أصبحت الطبعات الأحدث صدورًا للبرامج، مثل إن فيفو، تركز على جعل واجهة المستخدم (أى: شاشة الحاسب التى تظهر عليها البيانات فى صور مختلفة) واضحة وسهلة الاستخدام. ورغم أن لقطات الشاشة تبدو معقدة، ورغم أن بعض المصطلحات غريبة نوعا ما، فإن المؤكد أن عملية إدخال مصادر البيانات وتطوير التكويد الأساسى واضحة تمام الوضوح. ويتوقف استخدام هذه البرامج بمستوى أكثر تعقيدًا على درجة تعقد بياناتك وعلى قدرتك على التعامل مع الأفكار والعلاقات المعقدة، وهى عملية تعتبر شاقة إذا نفذت على الورق كما هو حالها إذا نفذت بمساعدة هذا النوع من البرامج. فإن لم تكن استخدمت برامج من هذا النوع قبل ذلك، فإنه ينبغى عليك أن تقضى بعض الوقت لتجعل نفسك على دراية وألفه بهذه البرامج وللعمل من خلال بعض الأمثلة السابق تنفيذها بهذه البرامج قبل معالجة بياناتك الخاصة.




لقطة الشاشة رقم (9–12) نقاط الالتقاء الشجرية فى برنامج إن فيفو.




لقطة الشاشة (9-13) استخدام المذكرات الموجزة فى برنامج إن فيفو

## بدائل برامج تحليل البيانات الكيفية

إن لم:

- يتوافر لك الوصول إلى حزمة لتحليل البيانات الكيفية...
- يتوافر لك الوقت لتعلم طريقة استخدام مثل هذه الحزمة...
- يتوافر لك عدد كبير من الحالات أو مقدار كبير من البيانات...

فقد يتعين عليك التفكير فى الطريقة التى بها تستطيع استخدام إحدى الحزم؛ كحزمة مايكروسوفت ورد»، والتى تكون على دراية ومعرفة بها، وذلك لمساعدتك فى إدارة عملية معالجة البيانات الكيفية.

باستعمال حزمة «مايكروسوفت» تستطيع:

- أن تنقل أو تلخص كل بياناتك المكتوبة.
- وأن تستعمل ما فى هذه الحزمة من خاصية «أرقام السطور» فى ترقيم كل سطور مادتك المكتوبة.
- وأن تنظم بياناتك بتقسيمها إلى نُتف من البيانات؛ باستخدام الوظيفة المسماة «جدول» Table وما توفره من أشكال.
- وأن تبرز أجزاء من النص المكود مستخدما ما هو مختلف ألوانه من حروف الطباعة، أو الأشكال الطباعية الخاصة بإبراز النص، أو الرموز، أو أحجام الحروف.

● وأن تضيف الملاحظات أو المذكرات الموجزة مستعملا ما فى هذه الحزمة من وظيفة إسمها: «التعليق» Comment.

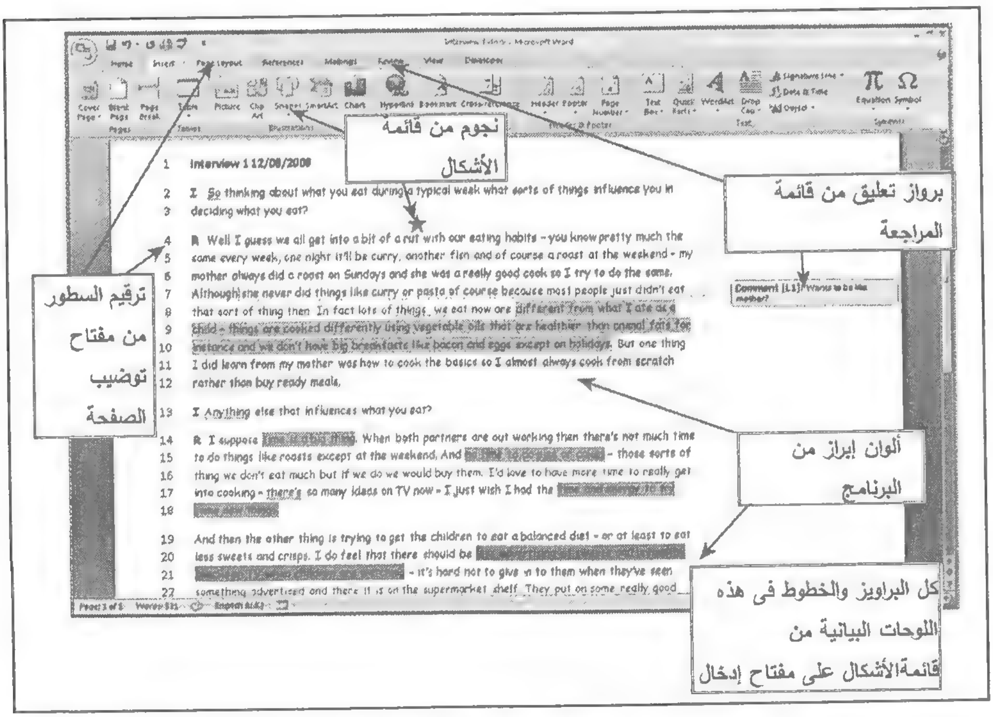
● وأن تنشئ أشكالا بيانية مستخدما الوظيفة المسماة «جدول».

● وأن تقص نُتف البيانات المكودة وتلصقها معا داخل صفحة جديدة أو داخل لوحة بيانية.

● وأن تنتفع بالإمكانية المسماة «اعثر على» Find فى العثور على الكلمات أو العبارات الموجودة فى وثيقتك.

● وأن تستخدم الإمكانية المسماة «أشكال» Shapes فى إنشاء العروض البيانية للروابط الموجودة بين الأكواد (انظر فصل 4 من هذا الباب، على سبيل المثال).

● وأن تستخدم الإمكانية المسماة «التأشير» Book-marking للإشارة إلى بعض الملامح المميزة الموجودة فى النص، والإمكانية المسماة الإحالة Cross-reference لربط الفقرات الموجودة فى أجزاء مختلفة من الوثيقة.




لقطة الشاشة (9-14) استخدام برنامج مايكروسوفت ورد فى تسليط الضوء على إحدى المقابلات وتكويدها.

### فكر فى هذا الموضوع. . . .

**البيانات البصرية (أو المرئية)**

معظم حزم البرامج التى تساعدك فى إنتاج صور فوتوغرافية أو لقطات مرئية (فيديوهات) مزودة فى داخلها بإمكانيات يمكن أن تكون مفيدة لباحث اجتماعى يشتغل بالبيانات البصرية الرقمية، بما فيها إمكانية أن:

- ترتب أو تنظم الصور الفوتوغرافية.
- وتغير الألوان أو تضيف بعض المؤثرات إلى مقاطع صغيرة من إحدى الصور الفوتوغرافية.
- وتقسم المادة الفيديوية إلى قطاعات صغيرة، وأن تضع لها بطاقات تمييز وأن تعيد تنظيمها.
- وتلحق أو تضيف إحدى المذكرات الموجزة لصورة فوتوغرافية أو صورة فيديوية.

كما أن بالإمكان إضافة بطاقات التمييز للصور الفوتوغرافية، وذلك كما فعلنا مع لقطات الشاشات التى فى هذا الفصل.

ستكون قدرتك على استعمال هذه المجموعة الكبيرة من الإمكانيات المتاحة على معظم حزم برامج معالجة الكلمات أمرا ذا قيمة عظيمة بالنسبة لك، ولا يقتصر ذلك على نطاق مشروعك البحثى الاجتماعى فقط، بل إنه سوف يشمل جوانب كثيرة من دراستك ومن حياتك اليومية. فلا أقل من أنك ستكون قادرا على استعمال هذه الإمكانيات فى عرض تقريرك البحثى و رسالتك العلمية (باب5) وفى إنتاج التكليفات الدراسية الأخرى.

**بحثك**

| | | |
|---|---|---|
| **هل ينبغى أن تستعمل برامج الحاسب لمساعدتك فى تحليلك؟** | | √ |
| هل تستعمل حاسبا بصفة يومية؟ | | |
| هل تستعمل أيا من أنواع البرامج التالية بانتظام؟ | معالج كلمات، مثل ورد. | |
| | الكشف المحاسبى، مثل إكسل. | |
| | قاعدة البيانات، مثل أكسس. | |

| | | |
|---|---|---|
| هـل أتيحت لـك فرصـة التعامل المنتظم مـع أى واحد مـن أنماط البرامج التالية؟ | برامـج التحليـل الإحصائـى، مثل : برنامـج (SPSS) PASW الإحصائى ومينيتاب Minitab | |
| | برامج تحليل البيانـات الكيفية، مثل إن فيفو، إثنوجراف، أطلس تى. | |
| هل تعتبر نفسك مستخدما كفؤا للحاسب ؟ | | |
| هل تستمتع بالعمل على الحاسب ؟ | | |
| هل عندك وقت لتعلم كيفية استخدام البرامج الجديدة؟ | | |

**فكر فى بياناتك :**

- ما أنماط البيانات التى سوف تعالجها ؟
- مـا القالـب الذى تظهر فيه بياناتك ـــ استبيانات، نصوص منسوخة، فيديو، مذكرات؟
- كم عدد ما لديك من حالات البيانات (كالمقابلات، والاستبيانات وما أشبه ذلك)؟
- ما نمط ومستوى التحليل الذى تخطط للقيام به؟

اقرأ عن تقنيات تحليل البيانات ذات الصلة (من فصل 3 إلى فصل8 من هذا الباب) واقرأ هذا الفصل قبل أن تتخذ قرارك.

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bazeley, P. (2007) *Qualitative Data Analysis with NVivo*, 2nd edn, London: Sage.

Bryman, A. and Cramer, D. (2008) *Quantitative Data Analysis with SPSS 14,15, and 16: A Guide for Social Scientists*, London: Routledge.

Field, A. (2009) *Discovering Statistics Using SPSS*, 3rd edn, London: Sage.

Lewins, A. and Silver, C. (2007) *Using Software for Qualitative Data Analysis: A Step-by-Step Guide*, London: Sage.

Lewins, A. and Silver, C. (2009) Choosing a CAQDAS package. University of Surrey, CAQDAS, available from http://caqdas.soc.surrey.ac.uk/PDF/2009 (accessed 29 August 2009).

Richards, L. (2005) *Handling Qualitative Data: A Practical Guide*, London: Sage.

# الفصل العاشر

## ثم ماذا بعد؟ استخلاص النتائج

**محتويات الفصل**

- محتويات الخاتمة.

**عن السياق**

أيـا مـا كان الفرع الذى تنتمى إليه من فروع العلـم الاجتماعى أو أيًا ما كان نمـط المشروع الذى قمت بتنفيذه، فإن استخلاص النتائج من بحثك هو أهم جزء فى هذه العملية، كما يعد ـ من بعض النواحى ـ أصعب الأجزاء.

إن كتابة خاتمة بحث أمر يزيد كثيرا عن مجرد تلخيص عملك ونتائجك، كما أنها خطوة حاسمة فى تأكيد أن عملك قد تم تنفيذه بجدية.

أشرنـا فـى الفصل (1) مـن هذا البـاب، إلى أن التحليل هو العمليـة التى بها يتم وصـف بياناتك، ومناقشتهـا، وتفسيرها، وتقييمها، وشرحهـا، وبها يتم الوصول إلى نتيجـة ما. وحتى هذه اللحظة، فإنك ستكون قد قمت بالتعمق فى بياناتك بتفصيل دقيـق، وناقشت وشرحت ما كان يحدث عندما كنت تجمـع هذه البيانات، وسلطت الضوء على الأمور التى:

(أ) تعد لافتة للنظر، (ب) والتى تجيب على أسئلة بحثك. وفى هذا الفصل نأتى إلى الجزء النهائى من التحليل وهو: كتابة الخاتمة.

الهـدف الإجمالى لأى خاتمة هو الإجابة على سـؤال (أو أسئلة) بحثك، بجانب أنها تقـدم تأملا نقديا لهذا المشروع البحثى وللإسهـام الذى يضيفه إلى القضية التى تم بحثها واستقصاؤهـا. إذ لابـد أن تجيب خاتمة البحث علـى السؤال القائل: «ثـم ماذا بعد؟» والـذى من الراجح توجيهه بهدف تقييم عملك، ومن الراجح كذلك أن يشير إلى ما فى عملـك من أوجه القوة وأوجه القصور، كما أنه قد يزودنا برؤية نقدية لدورك كباحث (انظر باب 5، وبخاصة فصل4).

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**السؤال : « ثم ماذا بعد؟»**

تخيل أنك تقرأ عملك للمرة الأولى، وأن مهمتك هى أن تحكم على قيمته .

عندما تصل إلى النهاية، وتكون قد فرغت من قراءة النتيجة، ينبغى أن تسأل نفسك : «ثم ماذا بعد؟»

- ما الذى حققه هذا البحث؟
- هل أجاب على الأسئلة التى طرحها ليجيب عليها؟
- هل هو بحث «جيد»؟
- هل قصر هذا البحث فى الإجابة على بعض أسئلتك؟

المسألة ببساطة، هى أنه يتعين عليك أن تكتب عما تعنيه النتائج التى انتهيت إليها وعن مدى انطباقها على العالم الاجتماعى. وبوصفك دارسا، يمكن للنتيجة التى تكتبها فى تقرير بحثك أن تكون أيضا فرصة لإظهار أنك قد أدركت طبيعة البحث الاجتماعى، كما يمكنها أن تبين مدى انطباق نتائجك على العالم الاجتماعى الكبير، ومدى تأثيرها عليه .

فى كثير من الأحيان، يبدو أن من العسير كتابة نتائج البحث، وربما يرجع ذلك إلى شعورك بأنك قلت بالفعل كل شىء فى الفصل الخاص بالنتائج والفصل الخاص بمناقشة البيانات. ومع ذلك فإن هذين الفصلين لا يعدان نتائج، بل مجرد خطوتين على هذا الطريق.

ويمكن القول ـ بصورة عامة ـ إن الخاتمة ينبغى أن تكون موجزة بقدر الإمكان (ولكن لا تختصرها إلى الحد الذى يتعذر عنده فهمها بوضوح)، وذلك فى نفس الوقت الذى تستمر فيه فى أداء المهام الضرورية التى سبق أن بيناها فيما سبق. ولعل أهم شىء هنا أن تتذكر أنه لا ينبغى أبدا أن تدخل مادة جديدة فى صلب الخاتمة التى تكتبها. وكقاعدة عامة، فإن كل ما تناقشه هنا ينبغى أن يكون قد سبق ذكره قبل ذلك، كما ينبغى أن تكون الاقتباسات المنقولة عن الآخرين والموجودة فى الخاتمة قليلة جدا، إن لم تكن منعدمه. توصى بعض المصادر أن تختم عملك بذكر قول مقتبس مناسب تنقله عن كاتب من الرواد فى مجالك : ونحن نشدد فى التوصية بعدم فعل ذلك، على أساس أن هذا العمل هو عملك أنت وينبغى ألا يحتاج ـ فى هذه المرحلة ـ إلى الدعم من الآخرين. والأهم من كل هذا : ألم يكن ذاك هو الأمر الذى كانت تدور حوله مراجعة التراث المنشور عن الموضوع (فصل2 باب2).

نحن نرى أنه يوجد شرك خطير يقع فيه كثير من الدارسين غير الحذرين. وهو ميلهم، وهم يكتبون خاتمة البحث، إلى التعميم انطلاقا من نتائج غير قابلة للتعميم (انظر خصوصا فصل 5 باب2). وهذا أمر يمكن فهمه، فقد قمت بعمل شاق وطويل فى مشروعك هذا وتريد أن تعظم من أهميته بالنسبة للعالم (وربما للشخص الذى يعطى الدرجات للتكليف الدراسى الذى تقوم به). ولكن المعروف أن معظم مشروعات الطلاب تكون عيناتها صغيرة الحجم (فصل5 باب 2) بحيث يكون من المحتمل ألا تعكس خواص هذه العينة الصغيرة خواص مجتمع البحث بصدق وأمانة. وهذه، بطبيعة الأمر، ليست مشكلة فى حد ذاتها، فالصعوبات لا تظهر إلا عندما يُفهم ضمنا أن النتائج التى تم التوصل إليها من خلال مقابلة خمسة من المدرسين الذين يعملون بمدارس وسط مدينة برمنجهام، مثلا، قابلة للتعميم على كافة المعلمين الذين يعملون بمدارس المملكة المتحدة (وأنت ستكون قد أدركت فى هذه المرحلة من البحوث أنه ليس صحيحا من نواح كثيرة القول بأن خبرات المدرسين الذين يعملون فى مدينة كبيرة متنوعة السكان تماثل خبرات المدرسين الذين يعملون، مثلا، فى إحدى الجزر النائية(*). ومع ذلك، فإننا نرى بالفعل أن من المهم مناقشة هذه القضايا فى خاتمة بحثك حتى يستطيع الباحثون فى المستقبل (وكذلك الشخص الذى يقوم بتقدير عملك) أن يتبينوا حقيقة ما أنجزته من عمل.

**بحثك**

**الخاتمة**

أمعن النظر فى السؤال الذى يقول: «ثم ماذا بعد؟» وفى خاتمة بحثك:

- ما الذى فعلته؟
- ما مدى جودته فى أداء مهمته؟
- ما الذى اكتشفت أنه:
  - مهم؟
  - جديد؟
  - مماثل لما توصلت إليه نتائج البحوث الأخرى فى هذا المجال؟
  - أضاف جديدًا إلى فهمنا للطريقة التى يعمل بها العالم الاجتماعى؟
- ما مدى احتمال أن ينتفع الآخرون بعملك أو أن يتوسعوا فيه؟

(*) وردت فى المتن الإشارة إلى جزيرة مول Mull إحدى جزر الهبرايدز Hebirdes الواقعة فى المحيط الأطلنطى غربى اسكتلندا. (المترجم)

## محتويات الخاتمة

ينبغـى لمحتويات خاتمتك، بطبيعـة الأمر، أن تعكس مشروع بحثـك، كما أن كل خاتمـة هى عمل فريد منقطع النظير. ومع ذلـك، فإننا نقترح فيما يلى محتويات تقرير بحثى نموذجى أو محتويات خاتمة رسالة جامعية.

1 – **لخص عملـك**: يعد هذا الجزء من خاتمة بحثك عاما تمامـا (البند رقم 3 فيما بعد أكثر تحديدًا) كمـا ينبغى أن يكون موجزًا قدر الإمكان. فكل ما عليك فى الخاتمة هو أن تذكر القارئ بما سبق لك أن قمت به من عمل وبالطريقة التى أنجزته بها.

2 – **ما الذى تعلمته؟ هل أجبت على سؤال (أو أسئلة) بحثك؟**

3 – من الطبيعى أن تقوم الخاتمة بتلخيص ما تعلمته من البحث، أو اكتشفته فى أثناء قيامك به. فـإن كنت تختبر فرضا، فسيكون محتملا أن تحـاول تقييم مدى نجاحك فى ذلك. تذكر أنه حتى لو لم يُكتشف شىء جديد فى مشروعك، فإن ذلك يعد فى نفس الوقت نتيجة بحث قيمة محتملة (فالأمور غير الموجودة قد تكون بنفس أهمية الأمور الموجودة!).

4 – **ما أوجه القوة ونواحى الضعف فى بحثك؟ بافتراض تكرار القيام بهذا المشروع، فما التغييرات التى كنـت ستجريها؟** من حسن التصرف دائمًا أن يقوم الباحث بتقييم مشروعه ككل تقييما نقديا، وأن يناقش ما يخص هذا المشروع من أوجه قوة ونواحى ضعف. فقد يؤدى ذلك إلى الدخول فى مناقشة عن الطريقة التى قد يتبعها الباحثون مستقبلا فى إعادة تصميم وإعادة تعريف هذه العملية.

5 – **مـا فوائد بحثك؟** (هذا البند مرتبـط بالنقطة التالية كذلك) هذه فكرة مفيدة أن تشير إلى ما (ومن) سينتفع بهذا البحث ولماذا؟

6 – **مـا الاقتراحات التى يمكن طرحها (بشأن التغييرات فى السياســة أو الممارسة، مثلا)؟** فإن كان للبحـث تطبيق عملـى، فقد يحتاج الباحـث إلى طرح بعضـ الاقتراحات الخاصة بالسياسـات أو بالتطبيق مستقبلا. مثال ذلك، أنه إن كان هذا مشروعا بحثيا يتعمق فى دراسة أوقات انتظار الركاب الجالسين فى مكتب قطع التذاكر لركوب القطار، فقد تُطرح اقتراحات تدور حول نظام معدل للانتظار.

7 – **مـا الذى يجب عمله فـى المستقبل؟** يكاد يكون لـكل المشروعات البحثيـة بعض الأسئلة التـى تركتها بـلا إجابة (أو قد تجيب، فـى الواقع، على أسئلة جديـدة). لذلك تعد

الإشـارة إلى الاتجاهات التى تسلكها البحوث التى قد تجرى فى المستقبل عملا مفيدا للباحثـين الآخرين، كما أنها تدل على أنك أصبحت قادرا على التفكير وراء نطاق الحد النهائى الواضح لمشروع بحثى معين (انظر فصل 4 باب 5).

8 – **التأمل النقدى فى المشروع البحثى ككل:** رغم أن بعض هذا التأمل قد مورس فى البند رقم 3 أعـلاه، فلا يزال من المفيد تقييم إجمالى المشـروع وأن تمعن النظر فى الأمور التـى تحققت بشكل جيد وفى تلك الأمور التى تحققت بشكل أقل جودة. ويمكن لهذا التأمـل النقـدى أيضا أن يكون هـو المجال الذى فيه تمعن النظر فـى بعض الأسئلة الأوسـع نطاقا، مثال ذلـك: أيمكنك أن تستخرج أحكامـا عامة من عملك هذا؟ هل يمكـن أن تحصل على نتائـج مطابقة (أو مشابهة) فى منطقـة جغرافية مختلفة؟ هل كان الوصول إلى المعلومات والبيانات عسيرا أم يسيرا؟

9 – **التأمل الشخصى: (ليس هذا على الدوام أمر سليما، إلا أنه يمكن أن يكون مفيدا فى بعض المواقف، كالتأمـل، مثلا، فى الأثر الذى تكون قد أحدثته كفرد ذى صفات خاصة على البحث).** يناقس كثير مـن الباحثين الاجتماعيين تأملاتهم الشخصية فى المشروعات التى يضطلعون بها. وقـد يتخذ هـذا الأمر أشكالا كثيرة، كما قد لا يكون مناسبـا لكل الظروف. تشتمل الأسئلة المشتركة التى يتعين على الباحث أن يأخذها فى اعتباره ما يلى:

(أ) ما الأثر الذى أحدثه كشخص ذى شخصية مميزة على هذا البحث؟

(ب) ماذا كانت خبراتى الشخصية كباحث وما الذى تعلمته منها؟

(جـ) ماذا كانت إحساساتى وأنا أنفذ هذا المشروع، وإلى أى مدى قد يؤثر ذلك على الطريقة التى أقيم بها النتائج؟

كما قلنا قبل ذلك، لا توجد صيغة واحدة لكتابة نتائج البحث. والواقع أن نقطة نهاية كل مشروع بحثى تتسم دائما بأنها فردية ولا نظير لها. فإن من شأن بعض جوانب البحث أن تكون مهمة فى بعض الظروف المختلفة، ويتوقف ذلك، عادة، على نوع قضايا البحث أو أسئلته التى تجرى معالجتها. وأيا ما كان الأمر، فإنك إن استحضرت فى ذهنك تلك النقاط التى ذكرناها قبل ذلك واستعملت قائمة المراجعة المبينة أدناه، فبإمكانك أن تكون واثقا من أن نتائجك ستشتمل على كل المعلومات المناسبة (انظر الباب الخامس).

## قائمة مراجعة الخاتمة

| | | |
|---|---|---|
| √ | هل أجبت على السؤال القائل « ثم ماذا بعد؟» | |
| √ | هل أجبت على سؤال (أو أسئلة) بحثك / أو بينت أنك قد اختبرت فرضك؟ | |
| √ | هل ذكرت ما تعلمته من مشروعك؟ | |
| √ | هل شرحت نتائجك وطريقة تفكيرك واستدلالك؟ | |
| √ | هل شرحت كيف يساهم مشروعك فى إثراء المعرفة / أو الفهم الأكاديمى؟ | |
| √ | هل ناقشت أوجه القوة ونقاط الضعف؟ | |
| √ | هل ناقشت كيف تؤثر نتائجك على العالم الاجتماعي؟ | |
| √ | هل ذكرت فوائد بحثك (أو التى يمكن الاستفادة بها فى رسم السياسة وفى التطبيق العملى مثلا)؟ | |
| √ | هل فكرت في البحوث المستقبلية ( باب ٥، فصل٤ )؟ | |
| √ | هل تأملت مدى نجاح مشروعك بطريقة نقدية؟ | |
| √ | هل تأملت فى دورك كباحث؟ | |
| √ | هل فسرت أسباب وجود نتائج غير متوقعة؟ | |
| √ | هل فكرت فيمن سيقرأون نتيجة بحثك ( الباب الخامس)؟ | |
| √ | هل أدرجت معلومات جديدة فى هذه الخاتمة؟ | |
| √ | هل أصدرت أحكاما عامة بطريقة غير مناسبة؟ | |

لا يمكـن لقائمـة المراجعة هـذه، والمقدمة كمثـال، أن تدخل فـى حسابها جميع المتغـيرات التى قد تكون موجودة فى مشروع بحثـك. ومع هذا، فإن استطعت أن تعلـم بعلامة «صح» أو بعلامة «خطأ» أمام سائـر الصناديق المناسبة، فمن المحتمل حينئذ أن تكون فى وضع جيد لكتابة خاتمة بحثك.

# الباب الخامس

# عرض البيانات والتقارير

الفصل الأول : أهمية الجمهور المتلقى للبحث .

الفصل الثانى : كتابة البحث : التقارير والرسائل العلمية .

الفصل الثالث : عرض البيانات .

الفصل الرابع : النشر والبحوث المستقبلية .

# الفصل الأول

# أهمية الجمهور المتلقى للبحث

**محتويات الفصل**

- الجمهور والوضوح .
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

علـى امتداد هذا الباب ، وهو أقصر أبواب الكتاب ، نحاول جاهدين تزويدك بـالأدوات المطلوبة لاستيفاء مهمة بحثك ، إذ لا يكفـى أن تنفذ بحثا جيدًا فحسب. بـل حتى لا يكفى أن تكتشـف شيئًا جديدًا تماما أو تفسر أمـرًا لم يكن مفهومًا قبل ذلك . وسبب هذا واضح: إذ يتوجب عليك أن تعرِّف العالم ببحثك . وعلى امتداد هـذا الباب الخامس سنناقش كلا من قضية «كيـف تكتب موضوعا عن عملك» ، وقضيــة «لماذا تكتب» ، كما نناقش ما قد يكون أشد أهمية من ذلك ، وهى قضية : «لمن تكتب هذا الكلام»؟

ورغـم أنه مـن الواضح أن محتوى عملـك هو العنصر الأكـثر أهمية ، فمن الضـرورى أيضا أن تفكر في الطريقة التى ستتبعهـا فى تقديمه للناس . ويناقش هذا الباب المختصر ما يتعلق بأهمية «جمهورك» ويقدم بعض الأمثلة البسيطة.

نبدأ بأهميـة الجمهور ، ثم نواصـل النقاش بالتعـرض لاستراتيجيات كتابة البحث ، وعرض البيانات ، وأخيرا لنشر بحثك .

إن عرض بياناتك ، وكتابة تقريرك ، أو إعداد رسالتك الجامعية هو الخطوة الأخيرة فـى مشروعك البحثى . فقد بلغت المرحلة التى فيها يتـم اختتام عملك كله و«نشره» (قد يكـون ذلك من أجـل إنجاز رسالتـك العلمية للتخـرج ، ولكن العملية تظـل هى نفسها بصرف النظر عن المستوى العلمى الجامعى الذى تعمل فيه) . لهذا ، فإن من الأهمية أن تفكر فى سبب كون هذه المرحلة من البحث مهمة للغاية .

إن لم تعـرِّف العالم، فواضـح إذن أن عملك سيظل مجهولا. وقد حدث ذلك تقريبا لتشارلـز داروين ونظريتـه عن التطور (انظر المثال 1-1). كمـا حدثت وقائع مماثلة أحـدث، من أمثلتها نشر «التقرير الأسود عن المظالم فى مجال الصحة» فى سنة 1980 (انظـر برواز «فكر فى هذا الموضوع...» فيما يلـى). تصور مدى ما قد يكون عليه عالمك من اختلاف لو أن بحثك لم ينشر.

من المهم، إذن، أن تكتب عملك فى صورته النهائية وأن «تنشره» (فإن كنت طالبا فقـد يكون مهما جدا لمستقبلك أن تستوفى تكليفاتك الدراسية وتقدمها لأستاذك). وسوف نتنـاول عملية الكتابة فـى الفصل 2 من هذا الباب، ولكننا هنا نحـاول أن نطرح مسألة خاصة التى مفادها أن «الجمهور مهم».

إننا لا نبالغ فى تأكيد أهمية منظور الجمهور. فهم الأفراد الذين سيحكمون على قيمة عملك (وقد يكونون الأفراد الذين يتحكمون فى مستقبلك!). اعرف جمهورك؛ وحاول أن تكتشـف كيف يفكرون، وكيف ينظـرون إلى موضوع بحثك، وما خبرتهم المتعلقة بالقضايـا ذات الصلة وكيـف سيستجيبون على الأرجح. فـإن استطعت وقتها أن تأخذ كل هـذه الجوانب فى الاعتبار عنـد كتابتك، فسوف تتفادى الوثائق المزعجة ذات اللغة الطنانة التى ربما يكون بعضنا معتادا عليها.

إن التركيـز على احتياجات قُراء بحثك واتجاهاتهم لـن يساعدك فقط فى إيضاح ما تبحثـه من نقاط، بل سيمكنـك أيضا من أن تفهم مادتك فهما أفضـل؛ فلا توجد طريقة لتفهم عملك الشخصى أفضل من أن تحاول جعله مفهوما للآخرين.

**المثال (1-1)**

**تشارلز داروين وكتابه «عن أصل الأنواع» الخلفية**

قـام تشارلز داروين ببحوثه الميدانية عـن التطور بين سنـة 1831 وسنة 1836 فـى رحلتـه البحثية الثانية علـى السفينـة الملكية بيجـل Beagle، وهـى الرحلة التى اشتملـت على الجزء الأكبر من ساحل أمريكا الجنوبيـة، وجزائر الفوكلاند وجزائر جالاباجوس. واستكمل بحثه النظرى عن التطور فى سنة 1845 تقريبا وكتب مسودة الكتاب النهائى فى نفس الوقت تقريبا. ومع ذلك فإن الكتاب لم ينشر إلا سنة 1859.

**لماذا إذن أمضى داروين 28 سنة من غير أن يعرِّف العالم باكتشافاته؟**

اتضح أن السبب الرئيسى كان يرجع إلى أن نفوذ الكنيسة المسيحية فى بريطانيا فى ذلك الزمن كان قويا جدا، وأنه كان من الخطورة أن ينظر إلى نظرية كنظرية داروين على أنها تحد للنظام الاجتماعى، وعلى أنها هرطقة بسبب ما فيها من إنكار دور الإله كمقدر وخالق.

**إذا لما نشر الكتاب أصلا؟**

الواقع أن داروين كان يرغب فى الحصول على الاعتراف بعمله. فقد أصبح على وعى بأن علماء آخرين كانوا يعملون بأفكار مماثلة (خاصة ألفرد والاس الذى كان يعمل فى جزيرة بورنيو بأرخبيل الملايو، جنوب شرق آسيا) كما كان داروين يتعرض لخطر ألا يحصل على الاعتراف بأنه صاحب السبق العلمى الأصلى.

**وهكذا، نشر الكتاب - فما القضية فى هذه القصة؟**

القضية الأولى واضحة:

- لو أن داروين لم ينشر عمله، لما كنا علمنا شيئا عن النظريات التطورية ما لم يقم شخص آخر بنفس الاكتشاف.

القضية الثانية أشد صعوبة:

- كتب داروين كتابه لتقرأه «الجهات العلمية» المسئولة آنذاك ـ أى مشاهير علماء ذلك العصر. فالكتاب لم يلق الترحيب من الجميع (خاصة العلماء ذوى الآراء المختلفة وذى الخبرة البحثية الضئيلة). كما أن الكتاب، وبسعره الأصلى الذى كان يساوى 15 شلنًا (أى: 0.75 يورو)، كان فوق قدرة معظم الناس على شرائه. وقد وردت تقارير عن أفراد من الطبقة العمالية جمعوا من بعضهم مالا ليشتروا نسخًا من الكتاب. وقد استاء داروين حينئذ من ارتفاع سعر الكتاب، ولكنه تمكن فى نهاية الأمر، من خفض سعر الطبعة السادسة الأكثر تنقيحًا إلى 7 شلنات و6 بنسات (أى: 0.38 يورو) مما جعله فى متناول أكثر السكان. ونتيجة لذلك، تم نشر هذه المعلومات على نطاق واسع، وبدأ الناس العاديون فى التعبير عن رأيهم والإعراب عن تقبلهم لهذه النظرية.

وهكذا يتبين أن القضية المحورية تنصب على اختيار «الجمهور». اختار داروين أن يجرى تعديلات كثيرة على الطبعة السادسة مما أدى إلى جعلها مفهومة بدرجة أكبر عند الناس. وبإضافة هذه الميزة إلى ميزة سعرها الرخيص، استطاع عدد أكبر من الأفراد أن يصبحوا على دراية وعلم بهذا العمل.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**التقرير الأسود**

كان «التقريــر الأسود» (تاونسند ودافيدسون ، 1982) قد صدر تكليف بإعداده مــن قِبَـل حكومة حزب العمــال فى سنــة 1977 ، إلا أنه لم يعلــن رسميا حتى شهر أبريل 1980 عندما كانت إحــدى حكومات حزب المحافظين فى سدة الحكم. لم تلق النتائج التى انتهى إليها التقرير ترحيبا من أعضاء حزب المحافظين. كان هذا التقرير مشروعًــا بحثيا كبيرا يتعمق فى بحث مظاهر وآثار عدم المساواة فى مجال الصحة ، فقد كان من شأن نشر مثل هذا التقرير ، فى العادة ، أن يكتسب قدرًا كبيرا من الشهرة والذيوع ، وأن يترتب عليه ظهور كتابات محركة لمشاعر الناس. وإزاء هذه الحالة لم يـؤذن إلا بنشر 260 نسخة مصورة من الأصل المكتوب بالآلة الكاتبة ، وذلك فى ليلــة عطلة البنوك فى شهر أغسطس ، وهو ما يحتمل أن يكون محاولة (من حكومة المحافظين) للتأكد من أن التقرير لن ينتشر إلا فى أضيق نطاق ممكن.

فــى نهاية الأمر ، اتخذ المؤلفان الإجــراءات لنشر التقرير فى سنة 1982 من قبل دار نشــر بنجويــن. لا يزال التقرير يبيع نسخًا كثيرة سنويــا لمدة 30 عاما تقريبا بعد صدوره ، كما أثر تأثيرًا كبيرًا على عملية إعادة تنظيم وزارة الصحة البريطانية.

1 – مــا – فــى رأيك – سبب اختيار حكومة المحافظــين لمثل هذه الطريقة المتسمة بالتقييد الواضح فى نشر هذا التقرير المهم؟

2 – ما – فى رأيك – سبب اختيار المؤلفين لدار نشر متخصصة فى إصدار الكتب الشعبية ذات الطبعات الرخيصة ؟

3 – كيف أثرت فكرة «الجمهور» على هذين القرارين؟

## الجمهور والوضوح

لهذه الأسباب يكون من المهم جدا أن نقدم لجمهورنا شيئا يمكن أن يفهمه. وعلينا أن نتأكــد إلى حــد ما (وبدون أن نكون متفضلين بالإحســان على جمهورنا) من أننا كتبنــا شيئا بلغة يفهمونها ، ولــه بنية واضحة وجلية (وهو الشــىء الذى سنقوم ، فى العــادة ، بشرحه فى مقدمتنــا وبتزويده «بلافتات إرشادية» علــى امتداد النص من أوله لآخره حتى يعرف القارئ ـ أو المستمع ـ أين هو من الموضوع) وأن هذا العمل له معنى واضح.

إن فكرة « الوضوح» هذه فكرة مهمة كما أنها دليل جيد يوجه أسلوبنا. فلا بد للمعنى الذى يحمله عملنا أن يكون واضحًا لجمهورنا، وهذا يعنى أننا لا بد أن نقدر جمهورنا تقديرا سليما فيما يتصل بما لهم من:

- مستوى قرائى: لذلك جعلنا اللغة الإنجليزية التى تكتب بها فى المستوى الذى يفهمونه - فقد سبق لمعظم القراء أن عانوا من ذلك الإحساس المزعج بالكتابة «البارعة» التى يتوجب فيها على القارئ أن يضع القاموس فى متناول يده فى أثناء محاولته لفهم الاستعمال الملغز أو البالغ التعقيد للكلمات.
- افتراض المعرفة السابقة لدى الجمهور: لذلك قمنا بشرح كل شىء يتعين علينا شرحه، إلا أننا سلمنا بتوفر مستوى أساسى للفهم لدى القارئ. وتتضمن هذه الفكرة المتعلقة بالمعرفة السابقة أيضا مسألة: ما إذا كنا نضمن ما نكتبه صورا وأشكالا بيانية أو أعمدة لعرض البيانات الرقمية أم لا (ويتوقف هذا الأمر على مجال موضوع البحث أيضا)، ومسألة: ما إذا كانت الصور - مثلا - تحسّن مستوى النص الذى نقدمه أم لا.

إن الوضوح أمر مهم. فإن كان عملنا غير واضح، حينئذ سيصاب قارؤنا بالضجر سريعا. وهذا الوضع له نتيجتان هامتان، خاصة فيما يتصل بالعمل المكتوب، وهما:

1 - إن كان جمهورنا يقرؤون طلبا للمتعة أو يحاولون الحصول على معلومات، فسوف يتوقفون عن القراءة فى هذه الحالة.

2 - إن كان جمهورنا يقوم، فوق ذلك، بالحكم على عملنا (كما هو الحال غالبا فى مجال التعليم)، فمن المستبعد حينئذ أن يحصل العمل غير الواضح على درجات مرتفعة.

ولا شك أن هذا الوضوح يمكن أن ينسحب على ما هو أكثر من مجرد الكلمة المكتوبة والمنطوقة (فصل 3 باب5). كما أن اختيارك لطرق عرض البيانات الأخرى ينبغى أيضا، أن يكون قائمًا على معرفتك بهذا الجمهور.

> **بحثك**
>
> **الجمهور**
>
> قبل أن تبدأ كتابة تقرير بحثك، أو تحضير ملصق (عرض مختلف جوانب بحثك) أو كتابة رسالتك العلمية، اسأل نفسك بعض الأسئلة القليلة:
>
> - ماذا أعرف عن جمهورى؟

- ماذا يعرفون هم عن موضوع بحثى؟
- هل لديهم الخبرة المباشرة بهذه القضايا؟
- ما تصورى لما قد تكون عليه استجابتهم لنتائج بحثى/ أو لخاتمته؟
- هـل أرى أنهم سيفهمون الكلمات / أو الرسـوم البيانية المعقدة؟ (ربما يفضلون قراءة موجز للبيانات أكثر من قراءتهم لصفحات من الأرقام؟)
- أمن المحتمل أن يفضلوا الرسوم البيانية على الكلمات؟

## المراجع وقراءات للاستزادة


Crosswaite, C. and Curtice, L. (1994) *Disseminating Research Results: The Challenge of Bridging the Gap between Health Research and Health Action*, Oxford University Press.

Marriott, S. and Palmer, C. (2000) Disseminating healthcare information: getting the message across, *Quality in Health Care*, 9: 58–62.

Townsend, P. and Davidson, N. (1982) *Inequalities in Health: The Black Report*, Harmondsworth: Penguin.

# الفصل الثانى

# كتابة البحث:

# التقارير والرسائل العلمية

## محتويات الفصل

- لماذا نكتب؟
- ما الذى تفعله الكتابة؟
- عملية الكتابة.
- التخطيط والبنية.
- بعض «قواعد» الكتابة.
- حدود الكلمات.
- كتابة المسوَّدة.
- عندما تكون الكتابة عسيرة.
- التقارير.
- الرسائل العلمية الجامعية.
- تحذير أخير: الانتحال.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

## عن السياق

يتناول هذا الفصل عملية كتابة البحث. وهو موجه لطلاب الدراسات العليا، كما أن هدفه الرئيسى هو مناقشة كيف تختلف كتابة البحث عن غيرها من أنشطة الدارس وكيفية مباشرتها على أفضل وجه. ينبغى أن تقرأ هذا الفصل مع فصل (1) و (3) من هذا الباب، وذلك لأن بعض قضاياها متشابهة.

إننا لا ننوى أن نقول لك هنا كيف تكتب «مقالات»، رغم أنه توجد بعض المعلومات المفيدة التى يمكن أن تساعدك فى هذا الصدد، وذلك لأن من شأن هذه المحاولة أن تستغرق كتابا بأكمله. ولهذا يقتصر هذا الفصل على الحديث حول قيامك بالكتابة النهائية لمشروعك البحثى فى صورة تقرير، أو مقال مطول أو رسالة علمية جامعية. (توجد بعض الكتب المفيدة فى مجال الكتابة الأكاديمية «العامة» أدرجناها ضمن قائمة المراجع فى نهاية هذا الفصل).

نرجو أن ينجح هذا الفصل فى توضيح حقيقة أنه يوجد اختلاف بين «التقرير» و«الرسالة الجامعية». ويتعين عليك أن تتذكر أنهما ليسا شيئا واحدا، حتى بالرغم من أنهما قد يبدون متشابهين.

إذا قرأت هذا الفصل كما لو كان فصلا فى رواية طويلة، فستجد أنه يتسم بدرجة طفيفة من التكرار، ونحن نرى أن أفضل طريقة لفهمه هى أن تقرأ الفقرة التى تتناول المهمة التى تقوم بأدائها وأن تتابع الروابط التى تصلك بأى شىء آخر تحتاج إليه.

## لماذا نكتب؟

إننا نكتب لأسباب مختلفة. والهدف الأساسى للكتابة هو الاتصال، كما أن الكتابة فى مجال التعليم العالى، تتسم بشكل تخصصى من أشكال الاتصال يحقق بعض الأهداف التخصصية. وهذه هى أهم هذه الأهداف:

- **اقتسام المعلومات وتبادلها:** وهو الهدف الأساسى للاتصال.
- **قياسا التقدم:** يستخدم معلموك المادة التى تكتبها فى الحكم على مدى التقدم الذى تحققه فى مجال محدد.
- **تحسين مستوى فهمك وقدرتك على التعبير:** الكتابة عملية تعلم تحثك على التعبير عن الأفكار والمفاهيم بكلماتك الشخصية.
- **التقدير:** يتم تقدير مقالاتك وتقدير ما سواها من عملك المكتوب من جانب أعضاء هيئة التدريس، بهدف النظر فيما إذا كانت ترقى بك للنجاح فى مقرر دراسى معين.

## ما الذى تفعله الكتابة؟

الكتابة شكل متخصص من أشكال الاتصال. والمقصود من هذا الشكل التأكد من أن شخصا آخر (يفهم «الكود» الأساسى الذى نستعمله ـ أى: لغتنا التى نكتب بها) يستطيع أن يفهم ما نريد أن نخبره به. للكتابة بعض السمات المهمة:

- فهى ثابتة : أى إنه بمجرد استكمال الكتابة وخروجها من يدى المؤلف، يصبح من غير الممكن تغييرها.
- وهى باقية نسبيا : وهذا معناه أن القارئ يستطيع أن يراجع المحتوى فى أكثر من مناسبة.
- ومع ذلك، فإنها بعيدة عن المؤلف : فلا يستطيع القارئ أن يطرح أسئلة إن صادفه شيء غير واضح.
- تتيح الكتابة للكاتب إدراج المعلومات التى لا يمكن إدراجها دائمًا بطرق عرض أخرى (مثال ذلك، أنك تستطيع إدراج الجداول، والأشكال البيانية، والصور، والمراجع).
- من الممكن للعمل المكتوب أن يكون ذا طبيعة ثقافية خاصة : فحتى لو استطاع شخص ما أن يفهم لغتك، فإن هذا لا يعنى أنه يتقبل رؤيتك وتصورك للطريقة التي يسير عليها العالم.

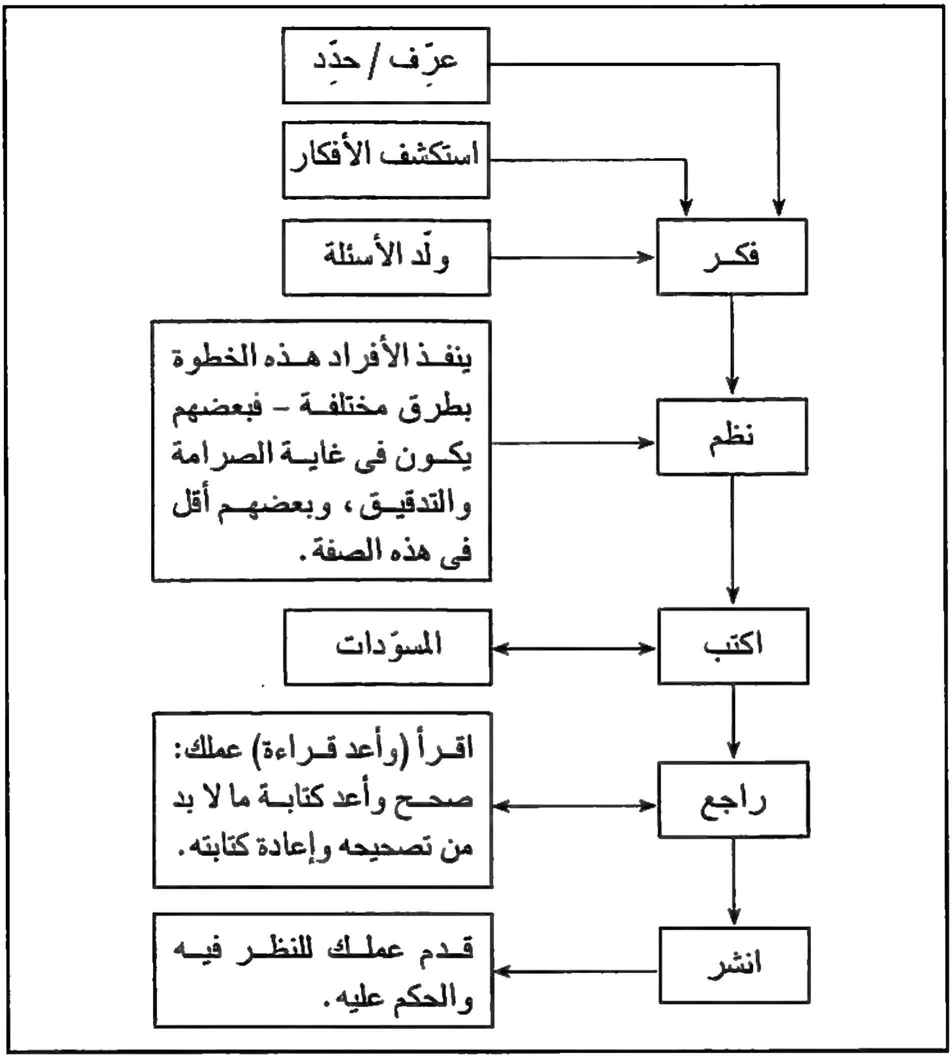
## عمليــــة الكتابــــة

عادة ما تكون الكتابة الأكاديمية عملية معقدة تضم عددا من الأبعاد المختلفة. فمن النادر أن تجلس إلى حاسبك وتكتب تقريرك أو تكتب وثيقة أخرى دفعة واحدة. ثمة أسباب كثيرة لهذا الوضع تتوقف على طبيعة مشروعك، وقد حاولنا بسطها على نحو منظم فى موضع لاحق.

## التخطيط والبنية

تبدأ الكتابة الأكاديمية كلها بنفس الشيء: التخطيط. ونحن لا نبالغ أبدًا فى التأكيد على مدى أهمية التخطيط. فكل إنسان يعمل فى مجال التعليم، ممن يضعون تقديرات لأعمال الطلبة، سوف يعرف متعة قراءة وثيقة خططها كاتبها، وسوف يعرف الغم والكرب من قراءته لوثيقة كتبت بدون تخطيط .

يؤدى التخطيط عددا من الوظائف المختلفة : مثال ذلك أنه يدلك على ما تعرفه عن الموضوع (ويدلك ضمنا على ما لا تعرفه). وقد يبين لك مثلا، مدى اكتمال مراجعتك للكتابات السابقة، أو يبين لك ما إذا كان بحثك قد نجح فى توليد المعلومات التى تحتاج إليها لتصل إلى نتيجة معينة، أم لا.




الشكل رقم (2-1) : عملية الكتابة

والمعتــاد أن يخطط كل امرئ بطريقة مختلفة عن غيره؛ لذلك لم نحاول أن نحدد لك الطريقــة التى ينبغى أن ينفــذ بها التخطيط (فلابد أن تقرر أنــت الطريقة التى تحقق لك أفضــل النتائج، بيــد أننا حاولنا أن نقدم بعض الاقتراحــات ونوضح الأمور التى تمثل عناصر أساسية لمعظم الخطط.

تقـوم الخطة ـ فى جوهرهـا ـ على محاولة الكشف عن هـدف التقرير وتقسيمه إلى مجالات مختلفة. وقد تبدأ خطتك بالتنويه إلى أن عملك يشتمل على ثلاثة أقسام رئيسية: المقدمـة، والمادة الأساسيـة للدراسة، والخاتمة. والحـق أن هذا التقسيـم يمثل تبسيطا مفرطـا لمعظم الكتابـات البحثية، كما أن من الأرجح والأنسـب كثيرا أن تكون خطتك مفصلة تماما، كما ينبغى أن تتضمن قائمة برؤوس الموضوعات على النحو التالى:

- المقدمة.
- استعراض التراث العلمى المنشور عن الموضوع.
- منهج البحث.
- النتائج.
- المناقشة.
- الخاتمة.
- الملاحق.
- المراجع.
- الجـدول الزمنـى الشخصى (فى حالـة احتياجك إليه، وذلك حتـى تستطيع أن تظل «ماضيا على الطريق السليم»).

يعـد تفصيل عمليـة التخطيط لتقريـر البحث أمـرًا شبيهًا جدا بالتخطيـط لأى مقال علمـى، بحيث إنه ينبغى عليـك أن تستوثق من أن خطتك تمـدك بتفاصيل كافية لكتابة العمل النهائى، وأنك لا تنسى الأمور الواضحة الأهمية، من قبيل العناصر التالية:

- هل فكرت فى جمهورك؟
- هل لبحثك مقدمة مناسبة وخاتمة مناسبة؟
- هل أوضحت بجلاء ما قمت بإنجازه من عمل؟
- هل عرفت المصطلحات الأساسية؟
- هل أدرجـت لافتات (أو: علامات إرشادية) للإشارة إلى ما هو موجود فى الأقسام المختلفة؟
- هـل جاء استعراضك للـتراث العلمى شاملا بمـا فيه الكفاية وذا طابـع نقدى (انظـر فصل2 باب 2)؟
- هل أرسيت خطا فكريا محددا؟ وهل تتسم وجهة نظرك بأساس منطقى؟
- هل ضمنت تقريرك قدرًا كافيا من المعلومات؟

## بعض قواعد الكتابة

بالرغم من أن هذا الفصل ليس مقصورا على تقنية الكتابة فحسب، فإننا نرى أنه توجد بعض الأمور التى يتوجب التأكيد عليها لأنها مهمة من جوانب مختلفة. وهذه الأمور، إذا نفذت بصورة جيدة، تجعل قراءة تقرير البحث أو الرسالة العلمية شيئا ممتعًا، وإذا نفذت بصورة رديئة، فإنها تحط من شأن العمل وتجعل من العسير قراءته.

### قواعد اللغة (النحو الصرف)

ينبغى أن نهدف للكتابة بشكل يتفق مع قواعد اللغة (انظر قائمة المصطلحات) وأن نستعمل أدوات الترقيم السليمة. لن تقدم لك هذه الفقرة درسا تعليميا عن استعمال علامات الترقيم(*) السليمة. ولن تقدم لك هذه الفقرة درسا تعليميا عن استعمال علامات الترقيم أو البناء السليم للجملة لأن هذه أمور تحتاج إلى كتب بأكملها. ويجد القارئ عددا من الكتب مذكورة فى قائمة المراجع والقراءات الإضافية الموجودة فى آخر الفصل، والتى تتناول هذه الأمور بشكل ممتاز، ومعظمها ليست مملة ــ وبعضها مما يسر المرء قراءتها فعلا! ومع ذلك، فإننا نحتاج ــ بالفعل ـ لأن نبين عددا قليلا من الأمور التى تعد مهمة فى كتابة البحث. وقد أسمينا هذه الأمور «قواعد»، ولكننا لا نعنى فى الواقع أنها ليست مرنة وأنه لابد من تطبيقها دائمًا بطريقة محددة؛ وربما كان الأفضل تسميتها «إرشادات» (انظر أدناه).

### استعمال اللغة

### اختيار الكلمات

يتوجب عليك أن تتخير الكلمات التى تستعملها بعناية. وبالتحديد، لا تستعمل كلمات طويلة لمجرد أنها طويلة ـ فاستعمالك لها لا يجعلك تبدو بارعا ويمكن أن يفضى بك إلى معاناة المصاعب. فالأساس هنا الالتزام بنوع من أنواع رعاية التوازن اللفظى: إذ يتوجب عليك أن تستعمل مفردات اللغة الملائمة والمصطلحات الفنية الصحيحة التى تناسب موضوعك، إلا أنه لا بد من أن تناضل كى لا تشوش فكر قارئك (أو فكرك أنت) بلا ضرورة.

وبنفس الطريقة ينبغى عليك ألا تستعمل «الرطانة» Jargon، وهو المصطلح الذى يعرفه قاموس أكسفورد للغة الإنجليزية بأسلوب رائع بأنه مصطلح:

*«ينطبق، بشكل يشى بالازدراء، على أى نمط من أنماط الكلام التى تشيع فيها الألفاظ غير المألوفة، أو الألفاظ المقصورة على مجموعة معينة من الأشخاص، وذلك*

---

(*) أى استعمال النقط والفواصل . . . إلخ لتوضيح المعنى. (المترجم)

*كلغة العلماء أو الفلاسفة، أو هي المصطلحات الفنية لعلم ما أو لفن ما، أو هي اللكنة أو اللغة الخاصة لطبقة، أو طائفة، أو حرفة أو مهنة معينة». (قاموس أكسفورد للإنجليزية).*

كما يحسن ألا تستخدم المصطلحات الفنية التي لن تكون مفهومة عند قرائك.

ينبغي عليك أيضا أن تتجنب، إلى حد ما، استخدام الاختصارات. والأسلوب الصحيح - من الناحية الفنية - أن تعرف هذه الاختصارات في المرة الأولى لاستعمالها في وثيقة ما، ثم استعمل الاختصارات بعد ذلك، فمثلا «وزارة الصحة» National Health Service تختصر إلى NHS، ولكن إن لم تكن حذرا فإن بالإمكان أن تكون النتيجة النهائية صفحة مليئة بالألغاز لدرجة تستعصي على الفهم. وبالمثل، فإنه ينبغي تفادي أن تكون الجمل والعبارات طويلة إلى حد الإملال، أو أن تكون ذات وقع طنان.

المفروض عادة ألا يمثل استعمال الرموز (والتي منها مثلا: %، £، €) أية مشكلة. فالقضية هنا، كما هو عليه الأمر في أغلب الأحيان، أن يكون هذا الاستعمال متسقا وثابتا، على مبدأ واحد من حيث دلالة كل رمز على معنى واحد على الدوام.

### الأعداد

يمكن لاستعمال الأعداد في الكتابة الأكاديمية أن يسبب شيئا من الارتباك؛ إذ يحبذ بعض العلماء الثقاة استعمال الأرقام (أي: 1، 2، 3، إلى آخره) لكل الأعداد ما لم يكن العدد هو الكلمة الأولى في الجملة. بينما ينصح آخرون باستعمال الكلمات(*) عندما يكون العدد أقل من 10 واستعمال الأرقام بعد ذلك؛ ومع هذا يفضل علماء آخرون استعمال الكلمات (أو الأرقام) في سائر الأوقات. ونحن نقترح أن:

1 - تتحقق من أنه لا توجد قواعد خاصة يتعين اتباعها في العمل الذي تقوم به - فإن كان له قواعده فالتزم بها.

2 - تختار نظاما ثابتا تميل أنت إليه، ثم تلتزم به التزاما تاما.

### التهجي (الرسم الإملائي للكلمات)

في أيامنا هذه التي يتم فيها تزويد الحاسبات ببرامج لمراجعة تهجئة الكلمات، قد تتصور أن الأخطاء الإملائية أصبحت من الأمور التي عفا عليها الزمن. مما يؤسف له، أن ذلك ليس صحيحا. ومع ذلك، فإن هذا معناه بالفعل أن الأخطاء الإملائية التي تظهر في بحث مكتوب نفذ باستعمال برنامج لمعالجة الكلمات أصبحت أمرا غير مقبول تماما، لأن هذا يعني (أو كما سيفترض ذلك كثير ممن سيقيمون هذا البحث على الأقل) يعني أنك ربما لم تكلف نفسك عناء الاهتمام بمراجعة عملك (انظر الفقرة الخاصة بكتابة المسودات أدناه).

---

(*) أي واحد، اثنان، ثلاثة ... إلخ. (المترجم)

من الفخاخ الشائع الخفية التى يقع فيها الكاتب أن برامج المراجعة الإملائية لا يمكنها ـ بالطبـع ـ أن تكتشـف إذا كنت استعملـت الكلمة الخطأ أم لا ، وذلـك بشرط أن تكون تلـك الكلمة(*) مكتوبة بصـورة صحيحة إملائيا. هذا الأمر يقودنـا أيضا إلى إلقاء نظرة مختصرة على الكلمات التى تنطق بنفس الصوت ، إلا أنها تعنى معنى مختلفا (وتسمى : المتجانسات homophones، أى الكلمات ذات الصوت المتجانس). لذلك عليك التزام الحرص وإلقاء نظرة على البرواز التالى «فكر فى هذا الموضوع . . . . .».

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**بعضـ الكلمات التى لها نطق متماثـل (المتجانسات homophones) وتسبب الخلط والتشويش بصورة شائعة**

| | | |
|---|---|---|
| accept | exept | |
| affect | effect | |
| cite | sight | site |
| compere | compare | |
| draft | draught | |
| heat | here | |
| guest | guessed | |
| knot | not | |
| passed | past | |
| principal | principle | |
| pole | poll | |
| right | rite | write |
| their | there | they're |
| wales | wails | whales |
| where | wear | were |
| whether | weather | |
| who's | whose | |
| your | you're | |

(*) الواقـع أن إصدار سنة 2007 من العلامة التجارية المسجلـة لبرنامج «مايكروسوفت ورد» تحاول أن تقـوم بهـذا العمل. فعندما تتم مراجعة الرسـم الإملائى للكلمات وقواعد اللغة يقوم هـذا البرنامج ، فى غالب الأحيان ، بإعطاء إشارة عندما تستعمل كلمة ما استعمالا خاطئا (حتى وإن كانت تهجئتها صحيحة).

## وضوح الكتابة والعرض

نعود فنكـرر القول: إنك قد تظـن أن المشكلات المتعلقة بوضـوح الكتابة قد انقضت بانقضاء عهد الأقلام والحبر. ليس الأمر كذلك، فبعض الآلات الطابعة ـ خاصة إذا لم تحسـن صيانتها ـ قد تنتج صـورة طباعية باهتة أو صفحات ملوثة. وبالمثل، فإن بعض أنواع الورق ليست صالحة للآلات الطابعة الملحقة بالحواسب.

ينبغـى أن تكون فخورا بالطريقة التى بها يعرض عملـك وأن تبذل جهدا فى إنجاز ذلك بصورة ممتازة. ويبدأ هذا الأمر بقراءة الشروط الخاصة بتقديمك للرسالة العلمية الجامعيـة (فبعض الجامعات تشـترط، مثلا، أن تكون الرسالـة العلمية مجلدة بغلاف مقـوى، وهو أمـر توفره لك إحدى الإدارات التابعة لهـذه الجامعات والتى من المعتاد أن تدفـع أنت ثمنها! وهنـاك جامعات أخرى لا تحدد الطريقة التـى ينبغى تقديم العمل وفقا لها). وقد توجد قواعد لاستعمال أحجام الحروف الكبيرة (التى تظهر فى العناوين مثـلا) والحروف الصغيرة (التى تظهر فى الحواشـى والهوامش مثلا) أيضا. إن قدرا يسيرا من التفكير والجهد سيكون له ثمرته الطيبة فى أغلب الأحيان. مثال ذلك:

- حـدد أى أطقم الحـروف الطباعية (الفونط) الـذى يجعل عملك أوضح فـى كتابته وتمسك به (ونذكر أن بعض المؤسسات العلمية تشترط استعمال أطقم حروف طباعية خاصة).
- انظر إلى كل صفحة فى «صورة إخراجها الطباعى» على شاشة حاسبك قبل أن تطبعها. هـل تبدو مناسبة؟ هل الرسـوم البيانية معروضة فى أحجـام صحيحة؟ هل توجد حول المادة المطبوعة مساحـة بيضاء أكثر من اللازم أو أقل من اللازم؟ هل الأشياء موجودة فى الأماكن التى تتوقع وجودها فيه؟ (فالجداول لها سمعة غير طيبة إذ تبدو أنها تتحول بمفردها). هل استقرت العناوين فوق الفقرات الخاصة بها؟
- إن كان عنـدك آلة طابعة بالألـوان، فهل أحسنت الاستفادة من إمكانياتها؟ هل تبدو الصفحات وقورة وأكاديمية (إن كان هذا هو ما تهدف إليه) أم أنها تذكرك بكتب الرسوم الهزلية؟
- تأكد مـن أن الصفحات مرقمة وأن صفحات عملك متسلسلة فى الترتيب الصحيح لها – قد تندهش من كثرة المرات التى لا يحدث فيها هذا الأمر.
- تأكد من أنك التزمت بقواعد مؤسستك العلمية المتصلة بالإحالة إلى المراجع.

## أزمنة الفعل، وضمير المتكلم، وصيغة الفعل

حافـظ على تلاؤم الأزمنة فلا تخلط الزمن الماضـى، والحاضر والمستقبل فى نفس الجملـة أو الفقرة. قد يكون ذلك شديد الصعوبـة عند الكتابة عن البحث، لأن المشروع

يستغـرق تنفيذه فى العادة مدة طويلة فعلا من الزمن، كمـا أن الأمور التى كتبناها فى «زمن المستقبل» فى مقترح مشروع البحث (فصل6 باب2) والتى كنا نخطط للقيام بها قد أنجزت كلها، وهى الآن فى زمن «الماضى» فجأة.

ما ضمـير الفاعل الذى سنستخدمه فى الكتابة ؟ فـى الأوساط الجامعية، نتفادى فى العـادة الكتابة باستخدام ضمير المتكلـم ( أنا، ونحن)، ونتجنب كذلـك استخدام ضمير المخاطـب (أنـت، أو أنتم) وبدلا من ذلـك نستعمل كلمة «المـرء» One. ومن الناحية الفنيـة، يعتبر هذا هو «الشخص الثالث المفـرد» (أى: ضمير الغائب)، ولكن الواقع أنه يستخدم ليحل محل الشخص الأول (المتكلم).

فـى بعض الحالات يكون من المفيد استخدام ضمير المتكلم، مثال ذلك، عندما تتأمل دورك كباحث، إلا أنه من المحتمل أن تكون هذه الحالات قليلة ومتفرقة فى ثنايا تقرير البحث. لذلك يتعين فى مثل هذا الموقف أن تستمع إلى توجيهات المشرف عليك.

أخـيرا، لدينـا اختيار لأن نكتـب إما بصيغة الفعـل المبنى للمعلـوم، أو الفعل المبنى للمجهول. مثال ذلك:

- كان من مصلحة الأفراد العاجزين بدنيًا أن سُن هذا القانون (مبنى للمجهول).
- استحدث البرلمان هذا القانون لمساعدة الأفراد العاجزين بدنيًا. (مبنى للمعلوم).

ويتوقـف اختيارك لإحدى هاتين الصيغتين على عوامل متعددة : فقد يتوقع منك أهل التخصص الذى تنتمى إليه أن تكتب باستعمال صيغة المبنى للمجهول، أو قد ترغب لعملك أن يبدو أكثر دينامية فتختار لهذا السبب صيغة المبنى للمعلوم. لا توجد فى هذا الخصوص قاعدة مؤكدة، إلا أننا نريد منك أن تكون مدركا لوجود اختيار يتعين اتخاذه.

### اللغة التى تستوعب التنوع

ينبغـى لكتابتك أن تراعى التقسيمات الاجتماعيـة، وذلك لكى لا تكون كتابة متعصبة لجنـس معين أو ذات طابع كاره للبشـر، مثلا. يوجد عدد من الأدلة الإرشادية وضعتها جمعيات علمية راقية يمكنها مساعدتك. من ذلك : الدليل الإرشادى للغة المضادة للعنصرية الذى وضعته الجمعية البريطانية لعلم الاجتماع (1992) والذى ستجده مفيدا جدا .

إن الطريقة التى كان الكتاب فى العلوم الاجتماعية يتبعونها فى الإشارة إلى الأفراد قـد تغيرت بمرور الزمـن. يلاحظ كوبا وكوكينـج Cuba and Cocking (1997، ص 121) أن معظـم الأعمال القديمة فى العلم الاجتماعى تتسم بالاستعمال العام لكلمة

«الإنســان» man. ويتسبب ذلك فى صعوبات عند القـراء المعاصرين. فتأكد، وأنت تكتـب رسالتـك العلمية، من أنك لا تضع عبئا مشابها علــى قرائك. انظر «فكر فى هذا الموضوع ...» فى موضع لاحق من هذا الفصل.

### فكر فى هذا الموضوع ...

**استيعاب التنوع فى الكتابة**

تخفـق جميع الكلمات أو العبارات المذكورة أدناه فى استيعاب التنوع والمساواة. حاول إعادة كتابتها حتى تكون أكثر دقة (وسوف تجد اقتراحاتنا بهذا الشأن مذكورة فى آخر هذا الفصل).

| | |
|---|---|
| 1 – رجل الشارع | 1– the man in the street |
| 2 – المستبد / أو المسيطر | 2 – Masterful |
| 3 – رجل الشرطة | 3 – Policeman |
| 4 – الأمريكى | 4 – American |
| 5 – الأسلاف | 5 – Forefathers |
| 6 – الهندى | 6 – Indian |
| 7 – من صنع البشر/ مصنوع | 7 – Man-made |

## حـدود الكلمـات

الكتابـة الأكاديمية فى كل مستوياتها محكومة ـ عادة ـ بحدود الكلمات. وهذا المعنى يصـدق على كتابة المقـالات للمجلات العلميـة الدولية كما يصدق علــى كتابة المقالات الصغيرة الأولى لطالب الجامعة. سيترتب على التقصير فى رعاية حد الكلمة، فى أغلب الأحيـان، توقيع عقوبة ما على عملك، وعادة ما تكــون تخفيضا فى الدرجة النهائية. فــى هذه الأيام التى ينتشر فيهـا استخدام برامج معالجات الكلمــات، لم يعد من المقبول كسر المألــوف أو «الابتداع» فيما يتعلق بحدود الكلمات أو استعمال التقدير «التقريبى» لمعانــى الكلمات، كمـا أصحبت الأمانة هى القاعدة. وهذا يعنــى أن بعض الأمور التى قـد تعـد ذات صلة أو دلالة بالنسبـة لما نكتبه قد يتعين حذفها، وغالبا مـا يعنى هذا أننا لا نستطيع أن نروى «القصة بأكملها»، بل لابد من تنقيحها بطريقة ما. وهذا الأمر حافل

بالمشكلات المحتملة، إلا أنه يعنى، عادة أن علينا أن نسلم بأن القارئ لديه بعض المعرفة الأساسية عن موضوعنا. وبصفتك المؤلف، يتوجب عليك أن تتحمل مسئولية ما تدرجه فى كتابتك وما تستبعده. كما أن هذا يعنى أنه ينبغى عليك تعلم الكتابة «بإيجاز».

## كتابـــة المســـودة

كتابــة المسودة هى المرحلة التالية فى كتابــة أطروحتك الجامعية أو تقريرك البحثى. ومن المحتمل أن تقوم بكتابة مجموعة من المسودات، لكن ينبغى عليك، فى الحد الأدنى، أن تحرصــ على عمل مسودة أولى ومسودة نهائية. ومن المهــم أن تتذكر أن الوقت الذى تنفقــه فــى كتابة المسودة (والذى يشبــه إلى حد ما الوقت الذى ينفــق فى عملية التخطيط للبحث) لا يذهب سدى أبدا. لأن محصلة ذلك ستكون تقديم وثيقة أفضل ليس بها سوى عدد قليل من الأخطاء «السخيفة».

### المسودة الأولى

المفروض أن ينظر إلى المســودة الأولى باعتباراها المخطط التمهيدى المفصل للتقدير الذى لا بد أن تقدمه. ينبغى على المسودة الأولى أن تشتمل على :

- مقدمــة : ذلــك أن هذه المقدمة فى هــذه المرحلة قد تكون أساسية جــدا، إذ إنه من حسن التصرف غالبا أن تكتب مقدمتك النهائية بعد أن تفرغ من كتابة التقرير برمته، حتى تستطيع وقتها أن تتأكد من أن عملك يقدم للقارئ ما وعد بتقديمه).
- وخاتمة : ذلك أن هذه الخاتمة – ونقول ذلك للمرة الثانية – قد تكون أساسية تماما.
- بنية التقرير : (بالنسبة للتقرير البحثى أو الرسالة الجامعية، تتمثل هذه البنية فى صورة قائمة بعناوين الفصول).
- وجميــع القضايا التى يتعــين أن تطرحها إن أمكن، فاطرحهــا بالترتيب الذى يتعين عليك أن تطرحها وفقا له.

ولكــن ليس المقصود أن تكون المسودة الأولى هــى الصياغة النهائية. فقد تكون لغتك غــير مقننة فى تلك المرحلة، أو قد تكون كتابتك مقصورة على مجموعة من الملاحظات التى يتعين تنقحيها لتظهر فى صورة دعوى لها حجة وبرهان، ومناقشة، وفقرات.

**بحثـك**

**«قواعد» كتابة المسودات**

**افعل ما يلى:**

- ابدأ كل قسم بجملة تقرر هدفه.
- عالج قضية أساسية واحدة فى كل قسم.
- عالج القضايا الفرعية فى فقرات مستقلة.
- وضح عملك باستعمال الأمثلة والمقتبسات والإحالة إلى المراجع بصورة ملائمة.
- احذر انتحال أفكار وأعمال الآخرين.
- كن متنبها لحدود الكلمات.

**لا تفعل:**

- لا تجعل أقسام التقرير بالغة التعقيد، التزم فى كل مرة بقضية واحدة.
- انتقل بسلاسة من فكرة لأخرى: مستعملا فى ذلك الجمل والفقرات الرابطة.
- لا تصر على أفكار معينة بدون دليل.
- لا تدخل مادة جديدة للمرة الأولى فى خاتمة البحث.

## راجع المسودة

مع تقدم عملك وتطوره، ستصبح المسودة الأولى أكثر تفصيلا وستصبح الفصول أو أقسام التقرير مستوفاة. لا تتردد فى قراءة عملك عدة مرات (وإن استطعت، فاقنع الآخرين بأن يقرؤوه أيضا) ولا تتردد فى إعادة الكتابة عند الضرورة.

يعمل الأفراد المختلفون خلال هذه المرحلة بطرق متباينة، كما أن بالإمكان ألا توجد قاعدة ثابتة بشأن الطريقة «المثلى» للقيام بهذا العمل: فحاول أن تطور لنفسك أسلوبا فى العمل يعود بالفائدة عليك. بجانب ذلك، إن حاولت أن تضع نصب عينيك أن هدفك هو الوصول لكتابة نص موجز (تذكر حدود الكلمات) يروى - مع إيجازه - أكبر قدر من القصة التى تريد روايتها، فستكون حينئذ ماضيا على المسار الصحيح.

حاول دائمًا أن تتيح لنفسك قدرًا كبيرا من الوقت لهذه المرحلة الخاصة بإعادة كتابة المسودة. إنه ليس كثيرا أن تستهلك الكتابة نفسها وقتا طويلا، بل الأحرى أنك تحتاج

لوقـت تقضيه بعيدا عن نصك المكتوب لكى يبدو لك «جديدا» حين تنظر إليه مرة ثانية. وثمـة مخاطرة هنا – والتى يبدو أنهـا أصبحت أخطر من ذى قبل مـع استعمال الحواسب ـ وهـى أننا نرى أمامنا على شاشة الحاسب مـا نتوقع أن نراه، وليس ما هو موجود فى الواقـع. فاقض، إذن، بعض الوقت بعيدًا عن عملك، وربما يكون لديك مهام أخرى يتعين عليك أداؤها على أية حال. ثم عد وأنت منتعش وأعد تسويد التقرير مرة ثانية!

ينبغى أن تحاول التفكير فى أسلوب كتابتك طوال الوقت، وأن تقارنه بالأعمال الأخرى التى كتبتها والأعمال التى سبق لك قراءتها. هل يتسم أسلوب كتابتك بنفس الوضوح؟ وهل هو ذو طابع أكاديمى مثلها؟ وهل إخراجك للعمل تم فى أفضل صورة يمكن أن يكون عليها؟

إن هـذه العملية الخاصـة بمراجعة مسودتك تُفضى إلى المرحلـة النهائية التى نسميها مرحلـة «النشر». ولكن المرحلـة النهائية، بالنسبة لمعظم الطلبـة، هى فى الواقع تقديم العمل لأساتذتك لتقييمه والحكم عليه.

## عندما تكون الكتابة عسيرة

أحيانا ما تكون الكتابة شاقة فعلا، كما قد ترى أحيانا أن إتمامها أمر عسير. وهو أمر يحـدث للكتاب المحترفين الذين يسمونه «عثرة الكاتب»، لذلك ليس من العجيب جدا أن يكون هذا الأمر مشكلة واسعة الانتشار. ولكل امرئ طريقته الشخصية فى القيام بعمله، ولهذا السبب تجود الاستراتيجيـات المختلفة للأفراد المختلفين. يمكن لبعض القضايا التى تظهر أن تعالج بطريقة سهلة تماما ـ فى حين يتعذر ذلك بالنسبة لقضايا أخرى.

**الجدول رقم (2-1): عندما تكون الكتابة عسيرة ـ مشكلات وحلول مقترحة**

| عندما تكون الكتابة عسيرة | | |
|---|---|---|
| **المشكلـة** | **السبب المحتمل** | **الحـل** |
| لا يوجـد وقت كاف | الحيـاة الدراسـية كثيرة المتطلبات، وتوجد أمور كثيرة يتعين القيام بها؛ تحـقـيـق الـتـوازن بين الجامعة/والمنزل/ ووقت الفراغ أمر عسير. | • إدارة الوقت.<br>• استخـدم بعض وقـت فراغك فى الكتابة.<br>• اشـرح للعائلـة والأصدقـاء أن هـذا المشـروع مهـم بالنسبة لك، وعودهـم أن يتفهمـوا الأمر على حقيقته وألا يطالبوك بأشياء عندما تكون غير قادر على تلبيتها. |

| | | |
|---|---|---|
| وجود صعوبة فى الأساليب المختلفة فى الكتابة (وفى الكتابة الأكاديمية عادة) | أنت لاتألف إلا نوع الكتابة المستخدم فى المدرسة أو العمل. | • اقرأ كميات كثيرة من الأساليب المختلفة.<br>• فكر فى الأسلوب عندما تقرأ بحيث يمكنك أن تبدأ فى فهم كل من هذا الأسلوب والاصطلاحات المرتبطة به. |
| أنت غير معتاد على كتابة الأعمال الطويلة. | • قد تكون أكثر تعودا على التواصل الفردى أو المباشر وجها لوجه.<br>• لم تتح لك فرص كثيرة لكى تكتب من أجل مناقشة رأى أو تبريره.<br>• عدم الألفة والاعتياد على الكتابة بلغة فصيحة. | • اقرأ وتعلم.<br>• اكتب فقرات قصيرة وطور تقنيات لربطها معا لتكون منها فقرات طويلة.<br>• قسم العمل إلى وحدات ذات أحجام تسمح لك بالتعامل مع بصورة أيسر. |

إن كنت قد اتبعت «القواعد» التى بيناها بعاليه، فستكون معظم مشكلاتك ـ حينئذ ـ قد تبددت. ستكون مهيئا للكتابة بشكل جيد، كما أنك ستكون قد وضعت خطتكم بطريقة ملائمة. ومع ذلك، فإننا نرى أن أشد مصاعب بالكتابة لم يظهر بعد. فعندما تواجه بشاشة حاسب فارغة (أو بقطعة ورق فارغة) فقد يبدو هذا الأمر مثبطًا للهمة تماما.

ليس مهما الالتزام بترتيب كمعين فى كتابة الأجزاء المختلفة لعملك (مادام أن بإمكانك الربط بينها فى كيان كلى مترابط منطقيا فى النهاية) وبالتالى تكون إحدى الاستراتيجيات أن تكتفى باستخراج «عناوين» الأقسام المختلفة من خطتك (كالمقدمة، والخاتمة، وما إلى ذلك) وأن تكتبها أعلى مجموعة من الصفحات البيضاء. بعد هذا، لن يزيد الأمر عن «ملء الفراغات»، بأن تقوم بكتابة ملاحظاتك وأفكارك داخل هذه الفراغات ومع ذلك قد لا تكون هذه الاستراتيجية بالأمر اليسير فإنها تؤتى ثمرتها لكثير من الأفراد. فإن لم تنجح معك هذه الاستراتيجية، فلا بد إذا أن تعثر على الشيء الذى يعمل لصالحك. تحدث مع المشرف على بحثك ومع أقرانك ومع من تعرف عن ما هى استراتيجية الكتابة التى نجحت معهم، لعلك تستطيع تعديلها بحيث تصلح لاستخدامك أنت.

أيا ما كان العمل الذى تقوم به، فحاول التحكم فى وقتك. فإن لم تفعل فستظل تحاول دائمًا الظفر بنتيجة ليست موفقة أو مثمرة.

# التقاريـــــر

مـن المحتمل أنك ستكتـب قدرًا كبيرا مـن التقارير أثناء حياتـك المهنية. وتدور كل التقارير، بشكل ما، حول البحث (أو، على الأقل، حول نتائج البحث).

ولعـل أول شيء يتعين تحديده هو سبب إعداد أى تقرير. فالتقارير مختلفة قليلا عن الأنواع الأخرى من الكتابة التى قد تقوم بها وأنت تدرس فى الجامعة أو الكلية. ورغم أن لهـا بناء شديد الوضوح يعد، فى الظاهر علـى الأقل، شبيها للغاية ببناء المقالة، فإن هدفها ذو طابع تخصصى تماما. ذلك أن أهم هدف للتقرير هو أنه من المفترض أن ينقل المعلومات إلى قارئك بأسرع ما يمكن بالشكل أو القالب الأكثر تناسبا.

### ولماذا نعد التقرير؟

يمكن أن تتعدد الأسباب الدافعة إلى إعداد التقارير. فقد يراد بها، مثلا:

- التزويد بالمعلومات.
- الإقناع.
- تقديم التوصيات.
- التحفيز.
- إحداث التأثير.
- إثارة النقاش (أو الإسهام فيه).
- التسجيل.
- التعليم والتوجيه.

وقد تحاول التقارير أيضا القيام بأمور أشد تعقيدا من ذلك، كتغيير الاتجاهات مثلا. (هذه العوامل لا ينافى بعضها بعض، فقد يكون التقرير متعدد الوظائف).

### ما أهم ما يراعى عند كتابة التقرير؟

إنه الجمهور دائمًا. قد تبدو هذه الإجابة كما لو كان محتوى التقرير لا أهمية له، ولكنه بطبيعـة الأمر، له أهميته. على أنه إن لم يدرك القارئ محتوى التقرير، أو إن لم تكن الرسالة موجهة توجيها ملائما، فسيكون الأمر مجرد مضيعة للوقت!

## ما الذى يصنع تقريرا جيدًا؟

ينبغى أن يكون التقرير:

- **موجـزًا :** إن شيئا يبدو من السهل قراءته سوف يلقى قبولا حسنا. ولكن الإسهاب ـ إن حدث ـ فيجب أن يكون ملائما. المهم أن تجعل تقريرك محكما.
- **واضحـا :** فلا بــد أن يكون الجمهور قادرًا علــى فهمه (ولابد للتقريــر أن يستعمل لغة ملائمة وأن تكون بنيته واضحة - أى يكون تقريرا لا يجعلك تشعر بالغباء).
- **دقيقا :** ينبغى للتقرير أن يقول ما لا بد من قوله ـ ولا مزيد عليه.
- **بسيطا :** ينبغى للتقرير أن يتجنب التعقيد الذى لا ضرورة له؟
- **ذا بنيــة جيدة :** بحيث يتقدم بصورة منطقية خلال تتابــع واضح، وبأسلوب مقبول فى التعامل مع هذه الرسالة.
- **وصفيــا :** إن كان من اللازم أن ترسم صورة (وكثير من التقارير يفعل ذلك)، فيجب أن يكون ذلك بأسلوب قادر على نقل هذه «الصور» إلى جمهورك.
- **مخططا :** (ومسودا، ومعاد تسويده).

كل هذه العوامل تتضافر لتجعل التقرير أسهل فى قراءته ـ إن استطعت أن تثبت أنك بذلت وقتا وجهدا فى جعل عمل القارئ أسهل ، فما أحسن ذلك.

**بحثــك**

**تخطيط تقريرك**

1 – ضع قائمة بأسماء الأشخاص الذين يترجح أن يقرؤوا تقريرك.

2 – ضع قائمة بما يمكن أن يتوقعه كل واحد منهم من هذا التقرير.

3 – هل تستطيع أن تنجز هذه المهمة فى وثيقة واحدة؟

## المنظور الفكرى للقراء

نحــن لا نغالى فى التوكيد علــى أهمية مراعاة المنظور الفكــرى للقراء. فهم الأفراد الذيــن سيحكمون على قيمة تقريرك (وربما يكونــون أيضا الأفراد الذين يتحكمون فى تمويــل بحوثــك أو فى مستقبلــك!). حــاول أن تكتشف كيف يفكــرون، وكيف يرون موضــوع هذا التقرير، وما هى خبرتهم بالقضايــا ذات الصلة وكيف سيكون رد فعلهم

المحتمـل. إن استطعت وقتها أن تراعى هذه الاعتبارات عنـد كتابة تقريرك فستتفادى كتابة تقرير مثير للضجر ومكتوب بلغة طنانة، لدينا جميعا فكرة كافية عنها.

إن تركيزك على احتياجاتك واتجاهات القراء لن يقتصر أثره على توضيح قضاياك للآخريـن، بل سيمكنك أيضا مـن إحراز فهم أفضل لمادتك؛ فـلا توجد طريقة تفهم بها عملك الشخصى أفضل من جعله مفهوما للآخرين؟

**بحثـك**

**أسئلة تتعلق بتقريرك**

املأ الفراغات التى فى هـذا التمرين واستخدم المعلومات المذكورة فيه لمساعدتك على هيكلة بنية تقريرك.

1 – من أى نوع من الناس يتكون جمهورك؟ (مثال ذلك: هل هم ذكور/أم أناث، شباب/أم مسنون، مديرون أم أصحاب مهن ـ كالأطباء والمحامين آخره).

--------------------------------------------------------------------------------

--------------------------------------------------------------------------------

2 – ما مدى جودة معرفتك بهم؟

--------------------------------------------------------------------------------

--------------------------------------------------------------------------------

3 – هـل هم ممن يعملون بالعد والحساب بصفـة خاصة (كالمحاسبين مثلا) أم أنهم يفضلون الكلمات والصور (فقد يكونون مدرسين)؟

--------------------------------------------------------------------------------

--------------------------------------------------------------------------------

4 – ما الذى يعرفونه عن القضية التى تقدم تقريرا عنها؟

--------------------------------------------------------------------------------

--------------------------------------------------------------------------------

5 – هل من المرجح أن يرحبوا بتقريرك؟

--------------------------------------------------------------------------------

--------------------------------------------------------------------------------

6 – هـل لهـم ارتباط شخصـي بتقريرك ( وهل من المحتمـل أن يكون لديهم هدف شخصى حملهم على الاهتمام به)؟

---

---

7 – ما مدى أهمية هذا التقرير ؟

---

---

8 – هـل من الراجـح أن يتسبب تقريرك فى جعلهم يشرعون فى عمل أو يتخذون قرارات معينة؟

إن استطعت أن تقدم إجابات على تلك الأسئلة، فأنت إذن تعرف الكثير عن أهم جزء فى بحثك ـ وهو جمهورك!

**من هم جمهور تقريرك؟**

نقدم فيما بعد تصورا لقائمة موجزة بأسئلة نوجهها إليك لتفكر فيها عند كتابة تقريرك:

1 – *لمن يوجه هذا التقرير (من هم جمهورك)؟* فى العادة، تكون الإجابة عن هذا السؤال هى : «هم الأفراد الذين كلفونى (أو دفعوا لى أجرى) لأعد هذا التقرير»، أو، فى حالة تقديمه فى الجامعة فإن الجمهور هو «الفرد الذى أسند إلى هذا التكليف الدراسى، وهو الذى سيتولى إعطاء الدرجة التى يستحقها عملى». وأيا ما كان الأمر، فإننا نأمل أن تبذل قدرًا من التفكير الدقيق فيما يتصل بالجمهور من قضايا، قدمناها فى هذا الفصل وفى أماكن أخرى من هذا الكتاب.

2 – *هـل هذا الجمهور جماعة متجانسة أم أنه مـن الضرورى أن تفى باحتياجات متعددة؟* نادرًا مـا يتألـف أى جمهور من جماعات من الأفـراد الذين سيستجيبون بطريقـة يتماثل فيها كل واحد مع الآخرين. فحاول أن تأخذ هذا الاعتبار فى حسبانك عند تحديد الطريقة التى سوف تتبعهـا فى تصميم تقريرك. من ذلك مثلا : هل سيستجيب جمهورك بصورة طيبة للأشكال والرسوم البيانية، أم أنهم يفضلون جداول الأرقام؟ لعلك ستحتاج إلى الطريقتين معا.

3 – *لماذا يحتاج هذا الجمهور إلى تقريرك؟* لو أنه طلب منك أن تقدم تقريرا، فمن الراجح جـدا، فى هذه الحالة، أن من طلب منك تقديمه، أيـا من كان هو، يحتاج إلى هذه المعلومـات من أجل غرض محدد. حاول التأكد مـن أنك تدرك حقيقة تلك الحاجة ومن أنك تفهم تماما أى تعليمات أو أى توجيه أساسى مطلوب مراعاته.

4 – ما نوع *الأمور التي يرغبون في سماعها*؟ وما الذي سوف لن يرغبوا في سماعه؟ لا يحب أحد سماع الأخبار السيئة. ولكن للأسف الشديد، قد تكون هذه الأخبار هي ما يعرضه تقريرك. سيلزمك أن تفكر بحرص في معالجة عيوب تقريرك لكي يكون مقبولا (إذ يمكنك، مثلا، أن تعطي انطباعا بأن رئيس جامعتك سيلومك على النتائج السيئة إن كان من المستبعد أن تلقى قبولا حسنا، حتى لو كانت صحيحة!).

5 – ما *مقدار التفصيل المطلوب*؟ التقارير خلاصات أو مختصرات (رغم أنها تحتوي أحيانا على كل البيانات). يلزمك أن تقرر مدى التفصيل الذي سيكون مفيدا لجمهورك عندما يتخذون قرارهم بالنسبة للمستقبل أو أي شيء يرغبون في القيام به (انظر البند 3 أعلاه).

## بنية التقرير

للتقرير، شأنه شأن كثير من موضوعات الكتابة، ثلاثة أقسام فقط:

1 – البداية

2 – الوسط

3 – النهاية

لا ريب أن هذا إفراط في تبسيط الأمور، ولكنه يمكن أن يكون دليلا للبنية الأساسية للتقرير.

**المثال (2–1)**

**كيف تخطط بنية التقرير**

| | |
|---|---|
| البداية | أين نحن الآن. |
| الوسط | ١ – الكتابات السابقة، طرق البحث، النتائج، إلخ. |
| | ٢ – الاحتمالات المختلفة بالنسبة للمستقبل. |
| النهاية | الخاتمة / التوصيات. |

الشكل رقم (2–2): بنية التقرير

تدور «البداية» حول تقديم وصف دقيق للخلفية / أو السياق الخاص بهذا التقرير. قد يلزمك أن تفسر سبب قيامك بإعداد هذا التقرير الآن، أو سبب كون هذه القضية مهمة بما يكفي لمناقشتها. من المؤكد أنه يتعين عليك أن تبين من هي الجهة أو الشخص الذي

أسنـد إليك إعداد هـذا التقرير ولأى غرض. وأخيرا، يتعين عليـك أن تصف الوضع الحالى الذى تقدم تقريرا عنه.

ويعنـى قسم «الوسط» بالحاضر وينبثـق من الوضع الراهن. من ذلـك مثلا أن تقريرك قد يقـول: «إذا استمـر هـذا الوضع على ما هو عليه، فـإن الشركة ستفلس بحلـول شهر ديسمبر وسنكـون جميعا متعطلين». من شأن «الوسط»، بطبيعـة الأمر، أن يكون مبنيا على نوع ما من استعراض الوضع الراهن ـ فقد يكون مبنيا على كتابات سابقة أو بحوث عن الواقع الحالى. من شأن «الوسط» أن يتابع ليشرح كيف خططت لجمع المعلومات بباقى أجزاء التقرير.

كمـا يعنى «الوسط» بالمستقبـل أيضا. فهو يقدم ما يترتب علـى بحثك وتحليلك من نتائج تؤثر على المستقبل، كما أنـه يصف ويناقش المسارات المحتملة للممارسات المتبعة (ويضع قائمة بما لهذه الممارسات من سمات جيدة أو سيئة).

ينبغـى أن تطرح «النهاية» الاختيار «الأمثل» المتاح وتقـدم أسباب تفضيله. سيتعين على بعض التقارير أن تطرح عددا من الاختيارات أو سلسلة متتابعة من الاختيارات. ينبغى على قسـم «النهاية» أيضا أن يعالـج مسألة ما الذى يجب عمله، ومن الذى يتعين عليه أن يضطلع بهذا العمل، وما الذى سيتطلبه العمل فيما يتصل بالموارد (كالموارد المالية والبشرية مثلا).

كمـا قلنـا سابقا، يعد التقرير ـ على نحو ما ـ ذا بنية تشبـه بنية أى عمل آخر من أعمال الكتابة الرسمية. ومع ذلك، يوجد نوعان من الاختلافات يستحقان تسليط الضوء عليهما.

### المستخلص

تبـدأ التقارير، وبصفـة تكاد تكون دائمـة، بمستخلص يمكن النظـر إليه كمختصر موجـز للتقريـر بأكمله. فى بعض الأحيـان، خاصة فيما يتصـل بالتقارير الحكومية، يعـرف هذا المستخلص بأنه «مختصر تنفيذى». يقـوم المستخلص باختصار التقرير فى حوالى 200 كلمة وينبغى أن يعطى القارئ ما يكفى من التفاصيل ليعرف ما الذى قام به التقرير من عمل وما الذى يوصى به.

### الخاتمـة

ستكـون خاتمة التقريـر، وبصفة تكاد تكون دائمة، أكبر حجمـا من المختصر الذى نجـده عادة فى نهايـة أى مقال. فالأرجـح، أنه سيوجد بالخاتمة توصيـة ما (قد تتعلق بالعمل المستقبلى، أو التغييرات فى السياسة، أو بتدبير زيادات فى الإنفاق، إلى آخره) وبعض مبررات اختيار هذه التوصية. يمكن النظر إلى هذا الأمر على أن يؤدى ثلاث وظائف مستقلة:

1 – بلوغ الخاتمة وتقديمها و /أو التوصيات.
2 – اختصار المحتوى (وليس تقديم مادة جديدة).
3 – الانتهاء بصورة إيجابية (إن استطعت ذلك)، أو على الأقل الانتهاء المستند إلى حجة، وليس مجرد الانسحاب بعيدا برفق .

عند كتابتك لخاتمة تقريرك، يوجد فخان قد تقع فيهما، ومن الممكن تحاشيهما بسهولة:

- **الانتهاء الخادع**: عندما تقول «في النهاية» أو «في الختام» فلا بد أن تعني فعلا ما تقول! فقلما توجد أشياء هي أكثر إحباطا للقارئ من التقارير التي لا تكون على بينة من هذا الأمر.
- **توسيع نطاق بنية التقرير**: لا تتجاوز نطاق ما قلت في المقدمة أنه سوف يحدث ـ فسيكون هذا التجاوز في كثير من الأحيان تكرارا أو انحرافا عن الموضوع الرئيسي.

## الملاحـق

تحتوى معظم التقارير على ملاحـق. والملاحق مستودعـات للمعلومات التي تعد مهمة، ولكنها ليست مهمة بما يكفي لأن تكون موجودة في صلب التقرير. مثال ذلك، إذا كانـت البيانـات معروضة في صورة رسوم وأشـكال بيانية، فمن الملائم أن تدرج البيانات الرقمية الأصلية كملحق. ستوجد في بعض الأحيان أشياء أخرى، ربما تكون استبيانـات أو وثائق تفسيرية. أيـا ما كان الأمر، فإن الملاحق ليست الأوعية التي تضع فيها كل المعلومات التي تحب إدراجها في تقريرك إن لم يكن يوجد قيد على عدد كلماته. ومع ذلك، فإنه ينبغي أن يكون تقريرك مفهوما بدون هذه الملاحق.

إن كنت تستعمل الملاحق بالفعل، فتأكد من أنه يوجد في نص التقرير إحالات مناسبة تشير إليها.

## عرضك للتقرير

قد يتوجب عليك أن تقدم عرضا لتقريرك، وأحيانا يكون ذلك في نفس الوقت الذي تسلمـه فيه، وأحيانا في وقت لاحـق. إن قدر لتقريرك أن يحظـى بالقبول (وهو أمر يمكـن النظر إليـه باعتباره فوزا بتقدير جيـد)، فإنه يلزمك أن تضـع في ذهنك أمرين اثنـين. عندما تقوم بقراءة تقريريك من أوله لآخره، ولكن قبل أن ترسله لأي شخص سيقرؤه، تأكد أولا من أنك:

- **تقـدم الدليل على ما تقول**: اشـرح كيف وصلت إلى نتائجك وكيف تبرر أي توصيات أو اقتراحات تقومك بطرحها. لن يكفي أن تبين أنك تعتقد أمرا ما أو تعطي ما يفيد ضمنا أن رأيك فيه الكفاية. لا تنس أنه ستوجد في أحيان كثيرة إحصائيات أو نتائج مستمدة من مصادر أخرى قد تعزز عملك.

• تتوقع الاعتراضات: لكثير من التقارير (وربما لمعظمها) نتائج سلبية بمثل ما لها من نتائج إيجابية، تأكد من أنك أوليت هذه النتائج كلها الاهتمام المناسب وأنك مستعد للإجابة على الأسئلة التى تطرح بشأنها عندما تظهر الحاجة لذلك. إن استعطت (وكان قالب تقريرك يسمح بذلك) فحاول إدراج الإجابات على هذه الأسئلة فى التقرير الأصلى.

**بحثـك**

**كيف تبنى تقريرك؟**

- حـاول التأكد مـن أن لتقريرك بناء منطقيا. حـاول أن تحافظ على بساطة تقريرك بقـدر ما تستطيع (واضعا فى اعتبارك تعقد الموضوع وطبيعة الجمهور). كن على بينة من هيكل هذا التقرير. واتبع فى كتابته تسلسلا زمنيا إن كان ذلك مناسبا.
- استخـدم أسلوب تحديد معالم الطريق (أو: أسلوب خريطة الطريق): تأكد من أنك تعرف قراءك بمسار التقرير وهدفه (ولماذا).
- استخدم العناوين: يعد استخـدام العناوين (والعناوين الفرعية) فى التقارير أمرا لا غنـى عنه. فهى تعرف القـارئ بالموضع الذى هو فيـه وتساعد على تقسيم التقرير إلى أقسام يسهل استيعابها، وهو الأمر الذى من شأنه أن يجعل التقرير أكثر وضوحا وأيسر فهما.
- استخدم اللغة الملائمة ـ وهذا أمر مهم فى كل مراحل العمل.
- استخـدم فنون العرض البصرى (الجرافيكس): فاستخدام الصور/ الجداول/ الأشكال الإيضاحيـة/ البراويز (وكذلك استخدام أطقـم الحروف المطبعية الغامقة اللون Bold، والكبـيرة الحجم، ... إلـخ) يرفع مستوى الوضـوح، كما أنه يقسم نص التقرير إلى أجزاء صغيرة ويجعله أيسر فهما.

## الرسائل العلمية الجامعية

### ما الرسالة الجامعية؟

عندمـا نتكلـم عن رسالة جامعيـة فى هذا الكتـاب، فإننا نعنى بصفة محـددة رسالة جامعيـة قائمة على أساس البحث. ونحن لم يسبـق لنا أن تناولنـا بالدراسة موضوع «المقالـة المطولـة/ أو المسهبة» بصورة مستقلـة، وذلك لأن كلا مـن الرسالة الجامعية والمقالة المطولة متشابهتان تشابها كبيرا.

أيا ما كان العمل الذى تقوم به (أو الذى يطلب منك القيام به) فتأكد أنك تعرف وتفهم القواعد التى تفرضها كليتك أو جامعتك قبل أن تبدأ العمل.

قـد يكون مـن الأفضل أن تفكر فى الرسالة الجامعية كدراسـة متعمقة لأى قضية أو موضوع من قضايا وموضوعات العلم الاجتماعى (لك كل الحرية في إدخال تخصصك الشخصـى هنا). غير أن اختيـار الطالب للقضية التى يدرسها يمكن أن يمثل مشكلة له. ولكنـك ـ مع ذلك - لن تكون مستقلا بعملك، فسوف تقترح عليك كليتك أو جامعتك أو الأستاذ الذى سيتولى الإشراف عليك (سوف نتحدث عن ذلك لاحقا). ونحن نوصي - فعـلا - أن تختار قضية يكون لديك القدرة على دراستها ويكون من الراجح أن تستأثر باهتمامك بشكل مستمر على امتداد العام.

## كيفية اختيار موضوع الرسالة الجامعية؟

ليـس بإمكاننا وضع قائمة بكل الموضوعات التى يمكـن لطلبة العلوم الاجتماعية أن يختـاروا منها مـا يدرسونه فى رسائلهـم الجامعية. على أية حال، فـإن من شأن هذه القائمة أن تتغير من عام لآخر نظرًا لأن ثمة قضايا مختلفة قد تفرض نفسها على الساحة. نريد أن نشـير إلى أن الرسائل الجامعية تندرج فى عدد من التصنيفات المختلفة، وذلك بصرف النظـر عن «فرع التخصص العلمى» الذى تنتمى إليـه (هل هو: علم الاجتماع، أم العلم السياسى، أم السياسة الاجتماعية، إلى آخره)، ومن أمثلة هذه التصنيفات:

- التصنيف التاريخى.
- التصنيف النظرى (المتعلق بالنظريات الفكرية).
- التصنيـف السياسى (بمعنى السياسة القوميـة / أو الدولية وليس بمعنى العلم السياسى الذى من شأنه أن يكون مجال التخصص العلمى).
- التصنيف القومى.
- التصنيف الدولى/ المقارن/ العولمى.
- التصنيف تبعا لقضايا الفكر المعاصر محل الاختلاف.
- التصنيف المحلى.

والواقـع أن هذا التصنيف يعد مفرطا فى التبسيط قليلا، إذ إن بالإمكان أن تنتمى رسالة جامعية إلى أكثر من فئة من فئات هذا التصنيف: ونحن نرى أن هذا أمر مفيد، رغم ذلك.

كمـا يمكن أن يكون الحديث مع الآخرين مفيدا فى هـذه المرحلة. فبإمكانه أن يكون عمليـة مفيدة فى تعريف الآخرين بما يثير اهتمامك فى مشروعك - فإن أثار هذا الأمر اهتمامهـم، فلعله سيكـون اختيارا سليما حينئـذ! وعلى أية حال، فـإن قيامك بتوضيح

عملياتك الفكرية بطريقة يستطع شخص آخر أن يفهمها يعد شيئا مفيدا فى كل الأحوال.

**«تنفيذ» رسالتك الجامعية**

مـن العسير دائمًـا أن تبدأ أى مشروع. المرحلة الأولى هـى أن يكون لديك فكرة، ولكن لابد بعد ذلك أن تقرر أفضل طريقة للمضى قدما فى العمل.

يبـدأ معظم طلاب الدراسات العليا فى هذه المرحلة بالقراءة عن موضوعهم (فصل2 بـاب2)، وهذه القراءة مفيدة فـى كثير من الأحيان كذلك، ولكنك فـى الواقع لابد أن تكون على وعى بتوجهك الأساسى. وإلا فإنك قد لا تنتفع بوقتك أفضل انتفاع.

ومن الطـرق الأخرى للبدء فى العمل أن تشرع فى صياغـة سؤال بحثك. فتوافر سـؤال للبحث يعد أمرا حيويا لا غنى عنه للرسالـة الجامعية الناجحة. وبطبيعة الأمر، قـد يكون هذا السؤال ـ فى بداية العمل ـ ذا طابع عام إلى حد ما، بل قد يكون غامضا. فربما تريد أن تقدم بحثا عن «نساء الطبقة العاملة فى مجال التعليم». إنه موضوع لافت للنظر، ولكنك لابد أن تكون قادرًا على أن تطرح سؤالا أكثر تفصيلا وصراحة عن هذا الموضوع (واضعا فى اعتبارك أن الرسالة الجامعية التى يقدمها الطالب للحصول على الدرجـة لابد أن تكون ذات نطاق محدد، وأن الوقـت المتاح لك لإنجاز كل هذا العمل قصير نسبيا) وهكذا، سيلزمك أن تبلور سؤال بحثك (فصل4 باب1) بحيث يكون:

1 - ذا صلة بما تريد أن تكتشفه.

2 - وأن يكون بالإمكان معالجته: أعنى بذلك أنك تستطيع الوصول إلى مجتمع بحثك، وتتوافـر لك كتابات سابقـة يمكنك الوصـول إليها، ولا توجد مشـكلات أخلاقية تستعصى على الحل، كما أنك تكون على علم ومعرفة كافية بمناهج البحث المناسبة، إلى آخره (الأبواب: الأول، والثانى، والثالث، والرابع).

3 - وألا يكون مفرطا فى التحدى. إنك تكتب رسالة جامعية، ولا تكتب رسالة دكتوراة فلسفـة. ومهما بذلـت من جهد شاق، فلن تكـون قادرا على روايـة القصة كاملة (انظـر فقرة «حدود الكلمات» أعلاه) لموضـوع رسالتك (الواقع أن معظم رسائل دكتوراة الفلسفة لا تتمكن هى الأخرى من تحقيق ذلك الهدف).

4 - وأن يكـون بالإمـكان الإجابة عليه (فى نطـاق الوقت المتـاح وباستعمال الموارد المتاحـة). فكن حذرا من أن تستخـف بشأن الوقت الذى سيستغرقـه منك أداء هذا العمل؛ ونقترح هنا أن تضع جدولا زمنيا (يبدأ بتاريخ تقديم الرسالة ثم يعود راجعًا إلى يومك هذا) وابذل أقصى جهدك فى الالتزام به. لا تنس أنه سيكون لديك عمل آخر يتعين عليك أداؤه!

## اختيار منهجية البحث / طرق البحث

لابـد أن تسترشـد عملية اختيار منهجية البحث وطرق جمـع البيانات بطبيعة سؤال بحثك (فصل4، باب2).

## الإشـراف

تقوم معظم الجامعات والكليات بتحديد مشرفين على الرسائل الجامعية. ويكون هذا المشـرف، فى العادة، أحد أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية وله اهتمام أو خبرة بمجال البحث الذى اخترته. ينبغى عليك أن تستفيد بمشرفك بأكبر قدر يتاح لك، لأن المشرفين يمثلون مصدرا نافعا من مصادر الخبرة.

ويتلخص دور المشرفين فى أن :

- ينصحوك فيما يتصل بجدوى مشروعك ويساعدوك فى اختيار منهجية بحث مناسبة،
- يوجهوك نحو الدراسات السابقة المناسبة لموضوعك.
- ويبذلون لك النصح فيما يتعلق بتصميم عملية جمع بيانات بحثك، وباستراتيجيات التحليل.
- ويناقشوا معك بنية الرسالة ونظام عرض المادة.
- ويعلقـوا على مسودات فصولـك وأنت تكتبها (الطريقة التى يتم بهـا ستعتمد على القواعد المتبعة فـى مؤسستك التعليمية، فبعضـ المشرفين لا يطلعون إلا علـى مسودة مستوفاة، وغيرهم لا يطلعون إلا على فصول مختارة، فراجع القواعد المتبعة فى مؤسستك العلمية).

## بنية الرسالة الجامعية

- **إجراءات تمهيدية**
- **صفحة العنوان**: والتى ينبغى أن تحتوى على :
- عنوان الرسالة.
- بيـان عـن شخصية الطالـب (قد يكون رقمـك الطلابى أو اسمك، راجـع الضوابط الخاصة بالرسائل فى كليتك).
- البرنامج الدراسى لدرجتك العلمية (إن كان لازما).
- قسمك العلمى/ مدرستك العالية/ الكلية التى تدرس فيها.
- السنـة.
- **المستخلص**: والذى يكون فى العادة فى حدود 250 كلمة (ولكن راجع القواعد الخاصة بالرسائل فى كليتك) وينبغى أن يشمل:
- معلومات عن الموضوع.
- معلومات عما قمت بعمله لبحث هذا الموضوع.

- النتائج الأساسية والخاتمة.
- **الشكر والتقدير**: (وهو إجراء اختيارى عادة): فرصة لكتابة جمل شخصية، قد تشكر فيها من يساعدوك ووقفوا بجانبك، أو تقول فيها لماذا قررت الاضطلاع بهذا العمل.
- **المحتويات**: ينبغى أن تكون المحتويات فى صورة قائمة تفصيلية بالمحتويات (أى: بالفصول والأبواب) تبين أمام كل منها أرقام الصفحات. من المعتاد أن يتضمن فهرس المحتويات صفحات مستقلة لبيان صفحات ورود الأشكال والجداول.
- **المتن الرئيسى للرسالة**: سوف تعتمد الطريقة التى يتم بها تنظيم هذا المتن ـ تحديدا - على نوع المشروع الذى قمت به، وتعتمد بصفة خاصة على أنواع الكتابات السابقة التى انتفعت بها والبيانات التى جمعتها وحللتها. وقد قدمنا أدناه قائمة «نمطية» بالعناوين الرئيسية للفصول.
- **المقدمة**: تحتوى هذه المقدمة على تفصيلات عن طبيعة رسالتك، والقضايا التى تقوم بمعالجتها وتحتوى على «إرشادات» تعرف القارئ بما هو موجود فى كل فصل.
- **استعراض التراث العلمى فى الموضوع**: (انظر فصل2 باب2).

**بحثك**

**لا تنس سؤال (أو أسئلة) البحث**

فى مرحلة ما، يلزمك أن تورد أسئلة بحثك بوضوح. أما التحديد الدقيق للمكان الذى تذكر فيه هذه الأسئلة فليس واضحا على الدوام، كما يمكن أن يختلف باختلاف الرسائل. وأيا ما كان الأمر، فإننا نوصى بقوة أن ينفذ هذا الأمر قبل أن تُجاوز هذه المرحلة.

- **منهجية البحث وطرق جمع البيانات**: نوع من مناقشة ووصف (وتبرير اختيار) منهجية البحث هذه وطرق جمع البيانات، وتفصيلات عن مجتمع بحثك وعينتك، ومناقشة لاستراتيجية التحليل التى ستستخدمها فى معالجة بياناتك؛ ومناقشة للقضايا الأخلاقية.
- **النتائج**: هي أساسا ما قمت بإنجازه فى البحث وما اكتشفته. يمكن أن تكون النتائج مجرد عرض للبيانات إلا أنها ينبغى أن تحتوى على قدر من المناقشة. ويمكن أن تحتوى على رسوم وصور بيانية، كما قد تحتوى على صور فوتوغرافية أو حتى ملفات سمعية ومقاطع فيديو.
- **المناقشة**: ما تعنيه نتائجك ودلالاتها.
- **الخاتمة**: هذه فرصة لك لتقدم الإجابة على سؤال (أو أسئلة) بحثك. ربما ينبغى عليك

أيضـا ، علـى سبيل المثال ، أن تذكر كيـف يمكن الاستفادة من هـذه الإجابة فى تقدم مقترحـات لرسم سياسة جديـدة أو ، ربما يستفاد من الإجابة فـى الحث على إحداث تغيـيرات فى الممارسة أو فـى صياغة النظرية . أيا ما كان الأمـر ، فسيعتمد كل هذا على طبيعة مشروعك .

- الملاحـق : مجموعة من المواد التى تعد ذات صلـة بمشروعك ، ولكنها تكون فى شكل غير ملائم لإدراجها فى المتن الرئيسى للرسالة (وعادة ما يكون سبب ذلك أنها مفرطة فى الطـول أو مغرقة فى التفاصيل) ليست الملاحق مكانـا لوضع المادة التى لم يوجد لها مكان فى المتن الرئيسى . والمفترض ـ نموذجيا ـ أن تكون الملاحق عبارة عن :
- عينة من الاستبيانات .
- هينة من نماذج أو استمارات الموافقة على الاشتراك فى البحث .
- جداول بيانات تفصيلية (خاصة إذا كنت قد عرضت مثل هذه البيانات فى شكل رسوم بيانية فى مكان آخر) .
- مقتطفات من الوثائق المتعلقة ببعض السياسات الاجتماعية .
- مثـالا لبيانات تم جمعها (قد تكون صورة مدونة لإحدى المقابلات وما جرى فيها من حوار ، أو قد تكون استبيانا استوفى المستجيب ملء بياناته) .
- أى شىء آخر لا بد من إدراجه ولكن لم يكن مناسبا وضعه فى المتن الرئيسى .
- المراجـع : قائمة كاملـة بكل مراجع المادة التى ذكرتها وكذلـك مراجع المواد الأخرى التـى استفـدت بأفكارها ، وليس بشواهدهـا (أى : وليس بما أخذتـه منها من جمل أو فقـرات علـى سبيل الاستشهاد بهـا) . سيوجد لدى مؤسستك العلميـة قواعد تحدد أى الأنظمـة المختلفة للإحالة إلى المراجع يجب استعمالها ، تأكد من أنك تفهم هذه القواعد على وجـه صحيح . (تفرق بعضـ المؤسسات العلمية بين «المراجـع» references و«البيليوجرافيـا» bibliography ، وبعضها لا يفعـل ذلك . ومن الناحية الفنية تعد «المراجع» references هى الشواهد المقتبسة وغيرها من المادة التى ورد ذكرها فعلا فـى عملك . أمـا البيليوجرافيا فيمكن النظر إليها على أنهـا كل الأعمال الأخرى التى أثرت تفكيرك ، ولكنك لم تذكرها بالاسم) .

**ما الإحالة (إلى المراجع)؟**

**الإحالة إلى المراجع لها أغراض رئيسية ثلاثة:**

1 – فهى تبين من أين حصلت على أفكارك وشواهدك المقتبسة، ومن ثم فإنها تظهر أنــك لم تحاول الإيهام بتقديم عمل شخص آخر على أنه عملك أنت، أى إنك لم تنتحل عمل غيرك.

2 – وهــى تتيح للقارئ أن يتابع أفكارك بمزيد من العمق (إن رغب فى ذلك) وأن يتأكد من أنك تستخدم المادة الملائمة.

3 – وهى تظهر أنك تعلمت كيف تنتفع بأعمال غيرك فى بلورة أفكارك وإجاباتك.

**المثال (2–2)**

**الإحالة (إلى المراجع)**

تقوم كل المراجع بــأداء نفس العمل: فهى تقدم معلومات مفصلة عن مصدر المادة الأصلية: وتشتمــل بيانات كل مرجع على: اسم المؤلــف، وتاريخ النشر، وعنوان العمــل، ومــكان النشر، وجهة النشــر (أحيانًا، وكما يحدث مثلا عنـد الإحالة إلى المجلات العلمية، فإن أرقام الصفحات يتعين إدراجها).

يوجـد عدد كبير من النظم المختلفة للإحالة للمراجــع، ويتعين عليك استخدام النظام المعتمد من مؤسستك العلمية. ويلاحظ ـ على سبيل المثال ـ أن الإحالة إلى أحد المراجع فى النظام المعتمد فى جامعة هارفارد (وهو المفضل لدينا) ستبدو على النحو التالى:

ديكين. إن. فاينر. ـ جونز، ســى. وماتيوز، بى (2004) الرعاية الاجتماعية والدولة، مفاهيم نقدية فى علم السياسة، لندن، روتلدج.

**التقديـــــر**

لــكل جامعة ولــكل كلية طريقة مختلفــة فى تقديــر الرسائل الجامعيــة، إلا أن هذه المعلومــات ينبغى أن تكون متاحة لــك بسهولة. تأكد من أنك قرأت هذه المعلومات قبل أن تشــرع فى الكتابة حتــى لا تستبعد بسبب وجــود متطلبات غير معتــادة. إن قراءة الإرشادات الخاصة بتقدير الرسائل هى أيضا طريقة جيدة لمعرفة ما هو متوقع منك.

## تحذير أخير : الانتحال

**الانتحال** (انظر قائمة المصطلحات)، ببساطة ، هو استخدام عمل شخص آخر وتقديمه كما لو كان عملك أنت (أى بدون الإحالة إليه، أو ذكره صراحة) وهو، فى أقل تقدير، ترفضه بشدة كل المؤسسات الجامعية، كما أنه يجلب عليك فى أحيان كثيرة عقوبات جسيمة إن اكتشف أمرك. (إن الاستعمال المتزايد لبرامج الحاسب ذات المستوى الرفيع فى اكتشاف الانتحال يجعل اكتشافه وفضحه أكثر وأكثر رجحانا).

وأيا ما كان الأمر، فإن الانتحال لا يقتصر على استخدام عبارات شخص آخر بدون الاعتراف بالمصدر، ولكنه يشتمل كذلك على الأمور الآتية (ما أوردناه مجرد نماذج، فهذه ليست قائمة كاملة):

- استخدام نص سبق نشره استخداما حرفيا (كلمة كلمة).
- الإعادة الدقيقة لصياغة كلمات أحد النصوص (وعادة ما يكون كتابا، أو مجلة علمية، أو ملاحظات على إحدى المحاضرات).
- قص ولصق النص من مواضع متفرقة مما ينشر على الإنترنت.
- نسخ عمل طالب آخر.
- استعمال أفكار قرأت عنها، ولكنك لا تورد ذكرا لمصدرها الأصلى.
- استخدام عبارة أو اقتباس جميل اكتشفته أو تعلمته فى مكان ما، ولكنك لا تقول أين اكتشفته أو علمت به.
- استخدام الصور الفوتوغرافية، والرسوم والأشكال البيانية، إلى آخره، التى وجدتها (أو: حملتها على حاسبك) بدون تصريح يسمح لك بذلك أو بدون الاعتراف بمصدر هذه المادة.

---

**بحثك**

**نقاط أساسية للتقرير**

- لكل تقرير جيد أهداف واضحة.
- المنظور الفكرى للقارئ أهم من المنظور الفكرى للكاتب.
- لابد من وجود بداية، ووسط، ونهاية.
- لابد من وجود بناء واضح ومنطقى للحجج المستخدمة أو المناقشات المعروضة.
- لابد أن يكون من السهل قراءته وفهمه.

---

- الاتصــال أمــر خطير بحكم طبيعته التى لا تنفك عنــه، لذلك عليك أن تفكر فى تحقيق التواصل بوضوح.
- لن يحقق تقريرك غايته إلا إذا كنت أنت على بينة من هدفه.
- الجمهور هو أهم شيء!
- لا تكتب شيئا مما لا ينتمى إلي نوعية التقارير العلمية.

**فكر فى هذا الموضوع**

**اللغة الموجزة**

اكتب شيئا معقدا ومُطنبا ثم أعد تحريره فى صورة بسيطة ومختصره تقول نفس الشيء.

**المثال رقم (2-2)**

**هل الكتابة المعقدة هى الأفضل دائمًا؟**

[الترجمات إلى لغة سهلة بين الأقواس]

1 - إنى لأرغب فى أن أهنئكم جميعًا على مهمة أنجزت بنجاح [أحسنتم صنعا].

2 - إن تشغيل هذه المعدة يمكن إحداثه عن طريق الضغط الرقمى على زر الضغط المناسب [اضغط لبدء التشغيل].

3 - أرجــوك أن تكــون منتبهــا إلى أنه محفــوف بالمخاطر أن تقــترب من الحدود الخارجية للحفرة [خطر! ارجع!]

**فكر فى هذا الموضوع. . .**

**استيعاب التنوع فى الكتابة (الإجابات المقترحة)**

1 - الناس بصورة عامة.

2 - المسيطر.

3 - ضابط الشرطة.

4 – تذكر أنه توجد أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية.

5 – الأسـلاف.

6 – يصلح لمخاطبة الأفراد القادمين من الهند : أما بالنسبة لأمريكا الشمالية ادخل فى اعتبـارك الأمريكيين الأصليين الموجودين قبـل اكتشاف أمريكا (فى الولايات المتحدة) والشعوب الأولى والأقدم (فى كندا).

7 – المُصنِّع، والصناعى.

<u>بحثـك</u>

**اختيار جودة البحث : الكتابة الموجزة الموفقة**

- هل عالجت القضايا بطريقة ملائمة (أو أجبت على السؤال)؟
- هل بنية تقريرك واضحة ومترابطة منطقيا؟
- هل استخدمت علامات إرشادية لإيضاح أجزاء التنقرير؟
- هل كتابتك واضحة؟
- هل قواعد النحو والتهجئة عندك سليمة؟
- هل أسلوبك مناسب؟
- هل تذكرت جمهورك؟
- هل تفاديت الرطانة؟
- هل كنت موجزًا؟
- هل حررت تقريرك وراجعت <u>كتابة</u> مسودتك ؟
- هل اعتنيت بعرض تقريرك؟

# المراجع وقراءات للاستزادة


Bell, J. and Opie, C. (2002) *Learning from Research: Getting More from your Data – A Guide for Students*, Buckingham: Open University Press.

Crème, P. and Lea, M.R. (2003) *Writing at University: A Guide for Students*, 2nd edn, Buckingham: Open University Press.

Cuba, L. and Cocking, J. (1997) *How to Write about the Social Sciences*, Harlow: Longman.

Cutts, M. (1995) *The Plain English Guide: How to Write Clearly and Communicate Better*, London: QPD.

Doherty, P. (2006) Problems with apostrophes, available online at www.eng-lang.co.uk/apostrophes.htm (accessed on 21 August 2009)

Fairburn, C.J. and Winch, C. (2000) *Reading, Writing and Reasoning: A Guide for Students*, 2nd edn, Buckingham: Open University Press.

Forsyth, P. (1997) *How to Be Better at Writing Reports and Proposals*, London: The Industrial Society.

Hartley, P. and Bruckman, C. G. (2002) *Business Communication*, London: Routledge.

Joseph, A. (1998) *Put It In Writing: Learn How to Write Clearly, Quickly and Persuasively*, New York: McGraw-Hill.

Lauchman, R. (1998) *Write for Results*, New York: Amacom New Media.

Marsen, S. (2003) *Professional Writing: The Complete Guide for Business, Industry & IT*, Basingstoke: Palgrave.

Murray, R. (2002) *How to Write a Thesis: A Guide for Students*, Buckingham: Open University Press.

Peck, J. and Coyle, M. (2005) *Write It Right: A Handbook for Students*, Basingstoke: Palgrave.

Shelton, J. H. (1994) *Handbook for Technical Writing*, Chicago: NTC Business Books.

Truss, L. (2003) *Eats, Shoots & Leaves: The Zero Tolerance Approach to Punctuation*, London: Profile Books.

Wade, S. (1996) *Studying for a Degree: How to Succeed as a Mature Student in Higher Education*, Plymouth: How To Books.

# الفصل الثالث
# عرض البيانات

**محتويات الفصل**

- ما عرض البيانات؟
- لماذا تعرض البيانات بطرق مختلفة؟
- تجهيز البيانات للعرض.
- الأشكال البيانية باستعمال الأعمدة أو المستطيلات.
- اعتبارات عامة.
- طرق أخرى للعرض.
- أشكال عرض الملصقات (أو البوسترات).
- أشكال العرض الشفاهية.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

تقنيات عرض البيانات أمر مهم. ففى الوقت الذى يكون فيه من المهم «إنجاز» بحثك، يلزمك أن تفكر فى الطريقة التى توصل بها نتائجك إلى بقية الناس.

يتناول الجزء الأول من هذا الفصل عرض البيانات باستعمال الرسوم والأشكال البيانية، ولو أنك سوف تجد أمثلة أخرى على امتداد الكتاب (انظر فصل3 و9 باب4)، كما أنه إن نظرت حولك، فستجد أمثلة فى كل مكان ابتداءً من الإعلانات وانتهاء بالأفلام التسجيلية والوثائقية. ويناقش الجزء الثانى من هذا الفصل بعض الطرق «الأخرى» لعرض البيانات. وقد ركزنا فى هذا الجزء على أشكال عرض الملصقات (البوسترات) وأشكال العرض الشفاهية، وهما نوعا العرض اللذان يحظيان كلاهما بالشعبية المتزايدة داخل الأوساط الجامعية وخارجها معا.

## ما عرض البيانات؟

قد يبدو هذا الأمر واضحا، ولكن بعد أن تكون قد نفذنا البحث، فإنه يلزمنا أن نتأكد من أن تكون نتائج بحثنا متاحة لكافة الأطراف المعنية. (وقد يكون السؤال عمن يمثلون الأطراف المعنية سؤالا مستقلا يعتمد على عدد من القضايا التى عرضنا لها فى موضع سابق ـ انظر فصل 1، من هذا الباب).

يمكن للبيانات أن تُعرض بكثير من الطرق المختلفة، والتى استعرضنا عددا منها فى هذا الفصل. ومع ذلك، وقبل المضى قدما إلى الاعتبارات العملية، يوجد سؤال يتعين أن نجيب عليه.

## لماذا تعرض البيانات بطرق مختلفة؟

طبيعى أننا حينما نقوم بإنجاز البحث، فإننا نفهم حقيقة ما توصلنا إليه من نتائج. فقد كنا منهمكين فى العمل منذ البداية، كما أن ما نقوله فى تقريرنا النهائى يكون ـ بالنسبة لنا ـ واضحًا وضوح الشمس! ولكن مما يؤسف له أن ذلك قد لا يكون حال الأفراد الذين يتوجب عليهم أن يقرأوا نتائج بحثنا والذين قد يطبقونها على الحياة الواقعية. ونحن نرى أن من واجب الباحث أن يتأكد من أن تكون نتائج بحثه واضحة لمن يحتاجون إليها، وهذا هو الأساس فى مسألة عرض البيانات واختيار طريقة عرضها.

ونرى كذلك أن أهم أمر يجب التفكير فيه عند عرض بياناتك هو أن تحسب حساب «جمهورك». ونعنى «بالجمهور» الأفراد الذين تحرص على أن يفهموا عملك: ربما لأنهم يقومون بتقدير بحثك وإعطاء درجات له، أو ربما لأنهم هم الذين كلفوك بإنجازه. إذ توجد أسباب ممكنة كثيرة. يقول كومار (Kumar 1996: ص 226):

*«الهدف الرئيسى من استخدام تقنيات عرض البيانات هو جعل النتائج واضحة ميسورة الفهم. توجد طرق كثيرة لعرض المعلومات. ينبغى أن يكون اختيارك لطريقة معينة خاضعا أساسا لانطباعاتك / أو معرفتك بما لدى مجموع قرائك من دراية محتملة بالموضوع وبالبحث والإحصائيات. فإن كان من المحتمل أن قراءك على دراية «بفهم» البيانات، فإنك تستطيع أن تستخدم الطرق المعقدة فى عرض البيانات، وإلا فإنه يكون من الحكمة أن تلتزم بالتقنيات البسيطة».*

لذا، يلزمنا أن نفكر فى الطريقة التى بها ستكون بياناتنا مفهومة بأسهل وأوضح ما يكون (انظر برواز «فكر فى هذا الموضوع...» أدناه). من المحتمل أن كشوف الحسابات وجداول الأرقام ستكون أكثر من مقبولة من جانب الإحصائيين وعلماء الاقتصاد والمحاسبين ـ فهى رصيدهم الذى يتاجرون به، فى آخر الأمر. إلا أن الأمر

الأقل احتمالا أن تكون تلك الكشوف وجداول الأرقام مفهومة بسهولة من جانب مديرى إدارات الخدمة الاجتماعية، وعلماء الاجتماع، وخبراء الدراسات الثقافية. والمعتاد أن الطريقة التى نختارها لعرض بياناتنا يتعين أن يكون لها هدف محدد : ومن أكثر الأهداف شيوعا أن تتيح لنا هذه الطريقة مقارنة المجموعات السكانية ذات الأحجام المختلفة.

هنا ينبغى أن نحذر من أمر؛ فجانب ما ذكرنا: لا تقع تحت إغراء التضحية بالدقة فى مقابل أن يكون عرضك ملائمًا لجمهورك أو فى مقابل الإفراط فى تبسيط البيانات. والمعتاد أن ما نقوم بعمله عند عرض البيانات هو التأكد من أن جمهورنا يفهم ما توصلنا إليه من نتائج. وستستفيد بعض الجماعات أعظم فائدة من نفس أشكال العرض البيانية (انظر المثال رقم «4-3»)، أما غيرها من الجماعات (وبطبيعة الأمر، قد تكون هى الأخرى من الجماعات التى تحب الصور) فسوف ترغب فى رؤية البيانات الأصلية التى استمدت منها هذه الصورة. وكثيرا ما تكون أفضل طريقة لعمل ذلك هى أن تدرج البيانات العددية فى صورة ملحق، ولكن لا بد من معالجة كل حالة بناء على خصائصها الموضوعية.

## تجهيز البيانات للعرض

عادة ما تكون البيانات «الخام» التى نجمعها فى بحثنا غير مناسبة للعرض. لذلك فإن طريقة جمع البيانات وتسجيلها يجب أن تكون قد سبق تحديدها قبل ذلك فى مرحلة تصميم البحث، كما أنه، وبالرغم من أننا ربما نكون قد بذلنا شيئا من التفكير فى الطريقة التى ستعرض بها البيانات فى صورتها النهائية، فإن الأرجح ألا يكون قد سبق اتخاذ قرارات نهائية تحدد هذه الطريقة.

تبين هذه الفقرة بعض الطرق الأساسية فى معالجة البيانات العددية لإعدادها للعرض. والأمثلة المستخدمة هنا فى غاية البساطة، حيث إننا تناولنا تحليل البيانات الإحصائية فى فصل3 باب 4.

### الجداول

استعمالك لجدول (أو مصفوفة، إذا أردت أن تبدو فى مستوى راق) فى عرض البيانات فكرة ممتازة فى كثير من الأحيان. فى حالة إنشاء الجدول بحرص وعناية، فإنه سيساعد جمهورك على فهم نتائجك، و(ربما) يساعدهم على مقارنة الأجزاء المختلفة من هذه النتائج.

وإليك بعض القواعد البسيطة للجداول:

- تحتاج الجداول على عنوان مناسب.
- ينبغي أن تكون العناوين واضحة.
- اختر تصميمات مناسبة لمشروعك.
- ينبغــي في العادة أن يوجد تنويه بمصــدر البيانات، خاصة إذا كنت قد أعدت معالجة نتائج بحث قام به شخص غيرك.

**المثال رقم (3-1)**

**جدول لمقارنة النسب المئوية**

**جدول رقم (3-1): الجانحون من الذكور والإناث (النسب المئوية)**

| مكان الإقامة | الذكور ٪ | الإناث ٪ |
|---|---|---|
| برمنجهام | ٧٣ | ٢٧ |
| نوتنيجهام | ٨٩ | ١١ |
| الإجمالــي | ١٠٠ | ١٠٠ |

المصدر: جداول تخيلية.

إلا أن بالإمــكان استخــدام الجداول لعرض البيانات غــير العددية أيضا، كما يمكن أن تكــون بسيطة أو معقــدة، وذلك بناء على الغرض من تلــك (الجداول) مثال ذلك، أن المثــال رقم (3-2) يظهر طريقة لعرض البيانات المعقــدة لتحليل الروايات الشفاهية بأسلوب يتيح للجمهور أن يقارن بعض محتويات القصص المختلفة.

## المثال رقم (3-2)

ما فى الروايات الشفاهية من ارتباطات بين طريقة تصرف الراوى، ونبرة صوته، وبناء الرواية.

**جدول 2-3 ما فى الروايات الشفاهية من ارتباطات بين طريقة تصرف الراوى، ونبرة صوته، وبناء الرواية.**

| الرواية | الوصفية | الخضوع | المسيطرة | المقاومة | المعترضة | الجازمة | الغاضبة | القمعية | العنصرية | التعليمية | المشوشة | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | | | | | | | | | | | | وصفية / مقاومة |
| ٢ | | | | | | | | | | | | معترضة / جازمة |
| ٣ | | | | | | | | | | | | جازمة / غاضبة |
| ٤ | | | | | | | | | | | | وصفية / مقاومة |
| ٥ | | | | | | | | | | | | وصفية/ دالة على الخضوع/ قمعية |
| ٦ | | | | | | | | | | | | مقاومة / جازمة / غاضبة |
| ٧ | | | | | | | | | | | | خاضعة/ عنصرية/ مشوشة |
| ٨ | | | | | | | | | | | | وصفية / جازمة |
| ٩ | | | | | | | | | | | | وصفية / دالة على الخضوع |
| ١٠ | | | | | | | | | | | | غاضبة / مشوشة |
| ١١ | | | | | | | | | | | | وصفية/ دالة على الخضوع/ غاضبة |
| ١٢ | | | | | | | | | | | | مسيطرة/ مقاومة/ جازمة |
| ١٣ | | | | | | | | | | | | معترضة/ قمعية/ عنصرية |
| ١٤ | | | | | | | | | | | | وصفية/ مقاومة / جازمة |
| ١٥ | | | | | | | | | | | | معترضة / غاضبة |
| ١٦ | | | | | | | | | | | | جازمة / قمعية |
| ١٧ | | | | | | | | | | | | مسيطرة / تعليمية |
| | | | | | | | | | | | | قمعية / عنصرية |
| ١٨ | | | | | | | | | | | | وصفية / مسيطرة/ معترضة |
| | | | | | | | | | | | | جازمة / تعليمية |
| ١٩ | | | | | | | | | | | | مسيطرة / جازمة/ تعليمية |
| ٢٠ | | | | | | | | | | | | وصفية / معترضة |
| عدد الارتباطات | ٩ | ٤ | ٤ | ٥ | ٣ | ١١ | ٣ | ٤ | ٣ | ٦ | ٢ | |

المصدر : جداول تخيلية

## المتوسطـات

المتوسطـات أداة مفيـدة فى تلخيـص البيانات العددية ببساطــة، وهناك عدة طرق مختلفة لحساب المتوسطات، ولكنا نقول من باب التبسيط إن المتوسط الذى نستعمله هنا هــو الوسط الحسابى (انظر قائمة المصطلحات). وهذا الوسط الحسابى هو ما يشير إليه الأفراد عادة عندما يقولون كلمة «متوسط» (انظر فصل 3 باب4 لمزيد من التفصيل).

الواقــع أن المتوسطــات مفيدة فى عرض البيانــات لأنها تتيح لنا مقارنــة الجماعات (أو الأحداث، أو ما سوى ذلك) على أساس كمية سمة معينة منسوبة إلى حجم هذه الجماعات).

يمكننــا حســاب الوســط الحسابى عن طريــق جمع كل قيــم «الملاحظــات» (وهى الصفحات التى نختبرها) ثم قسمتها على «عدد» هذه الملاحظات.

**المثال رقم (3–3)**

**حساب متوسط (الوسط الحسابى)**

1 – خذ جماعة من خمسة أفراد أعمارهم هى : 21، 25، 19، 15، 22 سنة.

2 – اجمع هذه الأعمار ( = 102 سنة).

3 – اقسم الناتج الإجمالى (102) على عدد الأفراد (= 5 أفراد).

4 – المتوسط (أى: الوسط الحسابى) = 20.4 سنة.

**تحذيـر!**

مــن السهل تشويه الوسط الحسابــى بسبب وجود « قيم متطرفة». أعنــى بذلك، أن رقما كبـيرا بشكل غير معتاد أو صغيرا بشكل غير معتاد سيكون له تأثير غير متناسب على النتيجة. فلو غيرنا مثالنا المذكور بعاليه إلى 21، 25، 19، 15، 69 سنة؛ فإن المتوسط، فى هذه الحالة، ســوف يرتفع بشكل حاد إلى 29.8سنــة. لا يجب أن يمثل هذا الوضع مشكلة، ولكنه يبين فعلا أنه توجد قضايا يجب إدخالها فى الاعتبار عند معالجة أو تجهيز أبسط البيانات للعرض!

## النسب والنسب المئوية

النســب هى الحالات أو الملاحظات أو الأمثلة مقسومة على العدد الإجمالى للأمثلة. مثال ذلك، إن كان أخصائى اجتماعى مسئولا عن 70 شخصًا من الجانحين، منهم 55 من الذكور، فإن نسبة الجانحين الذكور تساوى:

$$0.785 = 70/55$$

النسب المئوية هى النسب مضروبة فى 100. باستعمال المثال أعلاه:

$$\% \ 78.5 = 100 \times 0.785 = 70/55$$

وتعد النسب المئوية والنسب مفيدة بصفة خاصة لأنها تتيح مقارنة الجماعات المختلفة الأحجام.

## الأشكال واللوحات البيانية

يمكن للأشكال واللوحات البيانيــة أن تكون طريقة ممتازة لعرض البيانات. ولكن

مما يؤسف له أن بعض قواعد الرياضيات وعلم الإحصاء التى تعلمنا طريقة إعداد اللوحات والأشكال البيانية قد تكون معقدة تعقيدا شديدا (فصل3 باب4).

ولكن لأننا نعيش الآن فى القرن الواحد والعشرين ، فإن معظم الأشكال واللوحات البيانية التى ستستعملها فيما بعد (وجميع الأشكال واللوحات البيانية المستخدمة فى هذا الفصل) أصبح من المكن إنتاجها بسهولة باستعمال حاسب شخصى. وقد تناولنا فى الفصل 9 باب 4 موضوع برامج الحاسب التى يمكن استخدامها لهذا الغرض. ومع ذلك ، فإن على معظم الطلبة أن يكونوا قادرين على الوصول إلى برنامج مايكروسوفت إكسل الذى يعد برنامجا ذا استعمالات متعددة جدا ، كما يمكن استخدامه لإنتاج معظم الإحصائيات واللوحات البيانية. وقد يلزمك ، تبعا لطبيعة دراساتك ، أن تستخدم حزمة برامج إحصائية متخصصة مثل حزمة إس. بى. إس. إس. SPSS.

عندما تستعمل اللوحات البيانية ، فإن مساحة سطح الأعمدة أو القطاعات (أو أى شكل من أشكال العرض البيانى قررت أن تستعمله) ينبغى أن تكون متناسبة تناسبا مباشرا مع قيمة البيانات الأصلية. عندما تنشئ لوحة بيانية ذات بعدين ، تكون قد أنجزت عملا ممتازا. لكن إن قررت أن تستعمل الإمكانيات التى تتيح لك إنتاج الأشكال البيانية ثلاثية الأبعاد والتى تزودنا بها بوفرة معظم برامج الحاسب ، فسوف يؤدى ذلك إلى تدمير العلاقة ، كما أن لوحتك البيانية ، من الناحية الفنية على أقل تقدير ، لن تعود معبرة عن الحقيقة». ورغم ذلك ، يمكن للوحات البيانية ثلاثية الأبعاد أن تكون ، أحيانا ، مذهلة الجمال حتى إنك قد تقرر استخدامها بأية حال - كن حذرا فحسب!

## الأشكال البيانية (أو التوضيحية )الدائرية

تعتبر الأشكال التوضيحية الدائرية طريقة رئيسية لعرض البيانات ، خاصة عند مقارنة المجموعات المختلفة من البيانات ، وتستخدم تحديدا لإيضاح النسب المئوية (تخيل «كيكة» مقسمة إلى شرائح).

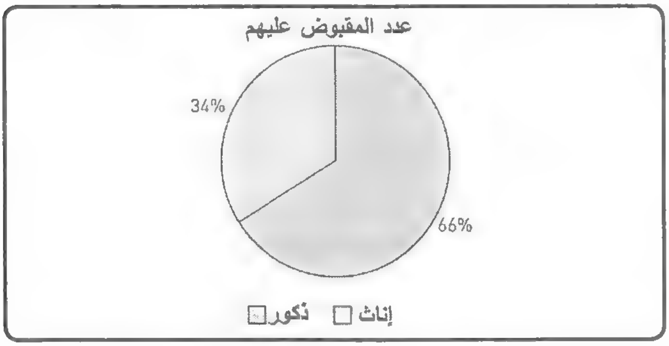
قد يكون من الأمثلة البسيطة للأشكال التوضيحية الدائرية أن تقارن عدد المقبوض عليهم من الرجال والنساء. فإن أدخل فى برنامج إكسل ، فسيبدو فى هذه الصورة:

| | ذكور | إناث |
|---|---|---|
| عدد المقبوض عليهم | ٢٧ | ١٤ |

هذا مثال بسيط ، لذلك يكون من السهولة البالغة أن يدرك معظم الأفراد أن عدد المقبوض عليهم من الذكور أكبر بكثير من عدد المقبوض عليهن من الإناث. ومع ذلك ، وبناء على

نوعية جمهورك، قد يكون من الأفضل أن تعرض هذه البيانات فى صورة شكل بيانى.

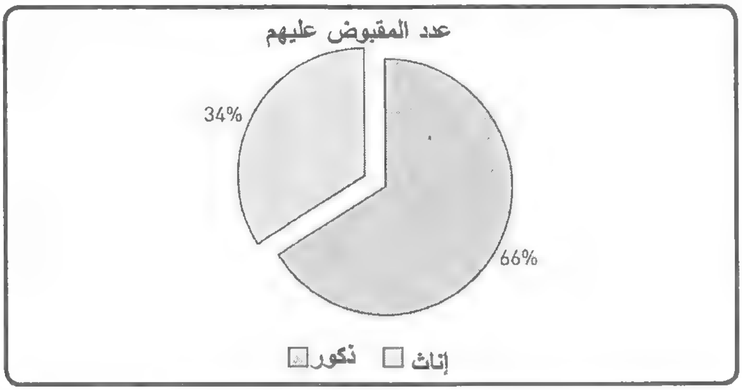
فى هذه الحالة، إن أنشأنا شكلا بيانيا دائريا ، فإن البيانات ستبدو هكذا :




الشكل (3-1) : البيانات معروضة فى صورة شكل بيانى دائرى

يمكننا حينئذ أن نتحكم فى هذا الشكل البيانى بعدد من الطرق ، مثال ذلك ، أن نغير لون «الشرائح» أو أوضاعها. ويمكن أيضا تغيير العنوان و«المفتاح» المستعمل فى تفسير مصطلحات الشكل البيانى.

من الأمور التى يمكن أن تكون مفيدة جدًا «تفصيص» الشكل الدائرى بفصل بعض أجزائه عن بعض بغرض التأكيد على أهمية مسألة معينة، مثال ذلك:



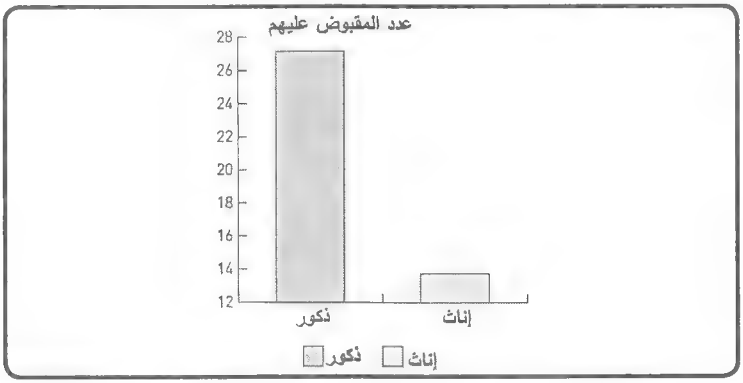

الشكل رقم (3-2): البيانات معروضة فى شكل بيانى دائرى مفصص .

## الأشكال البيانية باستعمال الأعمدة أو المستطيلات

هذان النوعان من الأشكال البيانية ينتميان إلى نفس النمط فى الواقع ، إلا أن توجه كل منهما مختلف من الآخر . ومن الناحية الفنية تتألف الأشكال البيانية التى تستعمل

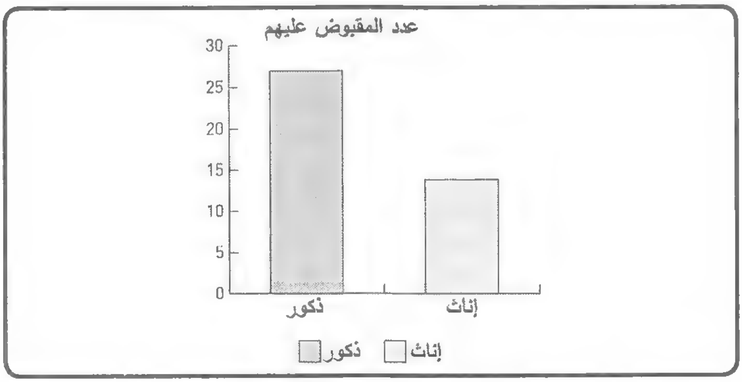
المستطيـلات مـن مستطيلات أفقية، وتتألـف الأشكال الأخرى التـى تستعمل الأعمدة مـن أعمدة رأسية، وتُمثّـل مساحة سطح المستطيلات ومساحـة سطح الأعمدة البيانات الأصليـة. وهـذا التفريق غير مهم، وسوف يشـار إليهما هنا باعتبارهمـا أشكالاً بيانية تستعمل المستطيلات.

باستعمال نفس البيانات المأخوذة من جدول إكسل المذكور قبل ذلك، نستطيع أن ننتج ـــ بسهولة ـ شكلا بيانيـا بسيطا قائما على استعمال المستطيـلات، وهو الأمر الذى سيتيح لنا مقارنة مجموعتى البيانات والحصول على انطباع بصرى واضح عن الفرق بينهما.




الشكل رقم (3-3): البيانات معروضة فى شكل بيانى يستعمل المستطيلات

ممـا يستلفت النظر أننا نستطيـع أيضا أن نعرض هذه البيانـات بطريقة تجعلها تبدو مختلفة تماما، ولكنها مع ذلك تكون دقيقة.



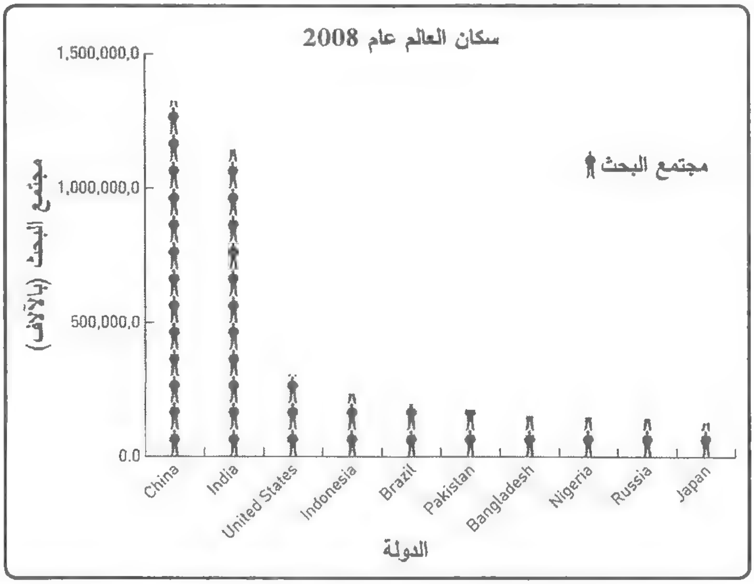

الشكل رقم (3-4): البيانات معروضة فى شكل بيانى يستعمل المستطيلات ، مع استعمال مقياس رأسى معدل

هذا القالب (والذى هو فى الواقع نوع من الغش، والذى تفضله جدًا صحف التابلويد (ذات القطع المتوسط، والمشهورة باهتمامها بالإثارة والفضائح)؛ هذا القالب يعطى الانطباع البصرى بأن الفارق بين مجموعتى البيانات هائل، وذلك بالرغم من أن البيانات الأصلية متماثلة. وقد حققنا هذا بسهولة بالغة: *كل ما فى الأمر أننا تلاعبنا فى المقياس الرأسى للشكل البيانية حتى لم يعد يبدأ عند القيمة صفر*.

هذا النوع من التلاعب غير ممكن تنفيذه مع الأشكال البيانية الدائرية التى تبين دائمًا المجموع الكلى للبيانات.

وليس من اللازم بالطبع أن تكون الأشكال البيانية التى تستعمل المستطيلات بنفس الصورة الشكلية المذكورة أعلاه. فقد ترغب ـ حسب هدف بحثك ـ فى عرض بياناتك على هيئة صور رمزية ـ انظر المثال رقم (3-4).

**مثال رقم (3-4) الانتخابات**

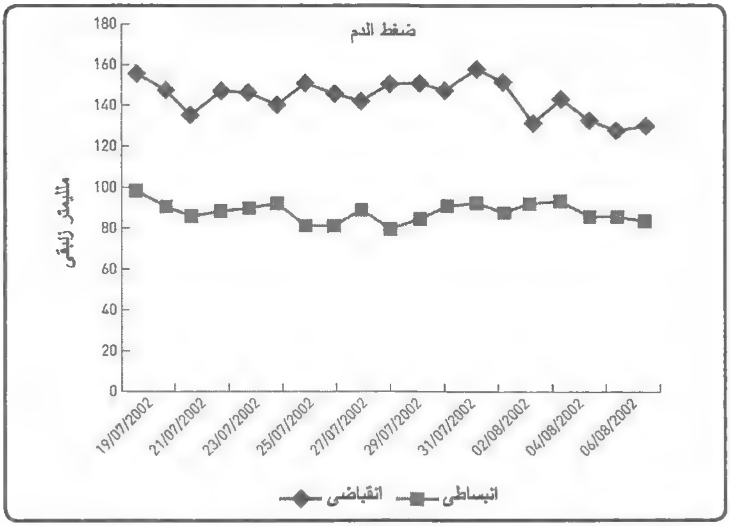



**الشكل رقم (3-5): البيانات معروضة على هيئة صور رمزية**

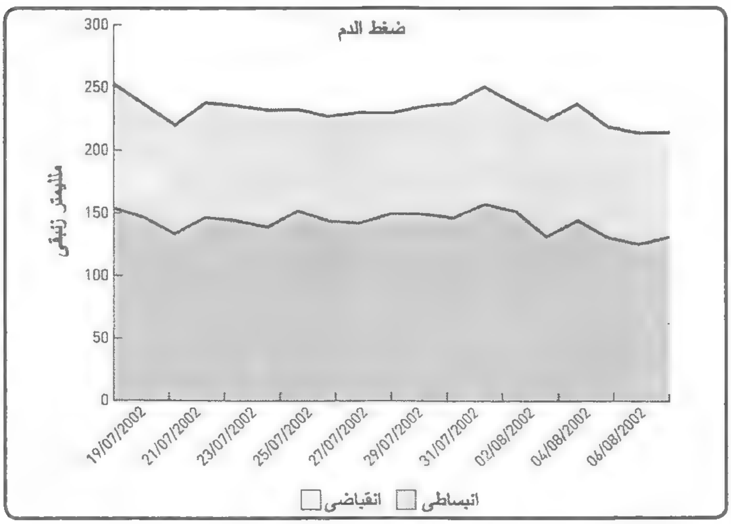
إن فرص التجريب لا حدود لها. الأمر المهم، بلا ريب، أن تتذكر استعمال الصور الرمزية المناسبة.

## أشكال بيانية أخرى

إن الشكلين البيانيين الأعظم فائدة للاستخدام العام هما: الخطوط البيانية البسيطة، واللوحات البيانية التى تستعمل المساحة (انظر الشكلين (3–6) و (3–7).




الشكل رقم (3–6) البيانات معروضة فى خطوط بيانية




الشكل رقم (3–7) : البيانات معروضة فى لوحات بيانية تستعمل المساحة

# اعتبـــارات عامـــة

يوجـد عدد من الأمـور التى ينبغى علينـا إدخالها فى الاعتبار حينمـا نقوم بعرض البيانات التى قد لا تكون واضحة عند التفكير فيها فى أول مرة. كما قلنا قبل ذلك، فلعل أهـم شيء يتعين التفكير فيه هـو الرسالة التى تريد أن يخرج بها جمهورك. وهذا يعنى أنه لا بد أن تقرر أى نوع من التأكيد تضفيه على نتائجك.

من طرق القيام بهذا الأمر استخدام أطقم حروف طباعية مختلفة، وألوان مختلفة، وخلفيات مختلفة بالصورة التى نبينها فى الجداول التالية:

| عدد المقبوض عليهم | بيـض | سـود | عدد المقبوض عليهم | بيـض | سـود |
|---|---|---|---|---|---|
| ٠ | ٥ | ٨ | ٠ | ٥ | ٨ |
| ١ | ٦ | ١ | ١ | ٦ | ١ |
| ٢ | ١٦ | ٤ | ٢ | ١٦ | ٤ |
| ٣ | ٩ | ١ | ٣ | ٩ | ١ |
| ٤ | ٣ | ٤ | ٤ | ٣ | ٤ |
| ٥ | ١ | ٩ | ٥ | ١ | ٩ |
| ٦ | ٠ | ١ | ٦ | ٠ | ١ |
| ١٩ | ٠ | ١ | ١٩ | ٠ | ١ |
| الإجمالـى | ٤٠ | ٢٩ | الإجمالـى | ٤٠ | ٢٩ |

| عدد المقبوض عليهم | بيـض | سـود | عدد المقبوض عليهم | بيـض | سـود |
|---|---|---|---|---|---|
| ٠ | ٥ | ٨ | ٠ | ٥ | ٨ |
| ١ | ٦ | ١ | ١ | ٦ | ١ |
| ٢ | ١٦ | ٤ | ٢ | ١٦ | ٤ |
| ٣ | ٩ | ١ | ٣ | ٩ | ١ |
| ٤ | ٣ | ٤ | ٤ | ٣ | ٤ |
| ٥ | ١ | ٩ | ٥ | ١ | ٩ |
| ٦ | ٠ | ١ | ٦ | ٠ | ١ |
| ١٩ | ٠ | ١ | ١٩ | ٠ | ١ |
| الإجمالـى | ٤٠ | ٢٩ | الإجمالـى | ٤٠ | ٢٩ |

**بحثــك**

**أمر مهم!**

لا تستخدم اللوحات البيانية ثلاثية الأبعاد كالأشكال الدائرية، ولوحات الأعمدة والمستطيـلات، إلى آخـره) إذا أردت أن يكون عرضك للبيانـات دقيقا من الناحية الإحصائيـة. فالصياغة ثلاثية الأبعاد للبيانات تدمر العلاقة الهامة التى بين البيانات الأصلية والمساحة المعروضة فى اللوحة البيانية.

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**هناك ثلاثة أنواع من الأكاذيب :**

**الأكاذيب ، والأكاذيب اللعينة ، والإحصائيات**

(بنيامين دزرائلى ، كما تنسب أيضا لمارك توين)

إننا نفترض ، كباحثين أكاديميين ، أنك ترغب فى أن يتكون لدى جمهورك فهم تام لنتائج بحثك . ومع ذلك ، فليس الأمر هكذا ، كما أنه ليس مستحيلا أن تقدم بياناتك «بأمانة» فى نفس الوقت الذى تتمكن فيه من إعطاء انطباع زائف عن أهمية هذه البيانات . وقد سبق أن تناولنا هذه النقطة فى موضع سابق .

إننا لا ندافع عن هذا السلوك ، والذى يبدو أنه الطابع الغالب لصحف التابلويد ، ولكننا نرى أن من الأهمية أن تفهم كيف إن بالإمكان تقديم النتائج الدقيقة بأسلوب مضلل!

لذا ، فإن القاعدة الأساسية أن تتأكد من أن الرسوم واللوحات البيانية تبدأ من النقطة صفر (هذا ما لم تكن تحاول عامدًا أن تؤكد أو تقلل من التأكيد على أهمية نتائجك) .

تذكر أن أهم ما تقوم به هو التأكد من أنك عرضت بياناتك بطريقة:

- ملائمة لجمهورك .
- ودقيقة.
- وواضحة.

## طرق أخرى للعرض

يتعرض الباحثون ، بصورة متزايدة ، للمطالبة بتقديم أعمالهم بطرق مبتكرة . ويعكس هذا الوضع – فى جانب منه – طبيعة المجتمع فى القرن الواحد والعشرين ، حيث أصبح الورق «موضة قديمة» وأصبح لوسائل الاتصال الإلكترونية القدر الأعظم من الأهمية . فمعظم المؤتمرات تحث المشتركين على عرض نتائجهم وتقاريرهم بطرق بصرية ، وأشهر هذه الطرق العرض باستعمال الملصقات (البوسترات) . إن الكلمة المنطوقة لا تزال موجودة ، رغم كل شىء ، وربما يرجع ذلك إلى أنها ما زالت وسيلة اتصال مألوفة ومرنة ، كما أن العرض الشفاهى ما زال محتفظًا بأهميته . وتقدم هذه الفقرة بعض التوصيات الواضحة المتعلقة بهذه الأنواع من العروض .

## أشكال عرض الملصقات (البوسترات)(*)

يمكن للملصقات أن تكون وسيلة رائعة لعرض نتائجك، وذلك رغم أنها لا تخلو من المشكلات؛ إذ توجد على وجه التحديد ثلاث عناصر سلبية ينبغى إمعان النظر فيها عند إنتاج أحد الملصقات:

1 - فالملصقات ليست تفاعلية.

2 - لا تستطيع الملصقات إلا أن تعرض عملك فى لحظة زمنية واحدة محددة.

3 - لا تستطيع الملصقات أن تنقل إلا مقدارا محدودا من المعلومات.

وبإدخال هذه الاعتبارات فى الحسبان، نطرح فيما يلى بعض القضايا للتفكير عند تصميم وإنتاج اللملصقات:

- لابد أن تكون الملصقات مصممة على نحو يشد الانتباه، لذا يتعين عليك أن تفكر فى التوليفة التى يتكون منها جمهورك (انظر فصل 1 باب 5) وأن تعثر على طريقة ما تجعل ملصقك جذابا فى نظرهم.
- لا يمكن للملصقات أن تحتوى إلا على كمية محدودة من المعلومات. من الأخطاء الشائعة محاولة حشر معلومات أكثر مما يجب فى الملصق، مما يؤدى إلى صورة طباعية ذات حروف أصغر من أن تقرأ من مسافة بعيدة. فنادرا ما تبدوا الملصقات المليئة بالنصوص المكتوبة مثيرة للاهتمام، لذا فلتحرص قدر إمكانك على أن يكون عدد الكلمات فى حده الأدنى.
- تأكد من أنك تستعمل أطقم حروف طباعية سهلة القراءة (تعتبر أطقم الحروف الطباعية القياسية ذات المقاس غير الصغير، مثل حروف إيريال Arial وحروف فردانا Verdana، اختيارا مناسبا). فكر فى مقدار المسافة التى سيقف عندها الأفراد (ليقرؤوا ملصقك) وتأكد من أن حجم الحرف الطباعى كبير بما يكفى لقراءته من مسافة متر واحد على الأقل (ربما لا يكون أقل من «فونط» 18 «مقاس»).
- فكر فى الألوان. تخير بعناية لون الخلفية الذى ستكون عليه اللوحة التى سيثبت عليها

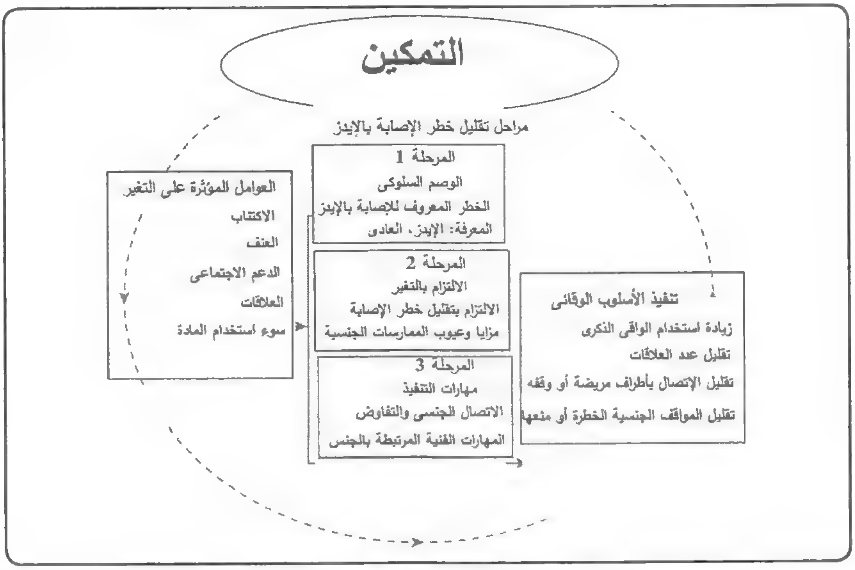
(*) تقوم المؤتمرات العلمية العالمية اليوم على نشاطين رئيسيين وعدة أنشطة ثانوية. النشاط الأول هو إلقاء البحوث والمحاضرات، والثانى هو الملصقات (أو البوسترات). والملصق لوحة من ورق (بأنواعه) أو قماش بلاستيك . . . إلخ. ويحتوى البوستر على عرض مختصر لموضوع البحث، وأقسامه، وأهم النتائج، وصور توضيحية . . إلخ. وقد يشارك البعض بإلقاء بحث أو محاضرة، أو تقديم ملصق (بوستر)، أو كليهما. والعادة أن يخصص لمشاهدة الملصقات ومناقشة أصحابها جلسة أو أكثر من جلسات المؤتمر. ولم تعرف مؤتمرات العلوم الإنسانية والاجتماعية فى بلادنا تقليد الملصقات بعد، ولكن المؤتمرات فى ميدان العلوم الطبيعية والتطبيقية تعرفه جيدًا. (المترجم)

ملصقـك أو اللافتة التى سيوضع عليهـا، وهو اللون الذى سيكون عنصرا أساسيا فى ملصقك، واستعمل الألوان الأخرى بحرص وحذر.

- إن كنـت تعرضـ ـ فى هذا الملصق ـ تقريرا عن البحث، فمن الأفكار الجيدة، عادة، أن تستعمل نفس نوع البنية الذى يجب أن تستعمله فى أى تقرير (أعنى بذلك عرض: المقدمة، وطـرق البحـث، والنتائج، والخاتمـة). إن تأكدت أن ملصقك يروى قصـة (لها بداية، ووسط، ونهاية) فمعنى ذلك ـ على الأرجح ـ أنك تسير على الطريق الصحيح.
- فكـر بعناية فى الصور التى سوف تستخدمها، وكن حريصا بصفة خاصة على التأكد من أنها ذات صلة وثيقة بعملك.
- لا تنس الأمور الواضحة مثل ذكر اسمك (أو أسمائكم) وإعطاء التفاصيل الخاصة بالاتصال بك.
- تأكد من أن العنوان ظاهر (كبير فى حروفه وقاتم فى لونه!).

ونقـدم فيمـا يلى بعض أمثلة ملصقـات عرض قدمت «فعلا» فـى مؤتمرات: اسأل نفسك عن مدى جودة أداء هذه الملصقات لمهمتها.

**المثال رقم (5–3)**




**الشكل رقم (3–8): الملصق (أ).**

**المصدر**: المركـز التعليمى للدعـم التكنولوجى والتربـوى [CITES] (http://nursing.unc.edu/cites/presentation/example__graphic.jpg) جامعـة نـورث كارولينا، تشابل هيل، معهد التمريض، تم التصريح بالنشر.

**المثال رقم (3-6)**




الشكل رقم (3-9): الملصق (ب).

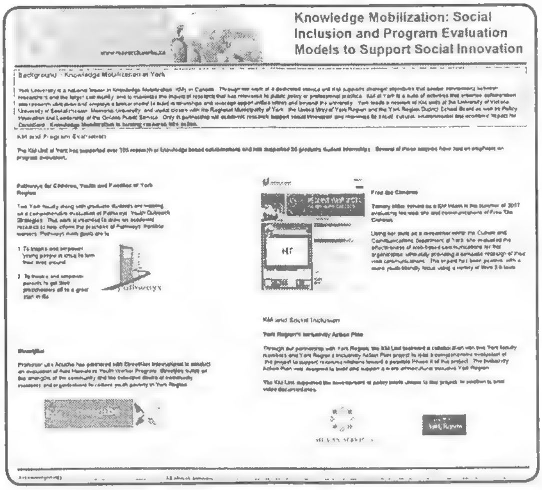
المصـــدر: المركز التعليمـــى للدعم التكنولوجـــى والتربـــوى [CITES] (http://nursing.unc.edu/cites/presentation/example__graphic.jpg) جامعـــة نـــورث كارولينا، تشابل هيل، معهد التمريض، تم التصريح بالنشر من الدكتور جين جوبنجر.

## أشكال العرض الشفاهية

عندمـــا يطالب الدارسون بتقديم عروضـــ شفاهية، فإنهم يكونون فى العادة قلقين. ورغم أن الأفـــراد يتباينون فى قدراتهم وفى ثقتهم بأنفسهم، فمن النادر أن يحب أى امرئ فكرة أن يكون معرضا لجمهور يحتمل أن يكون ميالا للانتقاد، كما أن الكثير منهم يكونون خجولين. وبطبيعة الأمر، تكون المرة الأولى هى الأسوأ، كما أن كثير من المتحدثين (والممثلين) يعتقدون أن درجة ما من درجات الشعور «برهبة المسرح» أمر جوهرى لا بد منه للأداء الجيد.

يتمثل الاختلاف الأكبر بين العرض الشفاهى وغيره من أنواع العروض فى كونه عمليـــة ديناميـة. إذ توجد غالبا حاجة للتفاعل مـــع الجمهور ـ ويرى كثير من المتحدثين المتمرسين أن هذا التفاعل أمر جوهرى ـ كما تتوافر لك دائمًا الفرصة لتغيير ما تقوله.

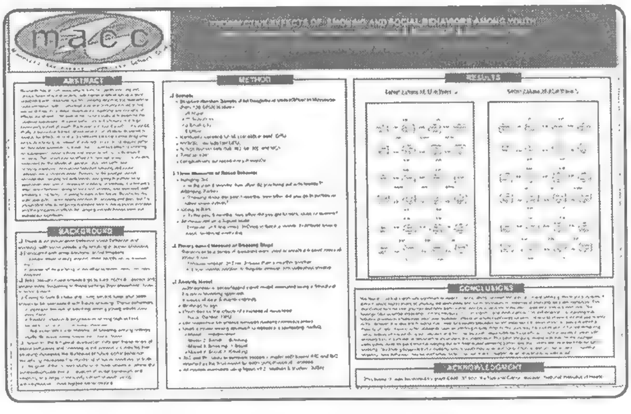
## المثال رقم (3-7)




**الشكل رقم (3-10) : الملصق (جـ).**

**المصدر** : موقع تأثير البحوث (http://researchimpact.files. wordpress.com/2009/05/april-30-poster-v3mj.jpg) تم التصريح بالنشر.

## المثال رقم (3-8)




**الشكل رقم (3-11) الملصق (د).**

**المصدر:** قسم الوبائيات والصحة العامة، جامعة مينيسوتا (www.epi.umn.edu/research/macc/2008__macc__ppt/EricksonSPR08 __Poster.jpg). حقوق النشر مسجلة 2009 لجامعة مينيسوتا. تم التصريح بالنشر.

## الإعـداد

من المحال أن نتجاوز عن تأكيد أهمية التحضير والإعداد الملائم للعروض الشفاهية، إذ يلزمك أن تعرف موضوعك معرفة تامة وأن تكون على بصيرة بالترتيب الذى ستقدم أفكارك وفقا له. بجانب ذلك، يتعين أيضا أن تدرك ما عليه حال المعدات المتوافرة لك، وهذا يقتضى منك فى العادة القيام برحلة سريعة للقاعة التى سوف تعرض فيها، وذلك للتأكـد من الإمكانيات الموجودة. ونحـن نوصيك بأن تكون حذرا فيما يتصل بالاعتماد علـى التكنولوجيا (خاصة الأشيـاء التى تشبه التوصيلات الخاصـة بالإنترنت) لأنها لا تكون مما يعتمد عليه دائمًا.

## هل تكتب نص الكلمة أم لا؟

يميـل معظم الأفـراد، على الأقل فى أول مرة يعرضون فيهـا، إلى أن يكتبوا نص الكلمـة التـى سليقونها. ومن الراجح أن يكون ذلك التصرف أمـرا جيدا تقوم به حينما تشرع فى هذا العمل، وذلك لأنه يوفر لك «شبكة أمان» فيما يتصل بما تريد أن تقوله. تتمثـل الصعوبة الرئيسية فى استخدام النصوص المكتوبة فى أنها تميل إلى تقييد المتحدث بالكلمـات المكتوبة على الورق مما يعنـى أن يكون المتحدث غالبا أقل ديناميكية مما كان يمكن أن يكون عليه. ومع هذا فإنها طريقة حسنة للتحضير.

عندمـا تزداد خبرتك وثقتـك بنفسك فسيكون مـن المحتمل أن تتخلى عـن استعمال الكلمات المكتوبة وتتجه لاستخدام المذكرات المفصلة. وهذه طريقة حسنة أيضا.

## بنيـة التحديـث

لعل أهم أجزاء أى عرض هو بنيته. فلا بد من التأكد من أن له بداية ووسطا ونهاية. يقول بعض المتحدثين إنه توجد ثلاث قواعد لمحتوى العروض:

1 - عرف الجمهور بما سوف تخبرهم به (المقدمة).
2 - عرفهم (الوسط/ المتن الرئيسى).
3 - عرفهم بما قد أخبرتهم به (الخاتمة).

فإن اتبعت هذه «القواعـد» على سبيل الاسترشاد، فسيكون عرضك ـ على الأقل ـ ذا بنية واضحة.

## التدريب المسبق (المران أو «البروفة»)

لابد أن تتدرب على تقديم عرضك. فلن يقتصر أمر هذا التدريب على أنه يجعلك متأكدا من العلم والإحاطة بمحتوى العرض، بل سيمكنك كذلك من الالتزام بحدود وقتك وعدم تجاوزها، كما سيجعلك أكثر ثقة بنفسك. الواقع أنه لابديل عن التدريب والمران.

## العـرض

### الأمر كله تمثيل . . .

يتطلب الحديث الموجه للجمهور مـن أى متحدث أن يقدم نفسه بأسلوب معين يجعله جذابـا فى نظـر الجمهور. ونحن نرى أن هذا الأمر شبيه جـدا ببراعة فن التمثيل (كما أشرنـا من قبـل إلى «رهبة المسرح»). يختار المتحدثون تبنـى شخصية ما من شأنها أن تسهـل عليهم أداء دورهـم (مثال ذلك، أنك قـد تختار أن تقدم نفسـك بوصفك مضيفا لجمهـورك أو بصفتك خبيرا). اختر الدور الـذى ستؤديه بعناية، وذلك بجانب إعطاء الاهتمام اللازم للمهمة التى لابد أن تضطلع بها وللوسط الذى ستقدم فيه عرضك.

### إمكانية السماع بوضوح

إن لم يستطـع جمهـورك أن يسمعوك، فقـد أخفقت إذن. فإن توافـرت الأدوات المساعـدة (كسماعات الإذاعة مثـلا)، فتأكد مسبقا من أنها تعمل ومـن أنك على دراية وعلم باستخدامها. تحقق فى بداية عرضك من أن الأفراد الموجودين فى الصف الخلفى يستطيعون أن يسمعوك.

### الوضوح

لا يكفـى، بطبيعـة الأمر، أن تكون جهير الصوت فحسـب: إذ يلزمك أن تتأكد من أن حديثـك مفهوم كذلك. والملاحظ أن أغلبنـا، عندما يشعرون بالقلق يميلون للحديث بسرعـة بالغة ـ لذلك حـاول أن تحدث توازنا فى هذا الشـأن. ونكرر من جديد أنه لا بديل عن التدريب المسبق على أداء الدور.

### الألفة والتجاوب مع جمهورك

يتوقـع المستمعون إليك أن تكون مهتما بهم، وهـم يستحقون ذلك- فهم فى النهاية، منصتـون إليك. سيحتـاج أفرادها هذا الجمهور إلى أن يتصـوروا أنك مهتم بهم، كما أنهم سيصدقون أن هذا هو الواقع إن نظرت إليهم والتقت عيناك بأعينهم.

### تلاقى العيون وكيفية التظاهر به

يمكـن أن يكون نظر المتحدث إلى أعين أفراد الجمهور بمثابـة مشكلة له. إذ إنه مما يثبـط الهمة أن ترى أحدهم يرسـل رسائل على هاتفه المحمول أو يقرأ جريدة (رغم أن هـذا يقع لجميع المتحدثين فى لحظة ما). فـإن كنت شخصية قوية بما فيه الكفاية، فانظر إلى الأفـرد فـى أعينهم مهما كلف الأمـر (ولكن احذر فقد بسبب نظـرك هذا الارتباك لبعض الأفراد). وفيما يتعلق بنا، فإننا نقترح استراتيجيتين:

1 - *استراتيجية الحواجب:* لا تنظر إلى جمهورك فى أعينهم مباشرة : بدلا من ذلك ، انظر إلى حواجبهم: فهذا التصرف له مفعوله؛ ولن يدرك جمهورك هذا الفارق .

2 - *استراتيجية الثوانى الثلاثة:* تستطيع أن تحافظ على الاتصال «الفعلى» بالعيون ، ولكنك فى حالة استراتيجية الثوانى الثلاثة تقتصر على النظر إلى أحد الأفراد فى عينيه لمدة ثلاث ثوان ، ثم تنتقل لتفعل نفس الشىء مع شخص آخر . فإن تدربت على هذه الاستراتيجية ، فستكون تقنية سهلة إلى درجة معقولة ليس فيها ما يشتت ذهنك كما يبدو عليها فى أول الأمر .

(من المستصوب ، بطبيعة الأمر ، أن تنظر إلى الجمهور كله من وقت لآخر) .

## الفكاهة والحيل الأخرى

لا نقترح عليك أن تروى الفكاهات لغرض الفكاهات (ولكن فى حالة وقوعك فى مأزق طارئ؛ يمكنك أن تقول مثلا: «كم عدد مشجعى النادى الفلانى (واذكر هنا اسم أى فريق كرة قدم) اللازمين لتغيير مصباح كهربائى؟ كلاهما)(*). إلى جانب ذلك ، فإن الأفراد يتذكرون الأمور على وجه أفضل حين يكونون مشاركين فيها ، لذلك فإن إضحاكهم (أو إغضابهم ، كبديل لإضحاكهم) أرجح فى جعل عرضك أشد لفتا لانتباههم . إننا نود أن ننبهك إلى أن تتأكد من أنك لا تدخل فى الموضوعات الجادة شيئا لا لزوم له من الخفة والطيش .

## إدماج الجمهور فى العرض

سلفت الإشارة إلى أن الأفراد الذين يكونون إيجابيين يزداد احتمال تذكرهم لمضمون عرضك ، لذا أدخلهم كشركاء فيه . اجعلهم يشاركون فى أحد أشكال التصويت أو اطرح الأسئلة عليهم . فالغالب الأعم أن أى نوع من أنواع المشاركة سيكون له تأثير إيجابى .

## تكلم - لا تقرأ!

يؤول أمر المتحدثين الذين يقرؤون من مذكراتهم أو نصوصهم المكتوبة إلى أن يصيبوا جمهورهم بالملل كثيرا ، ويرجع سبب ذلك فى جانب منه إلى أنهم بهذا التصرف لا يظهرون أنهم مدركون لوجود جمهورهم (أو مستمعيهم) وعادة ما يقوم المتحدثون المحنكون بعملهم مستعملين عددا قليلا من المذكرات (أو بدون مذكرات مطلقا!) ، إلا أن اكتساب هذه الخبرة يحتاج لوقت طويل ، كما تحتاج إلى الثقة بالنفس التى تظهر كما ازدادت الخبرة . بالنسبة لنا ، لا خطأ فى استعمال المذكرات ، ولكن حاول ألا تقتصر على القراءة منها .

(*) تعتمد هذه الفكاهة على التلاعب بمعانى لفظ supporter لإحداث القفشة الفكاهية هنا . (المترجم)

### كيف تتظاهر بالحديث وبأنك لا تقرأ

توجد استراتيجيتان يمكنهما المساعدة فى هذا الشأن (وإن كانت الممارسة هى الأفضل فى العادة).

- إن كنت مضطرا إلى استعمال المذكرات التفصيلية أو استعمال نص مكتوب؛ فحاول إذن طباعتها باستعمال طاقم حروف طباعية كبيرة وتركها على المنضدة أمامك بحيث تستطيع قراءتها بدون الاضطرار إلى رفعها والإمساك بها أمامك وجهك.
- ضع فى مذكراتك علامات تذكيرية فى مواقع منتظمة تذكرك بالنظر إلى جمهور المستمعين.

### المعينات البصرية

يمكن أن تكون الوسائل البصرية المساعدة مفيدة. وفى أيامنا هذه، يعتبر معظم الأفراد على دراية ومعرفة ببرامج الحاسب المرنة فى العرض «باوربوينت» التى من إنتاج شركة مايكروسوفت، بجانب معرفتهم بالسبورات البيضاء والسبورات الورقية. وهذه الوسائل يمكن أن تكون مفيدة، لكن من اللازم استعمالها فى نطاق ضيق، وذلك لكى لا تشتت انتباه المستمعين عن الجزء الشفاهى من العرض.

### المظهر

نورد فى النهاية ملحوظة سريعة عن «أصول ارتداء الملابس». مع أن من المستبعد أن تهتم كثيرا بالطريقة التى تقدم بها نفسك لأداء عرض لبحثك جامعى قبل التخرج، فإنه يجدر بك أن تفكر مليا فى «الرسائل» التى تحملها ملابسك. يرى البعض أنه، فى حالة عرض موضوع جاد، يكون من المفيد ارتداء الملابس الدالة على المحافظة والاعتدال. ليست مهمتنا أن نعطيك تعليمات فى كيفية ارتدائك لأحسن الملابس. لكننا نرى فعلا أنه ينبغى عليك أن تدخل هذا الأمر فى الحسبان وأنت تضع خطة حديثك أمام الجمهور.

---

**فكر فى هذا الموضوع . . .**

**مبادئ: «إنجلبرج» السبعة (للحديث إلى الجمهور)**

- الهدف: لماذا تتحدث؟ ما الذى تريد إطلاع أفراد الجمهور عليه، أو تريدهم أن يتصوروه، أو يؤمنوا به أو يعملوه كنتيجة لحديثك؟
- الأفراد: من هم جمهورك؟ كيف تؤثر السمات الشخصية، والمهارات، والآراء، والسلوكيات الخاصة بجمهورك على تحقيق هدفك؟

---

● المكان: لماذا تتحدث إلى هذه الجماعة فى هذا الوقت وفى هذا المكان؟ إلى أى مدى يمكنك التخطيط والتكيف مع الاعتبارات اللوجيستية (الاعتبارات الخاصة بالنقل والإمداد) لهذا المكان؟ إلى أى مدى يمكنك استخدام المُعينات البصرية فى مساعدتك على تحقيق هدفك؟

● الإعداد (أو التحضير): أين وكيف يمكنك العثور على الأفكار والمعلومات الجيدة المناسبة لحديثك؟ ما مقدار، وما أنواع المواد المساعدة التى تحتاج إليها؟

● التخطيط : هل يوجد ترتيب طبيعى للأفكار والمعلومات ستأخذ به؟ ما أشد الطرق تأثيرا فى تنظيم حديثك لكى تكيفه وفقا للهدف، والأفراد، والمكان، إلى آخره؟

● الشخصية : كيف تصبح مرتبطا برسالتك بطريقة إيجابية؟ ما الذى يمكنك عمله لإظهار كفاءتك، وجاذبيتك وشخصيتك للجمهور؟

● الأداء: ما شكل الإلقاء الذى يكون ملائما بصورة أفضل لهدف عرضك؟ ما أساليب الالقاء التى ستجعل عرضك أكثر تأثيرا؟ كيف ينبغى لك أن تتدرب على الإلقاء؟

(دالى وإنجلبرج، 1994).

## المراجع وقراءات للاستزادة


Daly, J. and Engleberg, I. (1994) *Presentations in Everyday Life: Strategies for Effective Speaking*, New York: Houghton Mifflin.

Flinn, C. (1999) Developing a poster presentation, George Mason University Writing Center, available at www.gmu.edu/departments/writingcenter/ppt/

Kumar, R. (1996) *Research Methodology*, London: Sage.

Murray, R., Thow, M. and Strachan, R. (1998) Visual literacy: designing and presenting a poster, *Physiotherapy*, 84(7): 319–27.

Tham, M. T. (1997) Poster presentation of research work, University of Newcastle upon Tyne, School of Chemical Engineering and Advanced Materials, available at http://lorien.ncl.ac.uk/ming/Dept/Tips/present/posters.htm

# الفصل الرابع

# النشر والبحوث المستقبلية

**محتويات الفصل**

- ما النشر؟
- لماذا ننشر؟
- القضايا الأخلاقية.
- اتخاذ القرار فى عملية النشر.
- البحوث المستقبلية.
- المراجع وقراءات للاستزادة.

**عن السياق**

يناقش هذا الفصل الطرق التى بها يمكنك أن تعرف الناس بما أنجزه مشروعك. فهو يلقى نظرة فاحصة على موضوع النشر كجزء من تصميم البحث (انظر فصل3 باب2) وكقضية أخلاقية (انظر فصل5 باب1). بالإضافة إلى ذلك، فإن ما ورد هنا من الجوانب المتنوعة للكتابة قد تمت معالجته بمزيد من التفصيل فى الفصول 1، 2، 3 من هذا الباب. ويلقى هذا الفصل نظرة فاحصة على طرق النشر ووسائله، كما يناقش الحاجة الدائمة لإجراء المزيد من البحوث. ومع أن هذا الفصل موجه إلى الباحثين الذين أنهوا مرحلة البكالوريوس، فإنه يقدم أيضا معلومات مفيدة لكل إنسان.

## ما النشر؟

تقدم معظم البحوث إسهاما يضاف إلى جملة المعرفة المتوافرة، كما أن من الأهمية ألا تضيع ما تكتشفه البحوث من حقائق وما تنتهى إليه من نتائج، بل يجب أن تكون متاحة للغير. فى بعض الحالات، يكون على الباحثين واجب (ويكون فى الغالب نوعا من الالتزام التعاقدى) بتقديم تقرير عن بحوثهم لأفراد أو جماعات معينة. وهذا هو الحال غالبا حينما يكون البحث ممولا من جانب منظمة خارجية. وفى بعض الحالات، لا يسمح للباحث بنشر تقرير بحثه على نطاق أوسع، وينسحب ذلك غالبا على البحث الذى يجرى لحساب الإدارات الحكومية أو على البحث الذى يكون حساسا من الناحية التجارية.

فالنشر (انظر قائمة المصطلحات) يذيع أخبار نتائج بحثك لتصل إلى جمهورك المختار (انظر فيما بعد) أو ربما لتصل إلى الجمهور عموما.

## لمـــاذا ننشــــر؟

أكدنا من قبل أن النشر جزء لا يتجزأ من العملية البحثية ، وليس مجرد فكرة تخطر فى البال متأخرة ، لهذا يمكن اعتباره المرحلة النهائية فى مشروعنا.

ويستهـدف النشر ـ ببساطة ـ التأكد من أن نتائج بحثنـا متاحة لهؤلاء الأفراد الذين يحتاجـون لمعرفتها (أو من ترى أنهم ينبغـى أن يعرفوها). وهناك أيضا أهداف أخرى للنشـر؛ فبالنسبة للطلبة، عادة ما يتمثل النشر فى عملية تقـديم المشروع الكامل للأستاذ المشرف الذى يتولى تقييم العمـل وإعطائه تقديرا. وبالنسبة للأساتذة الجامعيين، عادة ما يتمثل هدف نشر البحث بينهم فى طرح المعلومات داخل هذا المجال العام حتى يكون بالإمكان نقده وتقييمه من جانب الأقران والزملاء (كجزء من عملية النشر غالبا).

وهكذا لا يخلو نشر البحث من المخاطر. فمن الممكن أن:

- لا يحصل عملك على الدرجة التى كنت ترجوها.
- لا يكون بحثك بنفس درجة الجدة والأصالة التى كنت تأمل فيها.
- لا يرى أقرانك أن نتائج بحثك صالحة للنشر.

ولا ريب أن النتائج المعاكسة ممكنة أيضا!

## القضايــــا الأخلاقيـــة

سبـق أن تأملنا بعمق العلاقة العامة بين الأخلاقيات والبحث الاجتماعى فى فصل 5 باب 1. بجانب ذلك، يتعين أن نتأمل بنفس العمق مفهوم النشر والأخلاقيات.

وجوهـر الأمـر أن هذا الوضع ينطـوى على قضية خلافية محتملـة: هل ينبغى على الباحـث أن يكشف عما يعتقد أن من شأنه أن يؤثر علـى الجمهور العام؟ وما الخطوات التـى ينبغى اتخاذها للتأكد مـن إذاعة هذه المعلومات ونشرها بصـورة ناجحة؟ أحيانا ما تكـون الإجابة سهلة وواضحة: إن كان عملك مقيدا بالالتزامات التعاقدية، فليس أمامك حينئذ سوى الالتزام بها. وإن كان الأمر خلاف ذلك، فإن الموقف سيصبح ساعتها أشد تعقيـدا كما أنه سيتطلب المزيد من التفكير. ونحن لا نملك الأهلية لنصيحة الأفراد فى هذا المقام حيث إن كل حالة سوف تختلف عن غيرها. بجانب ذلك، فإننا نلح عليك فى التأكد مـن أنك أدخلت فى حسبانك هذه القضية (المحتملة) فى مرحلة مبكرة من مراحل تصميم بحثك (فصل3 باب 2) حتى لا تتحول إلى مفاجأة.

# اتخاذ القرار فى عملية النشر

هناك – فى الحقيقة ـ مرحلتان رئيسيتان للنشر (مادام أنك لست ملزما باستخدام عمليات معينة تقضى بها التعليمات الخاصة بما عليك من تكليف دراسى، أو يقضى بها عقدك البحثى). وهاتان المرحلتان هما : مرحلة تقرير من هم جمهورك؟ ومرحلة تقرير كيف وأين تنشر؟

## اتخاذ القرار بشأن تحديد الجمهور

تناولنا موضوع أهمية الجمهور فى فصل 1 باب 5. والقرار الأولى الذى يتعين اتخاذه هو الإجابة على هذين السؤالين : من الذى يحتاج للمعرفة؟ ومن هم الذين تعتبر نفسك ملتزما بإخبارهم؟ بالنسبة للطالب الذى يقدم العمل لتقييمه، يكون اتخاذ هذا القرار سهلا إذ سيكون لديك تعليمات تتلقاها من جامعتك أو كليتك تحدد لك الطريقة التى تقدم بها عملك.

**الجدول رقم (4-1): وسائل النشر وطرقه**

| وسائل الاتصال | الطريقة |
| --- | --- |
| وسائل الاتصال الورقية | التكليف الدراسى<br>الرسالة العلمية الجامعية<br>تقرير البحث<br>مقال فى مجلة علمية<br>كتاب |
| وسائل الاتصال الإلكترونية | المجلة العلمية الإلكترونية<br>المدونة<br>موقع على الشبكة<br>مقابلة إذاعية/ أو تليفزيونية |
| الكلمة المنطوقة | مؤتمر (وغالبا ما يكون مرتبطا بالورق)<br>سمينار ( أى حلقة دراسية) |

وأيا ما كان الأمر، فإن كنت تخطط لتجعل نطاقا أوسع من الناس يتعرفون على بحثك، فإليك قائمة بالأفراد الذين قد ترغب فى (أو تحتاج إلى، أو تكون ملزما تجاههم) بأن تعرفهم ببحثك:

- راعى البحث / أو مموله.
- المدير / رئيس العمل.

- واضعو السياسات.
- صاحب العمل المتوقع.
- الجمهور.
- الأقران/ الزملاء.

هنـاك جماعة لم يرد لها ذكر مـن قبل فى هذه الفقرة، قد تكـون ملزما بأن تقدم لها تقريـرا عن نتائج بحثـك، هذه الجماعة هى: شركاء بحثـك (المبحوثين). قد تكون اتفقت معهم على إطلاعهم على نتائج بحثك بطريقة ما، أو قد تكون راغبا فحسب فى إشراكهم فـى الاطلاع على هـذه النتائج. فإن تكن هذه هى حالتك، فتأكد مـن أنك قد أدخلت فى حسبانـك القضايا الأخلاقية التى أوجزنا القول فيها فـى فصل 5 باب 1، خاصة القضايا المتعلقة بالسرية/ أو مجهولية الاسم وبالحاجة لحماية شركائك من الضرر.

### كيف وأين «تنشر»

إن كنت تخطط لتعريف الناس ببحثك، فإليك بعض القرارات التى لا بد من اتخاذها. أول هـذه القرارات يتعلـق بنطاق النشر. فهـل ستنشر نتائجك على نطـاق محلى، أم قومى، أم دولى (وربما - بالطبع - على نطاق يجمع بين توليفة من هذه النطاقات)؟

إن كنـت طالبـا جامعيا ما زلت تدرس فى مرحلـة البكالوريوس، فقد يكون احتمال صلاحيـة بحثك للنشر على نطـاق دولى احتمالا ضعيفا (إلا أنـه لا يمكنك أبدا أن تكون متأكدًا من هذا الأمر: فخذ المشورة دائما من الأستاذ المشرف عليك) كما أن من المستحسن ألا تشغل هذه القضية بالك كثيرا. فإن كنت مهتما بالأمر، فإننا نوصيك حينئذ بأن تمعن التفكير فى طرى ووسائل الاتصال المبينة فى الجدول رىم (4 - 1)أعلاه.

## البحوث المستقبلية

هناك دائما حاجة لإجراء المزيد من البحوث عن أى موضوع ما. فلا شىء فى العلوم الاجتماعية، حتى الآن، تم وصفه أو تفسيره بصورة كاملة، كما أن كل مشروع بحثى سيكون له بعض أوجه العجز أو القصور.

لهذا السبب، ينبغى أن يبين نشرك لبحثك أنه، ورغم أنك قد استوفيت أداء ما سبق أن أعلنت أنك ستقوم به، ما زال يوجد المزيد الذى ينبغى القيام به (بواسطتك أو بواسطة الآخرين).

## المراجع وقراءات للاستزادة


*Nursing and Health Sciences*، 8 (1) (March)، 2006.

Walker، D. (2001) *Heroes of Dissemination*، Swindon: ESRC.

# ملحــق الكتــاب

## قائمة المصطلحات والمفاهيم الأساسية الواردة فى الكتاب مرتبة أبجديا ومشروحة

**الإبســتمولوجيا Epistemology :** الإبســتمولوجيا نظرية للمعرفة، وهــى تطرح رؤية ما وتبريــرا لمــا يمكن اعتباره معرفة، أى ما الذى يمكن معرفتــه، وما المعايير التى لا بد لمثل هذه المعرفة أن تستوفيها لكى تستحق أن تسمى معرفة وليست اعتقادات.

**الاتجاه الاســتقرائى Inductive Approach :** اتجاه فى جمع البيانــات وتحليلها يعالجها بالشكل الذى تم به ملاحظتها، وسماعها، وتسجيلها.

**الاتجاه التأويلى Interpretivist Approach :** يعنى الاتجاه التأويلى فى البحث الاجتماعى عــادة ما يلى: جمــع البيانات الكيفية (أى الغزيرة فى التفاصيــل وفى الوصف الدقيق)، كشــف النقاب عــن المعانى الذاتية، واســتخدامها مادة البحث، تأويــل المعنى فى إطار ســياق محدد، الفهم المتعاطف، أى: «وضع الباحث نفســه فى موضع الشخص الآخر» (المبحوث). (انظر الفصل 3 من هذا الباب، والفصل 4 من الباب 2 للوقوف على مزيد من المعلومات المتعلقة بهذا الموضوع).

**الاتجــاه النقــدى Critical Approach :** هو طريقــة حكمنا (من واقــع معرفتنا وخبرتنا أو ملاحظاتنــا) على قيمــة البيانات، والمعلومات، والمعرفة... إلــخ مما يتضمنه العمل موضــوع التقييــم. وعندما نصف تقييمنــا بأنه «نقدى» فإننا لا نعنى أى معنى ســلبى: وإنما نقصد «التقييم» وحسب. وطبيعى أن نتأمل أحد أشكال هذا التراث المنشور-الذى سبق أن عرضنا له ـ وعندها سنطرح بعض الأفكار عن الأشياء التى يتوجب عليك أن تفحصها وتتأملها.

**الاتجاه الواقعى النقدى Critical Realist Approach :** جرت العادة على تعريف الاتجاه الواقعى النقدى فى البحث الاجتماعى على أنه : الكشف عن الأبنية والأساليب الخفية، كشف النقاب عن علاقات القوة والإيديولوجيات المسيطرة، البحث الذى يؤدى إلى الفعل (أى التدخل)، جمع البيانات الكيفية و/ أو البيانات الكمية. (انظر الفصل 3 من الباب 1، والفصل 4 من الباب 2 للوقوف على مزيد من المعلومات عن هذا الموضوع).

**الاتجاه الوضعى Positivist Approach :** يعنى «الاتجاه الوضعى» فى البحث الاجتماعى عـادة مـا يلى : جمـع البيانات الكميـة ، قياس مختلـف جوانب العالـم الاجتماعى، أى الظواهـر الاجتماعيـة، البحـث عن العلاقات السـببية القائمـة بين الجوانـب المختلفة للعالـم الاجتماعى، غالبا ما تسـتخدم المجموعات الضخمة من البيانات ، كما تسـتخدم الإحصاءات. (انظر الفصل الأول من هذا الباب، والفصل 4 من الباب 2 للاطلاع على مزيد من المعلومات عن هذا الاتجاه).

**الاتجاهات الاجتماعية Social Trends :** يُنشـر تقرير «الاتجاهـات الاجتماعية» كل عام يقـدم التقرير إحصائيات تتعلق بمجموعة مـن الموضوعات الاجتماعية، وهذه البيانات مأخـوذة من مصادر حكوميـة وغير حكومية. وتقـدم البيانات فى تشـكيله من القوالب - كالجداول، والخرائط والرسـوم البيانية ـ ويوفر موجز للنقاط الرئيسـية ذات الأهمية فى هذه البيانات الأسـاس الذى تقوم عليه المناقشة. من خلال قراءتك لمثل تلك التقارير تستطيع اكتساب فهم للبيانات الإحصائية وللطريقة التى يمكن أن تعرض بها فى أفضل صورة.

**الاتصـــال عبر الحاســب Computer-mediated Communication :** أى اسـتخدام الحواسب والإنترنت فى الاتصال بين الأفراد.

**الاتصـــال اللامتزامن Asynchronous Communication :** هـو الاتصال بين الأفراد الذين لا يكونون بالضرورة على اتصال شخصى ببعضهم البعض فى نفس اللحظة.

**الاتصـــال المتزامن Synchronous Communication :** هو اتصال بين أفراد يشـترك فيه جميع المتواصلين فى ذات الوقت، حيث يستطيعون الدردشة. ويعرف هذا الاتصال أيضا باسم : «الاتصال الآنى أو الفورى».

**الإثنوجرافيــا Ethnogrphy :** يصف هذا المصطلح الاسـتراتيجية البحثية التى تقتضى من الباحث أن ينفق وقتا طويلا (قد يبلغ عددا من السـنين أحيانا) منغمسـا انغماسـا تاما فى مجتمع بحثه، يرى البيانات ويسمعها من أصحابها مباشرة.

**الإحالـــة (إلى المراجع) Referncing :** الإحالة إلى المراجع لها أغراض رئيسـية ثلاثة : -1 تبين من أين حصلت على أفكارك وشـواهدك المقتبسـة، ومن ثم فإنها تظهر أنك لم تحـاول الإيهام بتقديم عمل شـخص آخر علـى أنه عملك أنت، أى إنـك لم تنتحل عمل غيرك. -2 وهى تتيح للقارئ أن يتابع أفكارك بمزيد من العمق (إن رغب فى ذلك) وأن يتأكـد من أنك تسـتخدم المادة الملائمة. -3 وهى تظهر أنـك تعلمت كيف تنتفع بأعمال غيرك فى بلورة أفكارك وإجاباتك.

**الإحصائيات Statistics : 1-** هى «حقائق أو أحكام كمية» (قاموس أوكسفورد للإنجليزية) وفى البحث الاجتماعى ينطبق مفهوم الإحصائيات على البيانات المقننة القابلة للعد والحساب أو المعبر عنها فعلا بعبارات عددية. وعادة ما تجمع هذه البيانات باستعمال استبيان أو استمارة، 2- «هى أى سمة من السمات العددية لعينة ما» (قاموس أوكسفورد للإنجليزية)، وقد تم تطوير واستخراج كثير من تقنيات التحليل الإحصائى من واقع استعمال العينات المختارة من مجتمع بحث ما بوصف هذه التقنيات الأساس الذى يقوم عليه جمع البيانات فى كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية. فالإحصائيات هى سمات العينة التى يمكن عدها، مثال ذلك: عدد الرجال، عدد الأفراد التى يقرؤون جريدة الديلى ميل، وعدد الطلبة الحاصلين على ثلاثة تقديرات «ممتاز»، كلا التعريفين مفيد لنا ونحن نبدأ التفكير فى إجراء تحليل إحصائى.

**الاختبار الاستطلاعى Pilot Test:** محاولة أو فرصة لتطبيق إحدى طرق جمع البيانات على عينة صغيرة من الحالات قبل القيام بالعملية الرئيسية لجمع بيانات البحث. ومن الممكن كذلك تجريب صياغة عبارات الأسئلة واختبار فهم المبحوثين وإجراءات جمع البيانات؛ من الممكن تجربة هذه الأمور كلها وتعديلها إن لزم الأمر قبل المرحلة الرئيسية للبحث.

**اختبار كاى تربيع Chi-Squared Test :** ويعنى الاختبار الذى يمكن استخدامه للحكم على ما إذا كان الفرق بين متوسطى عينتين دال إحصائيا (ويقصد بكلمة دال أنه يستحق الاعتبار والملاحظة). ويمكن استخدامه لمقارنة المتغيرات الاسمية أو متغيرات الرتب، كمتغير الذكر والأنثى مثلا.

**الاختيار النظرى للعينة (أو المعاينة النظرية) Theoretical Sampling:** إحدى طرق اختيار العينة التى يتم فيها انتقاء الحالات الأولية عادة على أساس غير مقنن نسبيًا : فعندما تبدأ النظرية فى الظهور من داخل البيانات الأولية، يتم اختيار حالات إضافية بغرض استكشاف واختبار تلك النظرية الآخذة فى الظهور. ويستمر هذا العمل إلى أن يتوقف ظهور نظريات جديدة، ويتم الوصول إلى التشبع النظرى.

**أخلاق البحث الاجتماعى Ethics :** يمكن القول بأن الأخلاق عبارة عن مجموعة من القواعد التى بواسطتها يحافظ الأفراد وتحافظ المجتمعات على الالتزام بالمعايير الأخلاقية فى حياتها. ويعرفها ماكولى على النحو التالى: تعنى أخلاقيات البحث الاجتماعى خلق علاقة احترام متبادل بين الباحث والمبحوثين، تعود على الطرفين بالفائدة، ويقبل فيها المبحوثون ــ بكل رضا ـ على الإجابة عن الأسئلة بصراحة، وتؤدى إلى نتائج صادقة، بحيث يعتبر المجتمع هذه النتائج مفيدة وبناءة. ويعرفها مجلس بحوث العلوم

الاقتصادية والاجتماعية (2009) على النحو التالى: يشير مصطلح «أخلاقيات البحث» إلى المبادئ والأسس الأخلاقية التى توجه البحث منذ بداياته الأولى وحتى اكتماله ونشر نتائجه، وحتى فيما بعد هذا كله.

**أداة البحث Research Tool** : هى الشىء الذى يستخدم لجمع البيانات، كالاستبيان، أو الباحث نفسه، أو دليل المقابلة.

**الإدلاء بالبيانات Data Production** : هو طريقة التعبير عن الخبرات الاجتماعية، والأفكار، والمشاعر، والسلوك وغير ذلك من الظواهر الاجتماعية، وذلك باستخدام الكلمات. وهكذا تصبح هذه الظواهر متاحة كبيانات اجتماعية. ويستطيع الأفراد والجماعات الإدلاء بالبيانات بواسطة الكلام، والكتابة، والتفكير ـ باستعمال اللغة. وبهذا يمكن اقتسام هذه البيانات مع الآخرين باستعمال لغة مشتركة.

**الارتباط أو العلاقة الارتباطية Association or Associative Relationship**: انظر: العلاقة الارتباطية أو علاقة الارتباط.

**الاستبيان Questionnaire** : هو قائمة من الأسئلة يكون لكل سؤال منها مجموعة من الإجابات. أو هو استمارة تتيح جمع البيانات الموحدة قياسيا، والمقننة نسبيا، عن كل حالة من الحالات كبيرة العدد عادة.

**الاستبيان الإلكترونى Electronic Questionnaire** : استبيان يصممه الباحث، ويستوفيه المشارك (المبحوث)، وذلك عبر الاتصال بالكومبيوتر.

**أسلوب تاريخ الحياة Life History Approach**: طريقة فى جمع البيانات يطلب فيها من المبحوثين أن يحكوا قصة حياتهم، مع التركيز بشكل خاص على الأحداث المشتركة.

**الأسئلة البحثية المساعدة Subsidiary Research Questions** : هى أسئلة من شأنها أن تساعدك على تحديد مجالات بحثك ـ التى ستركز عليها عملك ـ بصورة أكثر دقة.

**أسئلة التصفية Filter Questions** : هى أسئلة تستخدم لمساعدة الأفراد على الإجابة عن أسئلة الاستبيان بمفردهم باضطراد، وتبعا لاختيار المبحوثين وفقا لما إذا كان أحد الأسئلة ذا صلة بهم، أم لا.

**أسئلة تفتيح الموضوع (أو الأسئلة النابشة) Probes**: هى أسئلة استكشاف عامة تعطى المبحوث الفرصة للإدلاء بالمزيد عن الأحداث والوقائع ذات الطبيعة الحساسة أو الشخصية دون اللجوء إلى طرح كثير من الأسئلة التفصيلية.

**الأسـئلة المحفزة Prompts** : أسـئلة تتعلق بأى حوار يجرى بين الباحث والمبحوث ولكنها ترتبط أساسا بنموذج المقابلة شبه المقننة. فهى أسئلة تستهدف حث المبحوث على تغطية كل الجوانـب أو العناصر المتعلقة بموضوع الدراسـة (أى موضوع المقابلة). والهدف مـن هذه النوعية من الأسـئلة تذكير الباحث بأن يطرح أسـئلة عن هـذه الجوانب إن لم يتعرض الباحث فى إجابته لهذه المعلومات.

**الأسـئلة المفتوحـة Open Questions** : هى الأسـئلة التى تتيح للمبحـوث أن يجب على الأسئلة بطريقته الشخصية.

**إطار المعاينـة Sampling Frame** : قائمة حصرية تضم كافة أفـراد مجتمع البحث التى سوف تسحب منها العينة.

**الإطـار النظرى Theoretical Framework**: هو الأفـكار والاتجاهات المتعلقة بالنظرة إلى المعرفة، وجمعها، وهى التى توفر الطرق الأساسية لمعالجة موضوع بحث ما.

**الاعتمادية Dependability** : هى أحد مقاييس جودة البحث. وتعنى ـ مثلا ـ أن كل البيانات قد تم إدراجها، وأنه لم تُفقد أى بيانات بسبب عيب فى أجهزة التسجيل الصوتية أو بسبب قصور فى أجهزة النسخ.

**إنتاج البيانات Data Production** : انظر : **الإدلاء بالبيانات**.

**الانتحال Plagiarism** : هو تقديم عمل شخص آخر كما لو كان هو عملك أنت؛ أو نسخه؛ أو عدم الإحالة إلى العمل الأصلى، أو بيان فضل صاحب هذا العمل بطريقة أو بأخرى.

**الانحراف المعيارى Standard Deviation** : الانحراف المعيارى مقياس لتشتت الحالات حول المتوسـط ( الوسط الحسـابى) حين تتوزع البيانات فى توزيع اعتدالى، حيث يقع مـا يقرب من ثلثى قيـم البيانات الموجودة داخل نطاق انحـراف معيارى واحد موجود علـى كل جانب من جانبى المتوسـط، ويقع 95 % من القيم داخـل انحرافين معياريين من المتوسط.

**الأنطولوجيـا Ontology** : هى علم أو دراسـة «الوجود». وتعنـى الأنطولوجيا فى البحث الاجتماعى طريقة النظر إلى وجود العالم الاجتماعى، كما تعنى ما يمكن افتراضه بشأن طبيعة وحقيقة الظواهر الاجتماعية التى تشكل العالم الاجتماعى.

**أيقونات التعبير عن الانفعالات Emoticons** : وهى أشـكال اسـتحدثها مسـتخدمو الشـبكة للتعبيـر عن الانفعال أو الرأى أو الحالـة المزاجية. وهى تختلف عن التعبيرات النصية المكتوبة. وهى توليفه من كلمتى emotion (عاطفة / انفعال) و icons (أيقونات).

**البحث - Research: 1** ... هو الاستقصاء المنظم، والمنضبط والإمبيريقى، والنقدى للفروض التى توضع بشأن بعض العلاقات التى يفترض وجودها بين الظواهر، -2 «البحث» فى مفهوم اللائحة التى تنظم عملية «تقييم البحوث الجامعية فى المملكة المتحدة» هو: عملية استقصاء أصيل (مبتكر) يتم القيام به من أجل تحصيل المعرفة وبلوغ الفهم. ويغطى مثل هذا البحث أمورا تتصل مباشرة باحتياجات التجارة، والصناعة، وبأعمال كل من القطاع العام والقطاع التطوعى، وبقضايا الدرس العلمى، وباختراع وتوليد الأفكار، والصور الذهنية، وفنون الأداء، والأعمال الفنية التى تقوم على التصميم الفنى؛ وهى الأمور التى تؤدى للوصول إلى رؤى جديدة تتسم بالعمق والإتقان الفائق. كما يشمل هذا الاستقصاء الانتفاع بالمعرفة المتوفرة فعلا فى عمليات التطوير التجريبى التى تستهدف إنتاج مواد علمية جديدة أو محسنة تحسينا فائقًا وإنتاج معدات ومنتجات وعمليات جديدة، بما تنطوى عليه من تصميم وتنفيذ. ومن شأن هذا الاستقصاء أن يستبعد من نطاق اهتمامه مجال الاختبار الروتينى والتحليل الروتينى لأمثال تلك المواد والمكونات والعمليات الخاصة بالالتزام بالمعايير القومية (للجودة مثلا)، وذلك باعتبار أن هذه المجالات مختلفة بشكل واضح عن مجال تطوير التقنيات التحليلية الجديدة. كما يستبعد هذا الاستقصاء من نطاق اهتمامه تطوير المواد التعليمية التى لا تنطوى على أى بحث مبتكر، -3 البحث عملية تدريجية تتضمن جمع المعلومات وفحصها ونحن نقوم بالبحث كى نحسّن معرفتنا بالعالم الذى نعيش فيه وفهمنا له. ويتضمن البحث ـ فى الغالب ـ اكتشاف شيء جديد، -4 البحث هو تنقيب أو استقصاء موجه لاكتشاف حقيقة ما عن طريق التأمل الدقيق أو الدراسة الدقيقة لموضوع ما. فهو مسار للدرس النقدى أو العلمى. وهو يعنى التنقيب (أو التفتيش) عن مادة أو موضوع معين : أى استقصاءه أو دراسته على نحو دقيق.

**البحث الاجتماعى الإلكترونى Online Social Research** : هو جمع البيانات بواسطة الحاسب، كما يقوم ـ بالطبع ـ بتحديث الطرق التقليدية لجمع البيانات، والتى منها مثلا: الاستبيانات، والمقابلات، وجماعات المناقشة ... إلخ، بحيث تكون صالحة للاستخدام فى بيئة افتراضية إلكترونية.

**البحث الاستكشافى Exploratory Research** : ويسمى كذلك البحث الاستطلاعى، ويقصد به البحث الذى يهدف إلى الكشف عما يعده المبحوثون مهما فى موضوع البحث، وكذلك للتعرف على الطريقة التى يستخدم الأفراد بها اللغة فى الحديث عن موضوع البحث.

**البحث التفسيرى Explanatory** : هو البحث الذى يهدف إلى تفسير سبب شعور الأفراد بظاهرة اجتماعية ما أو تصورهم لها بطريقة معينة.

**البحث الشفاف Transparent Research** : يعنى هذا الوصف ـ فى سياق البحث ـ أن العملية البحثية والقرارات التى اتخذها الباحث مسجلة ومتاحة للآخرين لتمحيصها والتدقيق فيها.

**البحث المقارن Comparative Research** : استراتيجية بحثية تتبع فى دراسة موضوعى بحث أو أكثر، غالبا ما تكون دولا أو ثقافات.

**البيانات Data** : هى مجموعة من الحقائق (أو المعلومات الأخرى، كالآراء والقيم مثلا) التى يمكن تحليلها، كما يمكن استخراج النتائج منها (مع أن كلمة data هى جمع كلمة datum فإن «قاموس أوكسفورد للغة الإنجليزية» يقر أن صيغة الجمع هذه ـ وهى كلمة data ـ تستعمل عادة بوصفها مفردا، كما هو الحال فى هذا الكتاب.

**البيانات الأولية Primary Data**: هى البيانات التى يجمعها الباحث خصيصا للبحث الذى يقوم بإجرائه.

**البيانات التأملية (النقدية)Reflexive Data** : هى البيانات التى يقدمها الأفراد بأنفسهم عندما يفكرون فيما يقومون به من أعمال، وفيما يعايشونه من خبرات ومشاعر، وعندما يحاولون فهم واقعهم الاجتماعى.

**البيانات الثانوية Secondary Data** : هى البيانات التى يستعملها الباحث ويكون قد سبق أن قدمها باحثون آخرون.

**البيانات الخام Raw Data** : هى البيانات التى لم يجرى تحليلها بأى طريقة من الطرق، وتقدم بنفس الصورة التى جمعت فيها.

**البيانات الموحدة Harmonized Data** : بيانات تم جمعها من عدد من المصادر المختلفة، ولكنها تأخذ فى الاعتبار اختلاف طرق جمع تلك البيانات، فهى بذلك تتيح للباحثين الحصول على بيانات مقارنة.

**بيانات المؤسسات Organisational Data هى البيانات التى توفرها المؤسسات الرسمية وغير الرسمية** : كالشركات الكبرى، والمعاهد التعليمية، والجمعيات الخيرية، والمنظمات الشبابية ... إلخ.

**التحليل Analysis** : عملية معالجة البيانات بهدف رسم صورة لها، ومناقشتها وتفسيرها وتقييمها وشرحها فى ضوء أسئلة البحث أو فرض المشروع البحثى.

**تحليل الخطاب Discourse Analysis** : إحدى طرق التحليل الكيفى التى تعتمد على اللغة أو علم الألسنية.

**التحليل المتعدد المتغيرات Multivariate Analysis** : هو تحليل ثلاثة متغيرات أو أكثر معا.

**تحليل المتغيرين Bivariate Analysis** : هو تحليل متغيرين معا فى عملية واحدة.

**تحليل المضمون Content Analysis** :أسلوب للكشف عن الفئات والمفاهيم التى تنطوى عليها البيانات وما يتكرر فيها من أفكار أو موضوعات رئيسية، وتركيزها بعد ذلك فى عدد أقل حتى يصبح من السهل فهمها.

**تحليل الموضوعات Thematic Analysis** : هو عملية معالجة البيانات الخام لتحديد وتفسير الأفكار أو الموضوعات الأساسية.

**التحيز Bias** : التحيز لصالح ـ أو ضد ـ جماعة، أو فرد، أو توجه نظرى معين ... إلخ.

**التخطيط Planning** : أى الترتيب مقدما (لفعل أو لعملية يراد تنفيذها)، وتخيل المراحل، ووضع تصور أو صياغة محددة لمشروع أو أسلوب فى التنفيذ.

**التدرج الطبقى Stratification** : طريقة لتنظيم مجتمع البحث لتحسين درجة تمثيل العينة لهذا المجتمع.

**تدوين الملاحظات السريعة النظرية Theoretical Memoing** : «فى تحليل البيانات القائم على النظرية الموثقة، يكون تدوين الملاحظات السريعة النظرية: هى التدوين التنظيرى للأفكار المتعلقة بالأكواد الأساسية، وعلاقاتها المكودة تكويدًا نظريا، وذلك عندما تظهر هذه الأكواد والعلاقات أثناء تكويد، وجمع وتحليل البيانات، وأثناء كتابة الملاحظات السريعة» (جلاسر).

**التراث العلمى Literature** : التراث العلمى مصطلح مركب وشامل، ولذلك إذا حاولنا وضع قائمة حصرية لعناصره ومكوناته، فسوف يكون ذلك : ( أ ) وضع قائمة بالغة الطول، و(ب) سرعان ما ستصبح مثل هذه القائمة شيئا باليا عفا عليه الزمن. ومع ذلك نورد فيما يلى قائمة بالمكونات الرئيسية للتراث: الكتب، المجلات العلمية المحكَّمة، المجلات العلمية غير المحكمة، الرسائل الجامعية وبحوث المؤتمرات، الصحف والمجلات، التلفزيون والراديو، تقارير المؤسسات والهيئات، الوثائق الرسمية، تقارير البحوث، شبكة الإنترنت.

**الترميـز (التكويد) Coding** : عملية «وضع رموز» أو علامات مميزة على المادة للانتفاع بها لاحقا عند التحليل.

**التشبع بالبيانات Data Saturation** : هى الفكرة القائلة بأن هناك سبلا يستطيع الباحث من خلالها أن يتأكد من أنه قد تم إنجاز «القدر الكافى» من البحث.

**التصميم البحثى التجريبى Experimental Research Design** : يفترض هذا النمط من أنمــاط البحوث أن المادة أو الحالات التى تجرى دراسـتها يمكن للباحث أن يتحكم فيها علــى نحو ما، بحيــث يمكنه فى النهاية قياس ما طرأ من تغيــر أو اختلاف عن الوضع الذى كان قائما قبل البحث.

**التصميــم البحثــى شــبه التجريبـــى Quasi-experimental Research Design** : التصميم البحثى الذى يسـتخدم فى الظروف التى يمكــن فيها تحديد مجموعتين أو أكثر من المبحوثين أو البيانات التى تختلف «بشــكل طبيعى»، حيث تستخدم إحداها كجماعة ضاغطة والأخرى كجماعة تجريبية.

**التصميم البحثى المقــارن (القطاعــى) Cross-Sectional Research Design** : هو التصميم البحثى الذى يشـتمل على دراســة أكثر من حالة واحدة، ويتم فيه جمع البيانات فى توقيت معين. كما يشــمل مبحوثوه مجموعات من الناس أو الحالات التى يمكن عقد مقارنات بينها.

**تعــدد أدوات البحث Triangulation** : مقياس للوقوف على مدى جودة البحث يعنى أنه إذا جمعت أنواع مختلفة من البيانات للإجابة على نفس السؤال البحثى، فإنه يمكن استخدام كل فئة من البيانات لاختبار نتائجها فى ضوء نتائج فئات البيانات الأخرى.

**التعدد المنهجى Triangulation**: انظر: المادة السابقة.

**التعريف التقريبى Proxy Definition** : هو تعريـف مستمد من التجارب والخبرات يستخدم كبديل للأسلوب المفصل والدقيق لتعريف شىء ما.

**التعريفات الإجرائية Operational Definitions** : تعريفات يمكن أن يعتمد عليها الباحث وأن يعدل منها لكى تساعده فى التركيز على أسئلة البحث وعلى أن يحدد نوعية البيانات التى سيجمعها لكى يجيب عن تلك الأسئلة.

**تقارير المؤسســات والهيئــات Grey Literature**: هى عبارة عن وثائــق تعدها بعض المنظمات أو الشركات، أو يتم إعدادها لحسابها.

**التقييم Evaluation :** هو استراتيجية بحثية ترتبط عادة بنوع من التدخل أو التغيير الذى تم إحداثه، وبما إذا كان هذا التدخل قد حقق التغيير أو حقق النتائج المستهدفة أم لا.

**التكرار Frequency :** هو عدد مرات إعطاء كل إجابة على حدة ، أو قل: عدد مرات حدوث نتيجة معينة.

**التكويد Coding :** انظر الترميز.

**التكويد الانتقائى Selective Coding :** فى تحليل البيانات القائمة على النظرية الموثقة، يكون التكويد الانتقائى هو المرحلة الثالثة والأخيرة فى تكويد البيانات، وهو عملية اختيار فئة مركزية أو أساسية، ثم ربط كل ما سواها من الأكواد، والموضوعات والفئات الأخرى بها.

**التكويد المحورى Axial Coding :** فى تحليل البيانات القائمة على النظرية الموثقة يكون التكويد المحورى هو المرحلة الثانية من تكويد البيانات، كما أنه يتضمن ربط الأكواد بعضها ببعض.

**التكويد المفتوح Open Coding :** فى تحليل البيانات القائمة على النظرية الموثقة، يكون التكويد المفتوح هو المرحلة الأولى من تكويد البيانات، وتحديد ووصف ظواهر البحث، وإعطائها أسماء مناسبة.

**التنميط Typology :** هو النمط الشائع لارتباط بعض المتغيرات ببعضها.

**التوزيع Distribution :** هو نوع من ترتيب قيم أحد المتغيرات الذى يبين تكرار حدوثها الملحوظ.

**التوزيع الاعتدالى Normal Distribution :** يشير التوزيع الاعتدالى بالمعنى الإحصائى إلى البيانات التى يتم توزيعها بطريقة منتظمة حول نقطة المتوسط فى « شكل ناقوسى». (وقد نوقش موضوع التوزيع الاعتدالى فى فصل 5 باب 2، بمناسبة افتراض أن تكون فى خصائص العينات المسحوبة من مجتمع بحث ما موزعة حول الخصائص الفعلية لمجتمع البحث هذا). ويلاحظ فى البحث الاجتماعى الفعلى، أنه نادرا ما تتوزع البيانات بهذه الطريقة تماما، بالرغم من أن بعض أنماط البيانات يترجح أن تشبه هذا الشكل إلى حد بعيد.

**التوزيع التكرارى المتجمع Cumulative Frequency :** هو ترتيب البيانات التكرارية فى فئات يصل مجموعها الكلى إلى 100 %.

**الثبـــات Reliability:** معيار من معايير جودة البحث، يعنى أن بوســع الباحثين الآخرين أن يتوقعـوا التوصــل إلى نفس النتائج إذا نفذوا البحث بنفـس الطريقة. أو يعنى المفهوم أن الباحث الأصلى سوف يحصل على نفس النتائج إذا كرر نفس البحث مرة أخرى.

**الثقافة Culture :** الثقافة هى مجمل الأفكار والســلوكيات الاجتماعية، والعادات، والمعايير التى تشكل مجتمعة أسلوب حياة الناس فى مجتمع معين.

**جداول الأرقام العشــوائية Random Number Tables :** هى قوائــم أرقام تم اختيارها عشوائيا بواسطة الحاسب الآلى.

**الجدولة المزدوجــة Cross Tabulation :** عرض البيانات الخاصــة بمتغيرين اثنين فى جدول واحد، بحيث يمكن للباحث أن يتعرف على أوجه الشــبه وأوجه الاختلاف اللافتة داخل هذه البيانات.

**الجماعة التجريبية Experimental Group:** هى فى التصميم البحثى مجموعة الأفراد أو المواد التى يتم التدخل فيها أو تغييرها على نحو ما.

**الجماعة الضابطة Control Group:** هى فى التصميم البحثى مجموعة من الأفراد أو المواد تشبه المجموعة التجريبية من كل النواحى فيما عدا نقطة إحداث تدخل أو تغيير فيها.

**جماعة المناقشة المركزة (البؤرية) Focus Group :** هى طريقة لجمع البيانات تتسم عادة بأنها: تضم مجموعة من الأفراد عددهم بين 5 و 13 شــخصا، ممن يشــتركون فى أمر معين، يكون مرتبطا بموضوع البحث، وذلك للمشــاركة فى نقاش حول هذا الموضوع يقوم الباحث بإدارته.

**جودة البحث Research Quality :** الثبات والصدق، ودرجة الثقة، والممارســة الأخلاقية للعمل البحثى.

**الحالات الســلبية Negative Cases:** هى حــالات تبدو متعارضة مــع النظرية الآخذة فى الظهور أو تفندها.

**الحالة التتبعية Longtiudinal Case :** فى طريقة دراســة الحالة تتيح كثير من دراســات الحالة فرصة دراســتها عند نقاط زمنية مختلفة، ولذلك تُختار دراســات الحالة التتبعية على أساس إمكانية إجراء دراسات متتابعة لها عبر فترة زمنية معينة.

**الحالة الكاشــفة Revelatory Case :** فى طريقة دراســة الحالة تتوفر فى الحالة الكاشــفة إمكانية إلقاء الضوء على موضوع البحث. فهذه الحالة تحقق للباحث منفذًا أو تفتح أمامه سبيلا لفهم موقف كان خافيا عليه.

**الحالـــة المتطرفة أو الفريـــدة Extreme or Unique Case** : فى طريقة دراســة الحالة تكـون هــى الحالة التى يتم فيها التركيز على موقف أو ظرف أو جماعة تعد مختلفة عن مثيلاتهــا، ولذلك يكون هــذا التفرد هو موضوع الاهتمام. وقد تكون الحالة الوحيدة التى حدث فيها ارتباط خاص متميز بين الناس والأحداث.

**الحالة الممثلـــة أو النمطية Representative or Typical Case** : فى طريقة دراســة الحالة لا تكون هذه الحالة فى الحقيقة سوى عكس الحالة الفريدة تماما. فهذه الحالة تُختار لأنها تعد ممثلة لحالات مشابهة أخرى كثيرة، فهى بمعنى ما إحدى الحالات اليومية، أو المعتادة، التى تحمل أوجه شبه مع الحالات الأخرى، ويكون هذا هو مبرر اختيارها.

**الحالة النقدية Critical Case** : يقصد بها فى طريقة دراسة الحالة اختيار الحالة التى ستتيح للباحــث اختبار نظريـــة معينة أو فرضا معينا. فهذه الحالة تملك الإمكانيات التى توضح صحـــة تلـــك النظرية أم لا. ويمكن أن تكون هــذه حالة وقع لها حدث أو طرأ عليها تغير يتيح للباحث فرصة دراسة ما ترتب على هذا الحدث أو ذلك التغير من نتائج.

**الخطاب Discourse** : هو نص، سواء أكان منطوقا أم مكتوبا، موجود فى أى وسيلة اتصال.

**خطأ المعاينة Sampling Error** : التباين المحتمل ظهوره بين متوسطات العينة ومتوسطات مجتمع البحث (أى المتوسطات الإحصائية لمختلف السمات والعناصر).

**الخُمُيس Ouintile** : هو جزء من خمسة أجزاء من عينة ما أو من مجموعات بيانات.

**دراسات الأفواج/ دراسات الفوج Cohort Studies**: نوع من الدراسات التتبعية التى تتناول مجموعـــة من الأفراد من نفس الســن، وتقوم بجمع معلومات عــن كل منهم فى مواعيد محددة طوال حياتهم.

**الدراسة الاستطلاعية Pilot Test** : تجربة يتم تنفيذها أو فرصة يجرى الاستفادة منها لتجربة إحدى طرق جمع البيانات من عينة صغيرة تضم عددا محدودا من الحالات، وذلك قبل الشروع فى جمع بيانات البحث الرئيسى. وفى هذه الدراسة يتم تجربة صياغات الأسئلة وفهــم المبحوثين لأســئلة البحث، وإجــراءات جمع البيانات. كما يتــم تعديل كل ذلك إذا استدعت الظروف، وذلك قبل البدء فى البحث الرئيسى.

**الدراســـة التتبعية (الطولية) Longitudinal Study** : التصميم البحثى الذى يتيح للباحث الالتقاء بنفس الناس أو المواقف فى توقيتات حاســمة محددة، لكى يتبين ـ من واقع هذه المتابعة ـ كيف أثرت التغيرات عبر تلك الفترات على مختلف جماعات الناس.

**الدراسة التتبعية Prospective Longitudinal Study:** هى دراسات بحثية تصمم منذ البداية كى تكون دراسات تتبعية.

**الدراسة التتبعية الاسترجاعية Retrospective Longitudinal Study:** نوع الدراسة التتبعية التى تجمع فيها بيانات عن ماضى أفراد العينة، وذلك ـ مثلا ـ عندما يطلب من المبحوثين الإدلاء بمعلومات عن خبراتهم الماضية، أو جمعها من السجلات إن كانت متاحة.

**دراسة الحالة Case Study:** تشمل دراسة الحالة إما حالة واحدة أو عددا قليلا من الحالات، التى تدرس كل واحدة منها دراسة مفصلة ومتعمقة. ويتعين جمع عدة أنواع مختلفة من البيانات عن الحالة موضوع الدراسة، وقد تتم الاستعانة فى دراسة الحالة بالبيانات المسحية والتتبعية. وقد تكون الحالة محل الدراسة شخصا، أو منظمة، أو موقفا معينا، أو دولة، ولكن الدراسة يجب أن تنصب على جانب معين من جوانب الحالة على نحو ما يشير سؤال البحث. والمعتاد أن تكون لكل حالة حدود معينة ، يكون من الواضح معها ما ينتمى إلى الحالة وما لا ينتمى إليها. فدراسة الحالة ـ بهذا المعنى ـ تتبنى توجها كليا، حيث يهتم الباحث بتأمل العلاقة بين مختلف الأجزاء المكونة للحالة من ناحية والحالة فى مجملها، أى السياق الاجتماعى الذى توجد فيه من ناحية أخرى. على أن دراسة الحالة ليست مجرد دراسة متعمقة لمجتمع محلى، أو منظمة ما، أو جماعة معينة. ذلك أن الحالة ذاتها يجب أن تكون وثيقة الصلة بموضوع البحث. من هنا تكون عملية اختيار الحالة أمرًا مهما، وذلك من ناحية قدرتها على توليد البيانات التى ستمكنك من معالجة تساؤلك البحثى.

**الدراسة المنضطبة عشوائيا Random Controlled Study :** هى عبارة عن تصميم بحثى يقسم فيه المبحوثون إلى مجموعات رئيسية على أساس العمر، أو النوع، أو الانتماء الإثنى أو غيرها من الخصائص المرتبطة بموضوع البحث، وبعد ذلك يتم تقسيم المبحوثين عشوائيا إلى مجموعة ضابطة وأخرى تجريبية.

**درجات الحرية Degrees of Freedom :** مقياس إحصائى يستخدم مع اختبارات كاى تربيع لحساب الدلالة الإحصائية.

**الدلالة الإحصائية (أو المعنوية الإحصائية) Statistical Significance :** الدلالة الإحصائية أو المعنوية الإحصائية هى حكم يتعلق بمدى رجحان النتيجة الملحوظة، ليس إلا. وهى لا تضمن أن شيئا مهما أو حتى شيئا له معناه قد عثر عليه.

1 – ويتم تصميم اختبارات الدلالة الإحصائية لاستعمالها مع البيانات التى تجمع من عينة مأخوذة من مجتمع بحث ما. وعادة ما يتم اختيار هذه العينة لتمثل مجتمع بحث محددًا تمثيلا إحصائيا. والهدف الرئيسى لاختبار الدلالة الإحصائية هو توفير مقياس يقيس مدى احتمال أن العلاقات الموجودة فى البيانات المستمدة من هذه العينة سوف توجد أيضا فى مجتمع البحث الأوسع نطاقا. ومن شأن هذا الاختبار أيضا أن يبين مدى الاحتمال الإحصائى لأن تكون العلاقات القائمة بين البيانات الموجودة فى العينة غير موجودة فى مجتمع البحث الأوسع نطاقا.

ويجب على الباحث أن يحدد ما هو مستعد لقبوله من مستوى الخطر الماثل فى كون بيانات عينته مختلفة عما هو متوقع وجوده من وقائع فى مجتمع البحث الكبير. إن مستوى الخطر الذى يشيع استعماله أكثر من غيره هو: احتمال < 0.05، أو 5 % احتمال أن العلاقات الموجودة فى بيانات العينة لن توجد فى مجتمع البحث الكبير.

ولا ريب أننا لا نستطيع أن نكون واثقين من أن عينتنا تعتبر، أو لا تعتبر، من تلك العينات المذكورة ذات الاحتمال 5 %، إلا أننا نستطيع بواسطة إمعان النظر فى مستوى الاختبار الإحصائى أن نتوصل إلى شىء من الثقة بأن نتائجنا تعكس تلك النتائج التى من شأنها أن توجد فى مجتمع البحث الأكبر.

2 – تستعمل الدلالة الإحصائية كذلك لبيان احتمال أن تكون نتيجة معينة مثل كاى تربيع، قد حدثت مصادفة. ففى المثال الخاص بكاى تربيع، طرحنا فرضا صفريا بأنه لا توجد علاقة بين المتغيرين المذكورين. فإن وجدنا أن هذه النتائج ذات دلالة إحصائية أمكننا حينئذ أن نرفض هذا الفرض الصفرى. والمستوى المقبول للدلالة الإحصائية، والذى يستعمله معظم الباحثين الاجتماعيين هو ح (احتمال). < 5.0 أى : احتمال 5 % لعدم وجود علاقة بين المتغيرين.

**دليل المقابلة Interview Guide** : هو برنامج المقابلة، فضلا عما يحتوى عليه من الملاحظات والفقرات الإضافية لمساعدة الباحث.

**دليل الموضوع Topic Guide** : مجموعة من الأسئلة العامة أو النقاط الرئيسية، أو الأسئلة المحفزة المقرر أن يغطيها الحوار داخل جماعة المناقشة، أو أثناء المقابلة. وأهم وظائفها: 1 - أنها تساعد المنسق (أو الباحث) على تذكر القضايا أو الأسئلة التى تطرح. 2 - يقترح طرق لمعالجة الموضوعات وصياغة الأسئلة. 3 - ويذكر المنسق بأن يطرح أسئلة تفتيح الموضوع ويتابع التعليقات. 4 - يشتمل على نوع من التقديم وعلى طريقة لإنهاء اللقاء. 5 - يكفل تغطية نفس الموضوعات فى كل جماعة (فى حالة ما إذا

كنت تعقد جلسات لأكثر من جماعة مناقشة واحدة أو إن كان يشترك فى إدارة الحوار داخل تلك الجماعات اثنان أو أكثر من المنسقين).

**الرُبيع Quartile:** جزء من أربعة أجزاء من مجموعة بيانات.

**السرد Narrative :** هو الوصف الذى يتناول تسلسلا لأحداث ماضية كما تبدو للراوى فى الوقت الحاضر، وذلك بعد أن يكون الراوى قد عالج هذه الأحداث، وحللها، وصاغها فى صورة حكايات.

**سؤال البحث Research Question:** التساؤل المبدئى الذى انبثق منه مشروع البحث بأكمله.

**السؤال متعدد الأكواد Multi-Coded Question :** هو السؤال الذى يتطلب أكثر من إجابة واحدة، ولذلك يرتبط به أكثر من متغير.

**شبه التجربة Quasi-experiment:** تعنى حرفيا «التجربة التى تكاد تكون تجربة حقيقية»، ولكنها تفتقر إلى بعض الخصائص المميزة للتجربة.

**شبه المقننة Semi-Structured :** مصطلح يصف البيانات، أو إحدى طرق جمع البيانات (كالمقابلة أو الاستبيان)، التى قد تختلف فيها الأسئلة والإجابات سواء من حيث صياغتها أو من حيث تفصيلها، كما أن الإجابات التى يرد بها على الأسئلة تكون ـــ غالبا ـ مصاغة بنفس الكلمات التى نطق بها المبحوث.

**شفاف Transparent :** انظر : **البحث الشفاف.**

**الشكل البيانى Diagram :** هو عرض للبيانات أو للنتائج فى قالب من الجداول والرسوم البيانية.

**الشكل البيانى للتشتت Scattergram :** هو رسم بيانى يحدد موقع متغيرين ليبين فى صورة واضحة ما إذا كان من الممكن أن يكون هذان المتغيران مرتبطين ببعضهما، ومدى ذلك الارتباط.

**الصدق Validity** : مقياس لجودة البحث، يعنى أن البيانات التى ننوى جمعها ومعالجتها لكى نجيب على الأسئلة المطروحة فى بحثنا هى تصوير دقيق وأمين لذلك الجانب من الواقع الاجتماعى الذى نقوم بدراسته.

**صناديق الإجابة Check Boxes :** توجد فى الاستبيان الإلكترونى، وهى صناديق (أو براويز) يمكن للمستجيبين أن يوقعوا فى داخلها علامات يجيبون بها على أحد الأسئلة.

**صناديق الكتابة Text Boxes** : توجد فى الاستبيان الإلكترونى، وهى صناديق (أو براويز) يمكن للمستجيبين أن يكتبوا فى داخلها إجاباتهم.

**طــرق البحث الظاهــرة Overt Methods**: هى طـرق البحث الصريحة التــى فيها يدرك المبحوثون أنهم جزء من البحث الذى تجربه.

**طرق البحث الكميــة Quantitative Research Methods** : تقوم طرق البحث الكمية أساســا علــى جمع البيانــات المقننة ومعالجتهــا، وهى بيانات يمكن عرضها فى شــكل رقمــى. ويتـم جمع البيانات الكمية عادة ـ على نحو مــا عرضه الفصل 2 من باب 1 ـ فــى الحالات التــى يتبنى فيها الباحث اتجاها معرفيا (إبســتمولوجيا) وضعيا، والبيانات المجموعة يمكن تحليلها إحصائيا.

**طرق البحــث الكيفية Qualtitative Research Methods** : أمــا طرق البحث الكيفى فتقوم أساســا على الاهتمام بالقصص والروايــات التى يقدمها المبحوثون وتحتوى على مفاهيم، ومشــاعر، وآراء، ومعتقدات ذاتية. ويتم جمع البيانات الكيفية عادة ـ على نحو مــا أوضــح الفصل 2 من بــاب 1 ـ فى الحالات التى يتبنى فيهــا الباحث اتجاها معرفيا تأويليا ، وتكون البيانات المجموعة هى كلمات وتعبيرات المبحوثين أنفسهم.

**طــرق البحث المباشــرة Face to Face Research Methods**: هى طرق البحث التى تتطلب أن يلتقى الباحث بالمشاركين بأشخاصهم مباشرة.

**طرق البحث المستترة Covert Methods** : هى طرق البحث التى لا يدرك فيها المبحوثون أنهم جزء من مشروع البحث، أو التى يتم فيها ملاحظتهم بطريقة خفية غير ظاهرة.

**الطــرق المختلطــة Mixed Methods** : هى تلك الطــرق التى تجمع بين الطــرق الكيفية والكمية على نحو يكون هو الأنسب لمشروع بحثى معين.

**طريقــة العينة الحصيــة (بالحصة) Ouota Sampling** : طريقة من طــرق اختيار العينة تختار عددا معينا من الحالات ـ أو حصة (كوتا) ـ وفقا لتوفر عدد من المعايير فيها.

**طريقة كرة الثلج Snowball Sampling** : طريقة من طرق اختيار العينة يقوم فيها الباحث بســؤال أفراد العينة المبدئية أن يحددوا له، أو يعرفوه، على أشــخاص آخرين يتســمون بنفس خصائصهم. وبعدها يشرع الباحث فى الاتصال بهؤلاء لإجراء بحثه.

**الظاهرة الاجتماعية Social Phenomenon** : هى أى شــىء يؤثر فى البشر أو يتأثر بهم، فى ثنايا تفاعلهم مع بعضهم وتجاوبهم مع البعض.

**العالـــم الاجتماعى Social World :** هو الإطـــار أو الظروف الثقافية التى يتم إجراء البحث الاجتماعى فى داخلها.

**العبـــارات أو الأحكام التقييميـــة Value Statements:** هى الجمل التـــى تصدر عادة من شخص ما، وتعتبر مؤشرات دالة على رأى كل شخص عندما يستعمل حكمه ومعاييره الشخصية.

**عدم الاســـتجابة Non-Response :** تحدث عدم الاســـتجابة عندما يســـحب أحد المبحوثين المختارين موافقته على الاشتراك فى مشروع البحث. وقد يرجع ذلك إلى رفضهم لفكرة البحث، أو بسبب مرضهم، أو لأنهم لا يصلحون أصلا لإجراء البحث عليهم.

**العشوائى Random :** يعنى أنه لا يمكن التنبؤ به، ولا يأخذ فى الاعتبار سمات أو خصائص محددة. ففى حالة المعاينة الإحصائية ـ مثلا ـ يتم اختيار العينة العشوائية من بين أفراد مجتمـــع البحـــث بحيث يتاح لكل حالة فرصة مســـاوية لإدراجها فـــى العينة التى يجرى اختيارها، ويعنى ذلك أنه لا يمكن التنبؤ بطبيعة تكوين العينة.

**العشير Decile :** جزء من عشرة أجزاء من عينة أو مجموعات بيانات.

**العلاقة الارتباطية أو علاقة الارتباط Associalion or Associative Relationship:** هى الاعتقاد بوجود علاقة إحصائية بين مفهومين أو ظاهرتين، دون أن تكون إحداهما بالضرورة سببا للأخرى.

**العلاقة السببية Causal Relationship:** هى التأكيد على أن تغيرًا فى الظاهرة ( أ ) ينتج عنه تغيرًا فى الظاهرة (ب).

**العلاقة العلِّية :** انظر : المادة السابقة.

**العلوم الطبيعية Natural Sciences:** هى دراســـة العالم المـــادى والظواهر المرتبطة به، وهى الدراسة التى تشمل ـ مثلا ـ مبحث الكيمياء ومبحث الفيزياء... إلخ.

**العملية Process :** سلســـلة متواصلة وغالبا ما تكون مســـتمرة مـــن الأفعال، التى يقصد منها تحقيـــق نتيجـــة محـــددة. ويتطلب هذا الوضع ـــ فى أغلب الأحيان ـ مـــن هذا الأمر من الباحث أن يتبع مجموعة معتمدة عادة من الإجراءات الروتينية.

**العينة الاحتمالية Probability Sample :** العينة التى يمكن القول بأنها ممثلة أشـــد التمثيل لمجتمع البحث كله ـ أو لكافة الحالات المحتمل دراستها ـ وذلك وفقا للمعايير المرتبطة بالموضوع.

**عينة الحالات الحرجــة Critical Case Sampling** : تختار حالات مثل هذه العينة على أساس تأثيرها «الحاسم أو الشديد» فى مسار ظواهر اجتماعية معينة.

**عينــة الحالات المتطرفــة Extreme Case Sampling** : فى هـذه العينة تختار الحالات بسـبب خصائصها المتطرفة أو المنحرفة عن المعيار، وبهذا تستطيع إلقاء الضوء على ظاهرة اجتماعية معينة من منظور مختلف عن النظرة المعتادة إليها.

**عينــة الحالات النموذجية (المعتــادة) Typical Samling** : هنا تختــار الحالات التى تعد نموذجية أو «معتادة».

**العينة الحصية (بالحصة) Ouota Sampling** : انظر: **طريقة العينة الحصية.**

**العينة العشــوائية Random Sample** : هى العينة التى تُختار من مجتمع بحث يكون لكل حالــة من أفراده فرصة متكافئة للدخول فى هذه العينة، ومن سـماتها أنه لا يمكن التنبؤ سلفا بطبيعة تكوين العينة.

**العينــة العمدية Puposive Sample**: العينة المكونة من حالات مختارة، التى تتيح للباحث أفضل فرصة لدراسة أسئلة بحثه والإجابة عليها بشكل متعمق.

**العينــة العمدية الطبقية Stratified Purposive Sampling** : لعل أشــهر طرق اختيار العينــة العمدية أن يتم اختيــار أفرادها من بين مجموعات من الأفــراد أو الحالات التى يوجد بها قدر من التباين بينها، وذلك لإتاحة إمكانية المقارنة بين تلك المجموعات. ويتم تحديد تلك المجموعات ـ التى سـتختار منها العينة ـ من واقع بيانات متوفرة سـلفا من مسح أو بيانات إحصائية سكانية.

**العينة العنقودية Cluster Sample** : هى عينة تتكون من حالات وقع عليها الاختيار بسبب قربها من بعضها البعض.

**عينة كرة الثلج Snowball Sampleg**: انظر: **طريقة كرة الثلج (فى المعاينة).**

**العينة المتجانسة Homogeneous Sample** : وفيها تنتمى كافة الحالات المختارة ضمن العينة لنفس الجماعة أو الفئة أو تتسم جميعها بنفس الخصائص. وتتيح لنا مثل هذه العينة أن ندرس بشكل تفصيلى متعمق ظاهرة اجتماعية معينة.

**العينة المكثفة Intensity Sampling** : هنا تختار الحالات لأنها «تمثل بقوة وبشكل مكثف الظواهر محل اهتمام البحث».

**العينة الممثلة Representative Sample** : هى العينة التى يتم اختيارها لكى تكون ممثلة لمجتمع بحث أكبر حجما.

**العينة النظريـــة Theoretical Sample** : العينة المكونة من حــالات مختارة، التى تمكن الباحث - على أفضل نحو - من بلورة بعض الأفكار النظرية والكشف عن أبعادها.

**العينة غير المتجانسة أو البالغة التباين Heterogeneous or Maximum Variation Sample** : فــى هذه العينة يعنى التأكد من التباين الشــديد بيـن الحالات إمكانية تحديد الموضوعات الأساسية المشتركة رغم هذا التباين .

**غرف الدردشـــة Chat Rooms** : هى منتديات نقاش إلكترونى يســمح بالاتصال المتزامن، وكذلك الاتصال اللامتزامن.

**غير المقنن Unstructured** : مصطلح لوصف البيانات، أو طريقة جمع البيانات (كالمقابلة أو الاستبيان)، حيث لا تنتظم الأسئلة والإجابات وفق دليل أو قالب محدد.

**فاقد للنظرية Atheoretical** : يعنى غياب النظرية الأساسية أو مجموعة الأفكار التى تفسر ما يجرى من أمور.

**الفــرض Hypothesis** : هو اقتراح أو حكم يقصد به شــرح الملاحظات أو الوقائع؛ ويمكن النظر إليه باعتباره «تخمينا قائما على المعلومات» يتعلق بالعالم الاجتماعى، والذى من شأنه ــ إن كان حقا ــ أن يفسر الظاهرة الجارى دراستها.

**الفهم Understanding**: أى فهم معانى ودلالات المعلومات.

**القابليـــة للتعميم والقابليـــة للتحويــل Generalisability/ Transferability** : وهما مقياســان لقياس جودة البحث، بهما يتســاءل الباحث: إلى أى مدى أستطيع أن أدعى أن النتائــج المســتمدة من بحثى تصدق علــى المجتمع الأوســع، أم أن دلالتها تتصل ببيئة مختلفة؟

**القابلية للتكــرار Replicability** : أحد مقاييس جودة البحث، ويعنى أن لأى باحث آخر أن يتوقع الوصول إلى نفس النتائج إذا نفذ هذا البحث نفسه بذات الطريقة التى أجرى بها.

**قواعد اللغة (النحو والصرف) Grammar** : هى «القواعد» التى تحكم الطريقة التى تُصاغ بها اللغة، وتحدد ــ فى حالة الكتابة ــ اســتعمال الترقيم وبناء الجملة حتى يكون المعنى الذى يقصده الكاتب واضحا عند القارئ.

**قوائــم الإجابات المحتملـــة Drop-down Lists** : توجد فى الاســتبيان الإلكترونى، وهى مجموعــة من الإجابــات المحتملة تقدم فى صورة قائمة يختار منها المســتجيبون إجابة واحدة أو أكثر من إجابة يرونها ملائمة.

**القوائــم المعلقــة Drop-down Lists:** مصطلــح يتعلــق بتصميــم الجـداول فــى برامج «مايكروسوفت ورد» مثلا، يشير إلى القوائم والجداول ... إلخ المؤجّل استيفاؤها لحين استكمال بياناتها.

**كاى تربيع Chi-Squared Test :** انظر : **اختبار كاى تربيع.**

**الكلمــة المفتاح (الكلمة المرشـدة) Keyword :**الكلمات المفتاحية هــى المصطلحات التى توجــه قواعد البيانات (مثل: قوائم المكتبــات العامة، أو محرك بحث عن المراجع) إلى ما يراد منها أن تبحث عنه. ومن الواضح أنه لا بد أن يتم اختيار الكلمات المفتاحية بكل عناية، وأن تربط بين أكثر من كلمة لكى تضيِّق نطاق البحث. وتتيح لك قواعد البيانات المختلفة ومحركات البحث استخدام أدوات معينة (مثل: «&» أو «+» أو AND للربط بين أكثر من كلمة مفتاحية. كما تســمح لك باســتخدام OR أو «/» للاختيار بين كلمتين مطلوبتيــن) ولذلك يجــب أن تتأكد مقدما ما الأدوات (أو العلامــات) التى تصلح للنظام الإلكترونى الذى تستخدمه؟

**الكود أو الرمز Code :** هى طريقة لتميز جواب معين أو ســمة معينة. وقد يكون الكود رقميا أو أبجديا.

**المباشــر (وجها لوجه) Face to Face :** توصف بالمباشــرة طرق البحث التى تعتمد على التقاء الباحث والمبحوث وجها لوجه.

**المتغير Variable:** هو صفة أو خاصية للحالات المدروســة (والتــى قد تكون مثلا: أفرادا، أو منظمات أو أشياء، أو مواقف) والتى يمكن أن تتباين (أو تتغاير) فى حالة إلى حالة.

**المتغيــر التابــع Dependant Variable :** المتغيــرات التابعة يمكــن أن تتباين من حيث ارتباطها بالمتغيرات ـ المســتقلة ـ الأخرى، كمــا أن من الممكن وجود علاقة بين هذه المتغيرات، مثال ذلك، أن إحساس المستجيب بصحته الشخصية قد يكون مرتبطا بسنه.

**المتغير المســتقل Independant Variable :** المتغيرات المستقلة هى متغيرات لا يمكن أن تقوم متغيرات أخرى بالتأثير فيها، مثال ذلك، أن ســن المســتجيب لا يمكن أن يتأثر بمدى شعوره بالصحة.

**المتوســط (الوسط الحسابى) Mean :** هو متوسط إحصائى يحسب عن طريق جمع إجمالى كل القيم ثم قسمته على عدد الحالات.

**مجتمع البحث Population :** يشــير مجتمع البحث من الناحية الإحصائية إلى مجموع عدد الحالات التى يمكن اعتبارها مفردات لدراستها فى البحث. وهكذا يمكن أن يكون مجتمع

البحث مثلا: جميع الناس الذين يعيشــون فى دولة معينة، جميع الطلاب الذين يدرســون فــى جامعة معينة، جميع الطلاب المقيدين بقسـم الاجتماع فى إحـدى جامعات المملكة المتحدة فى وقت معين، جميع المقالات الصحفية التى نشــرت فى المملكة المتحدة التى تتناول موضوع تطوع الطلاب الجامعيين (لأداء خدمات عامة) خلال شهر معين.

**مجتمــع البحث الخفى أو غيــر المنظــور Hidden or Invisible Population :** هى جماعــات يــراد بحثهــا، ولكن يتعــذر تحديد هويات أفرادها لأسـباب شـتى. ومن تلك الجماعات تجار المخدرات مثلا.

**المجتمعات الافتراضية Virtual Communities :** هى جماعات من الأفراد يتشــاركون فى خبرة ما، ولكنهم يتلاقون افتراضيا على الشبكة وليس لقاء مباشرا وجها لوجه.

**المدرج التكرارى Histogram :** المدرج التكرارى هو رسم بيانى يظهر معدل تكرار متغير النسـبة أو الفترة حيث تكون القيم متصلة. يتركز كل عمود فى المدرج التكرارى حول النقطة الوسطى أو القيمة الوسطى للفئة التى يمثلها.

**المذكــرات الميدانية الســريعة (الموجزة) Memos :** هــى مذكرات يدونهــا الباحث تتعلق بتسجيل، وتأمل، وتحليل البيانات التى يجرى جمعها. وهى كذلك طريقة لوضع علامات تشير إلى معلومة ما تمهيدا للفحص والاستقصاء بعد ذلك.

**مراجعة الزملاء Peer Review:** عملية معروفة فى الدوائر الأكاديمية يتم بمقتضاها إحالة المقالات العلمية إلى زملاء المؤلف فى التخصص لمراجعتها وتقدير صلاحيتها للنشر.

**المصداقية Credibility:** يتم اختبار مصداقية (أو درجة الثقة فى) تفسيرات الباحث للبيانات التى قـام بجمعــها عن طـريق تحليلها وتفسيرها بأسلوب يتسم بالشـفافية. ويتحـقق ذلك – مثلا – باختبار تفسيرات البيانات بعرضها على المبحوثين، أو بالمقابلة بين تفسيراته وبين ما انتهت إليه النظريات القائمة.

**معامل الارتباط Correlation Coefficient :** قيمة إحصـائية توفر لنا مقياســا لقوة واتجاه علاقة ما بين متغيرى نسبة.

**المعاينــة الإحصائية Statistical Sampling :** هى عملية اختيار العينة الاحتمالية. انظر: **العينة الاحتمالية.**

**المعاينة الحصية Quota Sampling:** انظر: **طريقة العينة الحصية.**

المعاينـــة النظرية **Theoretical Sampling** : إحدى طـرق المعاينة التي يتم فيها اختيار الحالات المبدئية ـ عادة ـ بطريقة غير مقننة نسبيا. وعندما تبدأ «النظرية» في البزوغ مـن واقـع البيانات المبدئية، يتقرر اختيار مزيد من الحالات بهدف استكشـاف واختبار تلك النظرية البازغة. كما يهتم الباحث بتحديد «الحالات الســالبة»، وهي الحالات التي لا تتوافـق والنظريـــة الآخذة في التكويـن، لأنه يمكن الإفادة من مثـل هذه الحالات في تعديل النظرية الجديدة وتطويرها. وتتواصل هذه العملية إلى أن يتوقف ظهور نظريات جديدة، ويصل الأمر إلى حالة من «التشبع» النظرى.

المعرفة **Knowledge:** 1 - هي المعلومات المتعلقة بشـــيء ما، أو قضية ما، أو واقع معين، أو الوعي بذلك، 2 - هي فهم حقيقة، أو واقع معين، او قضية معينة.

المعلومات **Information** : هي المعرفة التي يتم تحصيلها من خلال الدراســة، أو الخبرة، أو التعليم : أي ما يتم إحاطتنا به.

المفهوم **Concept** : المفهوم فكرة مجردة تشـتمل على طريقة في وصف ظاهرة اجتماعية ما، كظاهرة الأســرة ، أو ظاهرة الفقر، أو القوة، أو الصحة، أو التفكير فيها أو التعبير عنهـا. (انظـر الفصل الرابع من هــذا الباب للوقوف على المزيد فيما يتصل باسـتخدام المفاهيم).

مقابـــلات الإخبارى **Informant Interviews** : نمط من المقابـلات يكون المبحوث (أي الإخبارى) فيه متحكما في المقابلة، ويكون قادرا على رواية قصته الشـخصية بطريقته الخاصة (كما هو الحال في البحث السردى مثلا).

مقابلات الباحث **Researcher Interviews** : نوع من المقابلات يكون الباحث فيه متحكما في المقابلة، حيث يطرح مجموعة من الأسئلة لكي يجيب عليها المبحوث.

مقابلات المبحـــوث **Participant Interviews** : طريقة في جمع البيانات يسـتطيع فيها الباحث/ الملاحظ أن يتوصل إلى معرفة حميمة بمجموعة البشر الذين يتناولهم البحث، وهم في وسط البيئية الطبيعية التي يعيشون فيها.

المقابلات المشـــتركة **Collaborative Interviews** : هي نوع من المقابلة يشـترك فيه الباحث مع الإخبارى (المبحوث) في خلق البيانات. وهي بذلك مقابلة لم يسـبق للباحث تقنينها، ولكنه يتدخل تدخلا إيجابيا في خلق البيانات.

المقابلة **Interview** : هي طريقة من طرق جمع البيانات تقوم عادة على : تيسـير الاتصـال المباشـر بين فردين ، إما وجها لوجه، وإما عن بعد عبر الهاتف أو الإنترنت، وتمكين

القائم بالمقابلة من استخراج المعلومات، والمشاعر، والآراء من المبحوث باستعمال الأسئلة والحوار التفاعلى.

**المقابلة السردية Narrative Interview** : مسمى بديل لجلسة جمع البيانات السردية، ولكنها ليست تسمية دقيقة تماما.

**المقارنة المستمرة Constant Comparison** : هى مقارنة البيانات التى جمعت من مصادر مختلفة ، ومن أماكن وفي أوقات مختلفة لدعم عملية التحليل، وذلك فى نفس الوقت الذى يفتش فيه الباحث عن الحالات السلبية.

**مقترح مشروع البحث Research Proposal** : وثيقة تحدد الإطار العام لموضوع البحث، وكيف سيتم تنفيذه ، وما مبررات القيام به؟ ولماذا يجب تمويله؟

**المقنن Structured** : المقنن لفظ يصف البيانات، أو يصف طريقة جمع البيانات (كالمقابلة أو الاستبيان) التى تحوى أسئلة موحدة توجه هى نفسها لكل مشارك. كما أن من المعهود أن توجد مجموعة محددة من الإجابات لكل سؤال.

**الملاحظة Observation** : تعنى جمع البيانات بواسطة استخدام الحواس الإنسانية الخمس. وهى بمعنى محدد فعل مراقبة الظواهر الاجتماعية فى العالم الواقعي، وتسجيل الأحداث لحظة وقوعها وبالكيفية التى تحدث بها. والعادة أن يقسم مجال البحث الاجتماعى الملاحظة إلى : **الملاحظة المشاركة والملاحظة البسيطة.**

**الملاحظة البسيطة Simple Observation** : هى طريقة لجمع البيانات لا يكون فيها الباحث (القائم بالملاحظة) جزءًا من العملية التى يجرى بحثها، بل يكون شخصا موضوعيا غريبا.

**الملاحظة المشاركة Participant Observation** : هى طريقة لجمع البيانات يكتسب فيها الباحث (القائم بالملاحظة) معرفة وثيقة وعميقة بجماعة الأفراد الذين يكونون المبحوثين الذين تتناولهم الدراسة، وذلك فى داخل المكان الطبيعى لهذه الجماعة.

**المنوال Mode** : متوسط إحصائى يحسب بملاحظة القيمة الأكثر شيوعا فى هذا التوزيع.

**الموافقة عن علم Informed Consent** : التأكد من أن الأشخاص الذين سيشاركون فى البحث يفهمون جيدا ما يوافقون عليه.

**النزعة التأويلية Interpretivism** : وجهة نظر معرفية تعطى الأولوية للتفسيرات الذاتية التى يقدمها الأفراد وللتصورات المتعلقة بالظواهر الاجتماعية التى خبروها، وما يقومون به من أعمال وتصرفات شخصية.

**النزعـــة التصوريـــة Constructivism :** هى وجهة نظـــر أنطولوجية تؤكــد أن الظواهر الاجتماعية التى تشــكل عالمنـــا الاجتماعى لا تعد ظواهر حقيقيـــة إلا بمعنى أنها أفكار متصورة، ويقوم الأفراد الذين يتبنونها بمراجعتها وإعادة تشــكيلها باستمرار، وذلك من خلال التفاعل الاجتماعى والتأمل (النقدى).

**النزعـــة المركزيـــة Central Tedency :** هى مقيـــاس إحصائى يلخص البيانـــات المتعلقة بمتغير واحد فى قيمة واحدة كالمتوسطات (الوسيط الحسابى)، أو الوسيط، أو المنوال.

**النزعـــة الموضوعيـــة Objectivism :** هـــو موقف فكـــرى أنطولوجي يؤكــد أن الظواهر الاجتماعيـــة التـــى يتكون منهـــا عالمنا الاجتماعـــى لها وجودها المســـتقل الخاص بها - بمعزل عن، وبالاســـتقلال عن - الفاعلين الاجتماعيين (أى البشـــر) المشاركين فى هذه الظواهر.

**النشـــر Dissemination :** هو عملية نشـــر أخبار نتائج البحوث بحيـــث تكون معلومة لدى جمهور أوسع (من الجمهور الأكاديمى).

**النظريـــات الصغرى(المايكـــرو) Micro Theories :** هى النظريـــات ذات النطاق المحلى المحـــدود، والمرتبطة بمنطقـــة محددة، أو بجماعة معينة من الناس، أو بجانب معين من جوانب العالم الاجتماعى.

**النظريات الكبرى (الماكرو) Macro Theories:** هى النظريات التى تحاول أن تستوعب كل جوانب العالم الاجتماعى وفق مصطلحات ومفاهيم عامة. (وتســـمى عادة النظريات الواسعة النطاق)..

**النظريات الوســـطى Meso Theories :** هى النظريات ذات المســـتوى المتوســـط والمتعلقة بالظواهر الاجتماعية المعتادة، كظاهرة: المنظمات، والمؤسســـات، والمجتمع المحلى، والأسرة).

**النظرية Theory :** النظرية مجموعة أفكار أو مفاهيم مترابطة يمكن اســـتخدامها لشرح وفهم حدث، أو موقف، أو لشرح وفهم الظواهر الاجتماعية.

**النظرية الموثقة Grounded Theory :** اتجاه منظم فى إجراء البحث يقوم على تطوير - أو توليد - النظرية من البيانات التى يتم جمعها.

**نقطـــة الالتقاء Node :** يســـتخدم هذا المصطلح فى برنامـــج «إن فيفو» NVivo للدلالة على الأكواد. انظر : **الأكواد.**

**النماذج الســالبة Negative Cases :** هى الشــواهد أو الحالات التــى تتناقض مع النظرية البازغة (الجارى بلورتها) أو لا تؤيدها.

**النمــوذج النظرى Paradigm :** 1 - هـو مجمل الاعتقادات، والقيم، والأســاليب الفنية وما يتصل بها من الأمور التى يتوافق عليها أعضاء جماعة علمية معينة، 2 - هو مجموعة مترابطــة من الاعتقادات والأحكام القاطعة التى يعتبرها العلماء المشــتغلون بتخصص معين أو بفرع معين من فروع العلم مؤثرة على تحديد ما يتعين دراســته، وكيف ينبغى إجراء البحث؟ وكيف يجب تفسير النتائج؟ وما إلى ذلك.

**الواقعيــة Realism :** 1 - وجهة نظر أنطولوجية تؤكد أن للعالم الاجتماعى حقيقته المنفصلة عن الفاعلين الاجتماعيين المشــاركين فيه، وأن بالإمكان معرفة ذلك من خلال الحواس وكذلك من خلال الأبنية الخفية والآليات الخفية. 2 - اتجاه معرفى يؤكد على أن معرفة ظاهرة اجتماعية ما تقوم على أســاس كل ما يمكن ملاحظته وتســجيله من جهة، وعلى الأبنية والأساليب الخفية التى يمكن ملاحظة نتائجها من جهة أخرى.

**الواقعيــة النقدية Critical Realism :** الرأى الــذى يعطى أولوية فى البحث للتعرف على البنــى (جمع بنية أو بناء) والآليات التى تؤدى إلى مظاهر عدم المســاواة، وبذلك تهيئ الفرصــة لإحــداث التغير الاجتماعى عــن طريق رفض الآليات البنائيــة التى تبين أنها السبب فى هذه اللامساواة.

**الوثيقة Document :** من العســير تعريف الوثائق، إلا أننا نعتقد أن أفضل ما وصفت به هو أنها ســجلات مكتوبة عن أفــراد وأمور تتولد من خلال الممارســات الحياتية. ووفقا لهذا التعريف تشمل الوثائق عدة أشياء مثل : الفيلم السينمائى، وشريط التسجيل الصوتى، وفيلم الفيديو ... إلخ. ولكن يستبعد من هذا التعريف أشياء أخرى كنصوص التاريخ الشفاهى.

**وحدة الدراسة Unit :** المبحوث الفرد أو الموضوع الذى يجمع الباحث بيانات عنه، كالدول، أو الجامعات، أو الأسر أو الأفراد على سبيل المثال.

**الوســط الحسابى Mean:** متوســط إحصائى يتم حسابه عن طريق تجميع إجمالى كل القيم ثم قسمة هذا الإجمالى على عدد الحالات.

**الوســيط Median :** هو متوسط إحصائى يحسب عن طريق ترتيب جميع القيم الموجودة فى عينة ما فى ترتيب رقمى ثم ملاحظة القيمة الوسطى لهذا التوزيع.

**الوضعية Positivism:** وجهة نظر إبســتمولوجية تؤكد على أن معرفة الظاهرة الاجتماعية تقوم على أساس ما يمكن ملاحظته وتسجيله، وليس على التصورات الذاتية.

## المؤلفان فى سطور:

### 1 - بوب ماتيوز Bob Matthews

التحق بالسلك الجامعى فى سن متأخرة. إذ كان قد ترك المدرسة بعد أن اجتاز عددا من مواد شهادة إتمام الدراسة الثانوية الإنجليزية (GCE) المستوى العادى، وعمل لمدة خمسة وعشرين عاما فى صناعة مد شبكات الطاقة الكهربائية، فى وظيفة مسح الأراضى. بعدها اكتشف أن هناك أشياء أكثر أهمية يجدر بالإنسان أن يسعى لتحقيقها. بعد أن اتخذ هذا القرار شرع فى الالتحاق بالدراسات العليا عن طريق برنامج تمهيدى يؤهله لذلك (الأمر الذى حققه بمساعدة ودعم من زميله أليسون، الذى يدين له بالفضل إلى الأبد).

وفى العام 1994 بدأ يعد نفسه للحصول على مرتبة الشرف فى تخصص السياسة الاجتماعية فى جامعة برمنجهام (ولعله من الطريف أن نذكر أن زميلته فى تأليف هذا الكتاب «ليز روس» هى التى أجرت له امتحان القبول وقررت قبوله للالتحاق بتلك الدراسة). ونجح فى الحصول على الدرجة بامتياز فى العام 1997. وبينما كان يعمل خلال تلك الفترة بدوام جزئى فى مكتب المراقبة نال جائزتى الدراسات الاجتماعية وفرانس و لافيت. وقد دعمه مركز البحوث الاقتصادية والاجتماعية ESRC بمنحة دراسية، حصل من خلالها على درجة الدكتوراة فى العام 2001. بعدها عمل محاضرا فى معهد الدراسات الاجتماعية التطبيقية (الذى أصبح الآن جزءًا من معهد السياسة الاجتماعية فى كلية العلوم الاجتماعية) جامعة برمنجهام. وقد شغل فى تلك الجامعة منصب مدير برامج السياسة الاجتماعية (على مستوى البكالوريوس) حتى عام 2008. وقد قادت أعباؤه الأكاديمية إلى بعض الأماكن المهمة، التى شملت إستونيا، وسيبيريا، وكوريا، والصين، حيث عمل أستاذا زائرا فى جامعة نانكاى، تيانجين.

واليوم يقوم بالتدريس والبحث فى ميادين: السياسة الاجتماعية المقارنة، والدمج الاجتماعى، وطرق البحث، والسياسة الصحية، ويعزف على الجيتار كلما سمح له الوقت.

### 2 - ليز روس Liz Ross

درست علم الاجتماع فى جامعة لندن، ثم عملت فيما كان يعرف وقتها باسم «المسح الاجتماعى الحكومى» (الذى أصبح الآن «إدارة الإحصائيات القومية»). وفى تلك المؤسسة تعلمت أساسيات البحث الاجتماعى فى الوقت الذى كان فيه الكمبيوتر فى بدايات استخدامه

لمعالجــة كميــات ضخمة من البيانات المســحية. ثــم تفرغت فترة لرعاية طفليهــا الصغيرين، اتجهــت بعدها لتعلــم الخدمة الاجتماعية، حيث عملــت اختصاصية تنميــة مجتمع محلى لمدة ســنوات طويلــة قبــل أن تعود إلــى البحث الاجتماعى. وقــد تحصلت على درجة الماجســتير فــى البحــث الاجتماعى والتربوى المتقدم مــن الجامعة البريطانية المفتوحــة. ثم حصلت على منحة بحث قادتها إلى جامعة برمنجهام، حيث تابعت الاشــتغال فى البحث والتدريس فى معهد الدراسات الاجتماعية التطبيقية.

وعملت لمدة عشــرة أعوام مديرة لبرامج الدراسات العليا، وتابعت العمل فى تنسيق وإدارة برنامج دراسات عليا بالتعاون بين الجامعة وحكومة كوريا (الجنوبية). وتعكس اهتماماتها فى البحــث والتدريس خبرتهــا بوصفها اختصاصية تنمية محلية، وعملهــا مع القطاع التطوعى، وعلاقاتها الواسعة مع كوريا الجنوبية.

وظلت لســنين طويلة تدَّرس تخصص طرق البحث الاجتماعى على مســتوى البكالوريوس وعلى مستوى الدراسات العليا، حيث دربت كثيرا من طلاب الماجستير والدكتوراه على طرق البحث الكيفى فى العلوم الاجتماعية. كما استطاعت أن تدرب بعض موظفى الإدارات المحلية وبعــض جمعيات المجتمع المحلى على اســتخدام أســاليب البحث الاجتماعــى فى عملهم وفى المجتمعات التى يخدمونها وســيلة لدمج السكان المحليين فى اتخاذ القرارات المتصلة بحياتهم وبأوضاع مجتمعاتهم، وفى إسماع أصواتهم للمسئولين.

# المترجم فى سطور:

## محمد الجوهرى

- أستاذ علم الاجتماع فى جامعة القاهرة.
- عميد كلية الآداب، جامعة القاهرة ورئيس جامعة حلوان الأسبق.
- أشــرف وشــارك فى عدد كبير من البحوث والندوات العلمية والمؤتمــرات الدولية والعربية فى ميادين: علم الاجتماع، دراسات التراث الشعبى، التنمية الاجتماعية، الدراسات الثقافية.
- مثل مصر، على امتداد أربعة عشر عاما، فى المؤتمر العام لليونسكو - باريس.
- حصل على جائزة الدولة التقديرية فى العلوم الاجتماعية (1994).
- رأس «المجلس الدولى لدراسة التحولات الاجتماعية» التابع لليونسكو (1995-1997).
- ألف ونشر 121 بحثا ودراسة.
- ترجم وشارك فى ترجمة 38 عملا.
- أشرف على 55 رسالة دكتوراة، و52 رسالة ماجستير.
- حصل على جائزة النيل فى العلوم الاجتماعية (2012).

التصحيح اللغوى : عبير محمد
الإشراف الفنى : حسن كامل